

شافی مالک احمد امام حنیف
چار بارغ امامت پر لاکھوں سلام

سیرت

انتمہ اربعہ

جلالتِ علمی و فقیہی خدمات

<https://t.me/tehqiqat>



اکبریا پبلشرز لاہور



امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رحمۃ اللہ علیہ

امام مالک بن انس رحمۃ اللہ علیہ

امام محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ

امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

خوشخبری

علماء اہلسنت کی کتب PDF میں
حاصل کرنے کیلئے
تحقیقات چینل پیگرم جوائن
کریں

<https://t.me/tehqiqat>
گوگل سے ڈاؤن لوڈ کرنے کے

[https://
archive.org/details/
@zohaibhasanattari](https://archive.org/details/@zohaibhasanattari)

طالب دعا زویب حسن عطاری

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>



شافعی مالک، احمد، امام حنیف
چار بیابغ امامت پہ لاکھوں سلام

سیت

اکثر العباد

حیات اور علمی فقہی خدمات

▲ امام اعظم ابو حنیفہ نعمان بن ثابت رضی اللہ عنہ

▲ امام مالک بن انس رضی اللہ عنہ

▲ امام محمد بن ادریس شافعی رحمۃ اللہ علیہ

▲ امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہ

تالیف

مولانا ڈاکٹر محمد عامر اعظمی

لم لے، لم ٹی، ایچ بی، ایچ ڈی

اکبر پبلشرز

زیر پرنٹنگ ۳۰ اردو روڈ لاہور Ph: 37352022

﴿جملہ حقوق محفوظ ہیں﴾

ائمہ اربعہ حیات اور علمی و فقہی خدمات	:	کتاب
مولانا ڈاکٹر محمد عاصم اعظمی	:	مؤلف
ایم۔ اے، ایم۔ ٹی۔ ایچ، پی۔ ایچ۔ ڈی	:	
مولوی نعیم الاسلام قادری شمس، مولوی محمد عثمان شمس	:	پروف ریڈنگ
مولوی محمد حسان شمس، مولوی محمد احسان شمس	:	
۲۰۱۵ء	:	سن اشاعت
۶۰۰	:	تعداد
۶۳۰	:	صفحات
محمد اکبر قادری	:	ناشر
650/-	:	قیمت

ناشر
اکبر قادری
اردو بازار
لاہور

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شرفِ انتساب

صدر الشریعہ بدر الطریقہ فقیہ اعظم ہند
حضرت علامہ الحاج مفتی حکیم

محمد امجد علی اعظمی قادری

(متوفی ۲۲ رزی قعدہ ۱۳۶۷ھ)

مصنف بہار شریعت و فتاویٰ امجدیہ

و شرح شرح معانی الآثار

علیہ الرحمۃ والرضوان

کی علمی و فقہی بصیرتوں کے نام

محمد عاصم اعظمی

فہرست

۳۲	شام	۳	شرف انتساب
۳۲	مصر	۱۵	چشم لفظ
۳۲	بین	۱۶	مصنف مختصر تعارف
۳۲	چوتھا دور	۲۰	مقدمہ
۳۲	اس دور کی امتیازی خصوصیات	۲۰	اجتہاد و تقلید
۳۳	شہرت کے عمومی اسباب	۲۰	اجتہاد کی تعریف
۳۳	تقلید	۲۲	اجتہاد کی حقیقت
۳۳	تقلید کی دو صورتیں	۲۲	اجتہاد کے شرائط
۳۳	تقلید کی ہدایت قرآن میں	۲۳	قرآن و حدیث میں اجتہاد
۳۷	تقلید کی ہدایت حدیث میں	۲۵	احادیث سے اجتہاد پر دلائل
۳۸	عہد صحابہ اور تقلید مطلق	۲۸	اجتہاد کے ادوار
۴۰	عہد صحابہ اور تقلید شخصی	۲۸	عہد رسالت
۴۲	تقلید شخصی کی ضرورت	۲۹	دوسرا دور
۴۵	تقلید شخصی کا انحصار مذاہب اربعہ میں	۲۹	اجماع اور رائے کا اضافہ
		۳۰	تیسرا دور
		۳۱	مدینہ کے فقہاء
		۳۱	مکہ
		۳۱	کوفہ
		۳۲	بصرہ
۴۷	نقوش حیات		
۴۷	نام و نسب		
۴۸	ولادت		

امام اعظم ابوحنیفہ

۸۵	امام اعظم اور خوارج	۴۸	خاندان اور آبا و اجداد
۸۷	ابن ہبیرہ اور امام اعظم	۵۰	وسیع تجارت
۸۸	مکینہ	۵۳	مدینہ کا سفر
۹۱	امام اعظم کی مظلومیت پر امام احمد اور امام حماد کے تاثرات	۵۳	منافع تجارت کا مصرف
۹۲	ابراہیم بن میمون اور امام اعظم	۵۳	تحصیل علم کی تحریک
۹۶	امام اعظم اور ابوالعباس سفاح	۵۵	علم کلام
۹۹	قیام حجاز	۵۶	تحصیل فقہ
۱۰۰	مکہ مکرمہ میں حلقہ درس	۵۸	اساتذہ
۱۰۱	امام باقر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں	۶۱	کوفا ایک اہم علمی مرکز
۱۰۲	امام مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ	۶۳	معلم امت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا دبستان فقہ
۱۰۳	امام اوزاعی سے ملاقات	۶۳	دعاے رسول
۱۰۶	امام لیث بن سعد	۶۳	حلقہ درس
۱۰۶	والی مکہ موسیٰ بن عیسیٰ کا وثیقہ	۶۶	فقہ
۱۰۷	توسیع حرم کا مسئلہ	۶۷	خدمت حدیث
۱۰۷	خلیفہ ابو جعفر منصور اور امام اعظم ابو حنیفہ	۶۸	فقیہ عراق علقمہ بن قیس رضی اللہ عنہ
۱۰۸	بیع و شرا سے متعلق ایک کتاب	۷۰	امام ابراہیم بن یزید رضی اللہ عنہ
۱۰۹	چند اور واقعات	۷۲	امام حماد بن ابوسلیمان کوفی رضی اللہ عنہ
۱۱۵	حسن بن قحطبہ کی توبہ	۷۵	امام اعظم کا حلقہ درس
۱۱۹	نفس ذکیہ کا خروج اور امام اعظم کی حمایت	۷۹	امام صاحب کی مقبولیت
۱۲۲	امام اعظم کی شرکت	۷۹	اہم تلامذہ
۱۲۳	کوفہ کے عہدہ قضا کی پیش کش	۸۱	سیاسی ہنگامہ آرائی اور امام اعظم کا کردار
۱۲۵	بغداد کے منصب قضا کی پیش کش اور اسیری	۸۱	زید بن علی کا خروج
		۸۳	امام اعظم کا رویہ

۱۶۷	انس بن مالک کی زیارت	۱۳۰	وفات
۱۶۸	عبداللہ بن حارث بن جزء کی زیارت اور ان سے روایت	۱۳۰	تاریخ وفات
۱۶۸	عبداللہ بن اوئی کی زیارت	۱۳۱	غیبی ندا
۱۶۹	صحابہ کرام سے روایت	۱۳۲	تاثرات
۱۷۰	امام فضل بن دکین	۱۳۳	محمد و محاسن اور اخلاق
۱۷۱	امام یحییٰ بن معین	۱۳۳	حلیہ و لباس
۱۷۳	علم و فضل	۱۳۳	ذاتی زندگی
۱۷۷	امام اعظم اور علم کلام و مناظرہ	۱۳۳	معمولات شب و روز
۱۸۵	فقہ اکبر اور مسلک اہل سنت کی وضاحت	۱۳۵	جوہر و سخا
۱۸۵	مسئلہ خلافت	۱۳۹	امانت داری
۱۸۵	صحابہ کرام	۱۴۱	صبر و حلم
۱۸۶	ایمان	۱۴۲	عبادت و ریاضت
۱۸۶	گناہ کبیرہ	۱۴۵	خشیت الہی
۱۸۷	گناہ گار مومن کا انجام	۱۴۷	زہد و تقویٰ
۱۸۸	الزام ارجاء	۱۴۹	کشف و فراست
۱۹۰	امام اعظم اور علم حدیث	۱۵۱	والدین سے حسن سلوک
۱۹۳	قبول حدیث کے معیار	۱۵۲	پڑوسیوں سے حسن سلوک
۱۹۵	قلت روایات کے اسباب	۱۵۳	اساتذہ کا ادب
۱۹۵	فہم حدیث	۱۵۴	جامع مکارم اخلاق
۱۹۸	تلاذہ حدیث	۱۵۵	حق گوئی
۲۰۰	امام اعظم اور عمل بالمحدیث	۱۵۸	ائمہ و علمائے کبار کے اقوال
۲۰۱	حدیث پر قیاس کو مقدم کرنے کا الزام	۱۶۲	امام اعظم کی تابعیت
		۱۶۳	تابعی

۲۳۵	تصانیف	۲۰۳	فقہ واجتہاد
۲۳۶	کتاب الخراج	۲۱۰	قانون اسلام کی تدوین
۲۳۷	(۲) امام محمد بن حسن شیبانی	۲۱۶	شرکائے تدوین فقہ
۲۳۸	حلقہ درس	۲۱۶	مجلس تدوین فقہ کے اہم ارکان
۲۳۸	خدمت حدیث	۲۱۸	طریقہ تدوین
۲۳۸	فقہ واجتہاد	۲۲۱	امام صاحب کا طائفہ سے خطاب
۲۳۹	تصنیفات	۲۲۲	نوح بن ابی مریم کو نصیحت
۲۳۹	ظاہر روایت	۲۲۳	آزاد عدلیہ کا قیام
۲۳۹	مبسوط	۲۲۵	قاضی ابو یوسف
۲۵۰	جامع صغیر	۲۲۷	قاضی یحییٰ بن ائیم
۲۵۰	جامع کبیر	۲۲۸	قاضی احمد بن بدیل
۲۵۰	زیادات	۲۲۹	فقہ حنفی کے اساسی اصول
۲۵۰	سیر صغیر	۲۳۳	کتاب اللہ
۲۵۰	سیر کبیر	۲۳۳	سنت
۲۵۱	امام محمد اور عہدہ قضا	۲۳۵	اقوال صحابہ
۲۵۱	(۳) امام زفر	۲۳۶	اجماع
۲۵۲	حلقہ درس	۲۳۸	قیاس
۲۵۳	اجتہاد	۲۳۹	اتحسان
۲۵۳	(۴) عافیہ بن یزید	۲۴۱	تعامل و عرف
۲۵۳	(۵) عبد اللہ بن مبارک	۲۴۲	فقہ حنفی کے ناقلین
۲۵۵	علم و فضل	۲۴۳	(۱) قاضی ابو یوسف
۲۵۵	حدیث	۲۴۴	عہدہ قضا
۲۵۶	فقہ	۲۴۴	فقہ واجتہاد

حضرت امام مالک

۲۸۲	✽ نقوش حیات
۲۸۲	نام و نسب اور خاندان
۲۸۳	ولادت
۲۸۶	✽ تحصیل علم اور شیوخ
۲۸۶	حضرت ربیعہ رائی کی درسگاہ میں
۲۸۷	نافع مولیٰ ابن عمر کی خدمت میں
۲۸۸	عبدالرحمن بن ہرمز کے حلقہ درس میں
۲۸۸	حضرت صفوان بن سلیم
۲۸۹	امام ابن شہاب زہری
۲۹۲	انتخاب شیوخ میں احتیاط
۲۹۳	دور تحصیل علم کی تنگ دستی
۲۹۳	علمی مقام و مرتبہ
۲۹۷	✽ مسجد نبوی علوم اسلامی کی مرکزی درسگاہ
۳۰۱	تابعین عظام
۳۰۲	✽ امام مالک کا حلقہ درس و افتاء
۳۰۷	طریقہ درس
۳۰۹	خلیفہ مہدی عباسی
۳۱۰	ایک عالم کے لیے تین حدیثوں کی روایت
۳۱۰	حلقہ درس کی عظمت و شان
۳۱۲	✽ تلامذہ
۳۱۵	✽ خلفا و امراء سے تعلقات اور ان کو ہدایات

۲۵۶	(۶) حسن بن زیاد
۲۵۸	(۷) امام حفص بن غیاث
۲۶۰	فقہ و قضا
۲۶۰	(۸) مسعر بن کدام
۲۶۱	(۹) کوکب بن الجراح
۲۶۲	حلقہ درس اور فضیلت علم
۲۶۳	فقہ
۲۶۳	تصانیف
۲۶۳	(۱۰) یزید بن ہارون
۲۶۵	فقہ
۲۶۵	علمی دہلیہ
۲۶۶	(۱۱) یحییٰ بن زکریا بن زائدہ
۲۶۷	تصانیف
۲۶۷	فقہ
۲۶۸	(۱۲) حماد بن ابی حنیفہ
۲۶۹	✽ فقہ حنفی کا شیوع
۲۷۲	فقہ حنفی کا قبول عام
۲۷۶	✽ امام صاحب کی مصنفات اور ان کی اہمیت
۲۷۷	کتاب الآثار
۲۷۸	مسند امام اعظم
۲۸۰	منقبت

۳۵۲	نفاذ فقہ مالکی میں احتیاط	۳۱۷	خلفا کے روبرو حق گوئی
۳۵۳	فقہ مالکی کے اصول استنباط	۳۱۸	امام صاحب کی عزیمت اور کوڑوں کی سزا
۳۵۵	کتاب	۳۱۹	خلیفہ منصور کی معذرت
۳۵۶	سنت	۳۲۰	خلیفہ منصور کی بے وقت طلبی
۳۵۷	قوادے صحابہ	۳۲۱	محمد المہدی
۳۵۹	اجماع	۳۲۱	خلیفہ ہارون الرشید اور امام دارالہجرت
۳۶۰	عمل اہل مدینہ	۳۲۲	مبشر رسول صلی اللہ علیہ وسلم
۳۶۲	قیاس	۳۲۳	موطا کو خانہ کعبہ میں آویزاں کرنے کی تجویز
۳۶۳	احسان	۳۲۳	خلفا کو نصح
۳۶۵	اصحاب	۳۲۸	علم حدیث
۳۶۶	مصالح مرسلہ	۳۲۸	امام مالک کا انتخاب شیوخ
۳۶۷	سند ذرائع	۳۳۰	قوت حفظ و ضبط
۳۶۸	عادات و عرف	۳۳۰	محدثانہ عظمت
۳۷۰	فقہ مالکی کے اہم ناشرین	۳۳۳	موطا امام مالک
۳۷۰	(۱) عبداللہ بن وہب	۳۳۸	اہمیت موطا
۳۷۱	(۲) عبدالرحمن بن قاسم	۳۴۱	موطا کے متداول نسخے
۳۷۳	(۳) امام اشہب بن عبدالعزیز	۳۴۲	امام یحییٰ بن یحییٰ مصمودی
۳۷۳	(۴) امام اسد بن فرات بن شان	۳۴۲	فضل و کمال
۳۷۵	(۵) عبدالعزیز بن ماشون	۳۴۳	حدیث
۳۷۵	(۶) یحییٰ بن یحییٰ مصمودی	۳۴۵	شرح موطا
۳۷۶	شمائل و خصائل	۳۴۷	مختصرات موطا
۳۷۶	حلیہ و لباس	۳۴۸	فقہ و اجتہاد
۳۷۶	اخلاق و کردار	۳۵۰	فتویٰ دینے میں احتیاط

۴۰۲	درود بغداد اور امام محمد سے شرف تلمذ	۳۷۷	ذوق عبادت و تلاوت
۴۰۳	حجام کی بد سلوکی اور امیر کا احترام	۳۷۷	عشق رسول
۴۰۵	پھر امام مالک کی بارگاہ میں	۳۷۸	حق گوئی و بے باکی
۴۰۶	مراجعت وطن	۳۷۹	اوصاف و عادات
۴۰۸	✽ اہم شیوخ و اساتذہ	۳۸۱	✽ حکیمانہ اقوال
۴۰۹	(۱) مسلم بن خالد زنجی	۳۸۳	✽ سفر آخرت
۴۰۹	(۲) سفیان بن عیینہ	۳۸۳	اولاد و احفاد
۴۰۰	(۳) اسماعیل بن علیہ	امام شافعی	
۴۰۱	(۴) امام عبداللہ بن نافع صالح	✽ نقوش حیات	
۴۰۲	✽ جامعیت فضل و کمال	۳۸۶	نام و نسب
۴۰۶	✽ حلقہ درس اور اشاعت علم	۳۸۶	خاندان
۴۰۷	امام احمد حلقہ درس میں	۳۸۷	ولادت
۴۲۰	✽ قیام مصر	۳۸۸	مکہ مکرمہ میں آمد
۴۲۰	مصر میں عبداللہ بن عبدالحکم سے تعلقات	۳۸۸	تحصیل علم اور اس کے لیے اسفار
۴۲۲	✽ تلامذہ	۳۸۹	مسلم بن خالد زنجی کی بارگاہ میں
۴۲۳	✽ علم و فضل	۳۹۰	امام مالک کی خدمت میں
۴۲۳	قرآن اور فہم قرآن	۳۹۱	مدینہ منورہ میں
۴۲۳	ظلم سے کیا مراد ہے؟	۳۹۱	امام مالک کی درسگاہ میں موطا کا درس
۴۲۳	قرآن کی تفسیر میں امام شافعی کا درجہ	۳۹۲	امام صاحب کی دقیقہ رسی
۴۲۵	حدیث	۳۹۵	بنی ہذیل میں آمد
۴۲۸	فن مناظرہ	۳۹۵	✽ یمن کی امارت
۴۳۰	فن ادب و لغت	۳۹۶	✽ ابتلا و آزمائش
۴۳۱	شاعری	۳۹۸	

۴۵۸	فہم و فراست	۴۳۵	فقہ واجتہاد
۴۶۶	خلوص و اللہیت	۴۳۶	اقوال قدیمہ و جدیدہ
۴۶۱	توکل و قناعت	۴۳۶	علم اصول فقہ
۴۶۳	سخاوت	۴۳۷	فقہ شافعی کے اصول استنباط
۴۶۵	تواضع	۴۳۸	کتاب و سنت
۴۶۶	احترام اکابر	۴۳۸	قرآن و سنت کا ایک ہی درجہ کیوں؟
۴۶۶	عبادت و ریاضت اور زہد و تقویٰ	۴۳۹	قرآن کے خاص و عام
۴۶۷	خوش خلقی اور بے تکلفی	۴۴۰	قرآن کا بیان
۴۶۸	اتباع سنت	۴۴۱	حجیت حدیث
۴۷۰	حکیمانہ و ادیبانہ اقوال	۴۴۲	اجماع
۴۷۳	تصانیف	۴۴۳	اقوال صحابہ و اختلاف صحابہ
۴۷۶	مرض الموت اور وفات	۴۴۴	قیاس
۴۷۸	تجہیز و تدفین	۴۴۶	ناشرین فقہ شافعی
۴۷۹	وفات کے بعد بشارات	۴۴۶	(۱) حسن بن محمد زعفرانی بغدادی
۴۷۹	مریے	۴۴۷	(۲) ابو ثور ابراہیم بن خالد بغدادی
۴۸۱	اولاد و احفاد	۴۴۹	(۳) حسین بن علی کراہی بغدادی
		۴۴۹	(۴) یوسف بن یحییٰ بوسطی
		۴۵۱	(۵) ابو ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ مزنی
		۴۵۳	(۶) ربیع بن سلیمان مرادی
		۴۵۵	(۷) حرمہ بن یحییٰ
		۴۵۶	(۸) امام یونس بن عبدالاعلیٰ
		۴۵۷	شائل و خصائل
		۴۵۷	حلیہ

امام احمد بن حنبل

۴۸۳	نقوش حیات
۴۸۳	خاندان
۴۸۵	نام و نسب
۴۸۵	ولادت
۴۸۵	یتیمی

۵۳۳	مامون کا تیسرا خط	۴۸۶	ابتدائی تعلیم
۵۳۸	امام احمد بن حنبل اور محمد بن نوح قیدیوں میں	۴۸۷	طلب حدیث اور علمی اسفار
۵۳۹	معتصم باللہ کا دور	۴۹۰	سفر حج
۵۳۹	محمد بن نوح کی وفات	۴۹۰	طلب علم کے دوران مصائب و مشکلات
۵۴۰	امام احمد معتصم کے دربار میں	۴۹۲	تحصیل علم کا بے کراں شوق
۵۴۲	امام احمد پر کوڑوں کی برسات	۴۹۳	شیوخ و اساتذہ کا احترام
۵۴۳	امام احمد کا ایک اور بیان	۴۹۴	امام شافعی کے ساتھ تعلق خاطر
۵۴۸	رہائی	۴۹۵	شیوخ و اساتذہ کی نظر میں
۵۴۸	واثق باللہ کا دور	۴۹۷	شیوخ و اساتذہ
۵۵۰	واثق کی توبہ	۴۹۹	ہشیم بن بشیر
۵۵۰	متوکل علی اللہ کا دور اور امام احمد کا اعزاز	۵۰۱	امام محمد بن جعفر غندر
۵۵۲	خلیفہ متوکل کے نام امام احمد کا خط	۵۰۲	امام یحییٰ بن سعید قطان
۵۵۸	امام احمد بن حنبل کی عظمت	۵۰۵	حضرت امام عبدالرحمن بن مہدی
۵۶۰	تصویر کا دوسرا رخ	۵۰۸	انام ابوداؤد طیالسی
۵۶۲	مرض الموت اور وفات	۵۰۹	حافظ عبدالرزاق
۵۶۳	بشرات	۵۱۱	مسند درس حدیث و افتاء
۵۶۶	خراج عقیدت	۵۱۶	تلامذہ
۵۶۹	ازواج و اولاد	۵۱۷	فتنہ خلق قرآن اور دور اہل آواز آزمائش
۵۷۰	عظمت کروار	۵۱۹	عہد مامون رشید
۵۷۰	امام احمد کی معیشت	۵۱۹	قاضی ابن ابی دواد
۵۷۳	خلفا کے ہدایا سے انکار	۵۲۰	شیخ عبدالعزیز کنانی کا جہاد
۵۷۶	صبر و تحمل	۵۲۳	مامون کا پہلا خط
۵۷۷	توکل علی اللہ	۵۲۷	بغداد کے نائب حاکم اسحاق بن ابراہیم کے نام دوسرا خط

۶۰۷	کتاب اور سنت میں تعارض ممکن نہیں	۵۷۷	غفور و رازر
۶۰۷	امور سہ گانہ	۵۷۸	زہد و تقویٰ
۶۰۸	سنت	۵۸۰	عہدہ قضا سے انکار
۶۰۹	قرآن و حدیث کا فرق	۵۸۰	ذوق عبادت
۶۰۹	امام احمد اور حدیث مرسل	۵۸۱	عشق و محول
۶۱۰	فتاویٰ صحابہ کی حدیث ضعیف پر ترجیح	۵۸۲	غذا، لباس اور حلیہ
۶۱۰	صحابہ کے فتاویٰ اور مسلک ائمہ اربعہ	۵۸۳	خیر خواہی
۶۱۱	دین کی اصل	۵۸۵	قبولیت دعا
۶۱۱	اقوال صحابہ میں ترجیح کا اصول	۵۸۷	علم و فضل
۶۱۱	ایک ادعا اور اسکی تردید	۵۸۹	قوت حفظ و ضبط اور شعور
۶۱۲	کہا جاتا ہے کہ کفار و کافروں کا قبول ہے	۵۹۱	علم حدیث
۶۱۲	اجماع	۵۹۲	مسند امام احمد بن حنبل
۶۱۳	امام احمد و جود اجماع کی مطلق نفی نہیں کرتے	۵۹۳	امام عبداللہ
۶۱۳	مسئلہ پر امر واقع کی حیثیت سے غور	۵۹۷	فقہ و اجتہاد
۶۱۵	قیاس	۶۰۱	فقہ حنبلی کا شیوع
۶۱۵	امام احمد کا مسلک قیاس کے بارے میں	۶۰۲	تصانیف
۶۱۶	صحابہ کرام اور قیاس	۶۰۳	فقہ حنبلی کے اصول استنباط
۶۱۷	اصحاب	۶۰۳	نصوص
۶۱۷	اصحاب کی حقیقت	۶۰۳	فتاویٰ صحابہ
۶۱۹	اصحاب کی چند مثالیں	۶۰۳	اختلاف صحابہ کا فیصلہ
۶۱۹	ذباح میں اصل تحریم ہے	۶۰۳	حدیث مرسل اور حدیث ضعیف
۶۱۹	پانی طاہر اور مطہر ہے	۶۰۵	قیاس
۶۱۹	مصالح	۶۰۶	حدیث کا مرتبہ

۶۱۹	مصالح مرسلہ کی چند مثالیں
۶۲۰	قرآن کا مصحف کی صورت میں جمع کرنا
۶۲۰	شرابی کی حد
۶۲۰	کارگیر سے تاوان وصول کرنا مصلحت کے تابع ہے
۶۲۰	ذرائع
۶۲۱	ذرائع کی چند مثالیں
۶۲۲	فقہ احمد کے ناقلین
۶۲۲	صالح بن احمد بن حنبل
۶۲۳	عبداللہ بن حنبل
۶۲۳	ابوبکر احمد بن محمد ہانی
۶۲۳	عبدالملک بن عبدالحمید المہرانی المیمونی
۶۲۳	احمد بن محمد بن الحجاج مروزی
۶۲۵	حرب بن اسمعیل حنظلی کرمانی
۶۲۵	ابراہیم بن اسحاق حربی
۶۲۵	احمد بن محمد بن ہارون ابوبکر خلیل
۶۲۶	عمر بن حسین خرقی
۶۲۸	عبدالعزیز بن جعفر خلیل
۶۲۹	حنظلیوں کی قلت کے اسباب
۶۳۳	امام احمد بن حنبل اور عقائد اہل سنت کی وضاحت
۶۳۳	امام احمد کا خط مسدد کے نام

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

پیش لفظ

”تذکرہ خلفائے راشدین“ کی تالیف کے بعد ائمہ اربعہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی حیات و خدمات پر کتاب لکھنے کا خیال پیدا ہوا، ۱۹۹۹ء/۱۹۹۸ء میں کام شروع ہوا، تعطیل رمضان المبارک میں حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کے حالات زندگی سے متعلق پچاس ساٹھ صفحات لکھنے کے بعد دوسرے تحریری کاموں میں مصروف ہو گیا، نتیجتاً ائمہ اربعہ کی تالیف تقریباً آٹھ برس تک موقوف رہی۔ ”منتخب اللغات“ کے ترجمے سے فارغ ہوا، تو عزم بالجزم کے ساتھ قرطاس و قلم سنبھالا، رمضان المبارک ۱۴۲۹ھ میں از سر نو کام کا آغاز ہوا، بحمدہ تعالیٰ رمضان المبارک ۱۴۳۳ھ میں ملت بیضا کے عظیم محسنوں کے حالات و خدمات پر مشتمل کتاب پایہ تکمیل کو پہنچی۔

شعبان المعظم ۱۴۳۴ھ میں کمپوز شدہ کاپی کی پروف ریڈنگ کا جاں گسل مرحلہ بفضلہ تعالیٰ طے ہوا۔ اب طباعت کی فکر دامن گیر ہوئی کتاب ضخیم تھی، جس کی طباعت میری بساط سے باہر تھی، کسی معقول ناشر کی جستجو تھی، فروری ۲۰۱۴ء میں بہرائچ شریف حاضری ہوئی، حضرت سید سالار مسعود غازی رضی اللہ عنہ کی روحانیت اور فیضان سے یہ مشکل آسان ہو گئی۔ مسعود ملت حضرت علامہ مولانا محمد علی مسعودی صاحب بانی الثقافة الاسلامیہ (رسیا موڑ) و مسعودیہ رضویہ دارالتحقیق والتصنیف بہرائچ شریف نے بطیب خاطر کتاب کی طباعت و اشاعت کا ذمہ لیا۔ یہ کتاب انہی کے زیر اہتمام طبع ہو کر شائع ہو رہی ہے۔

موصوف کی اس پر خلوص دینی اعانت کا جس قدر شکریہ ادا کیا جائے کم ہے۔ دعا ہے کہ مولائے قدیران کے دینی جذبہ و جوش کو مزید تقویت بخشنے اور ان کے اداروں کو ترقی عطا فرمائے۔ آمین

کتاب کی تالیف و تدوین سے لے کر اصلاح و تصحیح کے تمام مراحل میں عزیزان گرامی مولوی نعیم الاسلام قادری شمش، مولوی محمد عثمان شمش، مولوی محمد حسان شمش، مولوی محمد احسان شمش اور مولوی محمد شہباز مصباحی سلمہم اللہ تعالیٰ ناچیز کے بے لوث معاون رہے، مولانا تعالیٰ انہیں جزائے خیر عطا فرمائے اور دارین کی سعادت و فلاح سے مالا مال فرمائے۔ آمین

محمد عاصم اعظمی

مصنف _____ مختصر تعارف

از قلم: نعیم الاسلام قادری (یکے از تلامذہ مصنف)

ولادت:- گہوارہ علم و ادب گھوسی مٹو یوپی کے مردم خیز خطہ محلہ کریم الدین پور میں ۲۹ محرم الحرام ۱۳۶۸ھ بروز جمعرات۔

خاندان:- دوہری گھاٹ سے مدھو بن جانے والی سڑک کے جنوبی کنارے پر ایک قدیم بستی قرولی باسی ہے، جو دوہری گھاٹ سے تقریباً پانچ کلومیٹر جانب مشرق واقع ہے، آپ کا خاندان صدیوں پہلے یہیں آباد تھا، برادران وطن کے ساتھ کسی مسئلہ میں تنازع کی وجہ سے آبادی کے دوسرے مسلمان خانوادوں کے ساتھ ترک وطن کر کے محلہ کریم الدین پور گھوسی میں آباد ہو گیا، آپ کے اجداد سیدھے سادے راسخ العقیدہ سنی مسلمان تھے، پارچہ بانی کی صنعت سے معاشی ضروریات پوری کرتے تھے، پردادا جناب محمد عباس مرحوم فن سپہ گری اور شمشیر زنی میں ماہر تھے، انھوں نے ۱۸۹۳ء میں آبادی پر حملہ آور بلوائیوں کا بڑی جاں بازی کے ساتھ مقابلہ کیا تھا اور ان کے ہیر و کو مار کر ان کو راہ فرار اختیار کرنے پر مجبور کر دیا تھا، دادا جان محمد عمر مرحوم کم خواندہ مگر متدین اور سچے بچے کے مسلمان تھے، حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمہ ان کو احتراماً ”گرو جی“ کہہ کر پکارتے تھے، ان کے چھ صاحبزادگان اور ایک صاحبزادی تھیں۔

والد گرامی:- حضرت مصنف کے والد محترم حضرت مولانا محمد سالم صاحب قبلہ امجدی علیہ الرحمہ متدین عالم دین تھے، انھوں نے ابتدائی تعلیم گھوسی میں پائی، پھر جامعہ اشرفیہ مبارکپور میں داخل ہو کر متوسطات تک تعلیم حاصل کی، بعدہ مزید تعلیم کے لیے مرکزی دارالعلوم مظہر اسلام بریلی شریف میں داخلہ لیا اور وہیں سے ۱۳۶۴ھ میں سند فراغت حاصل کی، آپ حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ کے مرید خاص اور منظور نظر تھے، حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمہ نے آپ کو خدمت دین کے لیے پالی مارواڑ راجستھان بھیجا، جہاں آپ نے ۱۹۲۶ء تا ۱۹۸۵ء مدرسہ امجدیہ مسجد چھپان میں تقریباً ۴۲ سالوں تک ناقابل فراموش دینی و علمی کارنامے انجام دیے، اہلیان پالی ان کے بار احسان سے سبکدوش نہیں ہو سکتے، ۱۹۸۸ء کے بعد خرابی صحت کی وجہ سے مستقل طور پر وطن مالوف گھوسی ہی میں قیام پذیر رہے اور یہیں ۱۵ صفر ۱۴۲۳ھ / ۱۸ اپریل ۲۰۰۳ء کو داعی اجل کو لبیک کہا۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔

تعلیم: ۱۹۵۳ء میں جب کہ سن شعور میں قدم رکھا جامعہ شمس العلوم گھوسی میں داخلہ ہوا، جہاں قاعدہ بغدادی تا بخاری شریف تعلیم حاصل کر کے ۱۹۶۹ء میں سند فراغت پائی۔

اساتذہ:- حضرت علامہ قمر الدین صاحب قمر اشرفی، حضرت مفتی وکیل احمد صاحب اعظمی علیہ الرحمہ، حضرت مولانا محمد رمضان صاحب علیہ الرحمہ، حضرت مولانا سمیع اللہ صاحب علیہ الرحمہ، حضرت مولانا عبدالسلام صاحب علیہ الرحمہ، حضرت مولانا شمس الدین صاحب علیہ الرحمہ، جناب مولوی محمد یوسف صاحب علیہ الرحمہ، جناب ماسٹر اعجاز احمد صاحب مرحوم، جناب حافظ قمر الحق صاحب مرحوم، جناب نقی شرف الدین صاحب، جناب ڈاکٹر محی الدین صاحب مرحوم۔

اسناد اور ڈگریاں:- ادیب ماہر، ادیب کامل، معلم اردو جامعہ اردو علی گڑھ

نقشی، کامل، مولوی، عالم، فاضل دینیات، فاضل ادب، فاضل طب عربی فارسی بورڈ یوپی۔

بی۔ اے، ایم۔ اے گورکھ پور یونیورسٹی۔

بی۔ ٹی۔ ایچ، ایم۔ ٹی۔ ایچ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ۔

پی۔ ایچ۔ ڈی پٹنہ یونیورسٹی۔

تدریس:- جنوری ۱۹۷۰ء تا ڈیڑھ ماہ دارالعلوم اسحاقیہ جوڈھپور

جنوری ۱۹۷۱ء تا ۱۴ جنوری ۱۹۷۲ء دارالعلوم فیض الاسلام جامع مسجد گھوسی

۱۵ جنوری ۱۹۷۲ء تا حال (مسلک ۴۲ رسالوں سے) جامعہ شمس العلوم گھوسی متو یوپی

تلامذہ:- تلامذہ کی فہرست بہت طویل ہے، چند تلامذہ کا نام درج ذیل ہے:

- (۱) مولانا عبدالرشید اعظمی صاحب مرحوم سابق نائب شیخ الحدیث جامعہ لطیفیہ سراج العلوم نہال گنج (۲) مولانا فروغ احمد اعظمی صاحب پرنسپل دارالعلوم علمیمہ جمہد اشاہی (۳) مولانا امتیاز احمد صاحب اعظمی پرنسپل جامعہ غازیہ سید العلوم بہرائچ شریف (۴) مولانا فیض الحق صاحب اعظمی پرنسپل دارالعلوم فیض العلوم محمد آباد گوہنہ (۵) مولانا فیضان المصطفیٰ قادری شیخ الحدیث جامعہ امجدیہ گھوسی (۶) مولانا اختر کمال صاحب استاذ جامعہ اشرفیہ مبارکپور (۷) مولانا ڈاکٹر شکیل احمد اعظمی صاحب پرنسپل مدرسہ حق الاسلام لال گنج بستی (۸) مولانا نعمان احمد صاحب ازہری پرنسپل جامعہ برکات علی گڑھ (۹) پروفیسر خواجہ اکرام صاحب جواہر لال نہرو یونیورسٹی دہلی (۱۰) مولانا وصی احمد صاحب شمس نائب شیخ الادب جامعہ شمس العلوم گھوسی (۱۱) مولانا مقصود اختر صاحب اشرفی گھوسی (۱۲) مفتی محمد اسلم منانی استاذ مفتی دارالعلوم غوثیہ تیغیہ سلطان پور (۱۳) مفتی جمال مصطفیٰ صاحب قادری پرنسپل جامعہ امجدیہ گھوسی (۱۴) مولانا علاء المصطفیٰ صاحب قادری ناظم اعلیٰ جامعہ امجدیہ گھوسی (۱۵) مولانا عرفان المصطفیٰ صاحب ازہری استاذ جامعہ امجدیہ گھوسی (۱۶) مولانا شہباز عالم صاحب پرنسپل دارالعلوم امیر العلوم کچھوچھو (۱۷) مولانا محمد حنیف مصباحی شیخ الحدیث دارالعلوم مجاہد ملت دھام نگر اڑیسہ (۱۸) مفتی محمد عثمان صاحب شمس استاذ مفتی دارالعلوم مجاہد ملت دھام نگر اڑیسہ (۱۸) مفتی محبوب عالم صاحب مرحوم سابق شیخ الحدیث الجامعہ

الصابرہ گوپی گنج (۱۹) مولانا اسلم مینائی کلکتہ (مشہور خطیب) (۲۰) مولانا قاسم ضیاء اللادب دارالعلوم حبیبیہ گوپی گنج (۲۱) مولانا اخلاق احمد صاحب استاذ دارالعلوم فاروقیہ بنارس (۲۲) مولانا خورشید عالم صاحب شیخ اللادب جامعہ عربیہ مدینہ العلم بھدوی (۲۳) مولانا نعیم الحق ازہری استاذ دارالعلوم محبوب سبحانی کراچی (۲۴) مولانا رجب القادری پرنسپل جامعہ رضویہ چھپرہ بہار (۲۵) مفتی منظر رضا صاحب پرنسپل دارالعلوم گلشن مدینہ جوگیشوری بمبئی (۲۶) مولانا اشتیاق احمد صاحب مصباحی استاذ دارالعلوم ضیاء العلوم گونٹھا (۲۷) مولانا نذیر احمد صاحب منانی استاذ دارالعلوم ضیاء العلوم خیر آباد (۲۸) مولانا محمد ہارون صاحب پرنسپل ضیاء العلوم گونٹھا (۲۹) مولانا کمال اختر اشرفی (۳۰) مولانا امیر الدین شمش (۳۱) مولانا امیر اعظم شمش (۳۲) مولانا عبید الرحمن صاحب (۳۳) مولانا ریاض احمد صاحب گھوسی (۳۴) مولانا عبدالقیوم صاحب گورکھپور (۳۵) مفتی معراج احمد شمش گورکھپور (۳۶) مولانا سرفراز احمد شمش استاذ دارالعلوم شیخ احمد کھٹو احمد آباد (۳۷) مولانا ابوالفتح قادری صدر المدرسین دارالعلوم اہل سنت سرکار شاہ میراں اون سورت گجرات (۳۸) مولانا ابوصالح شمش شیخ المعقولات و ناظم تعلیمات دارالعلوم فیض اکبری لونی شریف (۳۹) مولانا حافظ ظفر حسین شمش سہرسہ (۴۰) مولانا قمر حسین شمش سہرسہ (۴۱) مولوی محمد احسان شمش (۴۲) مولانا فاروق اعظم شمش نائب پرنسپل و شیخ الحدیث دارالعلوم شیخ کھٹو احمد آباد (۴۳) مولانا ساجد حسین شمش مدرس دارالعلوم شاہ عالم احمد آباد (۴۴) مولانا رفیق احمد شمش شیخ الحدیث دارالعلوم اشرفیہ نیکایہ بھروج (۴۵) ڈاکٹر بلخ اصغر گھوسی (۴۶) ڈاکٹر قائم اعظمی مہراج (۴۷) ڈاکٹر امتیاز احمد گھوسی (۴۸) ڈاکٹر انجم گھوسی (۴۹) ڈاکٹر کمال اصغر گھوسی (۵۰) ڈاکٹر کلیم حسن گھوسی (۵۱) ڈاکٹر زاہد مہراج (۵۲) ڈاکٹر جاوید احمد گھوسی (۵۳) ڈاکٹر محمد وزیر علی گڑھ (۵۴) ڈاکٹر ندیم اشرف گھوسی وغیرہم۔

تفسیفات :- مطبوع :- (۱) حدیث نبوی چند مباحث و مسائل (۲) حدیث نبوی کے اردو تراجم (۳) داستان حرم (۴) خواجہ غریب نواز (۵) محبوب الہی (۶) تذکرہ خلفائے راشدین (۷) تفہیم الفرائض (۸) تذکرہ مشائخ عظام (۹) مشاہیر حدیث (۱۰) تاریخ داؤدی (۱۱) تذکرہ مولانا علیم اللہ شاہ (۱۲) محدثین عظام (۱۳) ترجمہ مونس الارواح (۱۴) داستان کربلا (۱۵) مفتی مجیب الاسلام - احوال و افکار (۱۶) ترجمہ مرآة مدار (۱۷) ترجمہ منتخب اللغات (۱۸) ترجمہ فتوحات فیروز شاہی (۱۹) نگارشات (مجموعہ مقالات) (۲۰) ائمہ اربعہ (۲۱) ترجمہ مناقب رزاقیہ زیر طبع :- (۲۲) ترجمہ تذکرہ شورش

زیر ترتیب :- (۲۳) ترجمہ بحر زخار (۲۴) مولانا سید سلیمان اشرف بہاری

غیر مطبوع :- (۲۵) خلاصۃ القواعد (۲۶) تذکرہ دانشوران گھوسی (۲۷) فارسی ادب کی تاریخ (۲۸) تذکرہ شعرائے

گھوسی

حج و زیارت :- آپ نے دوح کیے۔ پہلی بار ۱۴۰۹ھ مطابق ۱۹۸۸ء میں والد محترم حضرت مولانا سالم امجدی علیہ الرحمہ کے ہمراہ حج و زیارت حرمین شریفین سے مشرف ہوئے، حج و زیارت سے فراغت کے بعد عراق گئے، جہاں کربلا، نجف اشرف اور بغداد کے مقامات مقدسہ پر حاضری دی، کربلا میں حضرت امام حسین، حضرت عباس علیہما السلام اور دیگر شہداء حضرت حرم،

حضرت عون و محمد، رضوان اللہ علیہم اجمعین، نجف اشرف میں حضرت علی رضی اللہ عنہ، بغداد میں حضور غوث اعظم جیلانی، حضرت امام اعظم ابوحنیفہ، حضرت معروف کرخی، حضرت سری سقطی، حضرت جنید بغدادی اور حضرت بہلول دانا علیہم الرحمہ کے مزارات مبارکہ کی زیارت سے سرفراز ہوئے، کوفہ میں حضرت مسلم بن عقیل، حضرت ہانی اور جامع کوفہ کی زیارت کی، نیز حضرت یونس علیہ السلام کے مزار اور حضرت ایوب علیہ السلام کے مکان اور اس کنویں کی زیارت سے مشرف ہوئے جس کے پانی سے وہ شفا یاب ہوئے تھے۔

۱۲۳۱ھ مطابق ۲۰۱۰ء میں دوسری بار حج و زیارت حرمین کا شرف پایا۔

بیعت و ارادت:- ۱۹۸۰ء/۸۱ء میں جامعہ حبیبیہ الہ آباد میں سید التارکین حضور مجاہد ملت حضرت علامہ شاہ حبیب الرحمن صاحب قبلہ علیہ الرحمہ کے دست مبارک پر سلسلہ عالیہ قادریہ میں شرف بیعت سے مشرف ہوئے، حضور مجاہد ملت نے کچھ اور اودو وظائف کی تلقین کی اور شجرہ مبارکہ عطا کیا۔

اجازت و خلافت:- دوسرے حج کے موقع پر حضور مفتی اعظم مہاراشٹر اشرف الفقہا خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند مفتی محمد مجیب اشرف رضوی گھوسوی صاحب قبلہ مدظلہ بانی دارالعلوم امجدیہ ناگ پور نے بلا طلب سلسلہ عالیہ قادریہ برکاتیہ رضویہ نوریہ کی اجازت و خلافت اور اجازت حدیث عطا کی۔



مقدمہ

اجتہاد و تقلید

اصولی اور بنیادی حیثیت سے قرآن و سنت کے ذریعہ ہدایت الہیہ کی تکمیل اور بہت سے جزئیات کی تشریح کر دی گئی ہے، پیش آمدہ خطرات کے انسداد کے لیے تدبیریں بھی بتادی گئی ہیں، لیکن نئے پیش آمدہ مسائل کی تحقیق اور قوانین اسلامی کو حالات و ضروریات کے مطابق وسعت دینے اور انسانی زندگی کے دائرہ کار کے لیے شرعی قوانین کی وضع کا عمل اجتہاد کے ذریعہ کیا جائے گا۔

یہی وہ سرچشمہ قانون ہے، جس کے مختلف دھاروں کے ذریعہ ہدایت الہیہ کی گہرائی میں پہنچ کر نئے نئے تغیرات اور نئی کروٹوں کو سمیٹنے اور منضبط کرنے میں آسانی ہوتی ہے، الہی ہدایات نے اجتہاد کی اجازت دے کر اہم مقاصد شریعت کی تکمیل فرمائی، یہ اجتہاد فقہ اسلامی میں ”روح“ اور ”سرچشمہ حیات“ کی حیثیت رکھتا ہے، جس سے بے نیاز ہو کر کوئی فقہی مجموعہ اپنے فرائض سے سبک دوش ہو سکتا ہے اور نہ اسے زندہ جاوید قرار دیا جاسکتا ہے۔

اجتہاد کی تعریف

اجتہاد کے لغوی معنی ”تحمل الجهد“ (مشقت برداشت کرنا) ہیں (توضیح تلوح)
ابو الحسن علی الآمری لکھتے ہیں:

الاجتہاد فهو في اللغة عبارة عن استفراغ الوسع في تحقيق امر من الامور مستلزم للكلفة والمشقة يقال اجتهد فلان في حمل حجر ولا يقال اجهد في حمل خردلة .
لغت میں اجتہاد کا مفہوم یہ ہے، کہ کسی کام کے کرنے میں اپنی امکانی طاقت کو صرف کر دینا اور اس میں کلفت اور مشقت برداشت کرنا اہل عرب یوں تو کہتے ہیں، کہ اجتہد فلان فی حمل حجور کہ فلاں شخص نے بھاری پتھر اٹھانے میں کوشش کی، لیکن یہ کوئی نہیں کہتا، کہ اجتہد فلان فی حمل خردلہ کہ رائی کے دانے کو اٹھانے میں فلاں نے کوشش کی۔

گویا اہل لغت اجتہاد کا لفظ اس موقع پر استعمال کرتے ہیں، جب کسی کام کو پایہ تکمیل تک پہنچانے میں کوشش کی جائے اور اس کوشش میں دقت اور مشقت بھی ہو۔

اور فقہاء کی اصطلاح میں یہ معنی منقول ہیں:

الاجتهاد هو استسراغ السجهد وبذل غاية الوسع اما في درك الاحكام الشرعية واما في

تطبيقها . (الموافقات ج ۳ ص ۸۹)

احکام شرعیہ کی دریافت میں یا ان کی تطبیق میں خالی الذہن ہو کر انتہائی جدوجہد صرف کرنا۔

دوسری تعریف یہ ہے:

استسراغ السجهد في ادراك الاحكام الشرعية الفرعية عن ادلتها التفصيلية الراجعة

كلياتها في اربعة اقسام الكتاب والسنة والاجماع والقياس . (عقد الجدید ص ۳)

احکام شرعیہ معلوم کرنے کے لیے پوری محنت اور جدوجہد صرف کرنا یہ معلومات تفصیلی دلائل سے حاصل ہوتے ہیں، جن کی کلیات کا مرجع کتاب و سنت، اجماع و قیاس ہیں۔

آمری اجتہاد کی یہ تعریف کرتے ہیں:

وفي الاصطلاح استسراغ الوسع في طلب الظن بشئ من الاحكام الشرعية على وجه

يحس من النفس العجز عن المزيد فيه . (احکام الاحکام ج ۳ ص ۳)

فقہاء کی اصطلاح میں اجتہاد کا مفہوم یہ ہے، کہ احکام شرعیہ میں سے کسی حکم کے بارے میں غلبہ ظن حاصل کرنے کے لیے اپنی کوشش کی انتہا کر دینا، اس طرح کہ نفس اس سے زیادہ کوشش کرنے سے عاجز ہو۔

بزدوی لکھتے ہیں:

الاجتهاد اعم لان القياس يفتقر الى الاجتهاد وهو من مقدماته وليس الاجتهاد يفتقر الى

القياس .

اجتہاد کا دائرہ کار قیاس سے زیادہ وسیع ہے، اس لیے کہ قیاس کرنے والے کو ذرائع اجتہاد سے مدد لینی پڑتی

ہے اور مجتہد قیاس کا محتاج نہیں ہے۔

مقصد یہ ہے، کہ مسائل کا استنباط مجتہد کبھی قیاس کے ذریعہ کرتا ہے اور کبھی مصالح مرسلہ اور استصلاح وغیرہ کے ذریعہ

کرتا ہے، پھر اس کی تعریف ان الفاظ میں کرتے ہیں:

وحده هو بذل المجهود في طلب الحق بقياس وغيره .

حق بات کی طلب میں اپنی پوری کوشش صرف کرنا قیاس اور دوسرے ذرائع اجتہاد کے ذریعہ۔

(ایضاً ج ۳ ص ۹۸۸)

علمائے اصول نے اجتہاد کی جو تعریفیں کی ہیں، ان میں معمولی تفاوت اور فرق ضرور ہے، لیکن مقصد اور مال کے لحاظ سے

ان میں تضاد اور تعارض نہیں۔

اجتہاد کی حقیقت

اجتہاد میں جس قدر محنت اور جدوجہد درکار ہے، اس کی تشریح درج ذیل بیان سے ہوتی ہے:

بذل تمام الطاقة بحيث يحس من نفسه العجز عن المزيد عليه . (تلوٹح ص ۱۱۷)

اپنی طاقت بھر اس انداز سے محنت صرف کرنا کہ اس سے زیادہ میں اپنے آپ کو مجبور اور بے بس محسوس کرے۔

یہ طاقت بھر محنت و جدوجہد اسی کی قابل اعتبار ہوگی، جو اجتہاد کی اہلیت و صلاحیت رکھتا ہوگا، غیر فقیہ کی محنت و جدوجہد کا اعتبار نہ ہوگا، خواہ وہ کتنی ہی کیوں نہ ہو:

فخرج استفراغ غير الفقيه وسعه في معرفة حكم شرعي .

فقیہ کی قید سے غیر فقیہ کی وہ محنت و جدوجہد خارج ہوگئی، جو وہ شرعی حکم کی دریافت میں کرے۔

ان تصریحات سے اجتہاد کی یہ حقیقت ابھر کر سامنے آئی، کہ فقیہ انتہائی جدوجہد اور پوری محنت سے اس طرح نئے مسائل کا حل دریافت کرے یا موجودہ مسائل میں موقع و محل پر منطبق کرنے کی صورت نکالے، کہ ان کی بنیاد فقہی ماخذوں میں سے کسی پر قائم ہو جائے اور پھر وہ مسائل ایک رشتہ میں منسلک اور ایک لڑی میں پروئے ہوئے نظر آئیں۔

مسائل شرعیہ میں اسی فقیہ و مجتہد کا اجتہاد قابل قبول ہوگا، جو اپنے اندر مقاصد شریعت سے واقفیت، موقع و محل کے لحاظ سے استدلال و استنباط پر قدرت رکھتا ہو۔ علامہ ابواسحاق شاطبی اپنی مشہور کتاب ”الموافقات“ میں فرماتے ہیں:

انما تحصل درجة الاجتهاد لمن اتصف بوصفين احدهما فهم مقاصد الشريعة على

كمالها والثاني التمكن من الاستنباط بناء على فهمه فيها . (الموافقات ج ۲ ص ۹۰)

اجتہاد کا درجہ اس شخص کو حاصل ہوتا ہے جو ان دونوں صفتوں سے متصف ہو (۱) شریعت کے مقاصد کو مکمل طور

سے سمجھتا ہو (۲) مقاصد شریعت کے سمجھنے کے ساتھ ساتھ اس میں استنباط احکام کا بھی پورا پورا مالک ہو۔

اجتہاد کے شرائط

کسی فقیہ میں یہ استعداد کب پیدا ہوتی ہے اور استخراج احکام کا مالک اسے کب میسر آتا ہے، اس کے لیے علمائے اصول نے پانچ شرائط رقم کی ہیں:

(۱) ان يكون عالما بنصوص الكتاب والسنة فان قصر في احدهما لم يكن مجتهدا ولا

يجوز له الاجتهاد .

یعنی وہ کتاب اور سنت کے نصوص کا عالم ہو، اگر ان دو میں سے کسی میں اس کا علم ناقص ہو تو وہ مجتہد نہیں ہو سکتا،

اور نہ اس کے لیے جائز ہے، کہ وہ اجتہاد کرے۔

لیکن کیا تمام آیات قرآنی اور تمام سنن نبوی کا جاننا مجتہد کے لیے شرط اول ہے، اس کے بارے میں علمائے اصول نے تصریح کی ہے، کہ کم از کم ان آیات کا علم ضروری ہے، جن کا تعلق احکام سے ہے، اور علما کی تحقیق کے مطابق ان کی تعداد پانچ سو ہے، اسی طرح احادیث سے مراد بھی وہی احادیث ہیں، جن کا تعلق احکام شرعیہ سے ہے، اہل علم کے نزدیک ان کی تعداد بارہ سو ہے:

قال احمد رحمه الله الاصول التي يدور عليها العلم عن النبي صلى الله عليه وسلم ينبغي ان تكون الفا وماتين .

امام احمد فرماتے ہیں، کہ وہ اصول جن پر اس علم کا دار و مدار ہے، جو بارگاہ نبوی سے مستفاد ہوتے ہیں، ان کی تعداد بارہ سو ہے۔

عقل سلیم بھی اس کو تسلیم کرتی ہے، کہ اجتہاد کرنے کا حق صرف اس شخص کے لیے تسلیم کیا جائے، جو قرآن و سنت میں ماہرانہ دسترس رکھتا ہو، کیوں کہ یہ وہ دو چشمے ہیں، جن سے احکام شرعیہ کا استنباط کیا جاتا ہے، جس شخص کو ان دونوں یا ان میں سے کسی ایک میں ماہرانہ دسترس نہ ہو اسے یہ حق نہیں پہنچتا، کہ وہ اجتہاد کی مسند پر متمکن ہونے کا خواب دیکھ سکے۔

(۲) ان یکون عارفا بمسائل الاجماع حتى لا يفتى بخلاف ما وقع الاجماع عليه .

مجتہد بننے کے لیے دوسری شرط یہ ہے، کہ کتاب و سنت کے علاوہ وہ ان مسائل سے بھی باخبر ہو، جن پر علما کا اجماع ہو چکا ہے، تا کہ وہ ایسا فتویٰ نہ دے، جو اس مسئلہ کے خلاف ہو جس پر پہلے اجماع متحقق ہو چکا ہے۔

(۳) ان یکون عالما بلسان العرب بحيث يمكنه تفسير ما ورد في الكتاب والسنة من الغريب ونحوه .

تیسری شرط یہ ہے، کہ عربی زبان کا عالم ہوتا کہ جو مشکل اور غریب الفاظ قرآن کریم اور سنت نبویہ میں استعمال ہوئے ہیں، ان کی تشریح کر سکے۔

(۴) صرف نحو، معانی اور بیان میں بھی مہارت رکھتا ہوتا کہ جملوں کی ترکیب کر سکے اور عبارت میں دیگر لطائف بلاغت جو پنہاں ہیں، ان پر آگاہی حاصل کر سکے۔

(۵) ان یکون عارفا بالناسخ والمنسوخ .

یعنی وہ آیات و احادیث میں سے ناسخ اور منسوخ کو جاننا ہو ایسا نہ ہو کہ عدم واقفیت کی وجہ سے ناسخ کے ہوتے ہوئے منسوخ پر عمل پیرا رہے۔ (مقالات، پیر کرم شاہ ازہری)

قرآن و حدیث میں اجتہاد

قرآن مجید میں اجتہاد کی مثال:

وَدَاوُدَ وَسُلَيْمَانَ إِذْ يَحْكُمْنَ فِي الْحَرْثِ إِذْ نَفَثَتْ فِيهِ غَمُّ الْقَوْمِ وَكُنَّا لِحُكْمِهِمْ
شَاهِدِينَ. فَفَهَّمْنَا سُلَيْمَانَ وَكُلًّا اتَيْنَا حُكْمًا وَعِلْمًا (الانبیاء، ۷۸، ۷۹)

حضرت داؤد اور حضرت سلیمان علیہما السلام جب اس کھیت کا فیصلہ کرنے لگے، جس کی فصل کو ایک قوم کی
بکریوں نے رات میں روند ڈالا تھا، ان کا فیصلہ ہمارے سامنے تھا، تو ہم نے سلیمان کو اس کی فہم عطا کی اور ہم
نے دونوں کو حکومت دی تھی اور علم عطا فرمایا تھا۔

مفسرین نے لکھا ہے، کہ داؤد علیہ السلام کی خدمت میں ایک مقدمہ پیش ہوا، کہ ایک شخص کھیت میں رات کے وقت
دوسرے لوگوں کی بکریاں آگئیں اور کھیت کا نقصان کر دیا، حضرت داؤد علیہ السلام نے یہ دیکھ کر کہ بکریوں کی قیمت اس مالیت
کے برابر ہے، جس کا کھیت والے نے نقصان اٹھایا تھا، یہ فیصلہ کیا، کہ بکریاں کھیت والے کو دے دی جائیں، حضرت سلیمان نے
فرمایا کہ میری رائے یہ ہے کہ کھیت والا اپنے پاس بکریاں رکھے اور ان سے فائدہ اٹھائے اور بکریوں والے کھیت کو دوبارہ اصل
حالت پر لانے کے لیے کھیتی باڑی کریں، جب کھیت پہلی حالت پر واپس آجائے تو بکریاں ان کے مالکوں کو لوٹادیں اور کھیت
والے اپنا کھیت لے لیں، اس میں دونوں کا نقصان نہ ہوگا، حضرت داؤد نے یہ فیصلہ سن کر حضرت سلیمان کی تحسین فرمائی اور اپنی
رائے سے رجوع کر لیا، فقہی اصطلاح میں حضرت داؤد نے حضرت سلیمان کے استحسان کے مقابلہ میں اپنے قیاس سے رجوع
فرمایا۔

اس آیت سے معلوم ہوا کہ کسی پیش آمدہ مسئلہ کو حل کرنے کے لیے اصول شرع کے مطابق اپنی رائے دینا اجتہاد ہے اور
کبھی ایک مسئلہ میں اجتہاد سے دو حل معلوم ہوتے ہیں، ایک حل ظاہر اور دوسرا حل خفی ہوتا ہے، ظاہر کو قیاس اور خفی کو استحسان
کہتے ہیں:

حدیث شریف میں اجتہاد کی یہ مثال ہے:

عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال بینما امرأتان معہما ابنا ہما جاء الذئب
فذهب بابن احدہما فقالت ہذہ لصاحبہا انما ذهب بابنک انت و قالت الاخری انما
ذهب بابنک فتحاکمتا الی داؤد علیہ الصلاۃ والسلام فقضی بہ للکبری فخر جتا علی
سلیمان بن داؤد علیہما الصلاۃ والسلام فاخبرتاہ فقال اتنونی بالسکین اشقہ بینکما
فقالت الصغری لا، یرحمک اللہ ہو ابنہا فقضی بہ للصغری۔ (صحیح مسلم ج ۲ ص ۷۷)

حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، دو عورتیں اپنے اپنے
بچوں کے ساتھ جا رہی تھیں، ان میں سے ایک کے بچہ کو بھیڑیا اٹھا کر لے گیا، ایک نے اپنے ساتھ والی سے
کہا، کہ تیرے بچے کو بھیڑیا لے گیا ہے، دوسری نے کہا، نہیں! تیرے بچے کو لے گیا ہے، دونوں نے حضرت

داؤد علیہ السلام کے پاس مقدمہ پیش کیا، حضرت داؤد نے بڑی عورت کے حق میں فیصلہ کر دیا، پھر وہ دونوں حضرت سلیمان کے پاس گئیں انہوں نے فرمایا، چھری لاؤ میں اس کے دو ٹکڑے کر کے تم دونوں کو دے دوں، چھوٹی نے کہا، نہیں اللہ تم پر رحم کرے، وہ اسی کا بیٹا ہے، پھر حضرت سلیمان نے چھوٹی کے حق میں فیصلہ کر دیا۔ حضرت داؤد نے غالباً بچہ کی مشابہت بڑی عورت کے ساتھ دیکھی تھی، یا بچہ کو بڑی عورت کی گود میں دیکھا، اس وجہ سے اجتہاد کر کے بڑی کے حق میں فیصلہ کر دیا، اس کے برخلاف حضرت سلیمان نے حیلہ سے کام لیا اور آزمائش کر کے امر باطنی کو معلوم کیا پھر چھوٹی کے حق میں فیصلہ کر دیا، بہر حال قرآن مجید اور حدیث صحیح کی ان مثالوں سے واضح ہوتا ہے، کہ کسی پیش آمدہ مسئلہ میں قواعد شرعیہ کے مطابق غور و فکر کر کے کوئی حل بیان کرنا اجتہاد کہلاتا ہے۔

اجتہاد کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

فَاعْتَبِرُوا يَا أُولِيَ الْأَبْصَارِ - (حشر: ۲)

اے صاحبان عقل قیاس کرو!

علامہ آلوسی لکھتے ہیں:

اس آیت سے قیاس شرعی کی مشروعیت پر استدلال بہت مشہور ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں اعتبار کرنے کا حکم دیا ہے، اور اعتبار کا معنی ہے، ایک چیز سے دوسری چیز کی طرف منتقل ہونا اور یہ معنی قیاس میں بھی متحقق ہے، کیوں کہ قیاس میں اصل کے حکم کو فرع کی طرف منتقل کرتے ہیں، حضرت ابن عباس نے دانتوں کو انگلیوں پر قیاس کیا ہے، یعنی چوں کہ انگلیوں کی دیت مساوی ہے، اس لیے انہوں نے دانتوں کی دیت بھی مساوی قرار دی ہے۔ (روح المعانی ج ۲۸ ص ۴۱)

علامہ خفاجی نے لکھا ہے، کہ اس آیت میں ہمیں اعتبار کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور اعتبار کا معنی ہے، کسی چیز کو اس کی نظیر کی طرف لوٹانا، بایں طور کہ اس شے پر اس کی نظیر کا حکم عائد کیا جائے اور یہ اعتبار نصیحت حاصل کرنے، قیاس شرعی اور قیاس لغوی کو شامل ہے، یہ آیت نصیحت حاصل کرنے پر عبارتاً اور قیاس پر اشارتاً دلالت کرتی ہے۔ (عنایۃ القاضی ج ۸ ص ۱۷۶)

قاضی بیضاوی لکھتے ہیں، اس آیت سے قیاس کی حجیت پر استدلال کیا گیا ہے، کیوں کہ اس آیت میں ایک حال سے دوسرے حال کی طرف تجاوز کا حکم بیان کیا گیا ہے، اور دو چیزوں میں جو مشارکت ہے، اس کی وجہ سے ایک کا حکم دوسرے پر لاگو کرنے کا حکم دیا گیا ہے اور یہی قیاس ہے۔ (انوار المنیر علی حافیۃ اشہاب ج ۸ ص ۷۷-۱۷۶)

علامہ ابوسعود نے لکھا ہے، کہ اس آیت سے قیاس کی حجیت پر استدلال کیا جاتا ہے۔ (تفسیر ابوسعود ج ۸ ص ۱۰۸)

احادیث سے اجتہاد پر دلائل

ان عمرو بن العاص اجنب فی لیلة باردة فتمیم وتلا ولا تقتلوا انفسکم ان الله کان بکم

رحیما فذکر ذلك للنبی صلی الله علیہ وسلم فلم یعنف - (بخاری ج ۱ ص ۴۹)

for more books click on the link
<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

ایک سردرات میں حضرت عمرو بن عاص جنبی ہو گئے، انہوں نے تیمم کیا اور یہ آیت تلاوت کی (اپنے آپ کو قتل مت کرو اللہ تعالیٰ تم پر رحم کرنے والا ہے) نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے اس بات کا ذکر کیا گیا تو آپ نے ملامت نہیں کی۔

تیمم کے بارے میں قرآن مجید کی یہ آیت ہے:

وَإِنْ كُنْتُمْ مَرْضَىٰ أَوْ عَلَىٰ سَفَرٍ أَوْ جَاءَ أَحَدٌ مِنْكُم مِّنَ الْمَاءِ أَوْ لَمْ يَسْتُمْ النِّسَاءَ فَلَمْ تَجِدُوا مَاءً فَتَيَمَّمُوا صَعِيدًا طَيِّبًا. (النساء: ۴۳، المائدہ: ۶)

اگر تم بیمار ہو یا سفر میں ہو یا تم میں سے کوئی شخص رفع حاجت کر کے آیا ہو یا تم نے اپنی بیویوں سے عمل زوجیت کیا ہو اور پانی نہ پاؤ تو پاک مٹی سے تیمم کرو۔

قرآن مجید نے سفر میں یا مرض کی حالت میں پانی پر قدرت نہ ہونے کی وجہ سے تیمم کی اجازت دی ہے، حضرت عمرو بن عاص رضی اللہ عنہ سفر میں تھے نہ بیمار تھے، البتہ انہیں سردرات میں غسل کرنے سے بیماری کا ظن غالب تھا، اس آیت میں بیماری کے خدشہ کی بنا پر تیمم کی اجازت نہیں ہے، لیکن انہوں نے قرآن مجید کی دوسری آیت ”لا تقتلوا انفسکم“ سے یہ استنباط اور اجتہاد کیا، کہ سردرات میں غسل کرنے سے بیمار پڑ جانے کا خدشہ اور خطرہ ہے اور اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو اس سے منع کیا ہے، کہ وہ خود کو ہلاک کریں، اس لیے انہوں نے غسل کی بجائے تیمم کر لیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جب یہ خبر پہنچی، تو آپ نے حضرت عمرو بن عاص کے اجتہاد کو مقرر اور ثابت رکھا اور انہیں ملامت نہیں کی۔

علامہ عینی لکھتے ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ملامت نہ کرنے اور ان کے نماز نہ دہرانے سے یہ مسئلہ معلوم ہوا، کہ ایسی صورت میں تیمم کرنا جائز ہے اور یہ قاعدہ کلیہ معلوم ہو گیا، کہ جس شخص کو پانی استعمال کرنے سے ہلاکت یا مرض کا خطرہ ہو وہ تیمم کر سکتا ہے، خواہ یہ خطرہ سردی کی وجہ سے ہو یا کوئی اور سبب ہو خواہ وہ سفر میں ہو یا مقیم ہو اور وہ شخص جنبی ہو یا بے وضو اور اس حدیث میں اس بات پر دلالت ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں اجتہاد ہوتا تھا۔ (عمدۃ القاری ج ۶ ص ۲۶۵)

عن معاذ بن جبل ان رسول الله صلى الله عليه وسلم بعث معاذاً الى اليمن فقال كيف تقضى فقال اقضى بما في كتاب الله قال فان لم يكن في كتاب الله قال فبسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال فان لم يكن في سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم قال اجتهد برأى قال الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضى به رسول الله. (مشکوٰۃ: ص ۳۲۳ باب العمل في القضاء)

حضرت معاذ بیان کرتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ کو یمن کا قاضی بنا کر بھیجا اور پوچھا، تم کس طرح فیصلہ کرو گے؟ انہوں نے کہا، میں کتاب اللہ سے فیصلہ کروں گا، آپ نے فرمایا، اگر کتاب

اللہ میں تصریح نہ ہو؟ انہوں نے کہا، پھر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے فیصلہ کروں گا آپ نے فرمایا، اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت میں تصریح نہ ہو؟ انہوں نے کہا، پھر میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا، آپ نے فرمایا، اللہ کی حمد ہے، جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نمائندہ کو اس کی توفیق دی جس سے اللہ کا رسول راضی ہے۔

جب مجتہد کسی پیش آمدہ مسئلہ میں اپنی تمام علمی صلاحیتوں کو صرف کر کے کوئی حکم مستنبط کرتا ہے، اور وہ حکم اللہ تعالیٰ کے نزدیک صحیح ہوتا ہے، تو اللہ تعالیٰ اس پر دواجر عطا فرماتا ہے اور اگر وہ حکم عند اللہ غلط ہوتا ہے تو مجتہد کو اپنے اجتہاد پر پھر بھی اجر ملتا ہے۔

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا حکم الحاکم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حکم فاطخط فله اجر واحد۔ (تحف المہرۃ لابن حجر ج ۱ ص ۵۲۷)

حضرت ابو ہریرہ بیان کرتے ہیں، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جب حاکم اجتہاد سے کوئی فیصلہ کرے اور وہ صحیح ہو تو اس کو دواجر ملتے ہیں اور جب وہ فیصلہ کرنے میں خطا کرے تو اس کو ایک اجر ملتا ہے۔

اسی طرح حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے قاضی شریح کو ایک گرامی نامہ بھیجا، جس میں مقدمات کے فیصلہ کرنے کے اصول تحریر فرمائے، آپ نے لکھا:

اقض بما استبان لك من كتاب الله فان لم تعلم كل كتاب الله فاقض بما استبان لك من قضاء رسول الله صلى الله عليه وسلم فان لم تعلم كل افضية رسول الله فاقض بما استبان لك عن الائمة المجتهدين فان لم تعلم كلها قضت به الائمة المجتهدون فاجتهدوا رايك واستشر اهل العلم والصلاح۔ (ازالة الخفاء ج ۲ ص ۸۵)

جب کوئی مقدمہ تمہارے سامنے پیش ہو تو کتاب اللہ کے مطابق اس کا فیصلہ کرو اگر تم کتاب اللہ سے نہ معلوم کر سکو، تو حضور کے فیصلہ کے مطابق اور اگر تمہیں اس بارے میں حضور کے فیصلہ کا علم نہ ہو تو ائمہ مجتہدین کے فیصلہ کے مطابق فیصلہ کرو اور اگر ائمہ مجتہدین سے بھی پتہ نہ چلے تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اہل علم وصلاح سے مشورہ کرو۔

اس طرح کی کثیر التعداد آیات و احادیث اور آثار خلفائے راشدین موجود ہیں، جن سے اجتہاد کے جواز کا ہی پتہ نہیں چلتا بلکہ اجتہاد کرنے کی تاکید معلوم ہوتی ہے۔

جس وقت ہم یہ کہتے ہیں، کہ اسلام میں استدلال و استنباط اور فقہ و اجتہاد کی گنجائش اور لچک موجود ہے، تو اس کے معنی یہ ہوتے ہیں، کہ اسلام کا پیش کردہ نظام فکر اپنے اندر دلالت و تعلیل اور قیاس و رائے کی وافر مقدار رکھتا ہے اور اس میں وہ تمام پہلو

اور طرق استنباط و استخراج مسائل پائے جاتے ہیں، جو کسی منظم مذہب کا خاصہ ٹھہرائے جاسکتے ہیں، چنانچہ ادنیٰ تا مل سے معلوم ہو جاتا ہے، کہ قرآن و حدیث اسی قسم کے استدلالات کا حامل ہے، اس کے تین پہلو ہیں، ایک وہ جو براہ راست کتاب و سنت کے الفاظ سے متعلق ہے، دوسرا وہ جو کچھ داخلی دلائل سے لگاؤ رکھتا ہے اور تیسرا وہ جس کو دلائل سے تعبیر کر سکتے ہیں، یہ تینوں پہلو مل کر فقہ و اجتہاد کا مکمل ڈھانچا تیار کرتے ہیں۔

اجتہاد کے ادوار

عہد رسالت

عہد رسالت میں ہدایات ربانیہ کا نزول ہو رہا تھا، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان ہدایات الہیہ کو صحابہ تک پہنچانے اور ان کی تعبیر و تفہیم کا فریضہ انجام دے رہے تھے، نئے پیش آمدہ مسائل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحی الہی کے منتظر رہتے، حکم الہی آجاتا تو اجتہاد کی ضرورت نہ ہوتی، بصورت دیگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی حکمت عملی اور مزاج کی رعایت سے اور ان ہی بنیادی اصولوں کی روشنی میں پیش آمدہ مسئلہ کا حکم صادر فرمادیتے اور اس حکم کو الہی شریعت میں قانونی حیثیت حاصل ہوتی تھی۔

البتہ اگر یہ حکم عارضی مصلحت پر مبنی دینے یا کسی خاص امر کی رعایت کی وجہ سے وقتی اور عارضی ہوتا تو اس مصلحت کے ختم ہونے کے بعد وہ حکم بھی ختم ہوتا یا ملتوی کر دیا جاتا، ورنہ اس کی حیثیت دائمی ہوتی اور بعد کے لیے بھی اس پر عمل درآمد باقی رہتا تھا، خواہ قالب اور روح دونوں کی شکل میں یا صرف روح اور مقصد کی صورت میں۔

غرض اجتہاد چوں کہ ہدایت الہی کی تکمیل کا ایک اہم باب تھا، اس بنا پر رسول اللہ نے بہ نفس نفیس اس کا دروازہ کھولا اور دین کی تکمیل فرما کر آپ تشریف لے گئے۔

نبی اس بات پر بھی مامور ہوتا ہے، کہ وہ ایک ایسی جماعت تیار کرے جو اس کے بعد ہر حیثیت سے الہی تعلیمات کی محافظ اور مقاصد کو بروئے کار لانے والی ہو چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس غرض کی تکمیل کے لیے صحابہ کرام کی جماعت تیار فرمادی تھی، جس نے آپ کے بعد مزاج شناس نبوت بن کر اجتہاد کے کام کو آگے بڑھایا۔

اس جماعت کے سامنے ہدایت الہی (کتاب اللہ) کا مجموعہ موجود اور تشریحات نبوی (سنت) کا ذخیرہ سینوں میں محفوظ تھا، نیز اس نے رسول اللہ سے براہ راست تعلیم و تربیت حاصل کر کے دونوں کے موقع و محل اور نوک پلک سے بخوبی واقفیت حاصل کر لی تھی۔

جماعت میں کچھ حضرات ایسے بھی تھے، جو قانونی معاملہ میں خصوصیت سے ممتاز تھے اور اس سلسلہ میں ان کے لیے رسول اللہ کی زبان مبارک سے شہادت موجود تھی۔

جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حالات و مقتضیات کی مناسبت سے بعض ایسے مسائل پیش آئے جن کے بارے میں کوئی صراحت نہ تھی، تو لامحالہ ان حضرات کو اجتہاد سے کام لینا پڑا، کہ اس کے بغیر مقاصد نبوت کے بروئے کار آنے کی کوئی اور صورت نہ تھی۔

اجتہاد کے اصول و قواعد بعد میں منضبط ہوئے ہیں ان حضرات کا اجتہاد مقاصد شریعت اور اصول دین پر مبنی تھا، جس کی دو صورتیں تھیں۔

(۱) جو احکام قرآن و سنت میں موجود تھے، ان کے الفاظ و معانی اور موقع و محل میں غور کیا جاتا، اگر ان کی عمومیت اس قابل ہوتی کہ نئے پیش آمدہ مسائل کو اس میں شامل کیا جاسکتا تو زیادہ گہرائی میں جانے کی ضرورت نہ تھی، موجودہ احکام اور ان کے موقع و محل میں غور و فکر کر کے نئے مسائل کا حل تلاش کر لیا جاتا تھا۔

(۲) اور اگر یہ صورت نہ بن سکتی یعنی الفاظ و معانی اور موقع و محل میں غور و فکر سے کام نہ چلتا تو موجودہ احکام کی مزید گہرائی میں جا کر نئے مسائل کا حل تلاش کیا جاتا، یعنی عمومی مفہوم اور کلی اصول کے پیش نظر ان کا دامن وسیع کر کے نئے مسائل کو ان کے ساتھ شامل کیا جاتا اور مقصد میں یکسانیت کی صورت میں وہی حکم نئے پیش آمدہ مسائل میں بھی جاری کر دیا جاتا۔

دوسرا دور

فتوحات کی کثرت اور مختلف تمدنی زندگی سے سابقہ کی وجہ سے اس دور میں نئے نئے سیاسی و اجتماعی مسائل ابھر آئے، حالات و زمانہ کے تقاضوں کی نئی نئی کروٹوں نے اجتماعی مسائل حل کرنے کے لیے نئے نئے زاویہ نگاہ پیدا کر دیے، لازمی طور سے پہلے دور کا جو مجموعہ موجود اور سینوں میں محفوظ تھا، اس کو اس حد تک وسیع کرنے کی ضرورت محسوس ہوئی، کہ موجودہ ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے کسی اور روشنی سے استفادے کی ضرورت نہ باقی رہے۔

اجماع اور رائے کا اضافہ

چنانچہ اس دور میں مذکورہ ضرورت کے پیش نظر مسائل حل کرنے کے لیے دو چیزوں کا اضافہ ہوا (۱) اجماع (۲) رائے کا استعمال۔ ان دونوں سے کام لینے کی ترغیب قرآن و سنت میں موجود تھی، چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد موجودہ دور کے حضرات ہی دین اسلام کے اصل محافظ اور امین تھے اور رہتی دنیا تک ان کے عمل سے استفادہ نبوت کے نقشہ میں داخل تھا، اس بنا پر ان حضرات نے اپنی ذمہ داری محسوس کرتے ہوئے فقہ کو وسیع کرنے کی راہیں کھولیں اور بعد والوں کے لیے بہت کچھ سرمایہ جمع کر دیا۔

اس دور میں اجماع کو منظم شکل دی گئی، صورت یہ ہوئی، کہ صاحب صلاحیت لوگوں پر مشتمل ایک کمیٹی کی تشکیل عمل میں آئی، جو بات قرآن و سنت میں موجود نہ ہونے کی صورت میں باہمی رائے اور مشورے سے طے پاتی وہ قانون کا درجہ حاصل کرتی تھی۔

رائے کے استعمال کے لیے فقہی قواعد و اصول بعد میں منضبط ہوئے ہیں، اس دور میں رائے کا استعمال مقاصد شریعت اور اصول دین کے تحت ہوتا تھا، اور جو رائے آزادانہ استعمال کی جاتی، یا اس کی وجہ سے اصول کلیہ پر ضرب پڑتی تو اس پر سخت نکیر کی جاتی تھی۔

مذکورہ دونوں ماخذ کے اضافے کے باوجود اس دور میں بھی فقہ عملی اور واقعاتی رہی، جو ضرورت پیش آتی یا جو مسئلہ حل طلب ہوتا، بس اسی کو طے فرمایا لیتے، نظری مسائل اور بعد میں پیش آنے والے واقعات و مسائل کی طرف توجہ کرنے کی انہیں فرصت ہی نہ تھی، گونا گوں مصلحتوں کے لحاظ سے اسلامی ضرورتیں اس قدر وسیع ہو گئی تھیں، کہ ان پر قابو پالینا ہی اہم کارنامہ تھا۔

تیسرا دور

یہ دور حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کی حکومت ۴۱ھ سے شروع ہو کر دوسری صدی ہجری کی ابتدا تک رہتا ہے، فقہ کی ترتیب و تدوین کا پورا مواد اسی دور میں تیار ہوا تھا، اس بنا پر اس کو ترتیب و تدوین کا تاسیسی دور کہنا زیادہ مناسب ہے۔ اس دور کی یہ خصوصیات فقہ پر بھی اثر انداز ہوئی ہیں۔

(۱) مسلمانوں کی باہمی فرقہ بندیاں، فرقوں کے رجحانات و میلانات ایک حد تک باہم مختلف ہونے کی وجہ سے اپنے اپنے فرقے کے آدمیوں کو ترجیح دیتے تھے۔

(۲) مرکز میں پہلی جیسی جاذبیت نہ باقی رہنے کی وجہ سے اور اسلامی کا زکوٰۃ بڑھانے کی غرض سے علماء فقہاء مختلف ملکوں اور شہروں میں پھیل گئے تھے اور وہیں سکونت اختیار کر لی تھی، ان حضرات کی تعلیم و تربیت سے تابعین کی ایک جماعت تیار ہوئی، جو صحابہ کے بعد صحیح معنوں میں ان کی جانشین ثابت ہوئی، ان میں سے بعض تابعی ایسے بھی تھے، جو بجا طور پر علم میں صحابہ کے ہم پلہ تھے۔

(۳) اس دور میں احادیث کی روایت کا سلسلہ جاری ہوا اور حدیث کا عام رواج ہوا، صحابہ کے زمانے میں ایک حد تک اس پر پابندی تھی، لوگوں کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل موجود تھا، اس بنا پر زیادہ ضرورت بھی نہ تھی، اب نظام تشریحی کی نوک پلک درست رکھنے کے لیے اس کے علاوہ اور کوئی صورت نہ تھی، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول و فعل اور آپ کی وہ زندگی جو صحابہ نے اپنے اندر سرایت کی تھی، تعلیم و تربیت کے ذریعہ زیادہ سے زیادہ عام کی جائے۔

(۴) غیر عرب لوگوں کی تعلیم و تربیت سے آراستہ ایک بڑی جماعت تیار ہوئی اور اس نے تمام اسلامی شہروں میں تعلیم و تربیت کے مرکز قائم کیے، یہ حضرات اپنی صلاحیت کے لحاظ سے عرب کے مقابلہ میں کم نہ تھے، بلکہ بعض مورخین کا خیال ہے، کہ فقہ اور حدیث میں عجم کا حصہ عرب سے زیادہ ہے، اس طرح غیر عربی ممالک کے لوگوں کو نظام تشریحی سمجھنے، اس کا تجزیہ کرنے اور نئے انداز سے سوچنے کے کافی مواقع فراہم ہوئے۔

(۵) رائے اور حدیث کو استعمال کرنے کی حد میں اختلاف ہوا، جس کی بنا پر دو مختلف گروہ بن گئے، ایک گروہ انہیں

حدیثوں کو سامنے رکھ کر فتویٰ دیتا جو موجود تھیں، اور اس کو مل سکتی تھیں، اس بنا پر اس کا دائرہ نسبتاً تنگ اور محدود تھا، دوسرا گروہ شریعت کو عقلی اور اصولی معیار سے دیکھتا اور حدیث نہ ملنے کی صورت میں رائے کا استعمال کرتا تھا، اس بنا پر اس کا دائرہ نسبتاً وسیع تھا، اہل حجاز کا رجحان اول کی طرف تھا اور مرکز مدینہ تھا اور اہل عراق کا دوسرے کی طرف تھا جس کا مرکز کوفہ تھا۔ ظاہر ہے کہ حجازیوں کو حدیث حاصل کرنے میں جتنی سہولتیں تھیں، عراقیوں کو اتنی میسر نہ تھیں، اس وقت ملکوں اور شہروں میں ایسے روابط نہ تھے، کہ جن کی بنا پر حدیثی مسائل کی باہمی شیرازہ بندی کی جاسکتی بخلاف رائے سے کام لینے والے گروہ کے جو علل و اسباب کا سراغ لگا کر اصول کے تحت بڑی حد تک احکام و مسائل کی شیرازہ بندی کر سکتا تھا، اس کے علاوہ پہلے کے مقابلہ میں اس گروہ کو تمدنی زندگی اور گونا گوں احوال و مسائل سے زیادہ سابقہ تھا، بیرونی اثرات یہاں کافی تھے، مختلف تمدن اور مختلف مکاتب فکر کے لوگ موجود تھے، اس بنا پر لازمی طور سے دونوں کے نقطہ نظر میں بڑا فرق اور فتاویٰ و فیصلہ میں اختلاف ہوگا۔

اس دور میں ”قیاس“، ”استحسان“، ”استصلاح“ وغیرہ کا استعمال کثرت سے ہونے لگا تھا، فقہا پر نئے نئے مسائل کا دباؤ ایسا پڑا، کہ انہیں مذکورہ اصولوں کے بغیر چارہ نہ تھا۔ اس دور کے مشہور فقہا و مفتیان درج ذیل ہیں:

مدینہ کے فقہا

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت ابو ہریرہ، حضرت سعید بن مسیب مخزومی، حضرت عروہ بن زبیر بن عوام، حضرت ابوبکر بن عبدالرحمن، حضرت علی بن حسین، حضرت عبید اللہ بن عبداللہ بن عتبہ بن مسعود، حضرت سالم بن عبداللہ بن عمر، حضرت سلیمان بن یسار، حضرت قاسم بن محمد بن ابوبکر، حضرت نافع، حضرت ابن شہاب زہری، حضرت ابو جعفر محمد بن علی بن حسین، حضرت ابوالثرناد، حضرت عبداللہ بن ذکوان، حضرت یحییٰ بن سعید انصاری، حضرت ربیعہ بن ابی عبدالرحمن رضی اللہ عنہم۔

مکہ

حضرت مجاہد بن جبر، حضرت عکرمہ، حضرت عطاء بن ابی رباح، حضرت ابوزبیر، محمد بن مسلم رضی اللہ عنہم۔

کوفہ

حضرت علقمہ بن قیس انی، حضرت مسروق بن اجدع، حضرت عبیدہ بن عمر سلمانی، حضرت اسود بن یزید نخعی، حضرت شریح بن حارث کندی، حضرت ابراہیم بن یزید نخعی، حضرت سعید بن جبیر، حضرت عامر بن شریح رضی اللہ عنہم۔

بصرہ

حضرت انس بن مالک انصاری خادم رسول، حضرت ابو العالیہ، حضرت ابوالشعثا جابر بن زید، حضرت محمد بن سیرین، حضرت حسن بن ابی الحسن یسار، حضرت قتادہ بن دعامہ رضی اللہ عنہم۔

شام

حضرت عبدالرحمن بن غنم اشعری، حضرت ابوادریس خولانی، حضرت قبیصہ بن ذویب، حضرت کھول بن ابومسلم، حضرت رجاء بن حیوۃ الکندی، حضرت عمر بن عبدالعزیز بن مروان رضی اللہ عنہم۔

مصر

حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص، حضرت ابوالخیر مرثدہ بن عبداللہ، حضرت یزید بن ابی حبیب رضی اللہ عنہم۔

یمن

حضرت طاؤس بن کیسان جندی، حضرت وہب بن منبہ، حضرت یحییٰ بن ابی کثیر رضی اللہ عنہم۔

چوتھا دور

چوتھے دور کی بنیاد تیسرے دور میں پڑ چکی تھی، اور فقہ کی باقاعدہ تدوین اس دور میں ہوئی، جلیل القدر امام اور پیشوا جن کے مقلدین اطراف عالم میں پھیلے ہوئے اپنے اپنے امام کی طرف منسوب فقہ پر عمل پیرا ہیں، وہ اسی دور کے ہیں۔

اس دور کی امتیازی خصوصیات

اس دور کی خصوصیات فقہ پر کافی اثر انداز ہوئیں۔

(۱) تمدن کی وسعت، جس کی وجہ سے نئی نئی ضرورتیں پیدا ہوئیں اور غور و فکر کے لیے نئے نئے میدان سامنے آئے۔
(۲) عمومی حیثیت سے علمی حرکت ہوئی، یونانی علوم و فنون کی ترویج ہوئی اور ایک دوسرے سے استفادہ کے مواقع فراہم ہوئے۔

اس دور کے مشہور فقہاء و مجتہدین مندرجہ ذیل ہیں:

امام اعظم ابوحنیفہ، سفیان بن سعید ثوری، شریک بن عبداللہ نخعی، محمد بن عبدالرحمن بن ابی سلیمان۔

امام ابوحنیفہ کے شاگردوں میں درج ذیل کو زیادہ شہرت حاصل ہوئی۔

ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم انصاری، محمد بن حسن بن فرقد شیبانی، زفر بن ہذیل بن قیس کوفی، حسن بن زیاد ولولوی کوفی۔

امام مالک بن انس بن ابی عامر: محدثین و فقہاء دونوں گروہ میں ان کے شاگرد ہیں، کیوں کہ ان میں محدث اور فقیہ دونوں

کے وصف موجود تھے، اصول مصالح مرسلہ سے امام مالک نے فقہ کو کافی وسیع بنایا۔

امام محمد بن ادریس شافعی جو امام شافعی کے نام سے مشہور ہیں ان کے شاگرد مصر اور عراق دونوں جگہ کافی تعداد میں موجود تھے۔

امام احمد بن حنبل بن ہلال ان کے بھی محدثین و فقہا دونوں گروہ میں کافی شاگرد ہیں۔

ابو عبد الرحمن محمد بن محمد اوزاعی، ابوسلمان داؤد ظاہری، ابو جعفر محمد جریر طبری، امام اسحاق بن راہویہ، امام لیث بن سعد۔

شہرت کے عمومی اسباب

یہ چاروں امام وہ ہیں، جن کے مسلک نے شہرت حاصل کی، ان کی فقہ مدون کی گئی، اور باقی رہی۔ شہرت کے عمومی

اسباب یہ تھے:

- (۱) ان حضرات کی تمام رائیں جمع کر لی گئی تھیں، پہلے دور کے لوگوں کو یہ بات نہ حاصل تھی، اس بنا پر مستقل رائے کی حیثیت سے ان کے مقابلہ میں ان کو شہرت حاصل نہ ہوئی۔
 - (۲) ان کے شاگردوں کو سوسائٹی میں اونچا درجہ حاصل ہوا، پھر جب انہوں نے اپنے استاذوں کی رائیں نقل کیں تو وہ نہایت وقعت کی نظر سے دیکھی گئیں۔
 - (۳) شاگردوں نے ان کی رائے کی اشاعت و حمایت میں کافی زور لگایا۔
 - (۴) بعض مسالک اپنی وسعت اور ان میں ضرورتوں کے زیادہ پورا ہونے کی وجہ سے حکومت کے قانون بن گئے تھے۔
- فقہ کے بعض مذاہب اور بھی ہیں، جن کے حوالے موجود تھے، اور ایک زمانہ تک ان کی پابندی کی جاتی رہی لیکن بعد میں دوسرے مذاہب غالب آگئے اور وہ گم شدگی کا شکار ہو گئے۔

تقلید

کسی شخص کا کسی کے علم اور تقویٰ پر اعتماد کرتے ہوئے اس کے قول پر عمل کرنا، اس مجتہد کے بیان کردہ حکم کو تسلیم کرنا اور طلب دلیل تک عمل کو موخر نہ کرنا تقلید ہے۔

علامہ ابن ملک اور علامہ ابن العینی فرماتے ہیں:

وهو عبارة عن اتباعه في قوله او فعله للحقية من غير تامل في الدليل - (شرح مناهج مصری ص ۲۵۲)

یعنی تقلید حسن عقیدت کے ساتھ کسی کے قول یا فعل کے اتباع کرنے کو کہتے ہیں، بغیر دلیل کی فکر میں پڑے

ہوئے۔

نامی شرح حسامی میں ہے:

التقلید اتباع العیر علی ظن انہ محق بلا نظر فی الدلیل - (ص ۱۹۰)

یعنی دوسرے کو اہل حق خیال کرتے ہوئے اس کی دلیل کی فکر میں پڑے بغیر اس کی تابعداری کر لینا تقلید ہے۔ ان تعریفات کا حاصل یہ ہے، کہ مقلد مجتہد کے قول و فعل کو دریافت کر کے محض حسن عقیدت اور حسن ظن کی بنا پر عمل کرے اور اپنے اس تسلیم و عمل کے لیے مجتہد کے اجتہاد میں دلیل کی فکر نہ کرے اگر بعد میں مقلد کو مجتہد کی دلیل کا علم ہو گیا یا اپنے ذاتی علم، مطالعہ، اور تجسس و تفحص سے اس مسئلہ کے متعلق بہت سے دلائل دریافت ہو گئے تو یہ امر تقلید کے منافی نہیں ہے۔

تقلید کی دو صورتیں

پھر اس تقلید کی بھی دو صورتیں ہیں، ایک تو یہ کہ تقلید کے لیے کسی خاص امام و مجتہد کو معین نہ کیا جائے، بلکہ اگر ایک مسئلہ میں ایک عالم کا مسلک اختیار کیا گیا ہے، تو دوسرے مسئلہ میں کسی دوسرے عالم کی رائے قبول کر لی جائے، اس کو تقلید مطلق یا تقلید عام یا تقلید غیر شخصی کہتے ہیں، اور دوسری صورت یہ ہے، کہ تقلید کے لیے کسی ایک مجتہد عالم کو اختیار کیا جائے اور ہر ایک مسئلہ میں اسی کا قول اختیار کیا جائے اسے تقلید شخصی کہا جاتا ہے۔

تقلید کی ان دونوں قسموں کی حقیقت اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے، کہ ایک شخص براہ راست قرآن و سنت سے احکام مستنبط کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتا، تو وہ جس مجتہد کو قرآن و سنت کے علوم کا ماہر سمجھتا ہے، اس کی فہم و بصیرت اور اس کے تفقہ پر اعما و ذکر کے اس کی تشریحات کے مطابق عمل کرتا ہے اور یہ وہ چیز ہے، جس کا جواز بلکہ وجوب قرآن و سنت کے بہت سے دلائل سے ثابت ہے۔

تقلید کی ہدایت قرآن میں

(۱) اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَأُولِي الْأَمْرِ مِنْكُمْ - (نساء: ۵۹/۴)

اے ایمان والو! اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت کرو اور اپنے آپ میں سے اولوالامر کی اطاعت کرو۔

”اولوالامر“ کی تفسیر میں بعض حضرات نے تو یہ فرمایا، کہ اس سے مراد مسلمان حکام ہیں، اور بعض حضرات نے فرمایا کہ اس سے فقہا مراد ہیں، یہ دوسری تفسیر حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت عبد اللہ بن عباس، حضرت مجاہد، حضرت عطاء بن ابی رباح، حضرت عطاء بن السائب، حضرت حسن بصری، حضرت ابو العالیہ اور دوسرے بہت سے مفسرین سے منقول ہے اور امام رازی نے اسی تفسیر کو متعدد دلائل کے ذریعہ ترجیح دیتے ہوئے لکھا ہے:

اس آیت میں لفظ اولوالامر سے علماء مراد لینا اولیٰ ہے۔ (تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۳۳)

اور امام ابو بکر جصاص فرماتے ہیں، کہ دونوں تفسیروں میں کوئی تعارض نہیں، بلکہ دونوں مراد ہیں اور مطلب یہ ہے، کہ حکام کی اطاعت سیاسی معاملات میں کی جائے اور علماء فقہا کی مسائل شریعت کے باب میں۔

(احکام القرآن للجصاص ج ۲ ص ۲۵۶)

بہر حال اس تفسیر کے مطابق آیت میں مسلمانوں سے یہ کہا گیا ہے، کہ وہ اللہ اور رسول کی اطاعت کریں اور ان علماء و فقہاء کی اطاعت کریں، جو اللہ اور رسول کے کلام کے شارح ہیں، اور اسی اطاعت کا اصطلاحی نام تقلید ہے۔

رہا اسی آیت کا اگلا جملہ جس میں ارشاد ہے، کہ:

لَإِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ .

(النساء: ۵۹)

پس اگر کسی معاملے میں تمہارا باہم اختلاف ہو جائے تو اس معاملے کو اللہ اور اس کے رسول کی طرف لوٹا دو اگر اللہ اور یوم آخرت پر ایمان رکھتے ہو۔

یہ اس تفسیر کے مطابق مستقل جملہ ہے، جس میں مجتہدین کو خطاب کیا گیا ہے، چنانچہ امام ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم کی تفسیر علماء سے کرنے کی تائید میں لکھتے ہیں:

وقوله تعالى عقيب ذلك فان تنازعتم في شئ فردوه الى الله والرسول يدل على ان اولي الامر هم الفقهاء لانه امر سائر الناس بطاعتهم ثم قال فان تنازعتم الخ فامر اولي الامر برد المتنازع فيه الى كتاب الله وسنة نبيه صلى الله عليه وسلم اذ كانت العامة ومن ليس من اهل العلم ليست هذه منزلتهم لانهم لا يعرفون كيفية الرد الى كتاب الله والسنة ووجوه دلائلها على احكام الحوادث فثبت انه خطاب للعلماء .

اور اولوالامر کی اطاعت کا حکم دینے کے فوراً بعد اللہ تعالیٰ کا یہ فرمانا کہ اگر کسی معاملے میں تمہارے درمیان اختلاف ہو تو اس کو اللہ اور رسول کی طرف لوٹا دو، اس بات کی دلیل ہے، کہ اولوالامر سے مراد فقہاء ہیں، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے تمام لوگوں کو ان کی اطاعت کا حکم دیا، پھر فان تنازعتم الخ فرما کر اولوالامر کو حکم دیا، کہ جس معاملے میں ان کے درمیان اختلاف ہو اسے اللہ کی کتاب اور نبی کریم کی سنت کی طرف لوٹا دو، یہ حکم فقہاء ہی کو ہو سکتا ہے، کیوں کہ عوام الناس اور غیر اہل علم کا یہ مقام نہیں ہے، اس لیے کہ وہ اس بات سے واقف نہیں ہوتے، کہ اللہ کی کتاب اور سنت کی طرف کسی معاملے کو لوٹانے کا کیا طریقہ ہے اور نہ انہیں نئے مسائل مستنبط کرنے کے لیے دلائل کے طریقوں کا علم ہوتا ہے، لہذا ثابت ہو گیا، کہ خطاب علماء سے ہے۔

(احکام القرآن ج ۲ ص ۲۵)

(۲) ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَإِذَا جَاءَهُمْ أَمْرٌ مِنَ الْأَمْنِ أَوِ الْخَوْفِ أَذَاعُوا بِهِ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى الرَّسُولِ وَالْأُولَى الْأَمْرِ

مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ . (النساء: ۸۲)

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

اور جب ان (عوام الناس) کے پاس امن یا خوف کی کوئی بات پہنچتی ہے تو یہ اس کی اشاعت کر دیتے ہیں اور اگر یہ اس معاملے کو رسول کی طرف یا اپنے اولوالامر کی طرف لوٹا دیتے تو ان میں سے جو لوگ اس کے استنباط کے اہل ہیں، وہ اس کی حقیقت کو خوب معلوم کر لیتے۔

یہ آیت اگرچہ ایک خاص معاملے میں نازل ہوئی ہے، لیکن جیسا کہ اصول تفسیر اور اصول فقہ کا مسلم قاعدہ ہے، آیات سے احکام و مسائل مستنبط کرنے کے لیے شان نزول کے خصوصی حالات کے بجائے آیت کے عمومی الفاظ کا اعتبار ہوتا ہے، اس لیے اس آیت سے یہ اصولی ہدایت مل رہی ہے، کہ جو لوگ تحقیق و نظر کی صلاحیت نہیں رکھتے ان کو اہل استنباط کی طرف رجوع کرنا چاہیے اور وہ اپنی اجتہادی بصیرت کو کام میں لا کر جو راہ عمل متعین کریں اس پر عمل کرنا چاہیے، اسی کا نام تقلید ہے، چنانچہ امام رازی اس آیت کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

ثبت ان الاستنباط حجة والقياس اما استنباط او داخل فيه فوجب ان يكون حجة اذا ثبت هذا فنقول الآية دالة على امور احدها ان في احكام الحوادث مالا يعرف بالنص بل بالاستنباط وثانيها ان الاستنباط حجة وثالثها ان العامي يجب عليه تقليد العلماء في احكام الحوادث .

پس ثابت ہوا، کہ استنباط حجت ہے اور قیاس یا تو بذات خود استنباط ہوتا ہے یا اس میں داخل ہوتا ہے، لہذا وہ بھی حجت ہو جب یہ بات طے ہوگئی تو اب ہم کہتے ہیں، کہ یہ آیت چند امور کی دلیل ہے ایک یہ کہ نت نئے پیش آنے والے مسائل میں بعض امور ایسے ہوتے ہیں، جو نص سے (صراحتاً) معلوم نہیں ہوتے، بلکہ ان کا حکم معلوم کرنے کے لیے استنباط کی ضرورت پڑتی ہے، دوسرے یہ کہ استنباط حجت ہے اور تیسرے یہ کہ عام آدمی پر واجب ہے کہ وہ پیش آنے والے مسائل و احکام کے بارے میں علما کی تقلید کرے۔

(تفسیر کبیر ج ۳ ص ۲۷۲)

(۳) قرآن کریم میں ارشاد بانی ہے:

فَسئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ . (انحل: ۱۶، ۴۳، ۱۱۳، ۲۱، ۷)

اگر تمہیں علم نہ ہو تو اہل ذکر سے پوچھ لو۔

اس آیت میں یہ اصولی ہدایت دے دی گئی ہے، کہ جو لوگ کسی علم و فن کے ماہر نہ ہوں، انہیں چاہیے کہ وہ اس علم و فن کے ماہرین سے پوچھ پوچھ کر عمل کیا کریں اور یہی چیز تقلید کہلاتی ہے، چنانچہ علامہ آلوسی لکھتے ہیں:

واستدل بها ايضاً على وجوب المراجعة للعلماء فيما لا يعلم وفي الاكليل للجلال

.....السيوطي انه استدل بها على جواز تقليد العامي في الفروع . (روح المعاني ج ۱ ص ۱۳۸)

اور اس آیت سے اس بات پر بھی استدلال کیا گیا ہے، کہ جس چیز کا علم خود نہ ہو اس میں علما سے رجوع کرنا واجب ہے اور علامہ جلال الدین سیوطی اکیل میں لکھتے ہیں، کہ اس آیت سے اس بات پر استدلال کیا گیا ہے، کہ عام آدمیوں کے لیے فروعی مسائل میں تقلید جائز ہے۔

تقلید کی ہدایت حدیث میں

قرآن کریم کی طرح بہت سی احادیث و آثار سے بھی تقلید کا جواز ثابت ہوتا ہے، ان میں سے چند درج ذیل ہیں:

(۱) عن حذیفۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انی لا ادری ما بقائی فیکم فاقصدوا

بالذین من بعدی ابی بکر و عمر . (رواہ الترمذی حدیث: ۳۶۶۲ و ابن ماجہ و احمد)

حضرت حذیفہ سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، کہ مجھے معلوم نہیں میں کتنا عرصہ تمہارے درمیان رہوں گا، پس تم میرے بعد دو شخصوں کی اقتدا کرنا، ایک ابو بکر، دوسرے عمر۔

یہاں یہ بات بطور خاص قابل غور ہے، کہ حدیث میں لفظ ”اقتدا“ استعمال کیا گیا ہے، جو انتظامی امور میں کسی کی اطاعت کے لیے نہیں، بلکہ دینی امور میں کسی کی پیروی کے لیے استعمال ہوتا ہے، عربی لغت کے مشہور عالم ابن منظور لکھتے ہیں:

الْقُدْوَةُ وَالْقُدْوَةُ مَا تَسَنَّتَ بِهِ .

یعنی وہ اور قد وہ اس شخص کو کہتے ہیں، جس کی سنت پر تم عمل کرو۔

آگے لکھتے ہیں:

الْقُدْوَةُ الْاِسْوَةُ .

قد وہ کے معنی اسوہ (نمونہ) ہیں۔

قرآن کریم میں بھی یہ لفظ دینی امور میں انبیاء علیہم السلام اور صلحا کی پیروی کے لیے استعمال ہوا ہے، ارشاد ہے:

اُولٰٓئِكَ الَّذِیْنَ هَدٰی اللّٰهُ فَبِهٰدِهِمْ اَقْتَدِۗۤہٗ (الانعام: ۹۰-۶)

یہی لوگ ہیں، جن کو اللہ نے ہدایت دی ہے، پس تم ان کی ہدایت کی اقتدا کرو۔

جامع ترمذی میں حضرت عبداللہ بن عمر سے روایت ہے، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، جس شخص میں دو خصلتیں

ہوں گی، اللہ تعالیٰ اسے شاکر و صابر لکھے گا۔ وہ خصلتیں یہ ہیں:

من نظر فی دینہ الی من ہو فوقہ فاقتدی بہ و نظر فی دنیاہ الی من ہو دونہ فحمد اللہ .

جو شخص دین کے معاملے میں اپنے سے بلند مرتبہ شخص کو دیکھے اور اس کی اقتدا کرے اور دنیا کے معاملے میں نیچے نکلے

شخص کو دیکھے اور اللہ تعالیٰ کا شکر ادا کرے (کہ اس نے مجھے اس سے اچھی حالت میں رکھا)۔

عہد صحابہ اور تقلید مطلق

عہد صحابہ میں بکثرت تقلید پر عمل ہوتا رہا ہے، یعنی جو حضرات صحابہ تحصیل علم میں زیادہ وقت صرف نہیں کر سکتے تھے، یا کسی خاص مسئلے میں اپنے اجتہاد سے کوئی فیصلہ نہیں کر پاتے تھے، وہ دوسرے فقہائے صحابہ سے پوچھ پوچھ کر عمل کیا کرتے تھے اور ان حضرات میں تقلید مطلق اور تقلید شخصی دونوں صورتوں کا ذکر ملتا ہے، خاص طور سے تقلید مطلق کی مثالیں تو بکثرت پائی جاتی ہیں:

(۲) عن ابن عباس قال خطب عمر بن الخطاب الناس بالجابية وقال يا ايها الناس من اراد ان يسأل عن القرآن فليات ابي بن كعب ومن اراد ان يسأل عن الفرائض فليات زيد بن ثابت ومن اراد ان يسأل عن الفقه فليات معاذ بن جبل ومن اراد ان يسأل عن المال فلياتني فان الله جعلني له واليا وقاسما (رواه الطبرانی فی الاوسط، مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۳۵)

حضرت ابن عباس فرماتے ہیں، کہ حضرت عمر نے جابہ کے مقام پر خطبہ دیا اور فرمایا، اے لوگو! جو شخص قرآن کے بارے میں کچھ پوچھنا چاہتا ہو، وہ ابی بن کعب کے پاس جائے، جو میراث کے احکام کے بارے میں پوچھنا چاہے وہ زید بن ثابت کے پاس جائے، جو شخص فقہ کے بارے میں پوچھنا چاہتا ہے، وہ معاذ بن جبل کے پاس جائے اور جو شخص مال کے بارے میں سوال کرنا چاہتا ہے، وہ میرے پاس آجائے اس لیے کہ اللہ نے مجھے اس کا والی اور تقسیم کنندہ بنایا ہے۔

اس خطبے میں حضرت عمر نے لوگوں کو عام طور پر یہ ہدایت فرمائی ہے، کہ تفسیر، فرائض، اور فقہ کے معاملات میں ان ممتاز علما سے رجوع کر کے ان سے معلومات کیا کریں اور ظاہر ہے، کہ ہر شخص دلائل سمجھنے کا اہل نہیں ہوتا، اس لیے یہ حکم دونوں صورتوں کو شامل ہے، کہ جو لوگ اہل ہوں وہ ان علما سے دلائل بھی سیکھیں اور جو اہل نہ ہوں وہ محض ان کے اقوال پر اعتماد کر کے ان کے بتائے ہوئے مسائل پر عمل کریں، جس کا نام تقلید ہے، چنانچہ صحابہ کرام میں سے جو حضرات اپنے آپ کو اہل استنباط و اجتہاد نہیں سمجھتے تھے، وہ فقہائے صحابہ سے رجوع کرتے وقت ان سے دلائل کی تحقیق نہیں فرماتے تھے، بلکہ ان کے بتائے ہوئے مسائل پر اعتماد کر کے عمل فرمالتے۔

عن عمر بن الخطاب راى على طلحة بن عبيدالله ثوبا مصبوغا وهو محرم فقال عمر ما هذا الثوب المصبوغ يا طلحة؟ فقال طلحة بن عبيدالله يا امير المؤمنين انما هو مدر فقال عمر انكم ايها الرهط ائمة يقتدى بكم الناس فلو ان جاهلا راى هذا الثوب لقال ان طلحة بن عبيدالله قد كان يلبس الثياب المصبغة في الاحرام فلا تلبسوا ايها الرهط شيئا من هذه الثياب المصبغة. (مسند احمد ج ۱ ص ۱۹۲)

حضرت عمر بن خطاب نے حضرت طلحہ بن عبید اللہ کو دیکھا، کہ انہوں نے احرام کی حالت میں رنگا ہوا کپڑا پہن

رکھا ہے، حضرت عمر نے ان سے کہا طلحہ! یہ رنگا ہوا کپڑا کیسا؟ حضرت طلحہ نے جواب دیا، امیر المؤمنین! یہ تو گیسو ہے، (جس میں خوشبو نہیں ہوتی اور بغیر خوشبو کے رنگین کپڑا پہننا جائز ہے) حضرت عمر نے فرمایا آپ حضرات امام و مقتدا ہیں لوگ آپ کی اقتدا کرتے ہیں، لہذا اگر کوئی ناواقف آدمی (آپ کے جسم پر) یہ کپڑا دیکھے گا تو وہ یہ کہے گا، کہ طلحہ بن عبید اللہ احرام کی حالت میں رنگے ہوئے کپڑے پہنا کرتے تھے، (لہذا ہر قسم کے رنگین کپڑے پہننا جائز ہے، چنانچہ وہ خوشبو والے رنگین کپڑے بھی پہننے لگیں گے) لہذا آپ حضرات اس قسم کے رنگے ہوئے کپڑے نہ پہنا کریں۔

اسی طرح ایک مرتبہ حضرت عمر نے حضرت عبدالرحمن بن عوف کو (خاص قسم کے) موزے پہنے ہوئے دیکھا تو فرمایا: عزمت عليك الانزعتهما فاني اخاف ان ينظر الناس اليك فيقتدون بك . (الاستيعاب ج ۲ ص ۳۱۵) میں تمہیں قسم دیتا ہوں، کہ ان کو اتار دو، اس لیے کہ مجھے خوف ہے، کہ لوگ تمہیں دیکھیں گے تو تمہاری اقتدا کریں گے۔

مذکورہ بالا تینوں واقعات اس بات کی واضح دلیل ہیں، کہ صحابہ کرام میں سے جو حضرات علم و فقہ میں امتیازی مقام رکھتے تھے، ان کے صرف اقوال اور فتوؤں کی نہیں بلکہ ان کے افعال کی بھی تقلید اور اتباع کی جاتی تھی۔

حضرت عمر نے حضرت عبداللہ بن مسعود کو کوفہ بھیجا، اور اہل کوفہ کے نام ایک خط میں تحریر فرمایا:

انى قد بعثت اليكم بعمار بن ياسر اميرا وعبدالله بن مسعود معلما ووزيرا وهما من النجباء من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من اهل بدر فاقتدوا بهما واسمعوا من قولهما . (اعلام الموقعين فصل ۸۶، ص ۲۱۸)

میں نے تمہارے پاس عمار بن یاسر کو امیر بنا کر اور عبداللہ بن مسعود کو معلم اور وزیر بنا کر بھیجا ہے، اور یہ دونوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نجبا صحابہ میں سے ہیں، اور اہل بدر میں سے ہیں، پس تم ان کی اقتدا کرو اور ان کی بات سنو۔

حضرت عبداللہ بن مسعود قضا کے اصول بتاتے ہوئے فرماتے ہیں:

فمن عرض له منكم قضاء بعد اليوم فليقض بما في كتاب الله فان جاءه امر ليس في كتاب الله فليقض بما قضى به نبيه صلى الله عليه وسلم فان جاءه امر ليس في كتاب الله ولا قضى به نبيه صلى الله عليه وسلم فليقض بما قضى به الصالحون فان جاءه امر ليس في كتاب الله ولا قضى به نبيه صلى الله عليه وسلم ولا قضى به الصالحون فليجتهد رايه .

آج کے بعد جس شخص کو قضا کا معاملہ پیش آئے، اسے چاہیے کہ وہ کتاب اللہ سے فیصلہ کرے، پھر اگر اس کے سامنے کوئی ایسا معاملہ آجائے جو کتاب اللہ میں نہیں ہے، تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جو فیصلہ کیا ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے، پھر اگر کوئی ایسا معاملہ آجائے جو نہ کتاب اللہ میں ہو اور نہ اس میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی فیصلہ ہو تو صالحین نے جو فیصلہ کیا ہو اس کے مطابق فیصلہ کرے اور اگر ایسا معاملہ پیش آجائے، جو نہ کتاب اللہ میں ہو اور نہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس بارے میں کوئی فیصلہ کیا ہو اور نہ صالحین نے تو اپنی رائے سے اجتہاد کرے۔

عہد صحابہ اور تقلید شخصی

اسی طرح تقلید شخصی کی بھی متعدد مثالیں ذخیرہ احادیث میں ملتی ہیں، جن میں سے چند درج ذیل ہیں:
صحیح بخاری میں حضرت عکرمہ سے روایت ہے:

ان اهل المدينة سألوا ابن عباس رضي الله عنهما عن امرأة طافت ثم حاضت قال لهم تنفر قالوا لاناخذ بقولك وندع قول زيد . (صحیح بخاری کتاب الحج باب اذا حاضت المرأة بعد ما افاضت)

بعض اہل مدینہ نے حضرت ابن عباس سے اس عورت کے بارے میں سوال کیا، جو طواف فرض کے بعد حائضہ ہوگئی ہو (کہ وہ طواف وداع کے لیے پاک ہونے تک انتظار کرے یا طواف وداع اس سے ساقط ہو جائے گا اور بغیر طواف کے واپس آنا جائز ہوگا) ابن عباس نے فرمایا، کہ وہ (طواف وداع کے بغیر) جاسکتی ہے، اہل مدینہ نے کہا، کہ ہم زید بن ثابت کے قول کو چھوڑ کر آپ کے قول پر عمل نہیں کریں گے۔

اور یہی روایت معجم اسماعیلی میں عبد الوہاب الثقفی کے طریق سے مروی ہے، اس میں اہل مدینہ کے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:

لانبالی افتینا اولم تفتنا زید بن ثابت يقول لا تنفر . (فتح الباری ج ۳ ص ۳۶۸)

ہمیں پرواہ نہیں کہ آپ فتویٰ دیں یا نہ دیں زید بن ثابت کا قول یہ ہے، کہ وہ (طواف وداع کے بغیر) نہیں جاسکتی۔
صحیح بخاری وغیرہ میں حضرت ہذیل بن شریبیل سے ایک واقعہ مروی ہے، کہ حضرت ابو موسیٰ اشعری سے کچھ لوگوں نے ایک مسئلہ پوچھا، انہوں نے جواب تو دے دیا، مگر ساتھ ہی یہ بھی فرمایا، کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود سے بھی پوچھ لو، چنانچہ لوگ حضرت ابن مسعود کے پاس گئے اور ان سے بھی وہ مسئلہ پوچھا اور ساتھ ہی حضرت ابو موسیٰ اشعری کی رائے بھی ذکر کر دی، حضرت عبد اللہ بن مسعود نے جو فتویٰ دیا، وہ حضرت ابو موسیٰ کے فتوے کے خلاف تھا، لوگوں نے حضرت ابو موسیٰ سے حضرت ابن مسعود کے فتویٰ کا ذکر کیا تو انہوں نے فرمایا:

لاتسالونی مادام هذا الحبر فيكم . (صحیح بخاری ج ۲، ص ۹۹۷)

جب تک یہ بحر عالم (یعنی حضرت عبداللہ بن مسعود) تمہارے درمیان موجود ہیں، اس وقت تک مجھ سے مسائل نہ پوچھا کرو۔

یہاں حضرت ابو موسیٰ اشعری اس بات کا مشورہ دے رہے ہیں، کہ جب تک حضرت عبداللہ بن مسعود زندہ ہیں، اس وقت تک تمام مسائل انہی سے پوچھا کرو اور اسی کا نام تقلید شخصی ہے۔

حضرت معاذ بن جبل کا وہ واقعہ جو اس سے پہلے مذکور ہوا، کہ حضور سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت معاذ بن جبل کو یمن کا والی و معلم بنا کر بھیجے وقت دریافت کیا تھا جب کوئی قضیہ تمہارے سامنے پیش آئے گا تو کس طرح فیصلہ کر دو گے، عرض کیا کہ کتاب اللہ کے موافق فیصلہ کروں گا، فرمایا، اگر وہ مسئلہ کتاب اللہ میں نہ ہو؟ تو عرض کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت سے فیصلہ کروں گا، آپ نے فرمایا، کہ اگر کتاب اللہ اور سنت رسول اللہ دونوں میں نہ ملے تو؟ عرض کیا، اس وقت اپنی رائے سے اجتہاد و استنباط کروں گا اور حق تک پہنچنے کی کوشش میں کوتاہی نہ کروں گا اس پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے (فرط مسرت سے) حضرت معاذ کے سینے پر اپنا دست مبارک مارا اور فرمایا، کہ اللہ کا شکر ہے، اس نے اللہ کے رسول کے اس قاصد کو اس بات کی توفیق دی، جس پر اللہ کا رسول راضی ہے۔

یہ واقعہ تقلید و اجتہاد کے مسئلہ میں ایک ایسی شمع ہدایت ہے، کہ اس پر جتنا غور کیا جائے، اس مسئلہ کی گتھیاں سلجھتی چلی جاتی ہیں، یہاں ہمیں اس واقعہ کے صرف ایک پہلو پر توجہ دلانا مقصود ہے، اور وہ یہ کہ آپ نے اہل یمن کے لیے اپنے فقہائے صحابہ میں سے صرف ایک جلیل القدر صحابی کو بھیجا اور انہیں حاکم و قاضی اور معلم و مجتہد بنا کر اہل یمن پر لازم کر دیا کہ وہ ان کی اتباع کریں، انہیں صرف قرآن و سنت ہی نہیں بلکہ قیاس و اجتہاد کے مطابق فتویٰ صادر کرنے کی اجازت عطا فرمائی، اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہے، کہ آپ نے اہل یمن کو ان کی تقلید شخصی کی اجازت دی، بلکہ اس کو ان کے لیے لازم فرمادیا۔

حضرت معاذ صرف ایک مستند حکمراں بن کر یمن تشریف نہیں لے گئے تھے، بلکہ ایک معلم اور مفتی کی حیثیت سے بھی تشریف لے گئے تھے۔ صحیح بخاری کی روایت ہے:

عن الاسود بن یزید قال اتانا معاذ بن جبل باليمن معلما واميرا فسالناه عن رجل توفى وترك ابنته واخته فاعطى الابنة النصف والاخت النصف. (ابننا)

حضرت اسود بن یزید کہتے ہیں، کہ حضرت معاذ بن جبل ہمارے پاس یمن آئے وہ ہمارے امیر بھی تھے اور معلم بھی تھے، ہم نے ان سے یہ مسئلہ پوچھا، کہ ایک شخص نے وفات کے بعد اپنی بیٹی اور بہن چھوڑی ہے، (ان کو کیا میراث ملے گی؟) تو حضرت معاذ نے بیٹی کو نصف اور بہن کو نصف میراث دی۔

یہاں حضرت معاذ نے بحیثیت مفتی ایک فتویٰ دیا اور اس کی دلیل بھی بیان نہ فرمائی۔

حضرت معاذ بن جبل وہ صحابی ہیں، جن کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ”اعلمہم بالحلال والحرام“ (صحابہ کرام میں

حلال و حرام کا سب سے بڑا عالم) قرار دیا، اور جن کے بارے میں ارشاد فرمایا:

انه يحشر يوم القيامة بين يدي العلماء نبذة. (فتح الرباني ج ۲ ص ۳۵۲)

ان کو قیامت کے دن اس طرح اٹھایا جائے گا، کہ یہ علما کی قیادت کرتے ہوئے ان سے اتنے آگے ہوں گے جتنی دور

تک ایک تیر جاتا ہے۔

چنانچہ صرف اہل یمن ہی نہیں، بلکہ دوسرے صحابہ بھی ان کی تقلید کرتے تھے:

عن ابی مسلم الخولانی قال اتیت مسجد اهل دمشق فاذا حلقة فیها كهول من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم (وفی رواية کثیر بن هشام فاذا فیہ نحو ثلاثین كهلا من اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم) واذا شاب فیہم اکحل العینین براق الشایا کلما اختلفوا فی شیء ردوه الی الفتی فتی شاب قال قلت لجلیس لی من هذا؟ قال هذا معاذ بن جبل. (مسند احمد ج ۵ ص ۲۳۶)

ابو مسلم خولانی کہتے ہیں، کہ میں اہل دمشق کی مسجد میں آیا، تو دیکھا، کہ وہاں ایک حلقہ ہے، جس میں ادھیڑ عمر کے صحابہ کرام موجود ہیں، (کثیر بن هشام کی روایت میں ہے، کہ صحابہ کی تعداد تیس کے لگ بھگ تھی) انہیں میں نے دیکھا، کہ ایک نوجوان ہے، جس کی آنکھیں سرگیں اور سامنے کے دانت چمکدار ہیں، جب ان صحابہ کے درمیان کسی مسئلہ میں اختلاف رائے ہوتا تو وہ اس کا فیصلہ اسی نوجوان سے کراتے، میں نے اپنے ایک ہم نشین سے پوچھا، کہ یہ کون ہیں؟ اس نے جواب دیا، یہ معاذ بن جبل ہیں۔

ملاحظہ فرمائیے، ہمیں کے قریب صحابہ کرام اختلافی مسائل میں حضرت معاذ بن جبل کی پیروی کرتے تھے۔

تقلید شخصی کی ضرورت

لہذا تقلید پر عمل کرنے کے لیے تقلید مطلق یا تقلید شخصی میں سے جس صورت پر بھی عمل کر لیا جائے اصلاً جائز ہے۔ لیکن اللہ تعالیٰ رحمتیں نازل فرمائے ہمارے بعد کے فقہا پر جو اپنے اپنے زمانے کے نبض شناس تھے اور جنہیں اللہ تعالیٰ نے زمانے کے بدلتے ہوئے حالات پر نگاہ رکھنے کی توفیق عطا فرمائی تھی، انہوں نے بعد میں ایک زبردست انتظامی مصلحت کے تحت تقلید کی مذکورہ دونوں قسموں میں سے صرف تقلید شخصی کو عمل کے لیے اختیار فرمایا اور یہ فتویٰ دے دیا، کہ اب لوگوں کو صرف تقلید شخصی پر عمل کرنا چاہیے۔

فقہائے کرام نے محسوس فرمایا، کہ لوگوں میں دیانت کا معیار روز بروز گھٹ رہا ہے، احتیاط اور تقویٰ اٹھتے جا رہے ہیں، ایسی صورت میں اگر تقلید مطلق کا دروازہ کھلا رہا، تو بہت سے لوگ جان بوجھ کر اور بہت سے غیر شعوری طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہو جائیں گے، مثلاً ایک شخص کو سردی کے موسم میں خون نکل آیا تو امام ابوحنیفہ کے نزدیک اس کا وضو ٹوٹ گیا اور امام

شافعی کے نزدیک نہیں ٹوٹا، وہ اپنی تن آسانی کی وجہ سے اس وقت امام شافعی کی تقلید کر کے بلا وضو نماز پڑھ لے گا، پھر اس کے تھوڑی دیر بعد اگر اس نے کسی عورت کو چھولیا تو امام شافعی کے نزدیک اس کا وضو جاتا رہا اور امام ابوحنیفہ کے نزدیک برقرار ہے، اس کی تن آسانی اس موقع پر اسے امام ابوحنیفہ کی تقلید کا سبق دے گی اور پھر وہ بلا وضو نماز کے لیے کھڑا ہو جائے گا، غرض جس امام کے قول میں اسے آرام و فائدہ نظر آئے گا، اسے اختیار کر لے گا اور جس قول میں کوئی معضرت نظر آئے یا خواہشات کی قربانی دینی پڑے اسے چھوڑ دے گا اور ایسا بھی ہوگا، کہ اس کا نفس اسی قول کی صحت کی دلیل سمجھائے گا، جو اس کے لیے زیادہ آسان ہے، اور وہ بالکل غیر شعوری طور پر خواہش پرستی میں مبتلا ہوگا۔

ظاہر ہے، کہ اس قسم کی باتوں کا نتیجہ یہ نکلے گا، کہ احکام شرعیہ نفسانی خواہشات کا ایک کھلونا بن کر رہ جائیں گے اور یہ وہ چیز ہے، جس کے حرام قطعی ہونے میں آج تک کسی مسلمان کا اختلاف نہیں ہوا۔

شارح مسلم امام نووی تقلید شخصی کے وجوب کی وجہ بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

ووجهه انه لو جاز اتباع اى مذهب شاء لافضى الى ان يلتقط رخص المذاهب متبعا هواه ويتخير بين التحليل والتحریم والوجوب والجواز وذلك يودى الى انحلال ربة التكليف بخلاف العصر الاول فانه لم تكن المذاهب الوافيه باحكام الحوادث مهذبة وعرفت فعلى هذا يلزمه ان يجتهد فى اختيار مذهب يقلده على التعمين .

(المجموع شرح المہذب ج ۱ ص ۹۱)

اس (تقلید شخصی کے لازم ہونے) کی وجہ یہ ہے، کہ اگر اس بات کی اجازت ہو کہ انسان جس فقہی مذہب کی چاہے پیروی کر لیا کرے تو اس کا نتیجہ یہ نکلے گا، کہ لوگ ہر مذہب سے آسانیاں ڈھونڈ ڈھونڈ کر اپنی خواہشات نفس کے مطابق ان پر عمل کیا کریں گے، حلال و حرام اور واجب و جائز کے احکام کا سارا اختیار خود لوگوں کو مل جائے گا، اور بالآخر شرعی احکام کی پابندیاں بالکل کھل کر رہ جائیں گی، البتہ پہلے زمانہ میں تقلید شخصی اس لیے ممکن نہ تھی، کہ فقہی مذاہب مکمل طور سے مدون اور معروف و مشہور نہ تھے، (لیکن اب جب کہ مذاہب فقہیہ مدون اور مشہور ہو چکے) ہر شخص پر لازم ہے، کہ کوشش کر کے کوئی ایک مذہب چن لے اور پھر معین طور سے اسی کی تقلید کرے۔

علامہ ابن خلدون تقلید شخصی کے رواج اور مذاہب اربعہ میں تقلید شخصی کے انحصار کے اسباب بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں:

ووقف التقليد فى الامصار عند هذلاء الاربعة ودرس المقلدون لمن سواهم وسد الناس باب الخلاف وطرقه لما كثر تشعب الاصطلاحات فى العلوم ولما عاق عن الوصول الى

رتبة الاجتهاد ولما خشى من اسناد ذلك الى غير اهله ومن لا يوثق برايه ولا بدينه
فصرحوا بالعجز والاعواز وردوا الناس الى تقليد هؤلاء كل من اختص به من المقلدين
وحظروا ان يتداول تقليدهم لما فيه من العلاعب . (مقدمہ ابن خلدون ص ۴۳۸)

اور تمام شہروں میں تقلید ان ائمہ اربعہ میں محصور ہو گئی، دوسرے ائمہ کے مقلدین ختم ہو گئے اور لوگوں نے
(ان ائمہ سے) اختلاف کا دروازہ بند کر دیا، جس کی ایک وجہ تو یہ تھی، کہ علوم کی اصطلاحات پیچیدہ ہو کر
پھیل گئی تھیں اور اس کی وجہ سے اجتہاد کے مرتبے تک پہنچنا سخت مشکل ہو گیا تھا اور دوسری وجہ یہ تھی، کہ
اس بات کا اندیشہ تھا، کہ اجتہاد نا اہلوں کے قبضہ میں نہ چلا جائے اور ایسے لوگ اسے استعمال نہ کرنے
لگیں، جن کی رائے اور دین پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، لہذا علما نے اجتہاد سے عجز اور اس کی نایابی کا اعلان
کر دیا اور لوگوں کو ان ائمہ اربعہ کی تقلید شخصی کی طرف لوٹا دیا اور اس بات کو ممنوع کر دیا، کہ ان ائمہ کی بدل
بدل کر تقلید کی جائے (یعنی کبھی ایک امام کی اور کبھی دوسرے امام کی) کیوں کہ یہ طریقہ دین کے کھلوانے
جانے کا سبب ہو جاتا۔

علامہ ابن خلدون مزید لکھتے ہیں:

اس لیے اس طرح کی تقلید کرنے سے علما لوگوں کو منع کرنے لگے اور ایک ہی امام کی تقلید کرنے پر زور دینے لگے اس
طرح صرف نقل مذہب باقی رہ گیا اور بعد تصحیح اصول و اتصال سند بالروایہ ہر مقلد اپنے اپنے امام مجتہد کی تقلید کرنے لگا اور فقہ
سے آج بجز اس امر کے اور کچھ مطلب نہیں ہے، اور فی زمانہ مدعی اجتہاد مردود اور اس کی تقلید مجبور اور متروک ہے اور اہل اسلام
ان ہی ائمہ اربعہ کی تقلید پر مستقیم ہو گئے ہیں۔ (ایضاً)

خلاصہ یہ ہے، کہ صحابہ کرام اور تابعین کے دور میں ذیانت عام تھی، جس پر اعتماد کیا جاسکتا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے
فیض صحبت سے ان کی نفسیات اس قدر مغلوب تھیں، کہ خاص طور سے شریعت کے احکام میں انہیں خواہشات کی پیروی کا خطرہ
نہیں تھا، اس لیے ان حضرات کے دور میں تقلید مطلق اور تقلید شخصی دونوں پر عمل ہوتا رہا، بعد میں جب یہ زبردست خطرہ سامنے
آیا تو تقلید کو تقلید شخصی میں محصور کر دیا گیا اور حقیقت یہ ہے، کہ اگر ایسا نہ کیا جاتا تو احکام شریعت کے معاملہ میں جو افتقری
برپا ہوتی اس کا تصور ہم مشکل ہی سے کر سکتے ہیں۔

اسی لیے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

اعلم ان الاخذ بهذه المذاهب الاربعة مصلحة عظيمة وفي الاعراض عنها كلها مفسدة

كبيرة . (ایضاً بحوالہ عقد الجید ص ۳۱)

یعنی مذاہب اربعہ کے اختیار کرنے میں عظیم فائدہ ہے اور ان کے ترک کرنے میں بہت بڑا فساد ہے۔

تقلید شخصی کا انحصار مذاہب اربعہ میں

چوتھی صدی ہجری میں جب کہ مذاہب اربعہ حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی کی کتب فقہ مدون ہو کر اقطار عالم میں پھیل گئیں اور ان مذاہب اربعہ میں سے کسی نہ کسی مذہب پر ہر جگہ اور ہر شخص کے لیے عمل کرنا سہل اور آسان ہو گیا اور بتقدیر الہی ان چار ائمہ مجتہدین، امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل کے مذاہب کے سوا باقی تمام مذاہب جو چوتھی صدی ہجری سے قبل کچھ نہ کچھ پائے جاتے تھے، اسباب حفاظت کی کمی یا اور کسی وجہ سے ختم ہو گئے، بلکہ کہنا چاہیے کہ مشیت ایزدی اسی طرح تھی، کہ جس کا باقی رہنا مقصود تھا، باقی رہا اور نہ اٹھ گیا، اور اہل سنت و جماعت میں ان چار مذاہب کے سوا اور کوئی مذہب مروج اور معمول بہ نہ رہا اور بوجہ عدم ضرورت اجتہاد میں بھی کمی آگئی، تب چوتھی صدی ہجری میں ان چاروں ائمہ کے مذاہب میں تقلید شخصی کا انحصار ہو گیا۔

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی فرماتے ہیں:

بجز مذاہب اربعہ کے دوسرے تمام مذاہب تقریباً معدوم ہو گئے، تب ان ہی چاروں کا اتباع سواد اعظم کا اتباع قرار پایا اور ان سے باہر ہونا سواد اعظم سے نکلنا ہوا۔

علامہ سید احمد طحاوی فرماتے ہیں:

هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون والمالكيون والشافعيون والحنبليون رحمهم الله تعالى ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا الزمان

فهو من اهل النار والبدعة (الفضل الموهبي ص ۲۳)

یعنی اہلسنت کا ناجی گروہ اس وقت چار مذہبوں میں مجتمع ہے (حنفی، مالکی، شافعی اور حنبلی) اللہ تعالیٰ ان مذاہب

والوں پر رحم فرمائے، اس زمانے میں جو شخص ان مذاہبوں سے باہر ہے، وہ بدعتی اور جہنمی ہے۔

اس سے ائمہ اربعہ کی جلالت شان کا پتہ چلتا ہے، کہ نہ وہ صرف خود حق پر تھے، بلکہ ان کا پیرو ہونا اہل حق کی علامت قرار

پایا۔

حضرت امام اعظم ابوحنیفہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نقوش حیات

نام و نسب

اسم گرامی نعمان، کنیت ابوحنیفہ اور لقب امام اعظم اور سراج الامم۔

صاحب حدائق الحنفیہ نے نسب نامہ اس طرح بیان کیا ہے:

نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان بن ثابت بن قیس بن یزدگرد بن شہریار بن پرویز بن نوشیرواں۔ (حدائق

الحنفیہ ص ۳۲)

لیکن جمہور ائمہ اور مورخین کے نزدیک متفق علیہ سلسلہ نسب یہ ہے:

نعمان بن ثابت بن زوطی (نعمان) بن ماہ (مرزبان) (وفیات الاعیان ج ۵ ص ۴۰۵)

اسم گرامی نعمان کے لغوی معنی بیان کرتے ہوئے علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں:

اتفقوا علی انه النعمان وفیه سر لطیف اذ اصل النعمان الدم الذی بہ قوام البدن ومن ثمہ

ذهب بعضهم الی انه الروح فابوحنیفۃ رحمہ اللہ بہ قوام الفکہ ومنہ منشأ مدارکہ

وعویصاته او نبت احمر طیب الروح الشقیق او الارجوان بضم الهمزة فابوحنیفۃ رحمہ

اللہ طابت خلالہ وبلغ الغایۃ کمالہ او فعلان من النعمۃ فابوحنیفۃ نعمۃ اللہ علی خلقہ۔

(الخیرات الحسان ص ۳۱)

ائمہ اس پر متفق ہیں، کہ آپ کا نام نعمان ہے اور اس میں ایک لطیف راز ہے، نعمان کی اصل ایسا خون ہے، جس

سے بدن (کاڈھانچہ) قائم ہوتا ہے، اسی وجہ سے بعض نے کہا، کہ نعمان کا معنی روح ہے، پس امام ابوحنیفہ کی

وجہ سے فقہ اسلامی کاڈھانچہ قائم ہے اور آپ ہی فقہ یعنی تمام اسلامی احکام کے دلائل اور مشکلات کے حل کی

بنیاد ہیں یا نعمان کا معنی سرخ خوشبودار گھاس ہے یا ارغوان کے رنگ کو نعمان کہتے ہیں، اس معنی کی رو سے امام

ابوحنیفہ کی عادات مبارکہ اچھی ہوئیں اور آپ کا کمال انتہا کو پہنچا یا نعمان کا لفظ نعمت سے فعلان کے وزن پر

ہے پس امام ابوحنیفہ مخلوق پر اللہ کی نعمت ہیں۔

آپ کی شخصیت اسم باسْمٰی تھی۔

کنیت ابوحنیفہ کسی صاحبزادی کی وجہ سے نہیں تھی، کیوں کہ آپ کی اولاد میں صرف ایک صاحبزادے حماد ہیں۔ یہ کنیت معنی وصفی کے لحاظ سے ہے۔ خداوند تعالیٰ نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا:

قُلْ صَدَقَ اللَّهُ فَاتَّبِعُوا مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا. (آل عمران: ۹۵/۳)

فرمادو! اللہ نے سچ کہا، تم ابراہیم کے دین کی پیروی کرو، جو ہر باطل سے منہ موڑ کر صرف اللہ تعالیٰ کے ہو گئے تھے۔ علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں:

وعلى ان كنيته ابو حنيفة مؤلف حنيف وهو الناسك او المسلم لان الحنف الميل

والمسلم مائل الى الدين الحق. (الخيرات الحسان ص ۳۱)

آپ کی کنیت ابوحنیفہ ہونے پر اتفاق ہے، جو حنیف کا مونث ہے۔ حنیف کا معنی ناسک (عبادت گزار) یا مسلم ہے کیوں کہ حنف کا معنی مائل ہونا ہے اور مسلم دین حق کی طرف مائل ہوتا ہے۔

ولادت

امام اعظم کی ولادت کے بارے میں تین اقوال ہیں۔ (۱) ۸۰ھ (۲) ۷۰ھ (۳) ۶۱ھ جمہور ائمہ کے نزدیک قول مقبول و معروف و مختار ۸۰ھ ہے، جس کے قائل اسماعیل بن حماد بن ابوحنیفہ نعمان، ابو نعیم، ابراہیم بن علی شیرازی، محمد بن طاہر قیسرانی، امام ابن جوزی، امام ذہبی عبد القاہر بن ابی الوفاء قرشی، ابن حجر مکی اور احمد بن محمد ہیں۔ ۷۰ھ کا قول کرنے والے امام ابن حبان، ابوالقاسم سمنانی، امام سمعانی، بذرا الدین یعنی ہیں۔ ۶۱ھ کا قول کرنے والے امام مزاحم ہیں۔ ابن خلکان نے اول کو واضح بتایا ہے۔ (وفیات ابن خلکان: ۵/۴۱۴)

خاندان اور آبا و اجداد

امام اعظم کے آبا و اجداد فارسی الاصل تھے۔ ان کے وطن کے بارے میں مورخین کے درمیان اختلاف پایا جاتا ہے، بعض لوگ کہتے ہیں، انبار کے رہنے والے تھے اور بعض بابل کا باشندہ قرار دیتے ہیں، یہی زیادہ صحیح ہے۔ امام عبدالرحمن مقرئ فرماتے ہیں:

كان ابو حنيفة من اهل بابل. (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۵)

ابوحنیفہ اہل بابل سے ہیں۔

خطیب کی ایک روایت میں جو عمر بن حماد سے ہے زوطی کا وطن کا بابل قرار دیا گیا ہے:

فاما زوطی فانه من اهل كابل. (ایضاً)

قاضی بہلول الحسان التومنی کا قول ہے:

ثابت والد ابی حنیفہ من اهل الانبار۔ (تہذیب الاسماء واللغات ج ۲ ص ۵۰۲)
 آبائی وطن کے سلسلے میں مختلف روایات کی تطبیق اس طرح بھی ہو سکتی ہے، کہ امام صاحب کے اجداد نے مختلف
 مقامات پر قیام کیا ہو، آخر میں بابل کو وطن بنایا، جہاں سے زوطی قبول اسلام کے بعد کوفہ منتقل ہو گئے۔
 آپ کے دادا زوطی نے اسلام قبول کیا، جن کا اسلامی نام نعمان رکھا گیا، نعمان نے قبول اسلام کے بعد کوفہ میں سکونت
 اختیار کی جو اس وقت حضرت علی کرم اللہ وجہہ الکریم کا دار الخلافہ تھا اور وہ کبھی کبھی بارگاہ امیر المومنین میں عقیدت و ارادت کے
 ساتھ حاضر ہوا کرتے تھے۔

ایک بار نوروز کے موقع پر جو ایرانیوں کی عید کا دن ہے، فالودہ بطور نذر پیش کیا، حضرت علی نے ارشاد فرمایا:

نوروزنا کل یوم۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۶)

ہمارے یہاں ہر روز نوروز ہے۔

جب امام صاحب کے والد ثابت کی ولادت ہوئی، تو نعمان ان کو حضرت علی کی خدمت میں لے کر حاضر ہوئے آپ
 نے ثابت اور ان کی اولاد کے لیے دعائے خیر فرمائی۔ مدینۃ العلم حضرت علی کی دعا ہی کا اثر ہے، کہ ثابت کے گھر دنیائے اسلام
 کے عظیم مجتہد، جلیل القدر فقیہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کی ولادت باسعادت ہوئی۔

امام صاحب کے پوتے اسماعیل بن حماد کا بیان ہے:

انا اسماعیل بن حماد بن نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان من ابناء فارس الاحرار والله
 ما وقع علينا رق قط ولد جدی فی سنة ثمانین وذهب ثابت الی علی بن ابی طالب وهو
 صغیر ودعاه بالبرکة وفي ذریته ونحن نرجو من الله ذلك ان یکون قد استجاب الله ذلك
 لعلی بن ابی طالب فینا۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۶)

میں اسماعیل بن حماد بن نعمان بن ثابت بن نعمان بن مرزبان از اولاد فارس احرار ہوں، اللہ کی قسم ہم پر کبھی
 غلامی نہیں آئی ہے، میرے دادا (حضرت ابوحنیفہ) کی ولادت ۸۰ھ میں ہوئی۔ (ان کے والد) ثابت چھوٹی
 عمر میں حضرت علی بن ابی طالب کے پاس گئے، حضرت علی نے ان کے لیے اور ان کی اولاد کے لیے برکت کی
 دعا کی اور ہمیں امید ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی کی دعا ہمارے حق میں قبول فرمائی۔

امام صاحب کے معاندین نے تنقیص شان کی غرض سے یہ روایت بیان کی کہ آپ کے والد بنی تیم اللہ کے آزاد کردہ
 غلام ہیں، تم ظریفی یہ ہے کہ اس روایت نے خوب شہرت پائی، حالاں کہ اس قسم کی غلامی ثابت بھی ہو تو کسر شان کی بات نہیں،
 اسلام کے نظام مساوات نے تو آقائی غلامی کی تمیز مٹادی اور صدر اسلام ہی میں ایسے مقتدر اصحاب علم غلاموں کی بڑی جماعت
 نظر آتی ہے، جو اپنی علمی و دینی وجاہت کے سبب بڑے بڑے احرار پر فوقیت رکھتے تھے۔ حضرت حسن بصری، ابن سیرین،

طاؤس، نافع، مکرہ، کھول جو اپنے عہد کے مقتدائے عالم تھے وہ خود یا ان کے باپ دادا غلام رہ چکے تھے، اس لیے زوطی کا غلام ہونا ثابت بھی ہو جائے تو کچھ عار نہیں، لیکن تمام قوی شہادتیں اس کے خلاف ہیں۔

زوطی اول اول مسلمان ہو کر اسلامی معاشرہ میں شامل ہوئے ہوں گے تو معاشرتی ضرورتوں نے زوطی کو مجبور کیا ہوگا، کہ وہاں کے رہنے والوں سے دوستانہ تعلق پیدا کریں، یہ طریقہ عرب میں عام طور پر جاری تھا اور اس قسم کے تعلق کو ولاء کہتے ہیں جس کا مشتق مولیٰ ہے، مولیٰ غلام کو کہتے ہیں اس طرح لفظی مشارکت سے بعضوں نے زوطی کو غلام سمجھ لیا اور رفتہ رفتہ یہ خیال روایت کی شکل اختیار کر کے کسی قدر عام ہو گیا، جس کی وجہ سے اسماعیل کو واضح کرنا پڑا کہ ”واللہ ہمارا خاندان کبھی کسی کی غلامی میں نہیں آیا“۔

سچ تو یہ ہے، کہ زوطی نے قبول اسلام کے بعد کوفہ کے مشہور عرب خاندان قبیلہ بنی تیم اللہ ثعلبہ سے تعلقات اور مراسم قائم کیے اس خاندان کے افراد نجابت و شرافت کی وجہ سے ”مصایح الظلم“ یعنی ظلمتوں کے چراغ کہلاتے تھے، زوطی نے ان سے تیمنا نسبت ولاء قائم کر لی اور اسی سے مشہور ہوئے۔

امام اعظم کے شاگردوں میں ابو عبد اللہ بن عبد اللہ بن یزید مرقی مکی مولیٰ آل عمر متوفی رجب ۲۱۲ھ ہیں ان کا واقعہ امام طحاوی نے انہیں کی زبان میں بیان کیا ہے، کہ میں جب امام ابوحنیفہ کی خدمت میں گیا تو انہوں نے کہا، کہ تم کون ہو؟ میں نے کہا، میں ایسا شخص ہوں، جس پر اللہ تعالیٰ نے اسلام کی توفیق دے کر احسان کیا۔ اس پر امام صاحب نے کہا:

لا تنقل هكذا ولكن وال بعض هؤلاء الاحياء ثم انتم اليهم فاني كنت كذلك .

(مشکل الآثار ج ۳ ص ۵۲)

تم ایسا نہ کہو، بلکہ تم ان قبائل میں سے کسی کی ولاء میں آ جاؤ پھر ان کی طرف اپنی نسبت کرو میں بھی ایسی ہی نسبت رکھتا ہوں۔

اس سے معلوم ہوا، کہ امام اعظم کا خاندان بنی تیم اللہ کا مملوک اور غلام نہیں تھا، نہ ان کے ہاتھ پر مسلمان ہوا تھا، بلکہ عم کے دیگر مسلم خاندانوں کی طرح یہ خاندان بھی ایک شریف قبیلے سے رشتہ ولاء قائم کر کے اس طرف منسوب ہوا اور یہ روایت بے اصل ہے، کہ امام صاحب کے والد کا بل سے گرفتار کر کے کوفہ لائے گئے جہاں قبیلہ تیم اللہ کی ایک عورت نے ان کو خرید کر آزاد کیا، یا ان کے دادا اس قبیلے کے غلام تھے، اسی طرح یہ قول بھی بے اصل ہے، کہ امام صاحب خالص عربی النسل تھے، غالباً یہ بات امام صاحب کو عجمی غلام کہنے والوں کے جواب میں کہی گئی ہے۔

کوفہ کے مشرقی علاقہ میں یعنی قبائل آباد تھے، امام صاحب کے دادا نے اسی علاقے میں بود و باش اختیار کی تھی۔

وسیع تجارت

امام اعظم نے مرکز علم کوفہ میں آنکھ کھولی تھی، آپ کے والد صاحب حیثیت شرفا میں تھے، اس لیے آپ نے شعور کی

منزل میں قدم رکھنے کے بعد کوچہ علم کی طرف رخ کیا، تذکرہ نگاروں نے ابتدائی تعلیم کے بارے میں کوئی صراحت نہیں کی ہے، لیکن یہ بعید از قیاس ہے، کہ وہ اوائل جوانی میں علم سے بے بہرہ رہے ہوں، آپ نے مروجہ علوم و فنون کی درسگاہوں سے کسب فیض کیا، ہاں آپ کی معاشی اور تجارتی مصروفیات نے ابتدائی تعلیم کے بعد مزید تعلیم کے لیے موقع نہ دیا، تجارتی امور میں دینی و شرعی اصول کے مطابق عمل پیرا ہونا صاف طور پر ظاہر کرتا ہے، کہ آپ نے امور تجارت اور معاملات کو شرعی نچ پر انجام دینے کی صلاحیت پیدا کر لی تھی۔

امام صاحب نے کسب معاش کے لیے ریشمی کپڑوں کا کاروبار شروع کیا، ان کے یہاں خزنابانی کا ایک کارخانہ تھا۔ خطیب بغدادی کا بیان ہے:

کان ابو حنیفۃ خزازا و دکانہ معروف فی دار عمرو بن حریت . (ج ۱ ص ۳۲۵)

ابو حنیفہ خز کپڑے کے تاجر تھے، ان کی دوکان عمرو بن حریت کی کوٹھی میں عام طور پر مشہور و معروف تھی۔ دار عمرو بن حریت کوئی چھوٹا سا مکان نہیں تھا، بلکہ ایک بڑا کمپاؤنڈ تھا، جس میں متعدد عمارتیں تھیں اور انہیں عمارتوں میں خزنابانی کے کارخانے تھے، کام کرنے والے بھی اسی احاطے میں قیام کرتے تھے، یا یہ بھی ممکن ہے، کہ خز بافوں کی جماعت انفرادی طور پر یہ کام کرتی تھی اور تیار شدہ خز کے تھان امام اعظم کے ہاتھوں فروخت کرتی تھی، امام صاحب اپنے کارخانے کے تیار شدہ مال کے علاوہ دوسرے شہروں کے تیار شدہ کپڑے بھی خرید کیا کرتے تھے، کبھی ایسا ہوتا کہ ایک ایک شخص سے آٹھ آٹھ ہزار درہم کے کپڑے خریدے جاتے۔ (موفق ج ۱ ص ۲۲)

امام صاحب کی تجارتی وسعت کا اندازہ اس بات سے لگانا آسان ہوگا، کہ کوفہ سے سیکڑوں میل دور شہروں میں بھی آپ کی تجارتی شاخیں پھیلی ہوئی تھیں، بصرہ، مرو، نیشاپور اور بغداد میں آپ کے تجارتی نمائندے ہوتے جہاں امام صاحب کا مال جاتا اور ان جگہوں سے بھی آپ کے پاس مال تجارت آتا۔

حسن بن ربیع کہتے ہیں:

کان قیس ابن الربیع یحدثنی عن ابی حنیفۃ انه کان یبعث بالبضائع الی بغداد فیشتري

بہا الامتعة ویحملها الی الکوفۃ (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۳۶۰)

قیس بن ربیع ہم سے ابو حنیفہ کے متعلق روایت بیان کرتے تھے کہ ابو حنیفہ بغداد سرمایہ تجارت بھیجتے تھے اور وہاں کی چیز اس سرمایہ سے خریدی جاتی تھی وہی کوفہ لاد کر روانہ کی جاتی تھی۔
معجم المصنفین میں تہذیب الصحیفہ کے حوالے سے نقل کیا ہے:

قد تواتر عنہ رحمہ اللہ انه کان یتجر فی الخز مسعودا ماہرا فیہ ولہ دکان فی الکوفۃ

وشرکائہ یسافرون لہ فی شراء ذلك وبعہ . (ج ۱ ص ۱۷۵)

امام ابوحنیفہ کے متعلق جو اتر یہ بات منقول ہے، کہ وہ خنز کے ایک بڑے کامیاب تاجر تھے اور اس میں ان کو خاص مہارت حاصل تھی، کوفہ میں ان کی دکان تھی اور تجارتی کاروبار میں ان کے بہت سے شرکاء تھے جو خنز کی خرید و فروخت کے لیے سفر کرتے تھے۔

آپ کے شرکائے تجارت میں حفص بن غیاث کا نام بہت مشہور ہے جو تیس سال تک آپ کے شریک تجارت رہے خود حفص کا بیان ہے:

كنت شريك ابى حنيفة ثلاثين سنة (موفق ج ۱ ص ۲۲)

میں تیس سال تک ابوحنیفہ کے ساتھ شریک رہا۔

امام اعظم تجارت میں حد درجہ دیانت دار اور صادق القول واقع ہوئے تھے، آپ چار ایسی صفات سے متصف تھے، جن کا تعلق معاملات سے ہے، ان اوصاف کی بنا پر آپ ایک کامل اور ماہر تاجر بنے۔ (۱) آپ کا نفس غنی تھا لالچ کا اثر کسی وقت بھی آپ پر ظاہر نہیں ہوا حالانکہ لالچ کا اثر اکثر نفوس پر غالب آجاتا ہے۔ (۲) نہایت درجہ امانت دار تھے۔ (۳) غفور و درگزر آپ کی خصلت تھی، نفس کی دنائت سے اللہ نے آپ کو محفوظ فرمایا تھا۔ (۴) آپ بڑے دیندار شریعت کے احکام پر سختی سے عمل پیرا، دن کو روزہ رکھتے تھے اور رات کو عبادت کرتے تھے۔

ان اوصاف عالیہ کا اجتماعی طور پر جو اثر تجارتی معاملات پر مرتب ہوا، اس کی وجہ سے تاجروں کے طبقے میں آپ کو انفرادی مقام حاصل ہوا، بیشتر افراد نے آپ کی تجارت کو ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی تجارت سے تشبیہ دی ہے۔ خرید و فروخت کے وقت امانت داری کے طریقے پر عامل ہوتے تھے۔ امام صاحب بیچنے والے کی غفلت سے فائدہ نہیں اٹھاتے تھے، بلکہ صحیح کیفیت کی ہدایت فرماتے تھے۔

ایک عورت آپ کے پاس ریشمی کپڑا بیچنے کے واسطے لائی، آپ نے اس سے دام پوچھے، اس نے ایک سو بتایا، آپ نے فرمایا، کہ یہ زیادہ کا ہے، تم کیا کہتی ہو، اس نے ایک سو بڑھائے اور اسی طریقے پر چار سو تک پہنچی، آپ نے فرمایا کہ یہ چار سو سے زیادہ کا ہے، وہ بولی تم مجھ سے مذاق کرتے ہو آپ نے فرمایا کسی شخص کو لاؤ کہ وہ اس کے دام لگائے چنانچہ وہ ایک شخص کو لائی اور اس نے پانچ سو دام لگایا، امام صاحب نے اسے خرید لیا۔ (الخیرات الحسان ص ۸۷)

اگر مال میں کوئی عیب ہوتا، تو اسے خریدار کو دکھا کر فروخت کرتے۔ خطیب بغدادی بیان کرتے ہیں:

ایک کپڑے میں کچھ عیب تھا، آپ نے اپنے شریک حفص بن عبدالرحمن کو وہ عیب دکھایا اور ان سے کہا، اس کپڑے کو فروخت کرتے وقت یہ عیب گاہک کو دکھا دینا، حفص مال لے گئے اور اس کو بیچ کر روپیہ لے آئے، لیکن اس عیب دار کپڑے کا عیب گاہک کو بتانا بھول گئے، جب امام ابوحنیفہ کو اس کا علم ہوا، آپ نے ساری رقم صدقہ کر دی۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۵۸)

اسی صدق و امانت نے آپ کی تجارت کو خوب فروغ دیا۔

مدینہ کا سفر

ایک دن امام صاحب دکان پر نہ تھے، کسی کارندے نے ایک خریدار کو مقررہ قیمت سے زیادہ پر کپڑا فروخت کر دیا، امام صاحب نے آکر جب حساب دیکھا، تو معلوم ہوا، کہ قیمت زیادہ لی گئی ہے، فروخت کرنے والے کو آپ نے غصہ سے دیکھا اور فرمایا:

تغر الناس وانت معی فی دکانی -

تم لوگوں کو دھوکہ دیتے ہو حالانکہ تم دکان میں میرے ساتھ رہتے ہو۔

بیان کیا جاتا ہے، کہ خریدار مدینہ منورہ کا رہنے والا تھا، کپڑا لے کر وہ مدینہ روانہ ہو چکا تھا، امام صاحب کے لیے یہ خیال اذیت ناک تھا، کہ دھوکے سے زیادہ قیمت لے لی گئی، امام صاحب نے صرف خریدار کو زائد قیمت لوٹانے کے لیے مدینہ منورہ کا سفر کیا، مشکل یہ تھی، کہ خریدار کو پہچانتے نہ تھے، ایک دن مسجد میں بیٹھے، تو ایک شخص کو نماز کی حالت میں دیکھا، جو آپ کی دکان کا کپڑا پہنے ہوئے تھا، جب وہ نماز سے فارغ ہوا، تو امام صاحب نے اس سے کہا:

هذا الثوب الذی علیک ہو ثوبی -

یہ کپڑا جو تم نے پہن رکھا ہے میرا ہے۔

اس شخص نے کہا، آپ یہ بات کیسے کہتے ہیں، میں نے تو اسے کوفہ میں ابوحنیفہ کی دکان سے ایک ہزار درہم میں خریدا ہے، تو امام صاحب نے کہا، تم ابوحنیفہ کو دیکھو گے، تو پہچان لو گے؟ اس نے کہا، ہاں! امام صاحب نے کہا، میں ابوحنیفہ ہوں، تم نے یہ کپڑا مجھی سے خریدا ہے، اس نے جواب دیا نہیں، امام صاحب نے کہا کہ تم اس کی قیمت لے لو کپڑا مجھے واپس کر دو اس شخص نے کہا میں اسے چند بار پہن چکا ہوں، مناسب نہیں سمجھتا کہ واپس کروں، اگر آپ چاہیں مزید قیمت ادا کر دوں، امام صاحب نے فرمایا، میں قیمت میں اضافہ نہیں چاہتا یہ کپڑا تو چار سو درہم کا ہے اگر تم چاہو تو چھ سو درہم میں لوٹا دوں اور کپڑا تم پہنویا اپنے ہزار درہم لے لو اور کپڑا واپس کر دو تم نے جو اسے بار بار پہنا ہے یہ تمہارے لیے حلال ہے، تو اس آدمی نے کپڑا نہیں لوٹایا اور ایک ہزار درہم قیمت ہی پر راضی ہو گیا ابوحنیفہ نے انکار کیا تو اس شخص نے کہا اگر ایسا ہے تو آپ مجھے چھ سو درہم واپس کر دیجیے آپ نے چھ سو درہم واپس کر دیے اور کوفہ لوٹ آئے۔ (موفق ج ۱ ص ۱۹۹)

امام صاحب نے تقاضائے دیانت پورا کرنے کے لیے کوفہ سے مدینہ منورہ کا سفر کیا اور زائد قیمت لوٹانے کے بعد انہیں

سکون نصیب ہوا۔

منافع تجارت کا مصرف

امام صاحب کا وسیع و عریض کاروبار تجارت جائز ذریعہ معاش اور اس فارغ البالی کی بنا پر ائمہ و امرا کے تحفوں سے خود کو محفوظ کرنا تھا اور ساتھ ہی ساتھ منافع تجارت سے علماء، فقہاء، ضرورت مند تلامذہ اور دوسرے مفلوک الحال حاجت مندوں کی امداد

اور حاجت روائی تھا، یہ نہ سمجھنا چاہیے کہ امام صاحب نے بڑے پیمانے پر جو تجارت کی، اس کا مقصد جلب منفعت اور ذخیرہ اندوزی تھا، انہوں نے تجارت کی منفعتموں کو کبھی محفوظ نہیں رکھا، بلکہ اسے اہل حاجت پر سال بسال خرچ کرتے رہے، علما کی مدد معاش کے لیے وہ تجارت کا ایک حصہ خاص کر دیتے اور اس کی کل آمدنی ان کی نذر کر دیتے تاکہ علمائے حق پوری فراغت اور دلجمعی کے ساتھ علم دین کی خدمت انجام دیتے رہیں، ہدیوں کا یہ سلسلہ پورے سال جاری رہتا، آخر میں جو رقم بچ جاتی، وہ اساتذہ محدثین اور فقہاء کی ضروریات پر خرچ کرتے اور فرماتے میں نے اپنے مال سے کچھ نہیں دیا ہے، یہ سب اللہ کا مال ہے اس نے اپنے فضل و کرم سے تمہارے واسطے مجھے دیا ہے، جو میں پیش کرتا ہوں۔

انفقوا فی حوائجکم ولا تحمدوا الا اللہ فانہ لا اعطیکم من مالی شیئا ولكن من فضل اللہ علی فیکم وھذہ ارباح بضائعکم فانہ هو واللہ مما یجریہ اللہ لکم علی یدی فمافی رزق اللہ حول لغیرہ۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۶۰)

تم لوگ اسے اپنی ضروریات میں خرچ کرو اور صرف اللہ کا شکر ادا کرو، کیوں کہ میں نے تم کو اپنے مال سے کچھ نہیں دیا ہے بلکہ یہ میرے اوپر اللہ کا فضل ہے تمہاری بابت اور یہ تمہارے سامان کے منافع ہیں خدا کی قسم اللہ تمہارے لیے اس کو میرے ہاتھ سے جاری فرماتا ہے، اللہ کے مال میں غیر کی گنجائش نہیں۔

امام صاحب آخردور تک علمی مصروفیات اور مشاغل کے باوجود کسب معاش کے لیے تجارت سے وابستہ رہے، جس کی بنا پر آپ نے خود اعتمادی، بے لوث خدمت اور حق کے لیے جرأت و بے باکی کا ملکہ پیدا کیا اور امر او خفا کے تحائف اور نذرانوں کی طرف کبھی آنکھ اٹھا کر نہ دیکھا۔

تحصیل علم کی تحریک

امام اعظم کا وطن کوفہ علم و فن کا مرکز تھا اور اس شہر کی علمی فضا کو معلم امت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ اور مدینۃ العلم حضرت علی کرم اللہ وجہہ اور دیگر صحابہ و تابعین کی سرپرستی کا شرف حاصل تھا، جامع کوفہ کی ہر محراب کسی نہ کسی شیخ کی درسگاہ تھی، سیاسی لحاظ سے حضرت امام اعظم کی ابتدائی زندگی کا زمانہ فتنہ و فساد کا زمانہ تھا، مختار ثقفی اور عبداللہ بن زبیر کی بساط سلطنت الٹ چکی تھی اور اموی اقتدار اپنے بال و پر پھیلا رہا تھا، شخصی حکومت کے استحکام کی راہ میں سخت دشواریاں تھیں، چنانچہ ان مشکلات پر قابو پانے کے لیے ظالم و جابر عمال و امر اشہروں اور صوبوں میں مقرر کیے جا رہے تھے، چنانچہ عبدالملک بن مروان کی طرف سے حجاج بن یوسف عراق کا والی تھا، جس کے شدائد و مظالم کا نشانہ زیادہ تر خیار امت اور علمائے ملت تھے جو علم و فضل کے لحاظ سے مقتدائے عالم تھے، حجاج کی سفاکیوں کے بارے میں حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے سچ فرمایا:

”اگر تمام پیغمبروں کی امتیں مل کر اپنے اپنے زمانہ کے ظالموں کو پیش کریں اور ہم صرف حجاج کو مقابلہ میں لائیں، تو واللہ ہمارا پلہ بھاری رہے گا۔“

ولید اور حجاج کے زمانے تک تو امام صاحب باقاعدہ تحصیل علم کی طرف توجہ نہ کر سکے، ضرورت کے مطابق کچھ پڑھنے لکھنے کے بعد اپنے آبائی پیشہ خزانہ سے منسلک ہو گئے اور خزانہ کا ایک کارخانہ کھول لیا اپنی تجارت کو خوب چمکایا مگر قدرت کو آپ سے فروغ علم اور تدوین فقہ کا مہتمم بالشان کام لینا تھا، اس لیے فطری طور پر تحصیل علم کا ذوق بیدار ہونا لازمی بات تھی، بغرض خرید و فروخت بازار آنا ہر روز کا معمول تھا، راستے میں کوفہ کے مشہور امام حدیث عامر شعی کا مکان تھا، وہ ان کو ادھر سے آتے جاتے دیکھا کرتے تھے، ایک دن طالب علم سمجھ کر پوچھا: ”تم کہاں جا رہے ہو؟“ امام صاحب کا بیان ہے، میں نے کہا بازار فلاں کے پاس جاتا ہوں اور میں نے اس کا نام بتایا انہوں نے کہا میرے پوچھنے کا مقصد بازار کا جاننا تھا، بلکہ علما کے پاس جانے کا تھا، میں نے کہا علما کے پاس میرا جانا کم ہے انہوں نے کہا:

لاتغفل وعلیک بالنظر فی العلم ومجالسة العلماء فانى اری فیک بقظة وحرکة .

(مقدود الجمان ص ۱۶۰)

تم غفلت میں نہ پڑو، علم میں اپنے کو لگاؤ، علما کی مجلسوں میں جایا کرو، میں تم میں بیدار مغزی اور کھوج لگانے کا مادہ پاتا ہوں۔

آپ نے یہ فرما کر کہا:

فوق فی قلبی من قوله ترک الاختلاف الی السوق واخذت فی العلم فطعنی اللہ تعالیٰ . (ایضاً)

شعی کی بات کا میرے دل پر اثر ہوا میں نے بازار جانا چھوڑ دیا اور کسب علم کی راہ اختیار کی تو اللہ نے مجھ کو فائدہ پہنچایا۔

علم کلام

امام شعی کی تحریک پر امام صاحب نے ادب و لغت کے ساتھ علم کلام کی طرف خاص توجہ دی وجہ یہ تھی، کہ اس دور میں باطل فرقتے سرائھا رہے تھے اور اسلام کے بنیادی عقائد میں ناروا مویشگافیوں کے ذریعہ باطل افکار و آرا کو فروغ دے رہے تھے۔

قرآن حکیم میں خدا کی ذات و صفات، مبداء و معاد وغیرہ کے بارے میں جو کچھ مذکور ہے، عرب والوں نے اسے اجمالی نگاہ سے دیکھا اور خلوص و اعتقاد کے لیے اتنا ہی کافی تھا، مگر جب اسلام فارس اور شام میں داخل ہوا اور وہاں کی متدین قوموں نے اسلام قبول کیا تو ان لوگوں نے اعتقادی مسائل کو فلسفیانہ نقطہ نگاہ سے دیکھنا اور پرکھنا شروع کیا، چنانچہ استعارہ و تشبیہ، صفات الہی کی عینیت وغیریت، حدوث و قدم غرض اس قسم کے بہت سارے مضامین عقلا و علما کی تحقیق و جستجو کا موضوع بن گئے، جن کو بحث و تدقیق کی وسعت نے مستقل فن بنا دیا اور اعتقادی مسائل میں مویشگافیوں کا آغاز ہوا، پھر مختلف اعتقادی فرقے وجود میں

آنے لگے، جو قدری، مرجی، معتزلی، جمہی، خارجی، رافضی کہلائے، وہ فتنہ اس قدر عام ہوا، کہ اہل حق متکلمین کے باطل افکار و آرا کی تردید کے لیے اس طرف متوجہ ہوئے اور علم کلام وجود میں آیا۔

امام صاحب نے جس شہر میں آنکھ کھولی تھی، وہ عرب و عجم کے مختلف قبائل اور متعدد رنگ و نسل رکھنے والوں کا مسکن تھا، جہاں اعتقادی مسائل ہمیشہ زیر بحث آیا کرتے تھے، چونکہ آپ کی طبیعت میں جولانی تھی، مسائل کی تہہ تک پہنچنے کی صلاحیت تھی، اس لیے انہوں نے علم کلام کے کوچہ میں قدم رکھا اور جلد ہی اس فن میں ایسا کمال پیدا کیا، کہ بڑے بڑے اساطین فن آپ کے ساتھ بحث کرنے سے جی چرانے لگے۔ بغرض تجارت اکثر بصرہ جایا کرتے، جو تمام جدید فرقوں کا مرکز تھا، اباضیہ، صفریہ، حشویہ، معتزلہ وغیرہ سے اکثر بحثیں کیں اور ہمیشہ ان پر غالب آئے۔

ابن حجر مکی لکھتے ہیں:

اخذ فی علم الکلام وبلغ فیہ مبلغا یشار الیہ فیہ بالاصابع واعطی فیہ جدلا فمضی علیہ
 زمن به یخاصم وعنه یناضل حتی دخل البصرۃ نیفا وعشرین مرۃ یرقیم فی بعض المرات
 سنۃ او اکثر ینازع اولئک الفرق (الخیرات الحسان ص ۵۵)

امام اعظم ابوحنیفہ نے علم کلام حاصل کیا اور اس میں ایسا کمال پیدا کیا، کہ آپ کی طرف لوگ انگلیوں سے اشارہ کرتے تھے اور آپ ایک زمانہ تک اس میں مناظرہ کرتے اور اس فن سے اعتراضات دفع کرتے یہاں تک کہ آپ اس غرض سے بصرہ تقریباً بیس مرتبہ گئے (کیونکہ وہ باطل فرقوں کی آماجگاہ تھا) بعض مرتبہ آپ وہاں سال سال بھر یا اس سے زیادہ اقامت اختیار کرتے اور ان فرقوں سے مناظرہ فرمایا کرتے تھے۔

تحصیل فقہ

امام اعظم نے ابتدا میں مروجہ علوم و فنون کے مبادیات پر اکتفا کیا اور علم الکلام کو اپنی فکری جولانگہ قرار دیا اس دور کے فلسفیانہ اور منطقی مباحث اور اختلاف مذاہب کے متعلق بھی کافی واقفیت حاصل کی، جو علم میں مہارت کے لیے ناگزیر تھی، فقہ کی طرف متوجہ ہونے کے بعد مسائل شرعیہ کی تخریج و استنباط میں منطقی استدلال کا جو کمال دکھایا وہ اسی نظری و فکری تربیت کا اثر تھا۔ ایک زمانے تک بحث و مناظرہ اور جدل و مناقشہ میں منہمک رہنے کے بعد دل کلامی جھگڑوں سے اچاٹ ہو گیا اور انہوں نے تحصیل فقہ اسلامی کی طرف توجہ کی۔

یحییٰ بن شیبان روایت کرتے ہیں، کہ امام ابوحنیفہ نے فرمایا، مجھے جدل و مناظرہ سے خصوصی لگاؤ تھا، میں کافی عرصہ تک اس میں لگا رہا، علم الکلام کے اسلحہ سے لڑتا اور انہی سے مدافعت کرتا، ان دنوں بصرہ جدل و مناظرہ کا اکھاڑہ تھا، میں بیس سے زائد مرتبہ بصرہ گیا، کبھی ایک سال قیام کرتا اور کبھی کم و بیش، خوارج کے فرقہ اباضیہ و صفریہ سے کئی مرتبہ جھڑپیں ہو چکی تھیں، علم الکلام میرے نزدیک افضل العلوم تھا، میں کہا کرتا تھا، کہ علم الکلام کا تعلق اصول دین سے ہے، طویل غور و فکر اور کافی عمر گزرنے

کے بعد میرے اس نظریہ میں تبدیلی رونما ہوئی، میں نے کہا، متقدمین صحابہ اور تابعین سے کوئی ایسی بات نہیں رہ گئی تھی، جسے ہم نے نہ پایا ہو، وہ شرعی امور پر زیادہ قادر، ان سے زیادہ واقف اور ان کے حقائق سے بخوبی آگاہ تھے۔ مگر ہاں ہم انہوں نے جدل و مناظرہ کا بازار گرم نہیں کیا اور نہ غور و خوض کی ضرورت سمجھی، خود اس سے اجتناب کیا اور دوسروں کو سخت پرہیز کی تلقین کی، وہ صرف شرائع و احکام اور فقہی مسائل میں غور و تامل کے عادی تھے، وہی ان کا اوڑھنا بچھونا تھا اور اسی کی طرف لوگوں کو رغبت دلاتے، وہ لوگوں کو پڑھاتے اور تحصیل علم کی ترغیب دیتے تھے، پھر تابعین نے اسی کی پیروی کی، اس بات کے واضح ہونے پر ہم نے جدل و مناظرہ اور علم الکلام کو خیر باد کہہ کر اس سرسری جان پہچان کو کافی سمجھا اور اپنا رخ طریق سلف صالحین کی طرف موڑ دیا، اب ہم جاہد اسلاف پر گامزن ہوئے، انہی کے اعمال و افعال کو اپنانا شروع کیا اور اس راہ کے واقف کار لوگوں کی ہم نشینی کا شیوہ اختیار کیا، میں بھانپ گیا کہ متکلمین اور اصحاب اصول کا چہرہ مہرہ متقدمین کا سا نہیں اور سلف صالحین کے جاہد مستقیم سے بھی انہیں کوئی سروکار نہیں، یہ دل کے سخت، کتاب و سنت کے مخالف، سلف صالحین سے منحرف اور ورع و تقویٰ سے بے بہرہ ہیں۔ تحصیل فقہ کے داعیہ کے لیے یہ روایت بھی مشہور ہے، جس کے راوی آپ کے تلمیذ زفر بن ہذیل ہیں، وہ کہتے ہیں میں نے امام ابوحنیفہ سے سنا فرماتے تھے میں علم الکلام پڑھتا پڑھاتا تھا، یہاں تک کہ اس میں خاصی شہرت حاصل کر لی، ہماری نشست گاہ حماد بن ابی سلیمان کے حلقہ سے زیادہ دور نہ تھی ایک روز کسی عورت نے آکر پوچھا، ایک شخص نے ایک لونڈی سے نکاح کر رکھا ہے اور وہ اسے طلاق سنت دینا چاہتا ہے وہ کتنی طلاق دے، میں نے کہا، حماد سے پوچھیے اور جو جواب دیں اس سے آگاہ کیجیے، سا ملکہ نے حماد سے پوچھا، انہوں نے جواب دیا، حیض و جماع سے طہارت کی حالت میں اسے طلاق دے، جب دو حیض آنے کے بعد وہ غسل طہارت کرے، تو دوسرے ازواج کے لے حلال ہو جائے گی، اس نے یہ فتویٰ مجھے بتایا، میں نے کہا، مجھے علم الکلام کی کوئی ضرورت نہیں اپنی جو تیاں پہنیں اور سیدھا حماد کے حلقہ درس میں شامل ہوا، میں آپ کے مسائل سنتا اور انہیں یاد رکھتا، اگلی صبح جب اعادہ کرتے تو مجھے تو وہ مسائل جوں کے توں ازبر ہوتے مگر ان کے دوسرے تلامذہ غلطیاں کر جاتے چنانچہ آپ نے یہاں تک فرمادیا، کہ ”صدر حلقہ میں میرے روبرو ابوحنیفہ کے سوا کوئی نہ بیٹھے۔“

اس سلسلے کی مزید روایت یہ بھی ہے، ایک رات خواب دیکھا، کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر مبارک کھود رہے ہیں، تعبیر خواب کے زبردست عالم امام محمد بن سیرین رضی اللہ عنہ سے اس خواب کی تعبیر دریافت کی، تو انہوں نے یہ تعبیر بیان کی، کہ آپ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و سنن سے ایسے مسائل کا استخراج اور ایسے امور کی عقدہ کشائی کریں گے، جو آپ سے قبل کسی نے نہیں کی ہوگی، اس تعبیر کو اشارہ غیبی قرار دے کر امام اعظم نے پوری توجہ اور استغراق سے علم فقہ کی تحصیل شروع کی۔

(مناقب امام اعظم ج ۱ ص ۶۷)

فقہ کی تحصیل کے لیے امام صاحب نے حضرت حماد کی درس گاہ کا انتخاب کیا، ابتدا میں امام صاحب حلقہ درس کی بائیں صف میں بیٹھے رہے، مگر چند روز کے بعد جب حضرت حماد کو تجربہ سے معلوم ہوا، کہ پورے حلقہ درس میں کوئی تلمیذ حافظہ اور

ذہانت میں آپ کا ہم سر نہیں ہے، تو حکم دیا کہ ابوحنیفہ سب سے آگے بیٹھا کریں، حضرت حماد کی درسگاہ میں فقہ کی تحصیل کے ساتھ کوفہ کے دوسرے شیوخ سے حدیث و سنن کا درس بھی لیتے رہے۔

حصول علم کے لیے رحلت و سفرناگزیر ہے، چنانچہ امام صاحب نے ذوق علم کی تسکین کے لیے بصرہ، مکہ، مدینہ کے متعدد سفر کیے، حرمین شریفین میں کافی دنوں تک قیام کیا، جو علماء و مشائخ کے گہوارے اور حدیث و فقہ کے عظیم مرکز تھے، ایام حج میں تمام بلاد و امصار اسلام کے مشائخ اور ماہرین علوم کا یہاں اجتماع ہوتا تھا، امام صاحب نے پچپن حج کیے اور انہوں نے ائمہ حدیث و فقہ سے خوب خوب استفادہ کیا، چنانچہ خود بیان فرماتے ہیں:

میں حضرت عمر، حضرت علی، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت عبداللہ بن عباس رضوان اللہ علیہم اجمعین اور ان کے اصحاب و تلامذہ کی فقہ حاصل کر چکا ہوں۔ (حیات امام ابوحنیفہ ص ۶۷)

اساتذہ

امام صاحب کے مشائخ و اساتذہ کی تعداد چار ہزار بتائی جاتی ہے، علامہ موفق نے لکھا ہے:

امام احمد بن حنبل بن حنبل معروف بہ ابوحنبل کبیر شاگرد امام محمد بن حسن شیبانی کے صاحبزادے ابوحنبل صغیر ابو عبداللہ محمد بن احمد کے زمانے میں شافعیہ اور حنفیہ میں معارضہ ہوا، کہ ابوحنیفہ اور شافعی میں افضل کون ہے؟ ابوحنبل صغیر نے کہا، دونوں حضرات کے مشائخ کا شمار کر لیا جائے، جس کے مشائخ زیادہ ہوں وہ افضل ہے، امام شافعی کے اسی مشائخ شمار میں آئے اور ابوحنیفہ کے چار ہزار۔ (مناقب ج ۱ ص ۳۸)

محمد بن یوسف صائغی نے امام صاحب کے مشائخ کے اسمائے گرامی لکھے ہیں، جو کہ ۳۲۳ ہیں اور حضرت امام سے روایت کرنے والوں کے نام لکھے ہیں، جو کہ ۹۳۳ ہیں۔

خطیب بغدادی آپ کے اہم شیوخ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

رأى انس بن مالك وسمع عطاء بن ابي رباح و ابا اسحق السبيعي و محارب بن دثار و حماد بن ابي سليمان و الهيثم بن حبيب صواف و قيس بن مسلم و محمد بن منكلد و نافع مولی ابن عمر و هشام بن عروه و يزيد الفقير و سماك بن حرب و علقمه بن مرثد و عطية العوفي و عبد العزيز بن رفيع و عبد الكريم ابا امية و غيرهم (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۱۳)

امام اعظم نے انس بن مالک کو دیکھا اور عطاء بن ابی رباح، ابواسحق سبئی، محارب بن دثار، حماد بن ابی سلیمان، ہیثم بن حبیب صواف، قیس بن مسلم، محمد بن منکلد، نافع مولی ابن عمر، ہشام بن عروہ، یزید الفقیر، سماک بن حرب، علقمہ بن مرثد، عطیہ العوفی، عبدالعزیز بن رفیع، عبدالکریم ابوالامیہ وغیرہم سے سماع حدیث کیا۔

صاحب حدائق الحنفیہ نے شیوخ و اساتذہ کے ناموں کی یہ فہرست درج کی ہے:

ابراهيم بن عبدالرحمن سلسكي، ابراهيم بن محمد بن منتشر الاجدع الهمداني الكوفي، ابراهيم بن مسلم العبدي الهجري، ابراهيم بن مهاجر بن مهاجر بن جابر الجعفي الكوفي، ابراهيم بن يزيد الخوري الهكلي، اهان بن ابي عياش فيروز الهجري، ابو عبيدة بن المشجب الصيني، ابو يعقوب، ابو السوار قال ابو محمد البخاري الصواب، ابو الماهية، ابو خويطر بن طريق، ابي ماجد، آدم بن علي الهجري، اسحق بن ثابت بن عبيدة الانصاري، اسقل بن بهلول بن عمرو الصيرفي المعروف بالبحون، اسمعيل بن عبد الملك، اسمعيل بن ابي خالد الاحمسي، اسمعيل ابن عياش الحمصي، اسمعيل بن امية، اسمعيل بن مسلم الهكلي، ايوب بن عازد كوفي، ايوب بن تميمة، كيسان الاحثياني، بشر بن قره كوفي، بشر بن سلمان الكوفي، بلال بن مرداس الفزائي، بيان بن بشر الكوفي، جسيم بن سلمة كوفي ثابت بن اسلم البتاني، جابر بن يزيد الجعفي، جامع بن ابي راشد كوفي، جامع بن شداد الحاربي الكوفي، جبله بن حليم الكوفي، جرير بن سعد الكوفي، امام جعفر صادق بن محمد بن علي بن حسين بن علي بن ابي طالب، حاتم بن دردان بصرى، حارث بن عبدالرحمن الهمداني الكوفي، حبيب بن ابي ثابت بن قيس، حبيب بن ابي عمر الكوفي، حجاج بن ارطاة الكوفي، حسن بن حسن بن علي بن ابي طالب، حسن بن الحر بن الحكم الكوفي، حسن بن سعد الكوفي مولى امام حسن بن عبد الله الكوفي، حسن بن عبد الله الكوفي، حسين بن عبدالرحمن الكوفي، حكيم بن عتيبة الكوفي، حكيم بن جبيرة الكوفي، حماد بن ابراهيم، حماد بن ابي سليمان الكوفي، حميد بن ابي حميد الطويل البصرى، حميد بن قيس الاعرج الهكلي، خالد بن عبد الاعلى، خالد بن علقمة، خالد بن سعيد الشعبي المدني، خارجه بن عبد الله الانصاري، خثيم بن عراك بن مالك مدني، خثيم بن عبدالرحمن، خلف بن ياسين، خوات بن عبد الله بن ابي يحيى، داود بن عبدالرحمن مكي مدني، وزيد بن عبد الله المرهبي، ربيعة بن ابي عبدالرحمن الراثي، زبيد بن الحارث الكوفي، زياد بن ابي زياد مدني، زياد بن علاقة كوفي، زياد بن كليب الكوفي، زيد بن اسلم العدوي المدني، زيد بن ابي ابيسه، زيد بن عبد الحميد بن عبدالرحمن المدني، زيد بن علي بن حسين بن ابي طالب، زيد بن الوليد، سالم بن عجلان، الافطس الدموي، سالم بن عبد الله بن عمر بن الخطاب، سعد بن طارق الكوفي، سعيد بن مسروق الثوري، سعيد بن يسار، سعيد بن مرزبان مولى حذيفة بن اليمان العجسي، البقال الكوفي، سعيد بن ابي سعيد بن مرزبان نعا، سفيان بن سعيد الثوري، سلمة بن عبيط الكوفي، سلمة بن كهيل الكوفي، سليمان بن سليمان الكوفي، سليم شيباني، سليمان بن يسار الهلالي، سليمان بن مهران الاعمش الكوفي، سليمان بن مغيرة القيسي، سماك بن حرب الكوفي، سهيل بن ابي صالح، سيار بن سلامة الرياحي، شداد بن عبدالرحمن، شريح بن مسلم، شعبة بن دينار الكوفي، شيبان بن عبد الملك، شيبه بن مسافر بصرى، صالح بن حيان القرشي الكوفي، صلت بن بهرم، طاؤس بن كيسان اليماني، طريف بن شهاب، طلحة بن نافع، طلحة بن مطرف الياشي الكوفي، عاصم بن ابي النخود الكوفي، عاصم بن كليب، عامر بن السمط الكوفي، عاصم بن الاحوص حكيم، عامر بن شريح الشعبي، عامر بن ابي موسى، عبد الله بن قيس الاشعري، عبد الله بن ابي زياد القبطاني الكوفي عبد الله بن دينار العدوي، عبد الله بن خيثمة، عبد الله بن مواهب القرشي الشامي، عبد الله بن ابي حبيب المدني، عبد الله بن عمر العمري المدني، عبد الله بن ميسرة الكوفي، عبد الله بن ابي الجهم العدوي، عبد الله بن سعيد بن ابي سعيد المقبري، عبد الله بن حميد بن عبيد الانصاري الكوفي، عبد الله بن داود الهمداني الكوفي، عبد الله بن عثمان بن خثيم، عبيد الله بن عمر بن حفص المدني، عبد الرحمن بن حزام يعني عبدالرحمن بن حسان بن ثابت بن منذر بن عمرو بن حزام الانصاري، عبد الرحمن بن هريرة عرج

المدنی، عبدالرحمن بن شریحیل، عبدالرحمن بن عمرو الاوزاعی، عبدالملک بن ایاس الشیبانی الکوفی، عبدالملک بن عمیر الکوفی، عبدالرحمن بن عمرو بن قیس الانصاری، عبدالملک بن میسرہ الہلالی الکوفی، عبدالکریم بن ابی معقل، عبدالکریم المخارق، عبدالاعلیٰ بن عامر ثعلبی کوفی، عبدالعزیز بن رفیع الہکلی نزیل کوفہ، عبدالعزیز بن ابی رواد، عتبہ بن عبداللہ الکوفی، عثمان بن راشد، عثمان بن عبداللہ بن مویب التیمی، عثمان بن عاصم الکوفی، عدی بن ثابت الانصاری الکوفی، عدی بن سعد، عطاء بن ابی رباح، عطاء بن یسار الہلالی، عطاء بن العجلان البصری، عطاء بن السائب الکوفی، عطیہ العونی، عطیہ بن الحارث الکوفی، عکرمہ بن عبداللہ مولیٰ بن عباس، علقمہ بن مریم الکوفی، علی بن اقرم الکوفی، علی بن الحسن الراد المدنی، علی بن ہذیمہ، علاء بن زہیر بن عبداللہ الکوفی، عمرو بن عبداللہ الہمدانی، عمرو بن مرہ بن عبداللہ الکوفی، عمرو بن شعیب بن عبداللہ، عمرو بن ذر الہمدانی الکوفی، فراس بن یحییٰ الہمدانی الکوفی، فرات بن ابی عبدالرحمن الکوفی، فلان بن داؤد، قابوس بن ابی ظبیان الکوفی، ققادہ بن دعامہ البصری، قیس بن مسلم الحجلی الکوفی، قیس بن مسلم المدنی، کثیر الرماح الاصم الکوفی، کدام بن عبدالرحمن الاسلمی، لاحق بن غیزار الیمانی، لیث بن ابی سلیمان الاموی الکوفی، سارک بن فضالہ البصری، مجالد بن ابی سعید بن عمیر الہمدانی الکوفی، محارب بن دثار الکوفی، محمد بن عبدالرحمن بن سعد زرارہ، محمد بن بشر الکوفی، محمد بن السائب الکسبی الکوفی، محمد بن مسلم بن تدرس الہکلی، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، محمد بن علی بن حسین بن علی بن ابی طالب، محمد بن یزید الحنفی الکوفی العطار، محمد بن عبید اللہ بن سلیمان الکوفی، محمد بن عمرو بن الحسن بن علی بن ابی طالب، محمد بن المنکدر، محمد بن مالک بن المنصور الہمدانی، محمد بن عبداللہ الشقی، محمد بن قیس بن مخزوم الہمدانی، محمد بن الزبیر الحظلی، محمد بن سوقة الکوفی، مخول بن راشد الکوفی، مزروق التیمی الکوفی، مزاحم بن زفر بن الحارث الکوفی، مسعر بن حبیب الجرمی البصری، مسلم بن سالم الکوفی، مسلم بن صبیح الہمدانی الکوفی، مسلم بن کیسان الضعی الکوفی، مسلم بن عمران البطین الکوفی، معاویہ بن اخطی بن طلحہ، معن بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود الکوفی، مقسم مولیٰ ابن عباس، مکحول الشامی، منصور بن المعتمر الکوفی، منصور بن زاذان، منذر بن عبداللہ المنذر، منصور بن دینار، منہال بن الجراح الشامی الزہری، منہال بن عمرو الکوفی، منہال بن خلیفہ الکوفی، موسیٰ بن ابی کثیر الانصاری، موسیٰ بن ابی عائشہ الہمدانی الکوفی، موسیٰ بن مسلم الکوفی، موسیٰ بن طلحہ بن عبید اللہ التیمی، میمون الاعور، میمون بن سبأ البصری، ناصح بن عجلان، ناصح بن محمد، نافذ مولیٰ بن عباس، نمیر بن حکیم بن معاویہ، نوبہ بن عبداللہ، وائل بن داؤد التیمی الکوفی، واصل بن حبان الاسدی، الکوفی، ولید بن سرج الکوفی، ولید بن عبداللہ بن جمح الزہری الہکلی، ولید بن سرج مولیٰ عمر بن الخطاب، ہاشم بن ہاشم بن عتبہ، ہشیم بن حبیب البصری الکوفی، ہشیم الصراف، ہشیم بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود، ہشام بن عروہ بن زبیر، ہشام بن عائذ بن نصیر الاسدی الکوفی، یزید بن صہیب الفقیر الکوفی، یزید بن ابی یزید الرشک البصری، یزید بن عبدالرحمن بن ابی مالک الہمدانی، یزید بن ابی ربیعہ، یزید بن عبید الاسلمی، یعلیٰ بن عطار الطائفی، یونس بن محمد بن مسلم البغدادی، یونس بن زهران، یونس بن عبید اللہ بن ابی فروہ، یحییٰ بن عمرو بن سلمہ، یحییٰ بن سعید بن عبداللہ قیس الانصاری، یحییٰ بن عبداللہ جابر الکوفی، یحییٰ بن عبدالحمید الکوفی، یحییٰ بن عامر الکوفی الحمیری، یحییٰ بن حبیب بن ثابت الاسدی الکافی الکوفی، یحییٰ بن ابی حنیہ، یحییٰ بن عبداللہ بن معاویہ المعروف بالخالج ابی حجبہ۔ (حدائق الحقیقہ ص ۴۶۲-۴۶۳)

کوفہ ایک اہم علمی مرکز

اسلامی لشکر نے حضرت سعد بن ابی وقاص کی زیر قیادت جنگ قادسیہ میں فتح پائی، اس کے بعد ایرانی دارالسلطنت مدائن اور جلولہ، حلوان، مکریت زیر نگیں کر لیے، ان شہروں میں مسلمان آباد ہونے لگے، مگر یہاں کی آب و ہوا مسلمانوں کو اس نہ آئی اور ان کی صحت پر منفی اثر پڑنے لگا، جسے مد نظر رکھتے ہوئے حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے سعد بن ابی وقاص کو حکم دیا، عربوں کو وہی آب و ہوا اس آئے گی جو ان کے اونٹوں کو آئے گی، لہذا کوئی ایسا خطہ تلاش کرو، جسے خشکی اور تری سے یکساں تعلق ہو اور میرے اور اس کے درمیان کوئی دریا حائل نہ ہو، حضرت سعد نے حضرت سلمان فارسی اور حضرت حذیفہ بن یمان کو کسی مناسب مقام کی تجویز کا حکم دیا، چنانچہ ان دونوں حضرات نے حیرہ کے قریب دریائے فرات سے ڈیڑھ میل کے فاصلے پر ایک سرسبز و شاداب مقام منتخب کیا، جسے حضرت عمر نے پسند فرمایا، حضرت سعد نے اہل میں وہاں ایک شاندار مسجد تعمیر فرمائی اس کے قریب بازار قائم کیا اور پھر عرب قبائل نے اپنی اپنی پسند کے مطابق محلے آباد کیے، مسجد سے قریب ہی ایک محل تعمیر کیا گیا، جو بیت المال بھی تھا اور امیر کوفہ کی اقامت گاہ بھی، کوفہ کی آب و ہوا عربوں کو اس آئی، کچھ ہی دنوں بعد کوفہ ایک بڑا مرکزی شہر بن گیا اور حیرہ و مدائن کی ساری عظمتیں خاک میں مل گئیں۔

حضرت عمر نے یمن کے بارہ ہزار افراد اور نزار کے آٹھ ہزار افراد کو کوفہ بھیجا، ان سب کے واسطے آپ نے روزینہ مقرر کیا، کوفہ کی آبادی میں بہت سرعت سے اضافہ ہوا، وہاں تین سو افراد بیعت رضوان والے اور ستر افراد غزوہ بدر والے وارد ہوئے، ایک ہزار سے زیادہ اصحاب رسول نے اسے اپنا وطن بنایا اور حضرت عمر نے حضرت عمار بن یاسر کو امیر کوفہ اور معلم امت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کو کوفہ کا قاضی اور بیت المال کا منتظم بنا کر بھیجا، کوفہ والوں کو لکھا:

انسی بعثت الیکم عمار بن یاسر امیر او ابن مسعود معلما ووزیرا وقد جعلت ابن مسعود علی بیت مالکم وانہما لمن النجباء من اصحاب محمد من اهل بدر فاسمعوا لہما واطیعوہما۔ (اعلام الموقعین فصل ۸۶ ص ۲۱۸)

یشک میں نے عمار بن یاسر کو تمہارا امیر اور عبداللہ بن مسعود کو استاذ و وزیر بنا کر بھیجا ہے اور بیت المال کی ذمے داری بھی عبداللہ بن مسعود کے سپرد کی ہے، یہ دونوں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے بدری صحابہ میں خاص

عظمت و شرف کے حامل ہیں، ان کی سنو اور مانو!

اس کے بعد نہایت اہم ارشاد ہے:

قد آثر تکم بابن ام عبد علیٰ نفسی . (ایضاً)

ابن ام عبد یعنی عبد اللہ بن مسعود کے علم و فضل و تفقہ و تدبر سے میں بھی مستغنی نہیں لیکن میں نے ایثار کر کے ان کو تمہارے پاس بھیجا ہے۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود، حضرت علی، حضرت ابو موسیٰ اشعری اور دیگر اصحاب رسول رضوان اللہ علیہم اجمعین کی سکونت اور ان کی تعلیم و تربیت نے شہر کوفہ کو اسلامی علوم و فنون کا مرکز بنا دیا، اس شہر کی علمی بساط سب سے پہلے حضرت عبد اللہ بن مسعود نے آراستہ کی، آپ کی مجلس میں بیک وقت چار ہزار طالبان علم حاضر ہوا کرتے، جب حضرت علی کوفہ تشریف لائے اور حضرت ابن مسعود کے تلامذہ ان کے استقبال کے لیے آئے، تو سارا میدان بھر گیا، حضرت علی نے خوش ہو کر فرمایا:

رحم الله ابن ام عبد قد ملاء هذه القرية علما وفي لفظ اصحاب ابن مسعود سرج هذه القرية . (ایضاً)

اللہ تعالیٰ ابن مسعود پر رحم فرمائے کہ انہوں نے کوفہ کو علم سے مالا مال کر دیا ایک روایت میں یوں ہے کہ عبد اللہ بن مسعود کے شاگرد تو اس شہر کے چراغ ہیں۔

۲۰ھ سے ۳۰ھ تک ابن مسعود نے پورے انہماک کے ساتھ تعلیم و تدریس کا سلسلہ جاری رکھا اور ۳۵ھ میں حضرت علی نے اس شہر کو مرکز خلافت بنایا تو اس کی علمی رونق میں چار چاند لگ گئے، حضرت علی کے بعد دیگر اصحاب رسول اور تابعین و تبع تابعین نے اپنی مساعی جیلہ سے کوفہ کے چپے چپے کو علم و عرفان کا گہوارہ ایجاد کیا اور اس سرزمین سے علوم و فنون کے چشمے پھوٹے۔

کوفہ کی آبادی کو ابھی سو سال بھی نہیں گزرے تھے کہ دنیا نے دیکھ لیا کہ اس مبارک سرزمین میں ایسے ایسے افراد ظاہر ہوئے جنہوں نے عقدر ثریا کے روشن تاروں کی طرح تمام عالم اسلام کو شرفا غربا جنوباً شمالاً منور کر دیا، ان حضرات نے ایسے ایسے دقائق حل کیے اور ایسے ایسے علوم و فنون ایجاد کیے کہ دنیا محو حیرت ہے۔

اس مرکز علم میں حدیث و فقہ کے ایسے عظیم اساطین صدیوں تک رہے، جن سے کب فیض کے لیے لوگ دور دراز ملکوں سے بار بار آتے تھے، امیر المؤمنین فی الحدیث امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ اس مرکز علم سے اکتساب فیض کے لیے بار بار حاضر ہوئے وہ خود کہتے ہیں:

لا احصى كم دخلت الى الكوفة وبغداد مع المحدثين .

میں شمار نہیں کر سکتا کہ میں کوفہ اور بغداد محدثین کے ساتھ کتنی مرتبہ گیا۔

کوفہ کی علمی و دینی مرکزیت کے پیش نظر حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس شہر کو ”دمح اللہ“ (اللہ کا نیزہ) ”کنز الایمان“ (ایمان کا خزانہ) اور ”جمجمۃ العرب“ (عرب کی کھوپڑی) کے القاب سے یاد کیا، حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ نے ”نقۃ الاسلام“ (اسلام کا گھر) اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے ”کنز الایمان“ (ایمان کا خزانہ) ”رأس الامم“ (اسلام کا سر) اور ”سيف اللہ“ (اللہ کی تلوار) کا لقب دیا۔ (طبقات ابن سعد ج ۶ ص ۵)

معلم امت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا دبستان فقہ

یوں تو شہر کوفہ میں باختلاف روایت ایک ہزار یا پندرہ سو اصحاب رسول وارد ہوئے ان میں ستر بدری صحابہ اور تین سو بیعت رضوان میں شرکت کرنے والے عظیم صحابہ تھے، حضرت علی، حضرت عمار بن یاسر، حضرت سعد بن ابی وقاص، حضرت ابو موسیٰ اشعری کوفہ تشریف لائے یہاں قیام کیا اور ان کی علمی و روحانی شخصیتوں سے اہل کوفہ فیض یاب ہوئے لیکن جس عظیم علمی شخصیت نے یہاں دس گیارہ سال تک مسلسل طالبان علوم اسلامیہ کو مالا مال کیا وہ معلم امت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی ذات والاصفات ہے، اہل کوفہ پر ان کا سب سے بڑا احسان ہے، امام شعی کہتے ہیں: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ میں سے کوئی صحابی کوفہ میں نہیں آیا، جو اہل کوفہ کے حق میں عبداللہ بن مسعود سے زیادہ نافع ہو، صحابہ کے بعد میں نے ان کے شاگردوں سے حلیم و بردبار اور خون خرابہ سے دور رہنے والا کسی کو نہیں دیکھا۔ (طبقات ابن سعد ج ۶ ص ۷)

آپ کے حلقہ درس میں قرآن و حدیث و فقہ و فتاویٰ کی تدریس ہوتی تھی، لیکن وہ علم شریعت کے لیے زیادہ مشہور ہوا، ان کے حلقہ درس کی فقہی خصوصیت ان کے بعد بھی قائم رہی، ان کے شاگردوں نے اپنے شیخ کی فقہی امانت دوسروں تک پہنچانے کے جہم یا نشان خدمت انجام دی، یوں تو ابن مسعود کے ہزاروں تلامذہ ہیں لیکن ان میں چھ حضرات خصوصیت کے ساتھ آپ کی فقہ کے ترجمان و ناشر ہیں (۱) علقمہ بن قیس (۲) اسود بن یزید (۳) مسروق بن اجدع (۴) عبیدہ سلمانی (۵) حارث بن قیس (۶) عمرو بن عرجیل۔

ابن مسعود کے شاگردوں نے اپنے شیخ کے علاوہ حضرت علی کی فقہی آرا کو بھی جمع کیا، مغیرہ کا بیان ہے کہ حضرت علی کے فقہی اقوال و آرا کے بارے میں عبداللہ بن مسعود کے شاگرد سب سے زیادہ فقہ و صادق تھے۔

اس طرح ابن مسعود اور حضرت علی رضی اللہ عنہما کے فقہی اقوال و آرا کی روشنی میں جو کتب فقہ و وجود میں آیا اسے ابن مسعود کا ”دبستان فقہ“ سے تعبیر کیا گیا۔

ابن مسعود ان فقہائے صحابہ میں سے ہیں جن کا فقہی مسلک ان کے شاگردوں نے عام کیا، ابن جریر کا بیان ہے حضرات صحابہ میں عبداللہ بن مسعود کے علاوہ کسی صحابی کے تلامذہ نے اپنے شیخ کے فقہی مسلک و فتاویٰ کو نہیں لکھا۔

دعائے رسول

آپ نے عہد رسالت کے ابتدائی ایام میں قبول اسلام کا شرف حاصل کیا، ایک دن مکہ کی وادی میں بکریاں چرا رہے

تھے، دھوپ سخت تھی، اتفاقاً سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر کے ہمراہ اس جانب تشریف لائے، حضرت ابو بکر نے ابن مسعود سے کہا: فرزند تمہارے پاس دودھ ہے، جس سے ہم اپنی پیاس بجھائیں، انہوں نے جواب دیا، میں بکریوں کا مالک نہیں، امین ہوں، آپ کو دودھ دینے سے قاصر ہوں، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، تیرے پاس کوئی ایسی بکری بھی ہے، جس کا ابھی تک نرسے ملاپ نہ ہوا ہو؟ جواب دیا، ہاں! ایک ایسی بکری موجود ہے، لا کر حاضر خدمت کیا، رحمت عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے بکری کے تھن پر ہاتھ پھیرا، دعا فرمائی، خشک تھن چشمہ شیر بن کر تھلکنے لگا، صدیق اکبر نے دودھ دوہنا شروع کیا، پہلے سرکار پھر ابو بکر اور ابن مسعود نے شکم سیر ہو کر دودھ نوش کیا، یہ معجزہ دیکھ کر ابن مسعود نے خدمت اقدس میں درخواست کی کہ یہ بات مجھے بھی تعلیم فرمائیں تو حضور نے ان کے سر پر دست شفقت پھیرا اور فرمایا:

انک غلام معلم۔ تم بہتوں کو پڑھانے والے لڑکے ہو۔

اس واقعہ سے متاثر ہو کر ابن مسعود نے فوراً اسلام قبول کر لیا، اس وقت آپ کی عمر پندرہ برس سے متجاوز تھی۔

(استیعاب ج ۳ ص ۹۸۸، مسند احمد ج ۱ ص ۳۷۹)

قبول اسلام کے بعد ابن مسعود خدمت نبوی سے اس طرح وابستہ ہو گئے کہ رسول گرامی کی پوری حیات ظاہری میں جدا نہ ہوئے، سفر و حضر ہر جگہ انہیں معیت رسول کا شرف حاصل رہا۔

خانوادہ رسالت سے تعلق و تقرب دیکھ کر لوگ آپ کو خاندان رسالت ہی کا ایک فرد سمجھتے تھے، چنانچہ ابوموسیٰ اشعری کا بیان ہے کہ ہم یمن سے آئے اور کچھ دنوں تک (مدینہ میں) رہے، ہم نے عبداللہ بن مسعود کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس اس کثرت سے آتے جاتے دیکھا کہ ہم ان کو (عرصہ تک) خاندان رسالت کا ایک رکن گمان کرتے رہے۔

(صحیح مسلم ج ۲ ص ۳۳۳)

الغرض اس خدمت گزاری اور ہر وقت کی حاضر باشی نے ان کو قدرتا بہت زیادہ خرمن کمال کے خوشہ چینی کا موقع دیا۔ ابن مسعود سابقین اولین میں سے تھے، بعض لوگوں نے انہیں چھٹا مسلمان لکھا ہے، بعض نے ۱۹ رواں اور بعض نے ۲۳ رواں، بہر حال انہوں نے اس نازک اور پر آشوب دور میں اسلام قبول کیا تھا، جب اسلام کا اظہار و اعلان کفار و مشرکین کا تختہ مشق بننے کے مترادف تھا۔

ابن مسعود نے حبشہ اور مدینہ دونوں ہجرتوں کا شرف حاصل کیا، عہد رسالت کے تقریباً تمام اہم معرکوں میں پوری جرات و بے باکی کے ساتھ شریک ہوئے، اسلام کی حمایت میں شجاعت کے جوہر دکھائے، آپ کی تلوار حمایت حق کے لیے ہمیشہ بے نیام رہی۔

حلقہ درس

ابن مسعود پوری دیانت داری اور خلوص کے ساتھ عہدہ قضا کے فرائض منصبی انجام دیتے اور قرآن و تفسیر، حدیث و فقہ کی

عہد عثمانی میں معزول ہوئے، تو ابن مسعود نے مدینہ الرسول میں سیاسی و ملکی معاملات سے کنارہ کش ہو کر تنہائی اختیار کر لیا اور اپنے اوقات عبادت و ریاضت، ذکر و فکر اور طالبان علم کے جذبہ تحصیل کی تکمیل کے لیے وقف کر دیے۔

ابن مسعود ۳۲ھ میں بیمار پڑے اور تقریباً ساٹھ سال کی عمر پا کر رحلت فرمائی۔

بارگاہ رسالت کی حاضری ذات نبوت سے تقرب خاص اور بے پایاں ذوق علم نے ابن مسعود کا علمی پایہ، بہت بلند کر دیا تھا، وہ قرآن اور علوم قرآن کے زبردست عالم حدیث و سنت، فقہ و اجتہاد میں درجہ امامت پر فائز تھے، چنانچہ آپ علم میں حضرت عمر اور حضرت علی کے ہم پلہ خیال کیے جاتے تھے۔

قرآن اور متعلقات قرآن میں ابن مسعود کافی درک رکھتے تھے، وہ فرمایا کرتے تھے، میں نے ستر سورتیں زبان رسالت سے سن کر یاد کی تھیں، وہ فرمایا کرتے تھے:

والذی لا الہ غیرہ ما نزلت سورۃ من کتاب اللہ الا وانا اعلم ابن نزلت ولا انزلت آیۃ من

کتاب اللہ تعالیٰ الا وانا اعلم فیما نزلت ولو اعلم احدا اعلم منی بکتاب اللہ تعالیٰ تبلیغہ

الابیل لورکت الیہ۔ (بخاری و مسلم، تلخیص الصحاح ج ۵ ص ۸۳)

قسم اس ذات کی جس کے علاوہ کوئی بندگی کے لائق نہیں، قرآن مجید میں کوئی سورت نازل نہیں ہوئی، مگر میں

اس کے اترنے کی جگہ جانتا ہوں کہ وہ کہاں اتری اور قرآن کی کوئی آیت نہیں اتری جس کی نسبت میں یہ نہ

جانتا ہوں کہ کب اور کہاں اور کس بارے میں اتری ہے۔ اگر میں کسی کو خود سے زیادہ قرآن کا جاننے والا پاتا

اور ان تک اونٹ پہنچ جائے تو میں ضرور سوار ہو کر اس کے پاس جاتا۔

فقہ

ارشاد رسول ہے:

تمسکوا من ابن ام عبد۔ (ایضاً)

ابن ام عبد یعنی ابن مسعود کی ہدایت اور حکم کو مضبوطی سے پکڑے رہو۔

ابن مسعود ان صحابہ میں سے ہیں، جو علم و فقہ کے بانی و موسس خیال کیے جاتے ہیں، چنانچہ فقہ حنفی کا پورا ایوان تقریباً

انہیں کی فقہ کے بنیادی پتھر پر قائم ہے، کوفہ کے زمانہ قضا میں ابن مسعود نے تعلیم و تربیت کے لیے جو حلقہ درس قائم کیا یا مسائل

دینی کا استفسار کرنے والوں کو سیر حاصل جو ابات سے نوازنے کا اہتمام کیا، اسے ان کے تلمیذ رشید ابراہیم نخعی نے محفوظ کر لیا تھا،

چنانچہ ان کے پاس ابن مسعود کے فتاویٰ کا کافی ذخیرہ موجود تھا، جو حماد کے واسطے سے امام اعظم ابوحنیفہ تک پہنچا، جسے آپ نے

اپنے علم و اجتہاد سے وسعت دے کر ایک مستقل فقہی دبستان بنا دیا، امام شعیبی کہا کرتے تھے، صحابہ میں عبد اللہ بن مسعود سے

زیادہ عالم و فقیہ کوئی شخص کوفہ نہیں آیا۔

خدمت حدیث

آپ کی بارگاہ علوم اسلامی کی درس گاہ تھی، آپ کو فہ کی علمی مجلس کے بانی اور اس کی روشن شمع تھے، جس کی ضیا پاشیوں نے ہزاروں قلب و دماغ کو علم و فن کا ظرف بنا دیا، آپ کے تبحر علمی کا ذکر کرتے ہوئے مسروق فرماتے ہیں:

میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی صحبت اٹھائی ہے، وہ تالابوں کے مثل تھے، کسی تالاب سے ایک سوار سیراب ہو جاتا ہے، کوئی اتنا بڑا ہوتا ہے، جو دو سواروں کو سیراب کرتا ہے اور کوئی منبع اتنا بڑا ہوتا ہے، کہ ساری دنیا کے لوگ اس پر وارد ہوں تو سب کو سیراب کر دے، عبد اللہ بن مسعود ایسے ہی چشمہ ہیں۔ (سیر الاعلام النبلاء بحوالہ ابن مسعود ص ۸۹)

لوگوں نے حضرت حذیفہ بن یمان سے عرض کیا کہ آپ ہمیں وہ شخص بتائیں جو ہدایت اور حسن سیرت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قریب ہوتا کہ ہم اس سے کچھ حاصل کریں اور حدیث سنیں انہوں نے فرمایا، ہر طور طریقہ اور سیرت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قریب حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تھے۔

كان اقرب الناس هديا ودلا وسمتا برسول الله صلى الله عليه وسلم ابن مسعود .

(ترمذی ج ۱۲ ابواب المناقب)

ہدایت، طور طریقے اور سیرت میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ قریب حضرت ابن مسعود تھے۔

تیمم بن حرام کا بیان ہے: میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کی مجلسوں میں بیٹھا عبد اللہ بن مسعود سے زیادہ دنیا سے بے نیاز آخرت کا طالب اور صلاح و تقویٰ میں قابل تقلید کسی کو نہیں دیکھا۔ (اصابہ ج ۳ ص ۱۳۰)

ابوموسیٰ کا بیان ہے: عبد اللہ بن مسعود کی ایک مجلس میں حاضری میرے نزدیک ایک سال کے عمل سے افضل ہے۔

(ایضاً)

مالک بن یمامہ کہتے ہیں: جب معاذ بن جبل کا وقت آخر آیا تو شاگردوں کو وصیت کی کہ ابن مسعود کے پاس پہنچ جائیں ان کی ہم نشینی اختیار کریں اور ان سے علم حاصل کریں۔ (اعلام الموقعین ج ۱ ص ۱۴)

ارشاد رسول ہے:

ما حدثکم ابن مسعود فصدقوا۔ (ترمذی ج ۱۲ ابواب المناقب ص ۹۵)

ابن مسعود جب کوئی حدیث بیان کریں، تو اس کی تصدیق کرو۔

حدیث کی روایت اور اس کی حفاظت و صیانت میں آپ کا نمایاں حصہ ہے، حدیث رسول کے ساتھ فطری لگاؤ اور شیفتگی تھی، مجلسوں میں خود احادیث کی روایت کرتے اور دوسرے صحابہ سے سنتے، احادیث کے معانی و مطالب پر غور کرتے اور دوسروں کو بھی غور و فکر کی دعوت دیتے، کبھی کبھی شوق حدیث میں اپنے دوستوں اور شاگردوں کے یہاں مذاکرہ کے لیے خود پہنچ جاتے، اپنے علم سے انہیں بہرہ ور کرتے اور ان سے کوئی حدیث یا حدیث سے متعلق کوئی بات معلوم ہوتی، تو اس سے استفادہ

کرتے۔

فقہ عراق علقمہ بن قیس رضی اللہ عنہ

علقمہ، ابن مسعود کے شاگرد خاص، ان کے علم کے ناشر اور ان کی علمی زندگی کا پرتو ہیں، انہوں نے حضرت عمر، حضرت علی، حضرت ابوورداء وغیرہ سے روایت کی۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

علقمة بن قيس بن عبد الله من كبراء التابعين ولد في حياة رسول الله صلى الله عليه وسلم وسمع من عمر وعثمان وابن مسعود وعلي وابي الدرداء (وزاد في الخلاصة عن ابي بكر وحذيفة) وجود القرآن علي ابن مسعود وتفقه به كان من انبل اصحابه قال عبد الرحمن بن يزيد قال ابن مسعود ما اقرأ شيئا وما اعلم شيئا الا وعلقمة يقرأه ويعلمه قال قابوس بن ابي ظبيان قلت لابي لاي شيء كنت تدع الصحابة وتاتي علقمة قال ادركت ناما من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وهم يستلون علقمة ويستفتونه قلت كان فقيها اماما بارعا طيب الصوت بالقرآن ثبنا فيما ينقل صاحب خير وورع كان يشبه ابن مسعود في هديه ودله وسمته وفضله مات سنة اثنتين وستين . (تذكرة الحفاظ ج ۱ ص ۳۵)

حضرت علقمہ بن قیس بن عبد اللہ کبرائے تابعین میں سے ہیں، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں پیدا ہوئے، حضرت عمر، حضرت عثمان، حضرت ابن مسعود، حضرت علی اور حضرت ابوورداء رضوان اللہ علیہم اجمعین سے روایتیں سنیں، حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے پاس تجوید سے قرآن پڑھا، انہیں سے تفقہ بھی حاصل کیا، حضرت عبد اللہ بن مسعود کے سب سے جلیل القدر شاگرد ہیں، عبد الرحمن بن یزید کہتے ہیں، کہ میں جو کچھ پڑھتا اور جانتا ہوں عبد اللہ بن مسعود بھی پڑھتے اور جانتے ہیں، قابوس بن ابی ظبیان کا بیان ہے، کہ میں نے اپنے والد سے عرض کیا کہ کیا بات ہے کہ آپ نبی صلی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کو چھوڑ کر علقمہ کے پاس جاتے ہیں تو انہوں نے کہا اس لیے کہ میں نے بہت سے صحابہ کو ان سے مسائل اور فتاویٰ دریافت کرتے ہوئے پایا ہے۔ میں (ذہبی) کہتا ہوں کہ وہ فقیہ، امام، اچھی آواز میں قرآن پڑھنے والے، ثبت فی الحدیث خیر وورع کے حامل تھے، عادات و اطوار، فضل و کمال میں حضرت عبد اللہ بن مسعود کے مشابہ تھے۔ ۶۲ھ میں وصال کیا۔

علامہ ذہبی ان کی نقاہت و امامت، حسن صوت اور خیر وورع اور ان کے معتبت فی النقل ہونے کو بیان کرنے کے بعد فرماتے ہیں تمام عادات و فضل میں عبد اللہ بن مسعود کے مشابہ تھے گویا حضرت ابن مسعود کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں جو خصوصیت تھی وہی خصوصیت حضرت علقمہ کو ابن مسعود کے ساتھ تھی، جس طرح حضرت عبد اللہ بن مسعود اخلاق و اعمال، سیرت

و کردار میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا آئینہ تھے اسی طرح حضرت علقمہ بھی حضرت ابن مسعود کا نمونہ تھے، یوں تو حضرت علقمہ سفر میں بھی اپنے شیخ کے ساتھ رہتے تھے، لیکن اگر کسی مجبوری کی وجہ سے سفر میں نہ جاسکتے تو کسی خاص آدمی کو ساتھ کر دیتے تاکہ سفر کے حالات و معلومات سے بھی ناواقفیت نہ رہے، حضرت عبدالرحمن بن یزید کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ ابن مسعود حج کے ارادے سے روانہ ہوئے حضرت علقمہ کسی عذر کی وجہ سے ہمراہ نہ جاسکے، مجھ کو ان کے ساتھ کر دیا اور کہا ان کے ساتھ رہو اور جو کچھ دیکھو، سنو، اس سے مجھے مطلع کرنا۔

عن علقمة كنا جلوسا مع ابن مسعود فجاء خباب فقال يا ابا عبد الرحمن ايستطيع هؤلاء الشباب ان يقرؤا كما تقرأ قال اما انك لو شئت امرت بعضهم يقرأ عليك قال اجل فقال اقرأ يا علقمة (قال علقمة) فقرأت خمسين آية من سورة مريم فقال عبدالله كيف تری قال قد احسن قال عبدالله ما اقرأ شيئا الا وهو يقرأ ۵۔ (بخاری شریف ج ۲ ص ۲۳۰)

حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ ہم حضرت عبداللہ کی خدمت میں بیٹھے تھے کہ حضرت خباب آئے اور کہا اے ابن مسعود کیا یہ آپ کے جوان شاگرد آپ کی طرح قرآن پڑھ سکتے ہیں، حضرت ابن مسعود نے کہا، اگر آپ کہیں تو کسی سے پڑھوا کر سناؤں حضرت خباب نے کہا: ضرور! تو حضرت ابن مسعود نے حضرت علقمہ سے کہا پڑھو حضرت علقمہ فرماتے ہیں کہ میں نے سورہ مریم کی پچاس آیتیں پڑھیں، حضرت ابن مسعود نے حضرت خباب سے پوچھا کیا روائے ہے تو حضرت خباب نے کہا کہ بہت خوب پڑھا، حضرت عبداللہ بن مسعود نے کہا جو کچھ میں پڑھتا ہوں وہی یہ بھی پڑھتے ہیں۔
فاضل میں ہے:

وله رحلة الى ابي الدرداء بالشام والى عمر وزيد وعائشة بالمدينة وهو ممن جمع علوم الامصار .

حضرت علقمہ طلب علم کے لیے حضرت ابودرداء رضی اللہ عنہ کے پاس شام گئے اور حضرت عمر، حضرت زید اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہم کی خدمت میں مدینہ طیبہ حاضر ہوئے۔ حضرت علقمہ ان لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے سارے شہروں کے علوم جمع کیے۔
تہذیب التہذیب میں ہے:

اعلم الناس بعبدالله بن مسعود علقمة والاسود وعبيدة والحارث وثقه ابن معين وشعبة وابن سيرين وغيرهم واثنوا عليه خيرا وهو من اجل اصحاب ابن مسعود .
عبداللہ بن مسعود کے علم کو جاننے والوں میں سب سے بڑھ کر علقمہ، اسود، عبیدہ اور حارث ہیں، ابن معین،

شعبہ اور ابن سیرین وغیرہم نے علقمہ کو ثقہ قرار دیا ہے اور ان کی اچھی تعریف کی ہے، علقمہ حضرت عبد اللہ بن مسعود کے شاگردوں میں سب سے زیادہ جلیل القدر تھے۔

تقریب میں ہے:

ثقة ثبت فقیہ عابد۔

علقمہ ثقہ ثبت فقیہ اور عابد ہیں۔

ابن حبان نے اپنی ثقات میں لکھا:

کان من افضل اهل الكوفة عبادة وفضلا و فقها و كان من اشبههم بعبد الله بن مسعود هديا ودلا۔

علقمہ عبادت، فضل، فقہ کے اعتبار سے اہل کوفہ میں افضل تھے اور عادت و اطوار کے لحاظ سے ان میں سب سے زیادہ عبد اللہ بن مسعود کے مشابہ تھے۔

عبد اللہ بن مسعود کے انتقال کے بعد اہل علم نے علقمہ سے حضرت ابن مسعود کا جانشین بننے کے لیے کہا، تو جواب دیا کہ تم لوگ مجھ کو نشانہ بنانا چاہتے ہو آپ نے اپنے گھر پر حلقہ درس قائم کیا جہاں بہت سے علمائے آپ سے حدیث و فقہ کا درس لیا، ان میں ابراہیم نخعی خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔

آپ امر اور حکام سے ہمیشہ دور رہتے، ایک مرتبہ لوگوں نے ان سے کہا، کہ آپ امیر کوفہ کے یہاں جا کر اس کو دین کی باتیں بتائیں انہوں نے جواب دیا کہ میں ان امر کے پاس جا کر دنیا سے جو کچھ حاصل کروں گا، وہ اس سے بہتر میرے دین سے لے لیں گے۔

امام ابراہیم بن یزید نخعی رضی اللہ عنہ

ابو عمر ان ابراہیم بن یزید بن اسود بن عمرو بن حارثہ بن سعد بن مالک بن نخی نخعی کوفی، کوفہ کے ممتاز ترین تابعی ہیں، چچا علقمہ کوفہ کے ممتاز فقیہ و محدث تھے، ابراہیم نے ان کے دامن میں پرورش پائی اور ان کے خرمین علم سے خوش چینی کی، خصوصیت کے ساتھ علقمہ سے تحصیل فقہ کی، بچپن میں حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی زیارت کا شرف حاصل ہوا، ان بزرگوں کی فیض صحبت نے ابراہیم کا دامن دولت علم سے مالا مال کر دیا تھا اور ان کا شمار اس وقت کے ممتاز ترین علما میں ہوتا تھا۔

ابراہیم کا خاص فن فقہ تھا، اس فن کے وہ امام تھے، ان کے فقہی کمال پر سب کا اتفاق ہے، بڑے بڑے علما فقہی مسائل کے سائلین کو ان کے پاس بھیج دیتے تھے، سعید بن جبیر کے پاس جب کوئی فتویٰ پوچھنے کے لیے آتا تو اس سے کہتے ابراہیم کی موجودگی میں مجھ سے پوچھتے ہو؟ ابو وائل کے پاس جب کوئی مستفتی جاتا تو اس کو ابراہیم کے پاس بھیج دیتے اور اس سے کہہ دیتے کہ وہ جو جواب دیں مجھے بتانا۔

آپ کا ارشاد ہے، کہ روایت بغیر فہم و تدبر کے اور فہم و تدبر بغیر روایت کے ٹھیک نہیں ہے، حافظ شمس الدین ذہبی ابراہیم نخعی کے بارے میں رقم طراز ہیں:

ابو عمران ابراہیم بن یزید بن قیس الاسود الکوفی الفقیہ روی عن علقمة ومسروق والاسود وطائفة ودخل علی عائشة رضی اللہ عنہا وهو صبی اخذ عنہ حماد بن سلیمان الفقیہ وخلق وکان من العلماء ذوی الاخلاص قال مغيرة كنا نهاب ابراهيم كما يهاب الامير قال الاعمش ربما رأيت ابراهيم يصلي ثم ياتينا فيبقى ساعة كأنه مريض وقال ابراهيم كان صيرفيا في الحديث وکان يتوقى الشهرة ولا يجلس الى الاسطوانة وقال الشعبي لما بلغه موت ابراهيم ما خلف بعده مثله وقال عبد الملك بن ابى سليمان سمعت سعيد بن جبیر يقول تستفتونى وفيك ابراهيم النخعي وقالت هنيذة زوجة ابراهيم انه كان يصوم يوما ويفطر يوما ملخصا ومات فى آخر خمس وتسعين -

(تذكرة الصحابة للذہبی ج ۷۰ ص ۷۰)

ابو عمران ابراہیم بن یزید بن قیس الاسود الکوفی الفقیہ نے علقمہ، مسروق، اسود وغیرہ سے روایت کی، بچپن میں حضرت عائشہ کی خدمت میں حاضر ہوئے، حماد بن سلیمان الفقیہ اور بہت سے لوگوں نے آپ سے تعلیم پائی، مخلص علما میں سے تھے، مغیرہ کہتے ہیں کہ ان کی ہیبت ہمارے قلوب میں ایسی تھی جیسے دوسروں کے قلوب میں امیر کی ہوتی ہے، اعمش کہتے ہیں کہ بارہا میں نے دیکھا کہ نماز پڑھ کر آتے تو کچھ دیر کے لیے مریض جیسے معلوم ہوتے، صیرفی الحدیث کے خطاب سے مشہور ہوئے، شہرت سے بچتے تھے، ممتاز جگہ نہ بیٹھتے تھے، امام شعمی کو جب ان کی وفات کی خبر ہوئی تو کہا اپنے بعد اپنے جیسا کسی کو نہیں چھوڑا، عبد الملک بن سلیمان کہتے ہیں کہ میں نے سعید بن جبیر سے سنا وہ کہتے تھے کہ کیا ابراہیم کے ہوتے ہوئے مجھ سے مسائل پوچھتے ہو؟ ابراہیم نخعی کی بیوی بنیدہ فرماتی ہیں کہ ایک دن وہ روزہ رکھتے ایک دن افطار کرتے تھے۔ ۹۵ھ کے اخیر میں انتقال کیا۔

ثنی نے کہا:

اذا رأيت ابراهيم فلا يضرك ان ترى علقمة .

تم نے ابراہیم نخعی کو دیکھا تو گویا علقمہ کو دیکھا یعنی ابراہیم فضل و اعمال میں علقمہ کے نمونہ تھے۔

ابو نعیم نے سند کے ساتھ ذکر کیا ہے کہ امام شعمی جب ۹۵ھ میں حضرت ابراہیم کے جنازہ میں شریک ہوئے، تو ایک

آدی کو مخاطب کر کے کہا:

قد دفتنم افقہ الناس فقال الرجل ومن الحسن ومن اهل البصرة ومن اهل الكوفة واهل الشام واهل الحجاز .

تم نے سب سے بڑے فقیہ کو ذن کیا اس شخص نے کہا کہ حسن بصری سے بھی زیادہ فقیہ تھے تو امام شعبی نے کہا حسن بصری، سے بھی سب بصرہ اور کوفہ اور اہل شام و حجاز والوں سے بھی۔
اعمش نے کہا:

حضرت ابراہیم صیرفی الحدیث (ناقد و بصیر کھونا و کھرا پر کھنے والے) تھے، اسی لیے میں جب حدیث سنتا ہوں تو ابراہیم پر پیش کرتا ہوں تاکہ اس کی صحت کے بارے میں مطمئن ہو جاؤں۔

امام اعظم ابوحنیفہ کا بیان ہے:

ابراہیم افقہ من سالم .

ابراہیم سالم سے بڑے فقیہ تھے۔

امام حماد بن ابوسلیمان کوفی رضی اللہ عنہ

ابو اسماعیل حماد بن ابوسلیمان مسلم کوفی، کوفہ کے جلیل القدر فقیہ و محدث ہیں، حضرت انس بن مالک سے حدیث کا سماع کیا اور بڑے بڑے تابعین کے فیض علم سے مستفیض ہوئے۔ ابراہیم نخعی کے علوم کے حامل اور ان کے جانشین تھے، حضرت عبداللہ بن مسعود سے جو سلسلہ فقہ جاری ہوا تھا، اس کا مدار آپ پر ہی تھا۔ حضرت حماد اپنے شیخ حضرت ابراہیم نخعی کی خدمت میں برابر رہتے اور علم و فقہ بھی حاصل کرتے اور گھر کی خدمات بھی انجام دیتے۔ ابوالشیخ نے تاریخ اصہبان میں نقل کیا ہے:

وجد ابراہیم النخعی حمادا يشتري له لحما بدرهم في زنبيل فلقيه ابوہ راکبا دابة

بيد حماد الزنبيل فزجره ورمى به من يده فلما مات ابراهيم جاء اصحاب الحديث

والخراسانية يدقون على باب مسلم بن يزيد والد حماد فخرج اليهم في الليل بالشمع

فقالوا لسنا نريدك نريد ابنك حمادا فدخل اليه فقال يا بني قم الي هؤلاء فقد علمت ان

الزنبيل ادى بك الي هؤلاء اه .

ابراہیم نخعی نے ایک دن حماد کو ایک درہم کا گوشت خریدنے کے لیے ٹوکری دے کر بھیجا، حماد کے باپ ایک

سواری پر آرہے تھے، راستے میں ملاقات ہوئی، حماد کے ہاتھ میں ٹوکری دیکھی، تو بیٹے کو ڈانٹا اور ہاتھ سے

ٹوکری لے کر پھینک دیا، پس جب ابراہیم کا انتقال ہوا، اصحاب حدیث اور خراسانی لوگ آ کر حماد کے والد مسلم

بن یزید کا دروازہ کھٹکھٹانے لگے، رات کا وقت تھا، حماد کے والد روشنی لے کر نکلے، تو لوگوں نے کہا کہ ہمیں

آپ کی تلاش نہیں، ہم کو تو آپ کے لڑکے حماد سے کام ہے، تو وہ اندر گئے اور کہا بیٹا اٹھوان کے پاس جاؤ اب

میں سمجھا کہ ٹوکری نے تمہیں اس بلند درجہ پر پہنچایا۔

حضرت حماد مرویگانہ اور صاحب احوال بزرگ تھے، روایت حدیث کے وقت آپ پر حال طاری ہو جایا کرتا تھا، بسا اوقات بے خود ہو جاتے ہوش آنے پر وضو کرتے اور جس جگہ سے حدیث رہ گئی تھی، اسی جگہ سے آپ حدیث روایت کرتے تھے، اللہ نے مال و دولت کے ساتھ جو دو سخا کی صفت سے متصف کیا تھا، رمضان کے مہینے میں روزانہ پچاس افراد کو کھانا کھلاتے، وہ عید کے دن ان میں ہر ایک کو ایک کپڑا اور ایک سو درہم عنایت کرتے، آپ امر و خلفا کے درباروں میں حاضری کو سخت ناپسند کرتے تھے۔

ایک مرتبہ کسی شخص نے آپ سے کہا، آپ میرے لیے اس کام کی سفارش ابن زیاد سے کر دیں، آپ نے اس شخص سے فرمایا، تم کو اس کام میں کتنے منافع کی توقع ہے، اس نے ایک ہزار درہم بتایا، آپ نے اس کو پانچ ہزار درہم دیے اور فرمایا اس حقیر رقم کے واسطے ابن زیاد کے سامنے اپنی آبرو کیوں ضائع کروں۔

آپ کا حلقہ درس جامع کوفہ میں تھا، جس میں بڑے بڑے علماء، فقہا اور محدثین شرکت کیا کرتے تھے۔

آپ نے انس، زید بن وہب، سعید بن مسیب اور سعید بن جبیر وغیرہ سے سماع حدیث کیا اور آپ سے آپ کے بیٹے اسماعیل، عاصم احوال، شعبہ، ثوری، حماد بن سلمہ، مسعر بن کدام اور امام اعظم ابو حنیفہ نے روایت کیا۔

امام بخاری نے اپنی کتاب ”الادب المفرد“ میں ان سے روایات نقل کیا ہے اور صحیح بخاری میں تعلیقاً استشہاد کے طور پر روایت کیا ہے اور امام مسلم نے صحیح میں اور اصحاب سنن اربعہ نے بھی اپنی سنن میں ان کی روایت کو نقل کیا ہے۔

فقہ میں حضرت حماد، ابراہیم نخعی کے سچے جانشین تھے، استاد کو اپنے شاگرد کی چٹنگی علم پر پورا اعتماد تھا، وہ لوگوں کو ان سے مسائل دریافت کرنے کی رغبت دلایا کرتے تھے اور اپنے بعد حماد ہی کو اپنا جانشین سمجھتے تھے، چنانچہ ابن عدی نے الکامل میں بطریق صحیح بن معین عن ابن اور یس عن الشیبانی عن عبد الملک بن ایاس یہ روایت نقل کی ہے، کہ عبد الملک بن ایاس شیبانی کہتے

ہیں:

قلت لابراہیم من نسال بعدک قال حمادا .

میں نے ابراہیم سے پوچھا کہ آپ کے بعد کس سے ہم مسائل دریافت کریں تو ابراہیم نے کہا حماد سے۔

مغیرہ کہتے ہیں:

قلت لابراہیم قعد یفتی فقال وما یمنعہ ان یفتی وقد سالتی ہو وحده عما لم تسألونی

کلکم عن عشرہ .

میں نے ابراہیم سے کہا کہ حماد تو فتویٰ دینے لگے تو ابراہیم نے کہا فتویٰ دینے سے ان کو کیا چیز مانع ہو سکتی ہے، جیسا کہ انہوں نے مجھ سے تجھاننے مسائل دریافت کیے ہیں کہ تم سب نے مل کر اس کا دسواں حصہ بھی

دریافت نہیں کیا (یعنی وہ اہل ہیں فتویٰ دے سکتے ہیں)
ابن شبرمہ کہتے ہیں:

ما احد آمن علی بعلم من حماد .

میرے نزدیک علم کے بارے میں حماد سے زیادہ کوئی قابل اعتماد نہیں۔
معمر کہتے ہیں:

ما رایت افقہ من هؤلاء الزہری وحماد وقتادة .

میں نے زہری، حماد اور قتادہ سے زیادہ کسی کو افقہ نہیں دیکھا۔
عجلی کہتے ہیں:

کوفی ثقة وکان افقہ اصحاب ابراہیم .

وہ کوئی ہیں، ثقہ ہیں، حضرت ابراہیم کے تمام شاگردوں میں افقہ ہیں۔
معنی میں ہے:

کان اعلمهم برای النخعی وکان افقہ اصحاب ابراہیم .

وہ نخعی کی فقہ کو سب سے زیادہ جاننے والے تھے اور ابراہیم کے شاگردوں میں سب سے بڑے فقیہ تھے۔



امام اعظم کا حلقہ درس

اساطین علم کی بارگاہوں سے فیض اٹھانے کے بعد امام صاحب نے مروجہ علوم و فنون بالخصوص فقہ میں کامل درجہ حاصل کر لیا تھا، وہ کہیں بھی اپنا علاحدہ حلقہ درس قائم کر سکتے تھے، مگر جب تک حضرت حماد زندہ رہے، انہوں نے مسند درس آراستہ نہیں کی، امام زفر کا بیان ہے:

حضرت امام ابوحنیفہ نے اپنے استاذ حماد سے وابستگی کا ذکر کرتے ہوئے فرمایا، میں دس سال آپ کی صحبت میں رہا، پھر میرا جی حصول اقتدار کی جانب مائل ہوا، تو میں نے اپنا حلقہ الگ جمانے کا ارادہ کر لیا، ایک روز میں پچھلے پہر نکلا اور چاہا کہ یہ کام کر لوں، جب مسجد میں قدم رکھا اور شیخ حماد کو دیکھا تو ان سے علاحدگی پسند نہ آئی اور آکر ان کے پاس ہی بیٹھ گیا، اسی رات حماد کو اطلاع ملی، کہ بصرہ میں ان کا کوئی عزیز فوت ہو گیا ہے، اور بہت زیادہ مال چھوڑا ہے، بجز حماد کے اس کا کوئی وارث نہیں، آپ نے مجھے اپنی جگہ بیٹھنے کا حکم دیا، ان کا جانا تھا، کہ میرے پاس چند مسائل ایسے آئے، جو میں نے اب تک ان سے نہ سنے تھے، میں جواب دیتا جاتا اور اپنے جوابات لکھتا جاتا تھا، جب حماد آئے، تو وہ مسائل پیش کر دیے جو ساٹھ تھے، چالیس میں انہوں نے میرے ساتھ اتفاق کیا اور بیس میں میرے خلاف جواب دیے، میں نے قسم کھائی

قَالَيْتُ عَلَيَّ نَفْسِي اِنْ لَا اِفَارِقُهُ حَتَّى يَمُوتَ فَلَمَّ اِفَارِقُهُ حَتَّى مَاتَ

ان کی زندگی تک ان سے الگ نہ رہوں گا، پھر میں اس عہد پر قائم رہا اور تمام زندگی ان کے دامن سے وابستہ

رہا۔ (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۲۳۳)

حضرت امام صاحب نے اگرچہ حضرت حماد کی زندگی ہی میں اجتہاد کا درجہ حاصل کر لیا تھا، تاہم شاگردانہ خلوص نے گوارا نہ کیا کہ استاذ کے ہوتے ہوئے اپنا دربار الگ جمائیں، امام صاحب اپنے استاذ کا کس درجہ ادب کرتے تھے، اس کا اندازہ ان کے اس بیان سے لگانا آسان ہوگا، کہ حماد جب تک زندہ رہے میں نے ان کے مکان کی طرف کبھی پاؤں نہیں پھیلایا۔

امام حماد بن ابوسلمہ کی وفات ۱۲۰ھ کے بعد ان کے جانشین کی ضرورت محسوس کی جانے لگی، تو لوگوں نے ان کے صاحبزادے اسماعیل بن حماد کو مسند درس پر بیٹھایا، مگر بعد میں اندازہ ہوا کہ اسماعیل نحو، عربیت، کلام عرب اور اشعار، ایام عرب کے

عالم ہیں لیکن فقہ و فتاویٰ میں ان کو کمال حاصل نہیں ہے، جس کی توقع تھی، اس لیے لوگوں نے ابو بکر ہنثلی کو حماد بن ابوسلیمان کا جانشین بنانا چاہا، مگر انہوں نے انکار کر دیا، اس کے بعد ابو بردہ عقی سے کہا گیا، انہوں نے بھی انکار کر دیا، اس لیے سب حضرات نے متفقہ طور پر ابو صفیہ کا انتخاب یہ کہہ کر کیا، ”ان هذا لخزاز حسن المعرفة وان كان حديثا“ یہ ریشم فروش اگر چہ نو عمر ہے، فقہ کی معرفت اچھی رکھتا ہے۔ امام صاحب نے اپنے ساتھیوں کی بات رکھتے ہوئے استاذ کے حلقہ میں بحیثیت معلم بیٹھنا منظور کر لیا اور حماد بن ابی سلیمان کے اونچے تلامذہ ان کے حلقہ درس میں شریک ہونے لگے، جب اس کی خبر علمائے کوفہ میں عام ہوئی، تو ابو یوسف، اسد بن عمرو، قاسم بن معن، زفر بن ہذیل، ولید بن ابان، ابو بکر ہذلی اور دوسرے اہل علم آنے لگے، اور کوفہ کی جامع مسجد اتنی پرکشش ہو گئی کہ امر و حکام اور اعیان و اشراف تک جمع ہونے لگے۔

ابتداء میں امام صاحب کو استاذ کی جانشینی اور اپنا حلقہ درس قائم کرنے میں بڑا تردد اور خلجان تھا، انہیں دنوں انہوں نے ایک خواب دیکھا، جو بظاہر بڑا پریشان کن تھا، ان کا بیان ہے، کہ میں نے دیکھا، کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر کھود رہا ہوں، اس خواب سے بہت زیادہ گھبراہٹ پیدا ہوئی اور میں نے بصرہ جا کر ایک شخص کے ذریعہ حضرت محمد بن سیرین سے اس کی تعبیر دریافت کی تو انہوں نے فرمایا:

هذا رجل ينبش اخبار النبي صلى الله عليه وسلم -

یہ شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث ظاہر کرے گا۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۵)

صاحب حدائق الحنفیہ نے شغل درس و تدریس اختیار کرنے کے سلسلے میں یہ واقعہ نقل کیا ہے

جب آپ تمام علوم میں کامل و مکمل ہو گئے تو آپ نے صوف پہن کر گوشہ نشینی کا قصد کیا، اس پر آپ نے ایک رات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا کہ حضرت فرماتے ہیں کہ اے ابو حنیفہ! آپ کو خدا نے میری سنت زندہ کرنے کے لیے پیدا کیا ہے، آپ گوشہ نشینی و عزلت کا قصد ہرگز نہ کریں، یہ بشارت آپ پاتے ہی افادت و افاضت خلافت اور اجتہاد و استنباط مسائل شرعیہ میں مشغول ہوئے، یہاں تک کہ آپ کا مذہب نشر آفاق ہوا۔ (ص ۲۷، ۲۸)

حلقہ درس قائم کرنے کی وجہ جو بھی ہو، اس سے قطع نظر یہ امر مسلم ہے کہ امام اعظم کو رب العزت جل جلالہ نے تبحر علمی، تفقہ اور تفہیم و تکلم، جودت فکر، استحضار علم عطا فرمایا تھا، اس کی شہرت صرف کوفہ یا عراق کے دوسرے شہروں تک محدود نہیں رہی، بلکہ تمام ممالک اسلامیہ میں اس کا غلغلہ بلند ہوا اور تشنگان علم جوق در جوق حلقہ درس میں حاضر ہونے لگے۔

اندلس کے سوا اس وقت کی اسلامی دنیا کا کوئی حصہ نہ تھا، جو ان کی شاگردی کے تعلق سے آزاد رہا ہو، کوفہ و مضافات کوفہ کے علاوہ جن بلاد و امصار کے طالبان علم آپ کی بارگاہ میں کسب علم کے لیے حاضر ہوتے ان کا شمار ممکن نہیں چند اضلاع و امصار کے نام یہ ہیں۔

بصرہ، مکہ، مدینہ، دمشق، واسط، موصل، جزیرہ، رقة، نصیبین، رملہ، مصر، یمن، یمامہ، بحرین، بغداد، اہواز، کرمان،

اصفہان، حلوان، ہمدان، نہاوند، رے، قوس، وامغان، طبرستان، جرجان، نیشاپور، سرخس، نسا، بخارا، سمرقند، صنعان، ترمذ، ہرات، خوارزم، سیستان، مدائن، حمص۔

بلخندگیوں کہا جائے کہ ان کے استاذی کے حدود اس وقت کی عباسی خلافت کی حدود سلطنت کے برابر تھے۔ امام صاحب کا حلقہ درس تعلیم و تدریس فقہ کے لیے مخصوص تھا، لیکن فقہی مسائل کے مصادر، قرآن و حدیث کی تفسیر و تعبیر، اصول اجتہاد و استنباط نیز حدیث کے اصول روایت و درایت بھی زیر بحث آتے۔ امام صاحب کا طریقہ یہ ہوتا کہ فقہی مسائل پیش کرتے اور ان پر شاگردوں کو رائے زنی کی اجازت ہوتی، وہ اپنے علم و قیاس کے مطابق مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر غور کرنے کے بعد اپنی رائے پیش کرتے۔

انداز مباحثہ و مذاکرہ تربیت کا خاص اسلوب ہے، جس سے شاگرد کی فکر و تحقیق میں بالیدگی پیدا ہوتی ہے اور مسائل کی تہ تک پہنچنے کا شعور پروان چڑھتا ہے۔

جب کوئی حدیث سامنے آتی وہ جن احکام پر مشتمل ہوتی ان کے علل کے وجوہات پر غور کرتے، بحث و جدل کا بازار گرم ہوتا، جو مسائل علت میں اصل کے شریک ہوتے ان کو اس اصل پر مفرغ قرار دیتے اور اسی کا نام فقہ ہے۔ آپ فرمایا کرتے تھے جو شخص حدیثیں بیان کرتا ہے مگر فقہ سے آشنائی پیدا نہیں کرتا ایک عطار کی طرح ہے جو دوائیں جمع کرتا ہے مگر اسے معلوم نہیں کہ یہ کس مرض کے لیے ہیں، یہاں تک کہ طبیب آکر بتاتا ہے، اسی طرح طالب حدیث کو معلوم نہیں کہ اس حدیث کا مقصد کیا ہے اور فقہی ہی اس کی گرہ کشائی کر سکتا ہے۔

اس سے واضح ہوتا ہے کہ آپ اپنے تلامذہ کو تقلید پیشہ حعلم نہیں بنانا چاہتے تھے، بلکہ ایک مناظر کی حیثیت میں دیکھنا پسند کرتے تھے۔ امام صاحب تین باتوں کا خاص خیال رکھتے۔

(۱) تلامذہ کی مالی امداد کرتے اور گردش ایام میں ان کا ساتھ دیتے، جس کو شادی کی ضرورت ہوتی اور وہ مالی وسائل نہ رکھتا اس کی شادی کر دیتے ہر شاگرد کی ضروریات کی کفالت فرماتے۔ شریک کا قول ہے:

آپ اپنے طلبہ کو ضروریات سے بے نیاز کر دیتے اور ان پر اور ان کے اہل و عیال پر خرچ کرتے، جب شاگرد طلب علم سے فارغ ہوتا تو فرماتے، حلال و حرام کی معرفت کی وجہ سے اب تم غنی ہو گئے ہو۔

(۲) تلامذہ کی کڑی نگرانی کرتے، جب کسی میں احساس علم کے ساتھ کبر و نخوت کے آثار دیکھتے تو ان کا ازالہ فرماتے اور اس کو باور کراتے کہ وہ ہنوز دوسروں سے استفادہ کا محتاج ہے۔

(۳) آپ تلامذہ کو نصیحت کرتے رہتے خصوصاً ان لوگوں کو جو اپنے وطن کو واپس جانے والے ہوتے یا جن سے بڑا آدمی بننے کی توقع ہوتی۔ (الخیرات الحسان ص ۴۱، ۴۲، ۴۳)

امام صاحب انتہائی محتاط اور متحمل مزاج معلم تھے، طلبہ کے اشکالات و اعتراضات بڑی خشک و پیشانی سے سنتے اور انتہائی

زمری سے جواب دیتے، ایک مرتبہ کسی مسئلے کی بابت ارشاد فرمایا: ”اخطأ الحسن“ حسن نے غلطی کی۔ ایک صاحب غصے میں کھڑے ہو گئے اور آپ کی شان میں گستاخی کی، مجلس میں سنا نا چھا گیا کافی دیر تک درس موقوف رہا، تلامذہ کو طیش آیا اور آپ نے منع فرما دیا، پھر جب سب کا غصہ ٹھنڈا ہوا، تو آپ نے زمری کے ساتھ فرمایا: ”واللہ اخطأ الحسن واصاب ابن مسعود“ خدا کی قسم حسن سے خطا ہوئی اور ابن مسعود نے درست فرمایا۔

دوران درس کھل اشہاک اور طمانیت ہوتی۔ ایک مرتبہ چھت سے آپ کی گود میں سانپ گر لوگ دیکھتے ہی بھاگنے لگے، لیکن آپ کی ہیئت میں کوئی فرق واقع نہ ہوا، معمولی طور پر کپڑے کو جھٹک دیا اور پھر درس میں مصروف ہو گئے۔ آپ کی تقریر اتنی جامع اور حقائق و معارف پر مبنی ہوتی، کہ طلبہ پورے طور پر مطمئن ہو جاتے۔ حافظ ابو حمزہ محمد بن میمون نے قسم کھا کر کہا، کہ ابو حنیفہ کی تقریر سن کر مجھے جس قدر خوشی ہوتی واللہ وہ لاکھ اشرفی کے ملنے سے بھی نہیں ہو سکتی تھی۔ یوسف بن خالد سمتی کا بیان ہے وہ فرماتے ہیں۔ جب میں دوسروں سے علم حاصل کر کے امام صاحب کے حلقے میں بیٹھا اور ان کی تقریریں سنیں، تو معلوم ہوا، کہ علم کے چہرے پر نقاب تھی، جو ان کی تقریروں سے اٹھ گئی۔ ابوسفیان حمیری فرماتے ہیں، کہ سخت مسائل کا کشف اور احادیث مبہمہ کی تفسیر جو امام ابو حنیفہ نے کی وہ کسی اور سے نہ ہو سکی۔

امام صاحب کے حلقہ درس میں لوگوں کا ہجوم اور بحث و مناظرہ کا ہنگامہ رہتا، جدل و مناظرہ کے ماحول میں جب امام صاحب تقریر شروع کرتے تو سب خاموش ہو جاتے، مصعب کہا کرتے تھے، کہ اتنی بلند آوازوں کو جس شخص کی تقریر سے اللہ تعالیٰ سناکت کر دیتا ہے وہ اسلام میں ایک عظیم الشان شخص ہے۔

علی بن مدینی کہتے ہیں: سمعت یوسف بن خالد السمعی یقول کنا نجالس البتی بالبصرة فلما قلمنا الکوفة جالسنا ابا حنیفة فاین البحر من السواقی فلا یقول احدیذ کره انه رای مثله ماکان علیہ فی العلم کلفة وکان محسودا۔ (اخبار ابی حنیفہ صحابہ ص ۵۲)

میں نے یوسف بن خالد سمتی سے سنا کہ بصرہ میں ہم بتی کے پاس بیٹھتے تھے اور جب ہم کو فہ آئے، ابو حنیفہ کے پاس بیٹھے، کہاں سمندر اور کہاں پانی کی تالی جس نے بھی ان کو دیکھا ہے وہ یہ بات نہیں کہہ سکتا کہ اس نے ان کا مثل دیکھا ہے، علم میں ان کے لیے کوئی دقت نہ تھی اور ان سے حسد کیا جاتا تھا۔ امام اعظم کی مجلس درس میں طلبہ کو فقہی مسائل پر کھل کر بحث کرنے کی اجازت تھی اور بسا اوقات بحث و مباحثہ کے درمیان شاگردوں کی آواز بلند ہو جاتی۔

سفیان بن عیینہ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ میں مسجد میں ابو حنیفہ کی مجلس درس سے گزرا دیکھا کہ ان کے ارد گرد شاگردوں کی جماعت بلند آواز سے بحث و مباحثہ کر رہی ہے، میں نے کہا کہ آپ لوگوں کو مسجد میں شور کرنے سے کیوں نہیں روکتے ہیں؟

انہوں نے کہا: ”دعہم فانہم لا یتفقہون الا بہذا“ ان کو اپنے حال پر چھوڑ دو وہ اسی طرح تفقہ حاصل کریں گے۔

(مناقب ابی حنیفہ و صاحبہ ص ۲۱)

امام صاحب کی مقبولیت

مسند تدریس پر فائز ہونے کے بعد آپ کے طریقہ درس کی انفرادیت اور آپ کی جامع کمال عبقری شخصیت کا شہرہ شرق سے لے کر غرب اور شمال سے لے کر جنوب تک سارے اسلامی بلاد میں پھیل گیا۔ لوگ کوفہ آ کر استفادہ کرتے اور جب کبھی امام صاحب بغرض سفر باہر تشریف لے جاتے تو وہاں بھی تشنگان علم کا ازدحام ہو جاتا حتیٰ کہ سفر حرمین شریفین میں بھی یہی کیفیت رہتی۔

کبھی وہ زمانہ تھا کہ امام ابو حنیفہ نے ایک طالب علم کی حیثیت سے حرمین کا سفر کیا تھا اب یہ نوبت پہنچی کہ سفر کا قصد کرتے تو تمام اطراف میں شہرہ ہو جاتا کہ فقیہ عراق عرب کو جا رہا ہے، جس شہر یا گاؤں میں گزر رہا ہوتا تو ہزاروں آدمیوں کا مجمع ہو جاتا اور لوگ استفادہ کرتے، ایک دفعہ مکہ معظمہ گئے تو لوگوں کی اتنی کثرت ہوئی کہ مجلس میں حل رکھنے کی جگہ نہ تھی ارباب حدیث و فقہ دونوں گروہ کے لوگ تھے اور شوق کا یہ عالم تھا کہ ایک پر ایک گرا جاتا تھا۔ آخر امام صاحب نے تنگ آ کر کہا، کاش ہمارے میزبان سے جا کر کوئی کہتا، کہ اس ہجوم کا انتظام کرے، ابو عاصم نبیل حاضر تھے، عرض کی کہ میں جاتا ہوں، لیکن چند مسئلے دریافت کرنے سے رہ گئے، امام صاحب نے پاس بلایا اور زیادہ توجہ کے ساتھ ان کی باتیں سنیں، اس میں میزبان کا خیال ہی جاتا رہا، ابو عاصم سے فارغ ہو کر ایک اور طالب علم کی طرف متوجہ ہوئے اور پھر وہی سلسلہ قائم ہو گیا، تھوڑی دیر بعد خیال آیا تو فرمایا کس شخص نے میزبان کے پاس جانے کا اقرار کیا تھا وہ کہاں گیا ابو عاصم بولے میں نے عرض کیا تھا، فرمایا پھر تم گئے نہیں؟ ابو عاصم نے مناظرانہ شوخی سے کہا، میں نے تو یہ نہیں کہا تھا کہ ابھی جاتا ہوں جب فرصت ہوگی جاؤں گا امام صاحب نے فرمایا: ”اتحتال علی ان مخاطبات الناس لاتقع علی هذا الذی ترید انما علی القور“ عام بول چال میں ان احتمالات کا موقع نہیں ان لفظوں کے معنی وہی لیے جائیں گے، جو عوام کی غرض ہوتی ہے۔ (یہ بھی ایک فقہی مسئلہ تھا، جس کو امام صاحب نے باتوں باتوں میں حل کر دیا۔) (الوجہ المعبود باب الکی ترجمہ ابو عاصم ص ۲۵۲)

ائم تلامذہ

امام اعظم کے علمی تبحر اور شان اجتہاد سے تقریباً تیس سال تک علم فقہ کے شیدائی فیض یاب ہوتے رہے، جن کا شمار از بس دشوار ہے۔ امام صاحب کی خصوصی تعلیم و تربیت سے ہزاروں فقیہ پیدا ہوئے اور علامہ کردری نے آٹھ سو ایسے تلامذہ کا ذکر کیا ہے، جو فقہاء و محدثین کی صف میں نمایاں نظر آتے ہیں۔ ظاہر ہے یہ تعداد آپ کے مشاہیر تلامذہ کی ہے، آپ کے تلامذہ میں درجنوں ایسے اصحاب شامل ہیں، جو اجتہاد کے منصب پر فائز تھے۔

آپ کے حلقہ درس میں شریک ہونے والے دس ایسے علما تھے، جو حلقہ کے ہر وقت حاضر باش تھے، ان میں چار حضرات

حافظ قرآن کی طرح فقہ کے حافظ تھے، زفر بن ہذیل، ابو یوسف، اسد بن عمرو، علی بن مسہر۔ ایک قول کے مطابق سفیان ثوری علی بن مسہر کے ذریعہ امام صاحب کے اقوال لیتے تھے اور انہوں نے اپنی کتاب الجامع کی تدوین میں علی بن مسہر سے بحث و مذاکرہ کر کے مدد لی ہے۔

امام صاحب کے پوتے اسماعیل بن حماد کا بیان ہے، کہ امام ابو حنیفہ کے خاص شاگرد دس تھے، ابو یوسف، زفر، اسد بن عمرو، یحییٰ، عافیہ اودی، داؤد طائی، قاسم بن معن مسعودی، علی بن مسہر، یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ، حبان بن علی غزی، ان کے بھائی مند۔ ان میں ابو یوسف اور زفر جیسا کوئی نہیں تھا۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۳۵)

انہیں کا بیان ہے، کہ ایک مرتبہ امام صاحب نے کہا کہ ہمارے تلامذہ چھتیس ہیں، ان میں اٹھائیس عہدہ قضا کے لائق ہیں، چھ فتویٰ کے قابل ہیں اور دو قاضیوں اور مفتیوں کو تعلیم و تربیت دے سکتے ہیں، یہ کہہ کر ابو یوسف اور زفر کی طرف اشارہ کیا۔ ذیل میں چند اہم تلامذہ کے اسمائے گرامی نقل کیے جاتے ہیں۔

قاضی ابو یوسف، محمد بن حسن شیبانی، زفر، حماد بن ابی حنیفہ، حسن بن زیاد، نوح بن ابی مریم، اسد بن عمرو، حکم بن عبد اللہ، مغیرہ بن مقسم، زکریا بن ابی زائدہ، مسعر بن کدام، سفیان ثوری، مالک بن مغول، یونس بن ابی اسحاق، داؤد طائی، حسن بن صالح، ابو بکر بن عیاش، عیسیٰ بن یونس، علی بن مسہر، حفص بن غیاث، جریر بن عبد الحمید، وکیع بن جراح، ابو اسحاق فزاری، یزید بن ہارون، یحییٰ بن ابراہیم، ابو عاصم نبل، عبدالرزاق، ابو عبد الرحمن مقرئ، ہشیم بن بشیر، علی بن عاصم، عباد بن عوام، جعفر بن عون، ابراہیم بن طہمان، حمزہ بن حبیب، یزید بن زریج، یحییٰ بن یمان، خارجہ بن مصعب، مصعب بن مقدم، ربیعہ بن عبد الرحمن، یحییٰ بن نصر، عمرو بن محمد، حوضہ بن خلیفہ، عبید اللہ بن موسیٰ،۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۴۳۹)

سیاسی ہنگامہ آرائی اور امام اعظم کا کردار

زید بن علی رضی اللہ عنہ کا خروج

بنو امیہ کی حکومت عدل و انصاف کے تقاضوں سے عہدہ برآ ہونے کے بجائے قیصر و کسری کی آمریت کو فروغ دے رہی تھی، ذاتی اقتدار کے استحکام کی راہ میں پیش آنے والی ہر رکاوٹ کو وہ بزور شمشیر خس و خاشاک کی طرح بہا دینے کا عزم رکھتے تھے۔ اس سلسلے میں حجاج کا ظالمانہ کردار کسی سے مخفی نہیں۔ حضرت امام کا شہر کوفہ بھی اموی اقتدار کے شکنجہ میں تھا، اہل حق و صداقت نے جب بھی آواز بلند کی پوری قوت کے ساتھ اسے دبا دیا گیا۔ کوفہ میں ہشام بن عبد الملک کی طرف سے ابن النصرانیہ (۱۰۵ھ تا ۱۲۰ھ) مسلسل پندرہ سال تک گورنری کے فرائض انجام دیتا رہا۔ بظاہر تو یہ مسلمان تھا، لیکن اسلام کی پاسداری کے بجائے کفر و طغیان کی حمایت میں لگا رہتا تھا، جس کا نتیجہ یہ ہوا ”سکان الاسلام ذلیلا والحقم کان لاهل الذمۃ“ اہل اسلام اس زمانہ میں ذلیل تھے اور حکومت اہل ذمہ کے حق میں تھی۔ (اکمال ج ۵ ص ۸۲)

ابن النصرانیہ کی ذہنیت میں اس کی نصرانی ماں کا کافی دخل تھا، جس کی متابعت میں اس نے نصرانیوں کو کھلی چھوٹ دے دی تھی حتیٰ کہ وہ مسلمانوں سے جبری ٹیکس وصول کیا کرتے تھے۔ اسی ابن النصرانیہ نے کوفہ کی مسجدوں کے میناروں کو منہدم کرنے کا حکم دیا تھا، وہ کہتا تھا، کہ ان میناروں سے موذن لوگوں کی بہو بیٹیوں کو دیکھتے ہیں۔ دوسری جانب اس نے اپنی نصرانی ماں کے لیے کوفہ میں بہت بڑا گرجا تعمیر کر دیا تھا۔ فرزدق نے اسی پر یہ شعر کہا تھا

بنی فیہا النصرانی لامہ ویہدم من کفر منار المساجد

اپنی ماں کے لیے تو کوفہ میں اس نے گرجا گھر بنایا اور اپنے کفر کی وجہ سے مسجدوں کے میناروں کو ڈھا رہا ہے۔

(کمال ج ۵ ص ۱۰۳)

اس طرز عمل کے باوجود چونکہ وہ اموی اقتدار کی بنیادوں کو مستحکم کر رہا تھا، اس لیے دار الخلافہ دمشق سے اس کے خلاف کوئی تادیبی فرمان جاری نہ ہوتا تھا اور وہ کوفہ ہی نہیں پورے عراق کو اپنی میراث تصور کرنے لگا تھا۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ پر الزام لگاتا تھا، کہ میری قوم بجیلہ سے عراق کو جبراً چھین کر مسلمانوں کے حوالے کر دیا، اسی لیے وہ کہتا تھا ”انسی مظلوم ماتحت قدمی شبر الا وھو لی“ میں مظلوم ہوں، میرے پاؤں کے نیچے کا کوئی حصہ بھی ایسا نہیں ہے، جو میرا نہیں ہے۔

(کمال ج ۵ ص ۸۰)

عام مسلمان تو اس کے ظلم و تشدد سے تنگ آچکے تھے، لیکن اس کے حاشیہ نشیں بڑی فراغت اور عیش کی زندگی بسر کیا کرتے تھے، خود بھی اس نے بے تحاشا دولت اکٹھا کر لی تھی، جس کی بنیاد پر خلیفہ کی گرفت میں آ گیا، اس نے یمن کے گورنر یوسف بن عمر کو کوفہ کی ولایت سونپی اور حکم دیا کہ ابن النصرانیہ سے سختی کے ساتھ سرکاری خزانے کی پچاس کروڑ رقم کے بارے میں چھان بین کی جائے کہ وہ کیا ہوئی اور اس سلسلے میں پوری سختی سے کام لیا جائے ایک دن خالد سے ابن النصرانیہ نے کہا: جس رقم کے بارے میں تم پوچھ رہے ہو اس کا بڑا حصہ میں نے مدینہ میں تین آدمیوں کے پاس محفوظ کر دیا، جن میں حضرت امام زین العابدین کے صاحبزادے زید بھی ہیں۔ یوسف نے یہ اطلاع ہشام کو دی۔ خلیفہ ہشام نے تینوں آدمیوں کو کوفہ طلب کیا۔ جب یہ لوگ کوفہ پہنچے، تو یوسف نے خالد کے سامنے ان لوگوں سے پوچھنا شروع کیا۔ خالد کو دیکھ کر حضرت زید بن علی نے فرمایا، کہ بھلا یہ ہمارے پاس مال کیوں جمع کرانے لگا۔ صبح و شام برسر منبر میرے جد امجد حضرت علی کرم اللہ وجہہ کو گالیاں سناتا ہے، اس کے بعد یوسف نے ابن النصرانیہ سے پوچھا کہ تم نے یہ بات کیوں کہی، اس نے جواب دیا ”شدد علی العذاب فادعیت ذلك واملت ان یاتی اللہ یفرج قبل قدمکم“ مجھ پر تشدد سے بڑھا، تو میں نے مہلت کے لیے یہ دعویٰ کر دیا کہ آپ لوگوں کے پاس مال میں نے جمع کرایا ہے، میری غرض یہ تھی، کہ شاید خدا اسی کو میری مصیبت کے ازالے کا سبب بنا دے۔

(کامل ج ۵ ص ۸۲)

اموی دور اقتدار میں بنو ہاشم بالخصوص آل فاطمہ پر ظلم و ستم کے جو پہاڑ توڑے گئے اس سے ہر مسلمان بخوبی واقف ہے۔ اہل بیت کو اس شدت کے ساتھ کچل دیا گیا، کہ واقعہ حرہ جو شہادت امام حسین کے رد عمل ہی میں وقوع پذیر ہوا، امام زین العابدین یا اہل بیت میں سے کسی نے اس میں شرکت نہیں کی۔ چنانچہ امام زین العابدین فرماتے ہیں: ”ماخرج فیہا احد من آل ابی طالب ولاخرج فیہا من بنی عبدالمطلب لزموا بیوتہم“ ابوطالب کے خاندان میں سے کوئی بھی آدمی نہ اس ہنگامے میں شریک ہونے کے لیے نکلا اور نہ ہی عبدالمطلب کے گھرانے والے نکلے سب کے سب اپنے گھروں میں پڑے رہے۔ (کامل ج ۵ ص ۵۹)

اہل بیت نبوت نے واقعہ کربلا کے بعد خود کو سیاسی ہنگاموں سے دور کر لیا تھا، امام زین العابدین نے پوری عمر گوشہ عبادت میں گزاری اور ہر سیاسی ہنگامے اور شورش سے اپنے آپ کو محفوظ رکھا اور دوسروں کو بھی اس سے الگ رہنے کی تاکید فرمائی۔ خراسان کے کچھ لوگ آپ کی خدمت میں آئے اور اپنے اوپر بنی امیہ کے مظالم کی داستان بیان کی۔ ابن سعد کا بیان ہے:

ان علی بن حسین کان ینہی عن القتال فان قوما من اهل خراسان لقوه فشکوا الیہ
ما یلقون من ظلم ولا تہم فادہم بالصبر والكف وقال انی اقول لکم کما قال عیسی بن
مریم علیہ السلام ان تعذبہم فانہم عبادک وان تغفر لہم فانک انت العزیز الحکیم۔

علی بن حسین لوگوں کو جنگ و جدل سے منع کیا کرتے تھے، خراسان سے کچھ لوگ آپ سے آکر ملے اور جن مظالم میں گرفتار تھے، ان کا شکوہ حضرت سے کیا، آپ نے ان کو صبر کی تلقین کی اور لڑائی جھگڑے سے بچنے کی تاکید کی اور فرمایا کہ ان ظالموں کے متعلق میں یہی کہتا ہوں، جو عیسیٰ علیہ السلام نے کہا تھا، اگر تو انہیں سزا دے تو یہ تیرے بندے ہیں اور اگر تو انہیں بخش دے تو تو غالب حکمت والا ہے۔ (ایضاح ص ۱۶۰)

امام زین العابدین واقعہ کربلا کے بعد دنیا سے بے نیاز ہو کر عبادت و ریاضت میں اس درجہ منہمک رہتے تھے کہ انہیں بڑے سے بڑے حادثے کی خبر نہ ہوتی تھی اور آپ ہر ہنگامے اور شورش سے دور رہتے۔

زید بن علی انہیں کے صاحبزادے تھے، زید بن علی نہایت خوب رو، دراز قامت پرکشش شخصیت کے مالک تھے، علم و تقویٰ میں اپنے اسلاف کی یادگار تھے، شیعوں کا فرقہ زید یہ آپ ہی کی طرف منسوب ہے۔ غیر معمولی ذہانت و فطانت اور علم و فضل کے ساتھ ان کے اندر موروثی شجاعت بھی تھی، امام اعظم کا ارشاد ہے:

شاهدت زید بن علی کما شہدت اہلہ فمارایت فی زمانہ افقہ منہ ولا اعلم ولا اسرع
جوابا ولا ابین قولا۔ (الروض الکبیر ص ۵۰)

میں نے زید بن علی کو دیکھا تھا جیسے ان کے خاندان کے دوسرے حضرات کے مشاہدے کا موقع ملا ہے، میں نے ان کے زمانے میں ان سے زیادہ فقیہ آدمی کسی اور کو نہیں پایا اور ان جیسا حاضر جواب اور واضح صاف گفتگو کرنے والا آدمی اس عہد میں مجھے کوئی نہیں ملا۔

زید کے بھتیجے امام جعفر صادق نے آپ کی شہادت کے بعد فرمایا: واللہ میرے چچا ہم لوگوں میں سب سے زیادہ قرآن کے پڑھنے، والے سب سے زیادہ اللہ کے دین کی سمجھ رکھنے والے اور رشتہ کا خیال کرنے والے تھے، خدا کی قسم دنیا اور آخرت دونوں کے متعلقہ مسائل کے لیے انہوں نے ہمارے خاندان میں اپنے جیسا آدمی نہیں چھوڑا۔ (حوالہ بالا)

پوچھنا چاہئے کہ بعد زید بن علی کو کوفہ ہی میں روک لیا گیا واقعہ کربلا کے بعد کسی بھی ہاشمی کا داخلہ کوفہ میں ممنوع تھا۔ کوفہ والے اہل بیت کے معتقد اور ان کی سیاسی قیادت کے قائل تھے، امام حسین رضی اللہ عنہ کے پوتے زید بن علی کو پا کر بے حد خوش ہوئے چونکہ وہ پہلے ہی سے امویوں کے مظالم سے تنگ آچکے تھے، اس لیے حکومت کے خلاف ان کی دبی ہوئی آگ پھر بھڑک اٹھی اور انہوں نے انقلاب حکومت کے ارادے سے زید بن علی کو اپنا قائد بنا لیا اور اس بات کا یقین دلایا کہ کوفہ کے ایک لاکھ باشندے آپ کے ساتھ ہیں اور چار ہزار لوگوں نے آپ کے ہاتھ پر امویوں سے لڑنے مرنے کی بیعت کی۔ خروج کی تیاریاں اندر ہی اندر ہو رہی تھیں کہ اموی گورنر کو علم ہو گیا، حضرت زید نے ۱۲۲ھ میں خروج کے منصوبے کی تکمیل سے پہلے ہی خروج کر دیا، جب تصادم کا موقع آیا تو کوفہ کے شیعیان علی نے ان کا ساتھ چھوڑ دیا۔ جنگ کے وقت صرف ۲۱۸ آدمی آپ کے ساتھ تھے۔ دوران جنگ ایک تیر سے گھائل ہوئے اور ان کی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ اس طرح زید بن علی کی تحریک ناکام ہو گئی، لیکن

انہوں نے امر بالمعروف نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دیتے ہوئے اپنے دادا کی طرح جام شہادت نوش فرمایا اور اہل حق کے سینوں میں انقلاب حکومت کی چنگاریاں چھوڑ کر رخصت ہوئے۔ بیان کیا جاتا ہے، کہ جب آپ کو اپنی شکست کا یقین ہو گیا، تو فرمایا ”شکر ہے اس خدا کا جس نے مجھے اپنے دین کو حد کمال تک پہنچانے کا اس وقت موقع عطا فرمایا، جبکہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سخت شرمندہ تھا، کہ میں نے ان کی امت کو معروف کا حکم کیوں نہیں دیا اور منکر سے کیوں نہیں روکا۔“

(مقدمہ الروض الکبیر ص ۷۳)

ابوعوانہ سفیان ثوری کے بارے میں نقل کرتے ہیں: ”اذا ذکر زید بن علی یقول بذل مہجنتہ لربہ وقام بالحق لخالقہ ولحق بالشہداء مرزوقین بآبائہ“ جب سفیان ثوری حضرت زید بن علی کا ذکر کرتے تو کہتے اپنی جان اللہ کی راہ میں نثار کر دی اور اپنے خالق کی مرضی کی پابندی میں حق کو لے کر کھڑے ہوئے اور اپنے ان گزشتہ آبا و اجداد میں شریک ہو گئے، جنہیں خدا نے شہادت کی توفیق عطا فرمائی تھی۔ (ایضاً ص ۵۵)

اس روایت سے اندازہ ہوتا ہے، کہ حضرت زید بن علی کے ساتھ کوفہ کے عوام ہی نہیں بلکہ خواص اور علما کا بڑا طبقہ بھی تھا۔

امام اعظم کا رویہ

امام اعظم ابوحنیفہ بھی انہیں لوگوں میں تھے، جو زید بن علی کے طرفدار تھے لیکن کھل کر میدان میں نہیں آئے۔ جس کی وجہ یہ تھی کہ وہ کوفہ والوں کی کمزوریوں سے واقف تھے۔ اور زید بن علی کے گرد ایسے لوگوں کا حلقہ تھا، جو مشکل وقت میں ثابت قدم نہیں رہ سکتے تھے۔ مضبوط اموی حکومت کے انقلاب کی جدوجہد کے لیے جس عسکری تنظیم اور قوت کی ضرورت تھی، وہ زید بن علی کے پاس نہیں تھی، اس لیے امام صاحب کھل کر میدان میں نہیں آئے۔ حضرت زید نے خود امام صاحب کے پاس فضیل بن زبیر کو تحریک میں عملاً شرکت کی دعوت کے لیے بھیجا۔ فضیل کا بیان ہے، امام ابوحنیفہ نے سب سے پہلا سوال یہ کیا، کہ فقہا میں سے کن کن لوگوں کی آمد و رفت زید کے پاس ہے؟ فضیل نے نام نثار کر کے پھر امام نے ارشاد فرمایا:

(۱) خروجہ یظاہر خروج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یوم بدر۔

حضرت زید کا خروج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا بدر میں تشریف آوری کے مشابہ ہے۔ (ایضاً ص ۲۶)

(۲) لو علمت ان الناس یخذلونہ ویقومون قیاماً معہ صدق لکنت اتبعہ و اجاہد معہ من خالفہ۔

اگر میں جانتا کہ لوگ آپ کو وقت پر چھوڑ نہ دیں گے اور واقعی راست بازی اور سچے عزم کے ساتھ ان کی

رفاقت میں کھڑے ہوں گے، تو میں ضرور ان کی پیروی کرتا اور ان کے مخالفوں سے جہاد کرتا۔ (ایضاً ص ۲۶)

امام ابوحنیفہ شیعان علی کے کردار سے واقف تھے، ماضی کے تلخ تجربات ان کے سامنے تھے اور وہ یہ بھی جانتے تھے کہ یہ

تحریک جو ابھی نشوونما کے ابتدائی مراحل میں ہے، اس میں صالح مخلص لوگوں کی کمی ہے اور یہ تحریک دوسرے اسلامی بلاد و امصار

میں نہیں، جہاں سے وقت ضرورت مدد حاصل ہو سکے، اس لیے تحریک کی ناکامی کا انہیں یقین تھا، اس بنا پر شرکت سے معذرت خواہ ہوئے، لیکن زید بن علی کا حق پر ہونا، ان کے نزدیک مسلم تھا۔ چنانچہ عملاً شرکت سے الگ رہے، لیکن مالی تعاون پیش فرمایا اور یہ پیش کش غالباً دس ہزار روپیوں کی تھی۔ اس وقت امام صاحب نے فرمایا تھا:

استعن به علی حرمك ومانت فيه واعن به ضعفاء اصحابك .

اپنے گھر کے لوگوں کی خبر گیری میں اس سے کام لیجیے اور آپ کے رفقا میں جو ضعیف لوگ ہیں، ان کی اس سے امداد فرمائیے۔ (موفق ج ۲ ص ۸۳)

ایک دوسری روایت میں ہے:

كان ابو حنیفة یفتی سرا لوجوب نصرۃ زید و حمل المال الیه .

امام ابو حنیفہ پوشیدہ طور پر حضرت زید کی امداد کے فرض ہونے کا فتویٰ دیتے تھے اور ان کے پاس پوشیدہ طور پر مالی امداد بھی بھیجتے تھے۔ (مقدمۃ الروض ص ۴۶)

امام اعظم حضرت زید بن علی کی اس تحریک کے موید، مالی معاون اور در پردہ لوگوں کو تحریک سے وابستہ ہونے کی دعوت دیا کرتے تھے، جس کا واضح مطلب یہی تھا، کہ آپ حضرت زید کے خروج کو حق تسلیم کرتے تھے، لیکن ان کے رفقا کی پر خلوص رفاقت مشتبہ تھی اور ایسی صورت میں ناکامی یقینی تھی، اس لیے امام نے بنفس نفیس شرکت نہیں کی۔ کیوں کہ شریک ہو کر اپنی جان کو مفت ضائع کرنا امام کے خیال میں بے سود تھا۔ ائمہ جور کے مقابلے میں نبرد آزما ہونا اسی صورت میں ان کے نزدیک ضروری تھا، جب کہ عسکری تنظیم مکمل اور رفقا صالح اور غیر مشتبہ ہوں، تاکہ وقت کی طاغوتی قوت سے ٹکرا کر اسے پاش پاش کر دیا جائے اور انقلاب حکومت کی کوشش بار آور ہو۔

امام اعظم اور خوارج

آخری اموی خلیفہ مروان بن محمد بن مروان ۱۲۷ھ تا ۱۳۲ھ جب دمشق کے تخت پر بیٹھا، تو اموی سلطنت کی جڑیں کھوکھلی ہو چکی تھیں۔ ہر طرف بد نظمی اور شورش کا دور دورہ تھا۔ گرتی ہوئی حکومت کو سنبھالنے کی مروان کے اندر صلاحیت نہ تھی، اس کی پے در پے سیاسی حماقتوں کی بنا پر حکومت کی ساکھ گرتی چلی گئی۔ دوسری شورشوں کے ساتھ خارجیوں نے کوفہ میں بھی سرا بھارا۔ کوفہ میں وہاں کی امارت کو لے کر عبداللہ بن عمر اور نصر بن سعید میں سخت سیاسی کش مکش پیدا ہو چکی تھی، ضرب و حرب کی نوبت تھی۔ اس موقع کو غنیمت جان کر خارجیوں کا ایک سردار ضحاک بن قیس شیبانی اٹھ کھڑا ہوا وقتی طور پر نصر اور عبداللہ نے صلح کر لی۔ عبداللہ، ضحاک کے مقابلے میں آیا لیکن اسے شکست کا سامنا کرنا پڑا، اس طرح کوفہ پر خارجیوں کا قبضہ ہو گیا، تو انہوں نے برملا اپنے عقائد کا اعلان اور تبلیغ شروع کر دی، چونکہ وہ مرتکب کبیرہ کو کافر اور واجب القتل قرار دیتے تھے، انہیں جب بھی موقع ملتا مسلمانوں کے قتل و غارت گری سے باز نہیں رہتے۔ خارجیوں کے سردار نے امام اعظم کو بھی اپنے پاس طلب کیا، جب امام صاحب خارجیوں کے قائد کے

پاس آئے، تو لوگوں نے بتایا، کہ یہ کوفہ کے مسلمانوں کا پیشوا ہے۔ خارجی سردار متوجہ ہوا اور آپ سے کہا: ”تسب یسا شیخ من الکفر“ اے شیخ کفر سے توبہ کیجئے! جواب میں امام صاحب نے فرمایا: ”انا قاتل من کل کفر“ میں ہر کفر سے توبہ کرتا ہوں۔ یہ سن کر خارجیوں نے امام کو چھوڑ دیا۔ لیکن کسی کو شرارت سوچھی اس نے خارجیوں کو باور کرایا، کہ کفر سے مراد ان کے نزدیک تم لوگوں کے عقائد ہیں، انہوں نے تمہارے عقائد سے توبہ کی ہے۔ خارجی گنوار تو تھے ہی، پھر امام کو واپس بلایا اور پوچھا: شیخ ہم نے سنا ہے کہ جس کفر سے تم نے توبہ کی ہے، اس سے مراد ہمارے عقائد اور ہمارا طریقہ کار ہے۔

خارجیوں نے اپنا اصول یہ مقرر کیا تھا، کہ ہر چیز سے الگ ہو کر صرف قرآن کے سامنے جھکنا چاہیے، وہی حکم اور فیصل ہے حضرت امام نے دیکھا کہ ان جاہلوں سے خلاصی کی صورت اس کے سوا اور کچھ نہیں، کہ قرآن ہی سے ان کے اوپر الزام قائم کیا جائے۔ آپ نے فرمایا: ”یہ جو تم کہہ رہے ہو، کیا یہ صرف ظن اور گمان کے سوا اور بھی کچھ ہے، کیا آپ لوگوں کو یقین ہے، کہ کفر سے مراد میں نے وہی لیا ہے، جسے تم میری طرف منسوب کرتے ہو“۔ ان کے لیڈر نے کہا، کہ ”ہاں صرف گمان اور ظن ہے، یقین سے یہ کیسے کہا جاسکتا ہے“۔

تب امام صاحب نے قرآن کی آیت ”ان بعض الظن اثم“ تلاوت کر کے فرمایا، کہ بدگمانی کر کے تم نے گناہ کا ارتکاب کیا اور گناہ کے متعلق تم لوگوں کا خیال ہے، کہ وہ کفر ہے، جو آدمی کو اسلام سے خارج کر دیتا ہے۔ یہ تقریر کر کے امام نے زور دے کر خارجیوں کے لیڈر سے کہا، کہ جناب پہلے آپ اس کفر سے توبہ کیجئے۔ یہ سن کر خارجی لیڈر بولا، کہ ہاں تم نے سچ کہا اور میں اس کفر سے توبہ کرتا ہوں، لیکن ابوحنیفہ تم بھی کفر سے توبہ کرو۔ امام نے اس کے جواب میں پھر اپنے جملے کو دہرایا کہ میں ہر قسم کے کفر سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی بارگاہ میں توبہ کرتا ہوں۔ کہتے ہیں، کہ یہ سن کر خارجیوں نے امام صاحب کو چھوڑ دیا۔

(موفق ج ۱ ص ۱۷۷)

خارجیوں نے فتح کے بعد عام باشندوں کے قتل عام کا بھی منصوبہ بنایا، ان کے نزدیک خارجیوں کے علاوہ تمام لوگ کافر اور مباح الدم تھے۔ خارجیوں کے سردار نے مسلمانوں کے قتل عام کا حکم دیا اور برہنہ تلوار لے کر جامع مسجد میں بیٹھ گیا اور اعلان کرنے لگا کہ کوفہ والوں کو قتل کر دیا جائے اور ان کی عورتوں اور بال بچوں کو لونڈی غلام بنالیا جائے۔

امام اعظم کی زندگی کا یہ بڑا نازک وقت تھا۔ قتل عام کے اس اعلان کے بعد کسی میں ہمت نہ تھی، کہ وہ ظالم خارجیوں کے پاس جا کر کچھ کہہ سکے۔ ایسے نازک وقت میں امام صاحب اپنی جان پر کھیل کر خارجیوں کے پاس تشریف لے گئے۔ خارجیوں کے سردار ضحاک سے کہا میں کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ اس نے اجازت دی۔ امام نے ضحاک سے پوچھا، کہ مردوں کے قتل اور عورتوں اور بچوں کو لونڈی اور غلام بنالینے کو حلال کس بنیاد پر قرار دیا گیا ہے؟ ضحاک نے کہا، یہ لوگ مرتد ہیں۔ امام نے فرمایا: مرتد ہونے کا کیا مطلب؟ کیا پہلے یہ لوگ کسی اور دین پر تھے جسے ترک کر کے کوئی نیا دین قبول کیا ہے؟ یا جس دین پر پہلے سے چلے آ رہے ہیں وہی دین اس وقت بھی ان کا ہے؟ ضحاک امام کے ان الفاظ کو سن کر بولا: ”اعد علی بہ“ تم نے جو بات کہی،

اسے پھر سے دہراؤ۔ امام نے بات دہرا دی۔ ضحاک نے کہا "اخطانا" ہم سے غلطی ہوگئی۔ یہ کہتے ہوئے اپنی تلوار میان میں کر لی۔ دوسروں نے بھی اس کی تقلید کی۔ امام صاحب کی اس مومنانہ جرأت اور حق گوئی نے کوفہ کے مسلمانوں کو تہمتی بننے، عورتوں اور بچوں کو باندی اور غلام بننے سے بچالیا۔ یہ اہل کوفہ پر امام صاحب کا عظیم احسان تھا۔ اسی لیے ابو معاذ مثنیٰ کہا کرتے تھے:

اهل الكوفة كلهم موالي ابي حنيفة لانه سبب عتقهم .

سارے کوفہ والے امام ابوحنیفہ کے آزاد کردہ غلام ہیں، کیوں کہ وہی ان کی آزادی کا سبب بنے۔

(موفقی ج ۱ ص ۱۷۴)

ابن ہبیرہ اور امام اعظم

۱۲۹ھ میں ابن ہبیرہ کو عراق و عجم دونوں ملکوں کا والی مقرر کیا گیا۔ عہد بنی امیہ میں یزید بن معاویہ نے عبید اللہ بن زیاد کو ۶۰ھ میں عراق و عجم کا والی مقرر کیا تھا اور اس نے کوفہ میں بیٹھ کر امام حسین رضی اللہ عنہ کے تبعین کی قوت کو منتشر کرنے کے بعد قافلہ اہل بیت کو کربلا کے میدان میں تہمتی کر اڈا لایا تھا۔ ابن زیاد کے بہت بعد جب اموی اقتدار کی گرفت ڈھیلی پڑنے لگی اور ایوان حکومت کی بنیادیں متزلزل ہونے لگیں، تو سیاسی مصلحت کے پیش نظر ابن ہبیرہ کو عراقین کا والی مقرر کیا گیا، جو حکمت و دانائی اور تدبیر و سیاست میں کامل تھا۔ ان اعیان امت کو جو اموی امر و خلفا کے مظالم سے سخت متنفر ہو گئے تھے، ان کو حکومت کے قریب لانے اور ان کے دل سے امویوں کی نفرت نکالنے کا کام ابن ہبیرہ کو سونپا گیا۔ چنانچہ ابن ہبیرہ نے نازک ترین حالات میں ملکی پالیسی میں خوشگوار تبدیلی لانے کا عزم کیا اور اس کام کے لیے اس نے علما و مشائخ، محدثین و فقہاء کو قریب لا کر معاملات حکومت میں ذخیل بنانا چاہا۔ چنانچہ اس سلسلہ میں اس نے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کو بھی نرمی و ملاحظت سے قریب لانے کی کوشش کی اور وہ دینی اور ملکی معاملات میں مشوروں کے لیے آپ کو طلب کرنے لگا۔ آپ کی سفارشات کو قبول کرتا اور امام صاحب کی لیاقت اور برتری کا اعتراف کرنے لگا۔

چنانچہ ایک بار ابن ہبیرہ ایک ملزم کو قتل کی دھمکیاں دے رہا تھا، قریب تھا، کہ اس بے چارے کو جلاد کے سپرد کر دے، اچانک امام اعظم ابوحنیفہ ابن ہبیرہ کے دربار میں داخل ہوئے، غریب ملزم کی نظر جوں ہی امام ابوحنیفہ پر پڑی، بدحواسی میں یا جان بوجھ کر اس نے ابن ہبیرہ سے کہا، کہ آپ کو میرے متعلق اگر شبہات ہیں، تو یہ صاحب جو آپ کے پاس ابھی آئے ہیں، ان سے میرا حال دریافت کر سکتے ہیں (اور واقعہ یہ تھا، کہ امام صاحب نے اس کو نہ کبھی دیکھا تھا اور وہ اس کے حال سے واقف تھے) لیکن یہ محسوس کر کے اس بے چارے نے مجھ سے گویا مدد چاہی ہے، اس مظلوم کو بچانے کی کوئی صورت پیدا کرنی چاہیے، فوراً ایک تدبیر ذہن میں آئی، جب امام کی طرف مخاطب ہو کر ابن ہبیرہ نے پوچھا، کہ آپ کیا اس شخص کو پہچانتے ہیں؟ جموٹ تو بول نہیں سکتے تھے، اس لیے آپ نے ملزم کی طرف خطاب کر کے پوچھا کہ "تم وہی آدمی ہو جو ان دیتے ہوئے لالہ اللہ

کے کلمہ کو خاص طور پر کھینچا کرتے ہو؟ اس نے بھی کہہ دیا جی ہاں! امام نے فرمایا کہ اچھا اذان دو اس بے چارے نے اذان دی۔ اذان جب ختم ہوئی تو امام صاحب نے فرمایا یہ تو اچھا آدمی ہے، مجھے اس کے اندر کوئی قابل اعتراض بات نظر نہیں آتی۔ امام صاحب کے اس قول پر ابن ہبیرہ نے ملزم کو رہا کر دیا۔

نگینہ

ایک دن ابن ہبیرہ نے حضرت امام کو طلب فرمایا۔ آپ پہنچے تو دیکھا کہ سامنے ایک نگینہ رکھا ہوا ہے اور ابن ہبیرہ گہری سوچ میں بیٹھا ہوا ہے، دریافت فرمایا آپ کیا سوچ رہے ہیں؟ اس نے کہا یہ نگینہ مجھے پسند آ گیا ہے۔ اسے استعمال کرنا چاہتا ہوں، لیکن مشکل یہ ہے کہ اس پر دوسرے کا نام کندہ ہے امام صاحب نے نگینہ مانگا غور سے دیکھا لکھا ہوا تھا ”عطاء بن عبد اللہ“ آپ نے ابن ہبیرہ سے اجازت لی اور نگینہ ایک شخص کے حوالے کرتے ہوئے کہا تم اسے نقاش کے پاس لے جاؤ اس تحریر میں صرف اتنی ترمیم کرو کہ ”بن“ کو ”من“ اور ”عبد اللہ“ کے ”با“ کے نقطے کو مٹا کر اس کے اندر نون کا نقطہ کر دے۔ وہ شخص عبارت میں مختصر سی ترمیم کرا کر لایا۔ امام صاحب نے نگینہ ابن ہبیرہ کو دیتے ہوئے فرمایا، اب اسے بلا تامل استعمال کیجیے۔ اس نے حیرت زدہ ہو کر پوچھا کیا ہوا؟ فرمایا، اسے پڑھیے نگینہ کو دیکھا تو اس میں ”عطاء بن عبد اللہ“ کے بجائے ”عطاء من عند اللہ“ مرقوم تھا۔ امام اعظم کی سرعت فہم پر ابن ہبیرہ مسرور ہوا فوراً ہی نگینہ سنا کر کے یہاں بھیج کر اسے انگوٹھی میں جڑوا دیا۔ ابن ہبیرہ نے موقع غنیمت جانا اور جب امام صاحب اٹھنے لگے، تو عرض کیا:

ایہا الشیخ لو اکثر غشیاننا و زیارتنا لافدتنا و نفعتنا۔

اے شیخ! اگر آپ اپنی آمد و رفت کو ہمارے یہاں ذرا بڑھادیں، تو آپ سے ہم فائدہ اٹھائیں اور ہمیں آپ سے نفع پہنچے۔

بنی امیہ کی سلطنت قاہرہ کا بااختیار گورنر بڑی لجاجت سے یہ درخواست کر رہا تھا، امام صاحب اس کے بلانے پر دینی ضرورت و مصلحت کے پیش نظر کبھی کبھی اس کے پاس آیا جایا کرتے تھے، اب وہ اس آمد و رفت کو دوستی میں بدلنا چاہتا ہے اور آپ کی ذہانت و طباعی سے سلطنت بنی امیہ کی گرتی ہوئی ساکھ کو مستحکم کرنا چاہتا ہے۔ امام صاحب نے بڑی متانت و بے نیازی سے جواب دیا: ”ما اصنع عندك ان قوربتنی فتننی وان اقصیتنی اخزیتنی“ تمہارے پاس آ کر میں کیا کروں گا؟ اگر مجھے تم نزدیکی اور قرب عطا کرو گے تو فتنہ میں بہتلا کرو گے اور اگر مجھ کو تم نے دور کر دیا (قرب عطا کرنے کے بعد) تو خواہ مخواہ مجھے رسوا کرو گے۔

امام صاحب نے ارباب اقتدار سے دوری بنائے رکھا اور قرب کی صورت میں جو غم و اندوہ پہنچتا ہے اس کو اچھی طرح محسوس کر لیا تھا چنانچہ انہوں نے بے جھجک بیان کیا ”ولیس عندك ما ارجوه ولا عندی ما اخافك علیہ“ تمہارے پاس کوئی ایسی چیز نہیں، جس کی مجھے آرزو ہو اور نہ میرے پاس کوئی ایسی چیز ہے، جس کی وجہ سے میں تم سے ڈروں۔ ابن ہبیرہ

امام صاحب کے جواب سے خاموش ہو گیا، لیکن ان کے طرز عمل کی کسک اپنے دل میں محسوس کرتا رہا۔
 ۱۲۹ھ میں ابو محمد مسلم خراسانی نے عباسی تحریک کی جڑیں خراسان میں دور تک پھیلا دی تھیں۔ وہاں کے باشندے پوری مضبوطی کے ساتھ اموی اقتدار کی اینٹ سے اینٹ بجا دینے کی مہم میں مصروف تھے۔ ادھر والی خراسان نصر بن سیار عباسی تحریک دبانے کے لیے ابن ہبیرہ سے امداد کا بار بار مطالبہ کرتا رہا۔ بار بار کے مطالبے پر اس نے نباتہ بن حنظلہ کو پندرہ ہزار کالکتر دے کر روانہ کیا۔ جرجان کے مقام پر اس فوج کا مقابلہ عباسی کمانڈر حسن بن قحطہ سے ہوا۔ اس معرکے میں ابن ہبیرہ کی فوج کو شکست فاش ہوئی اور اس کے دس ہزار سپاہی قتل کر دیے گئے۔ اس ذلت کے ازالے کے لیے ابن ہبیرہ نے بڑے پیمانے پر عباسیوں کے خلاف فوج جمع کرنے کا عزم کیا اور اس نے نصر بن سیار کو لکھا کہ جلد ہی تمہاری امداد کے لیے ایک لاکھ کالکتر جرجان روانہ کیا جائے گا۔ اسی زمانے میں ابن ہبیرہ نے فوج تشکیل دینے کے لیے کوفہ میں اپنی مہم تیز کر دی۔ اور وہ زیادہ سے زیادہ عراقیوں کو فوج میں بھرتی کرنا چاہتا تھا۔ اس صورت حال کو محسوس کرتے ہوئے ابن ہبیرہ عراق کے اکابر علماء و مشائخ کو حکومت کے اہم عہدے دے کر عوام میں اموی اقتدار کا اعتماد بحال کرنا چاہتا تھا۔ اس نے بہت سے علماء کو عہدے تفویض کیے۔ صاحب معجم کا بیان ہے:

ان ابن ہبیرة كان واليا بالعراق من بنى امية الفتنة بالعراق وجمع فقهاء العراق فولئى
 كلامهم شيئا من عمله. (ج ۲ ص ۱۷۷)

بنی امیہ کی طرف سے عراق کا والی (گورنر) ابن ہبیرہ تھا۔ عراق میں جب فتنوں نے سراٹھایا، تو اس نے عراق کے فقہاء کو اکٹھا کیا اور اپنی حکومت کے مختلف شعبوں میں سے ایک ایک شعبہ ہر ایک کے حوالہ کیا۔

ابن ہبیرہ نے عاصم بن ربیع کے ذریعہ امام صاحب کے سامنے حکومت کا ایک نہایت اہم اور کلیدی عہدہ پیش کیا اور کہا
 يكون على خاتمه ولا ينفذ كتاب ولا يخرج شئ من بيت المال الا من تحت يده .

(معجم ج ۲ ص ۱۷۷)

(گورنر کی) مہران کے سپرد کی جائے گی تاکہ جو کوئی حکم نافذ ہو اور کوئی تحریر جو حکومت کی طرف سے صادر ہو اور خزانہ سے جو مال برآمد ہو، وہ امام ابو حنیفہ ہی کی نگرانی میں ہو۔

اس سے معلوم ہوا کہ وہ آپ کو وزارت مال اور تمام شاہی دستاویزات کے صادر کرنے کا اختیار دینا چاہتا تھا۔ ابن ہبیرہ نے جن لوگوں کو طلب کیا تھا، ان میں عالم اسلام کی یہ مقتدر ہستیاں بھی تھیں، قاضی ابن ابی لیلیٰ، ابن شرمہ، داؤد بن ابی ہند وغیرہ جنہوں نے مصلحتاً سرکاری عہدے قبول کر لیے، مگر امام اعظم نے اس عظیم عہدے کو ٹھکرادیا، جن علماء نے طوعاً و کرہاً عہدے قبول کیے تھے۔ امام صاحب کے پاس آ کر کہنے لگے:

انا نشدك الله ان تهلك نفسك فاننا اخوانك و كلنا كاره لهذا الامر ولم نجد بدا من

ذلك . (موفق ج ۲ ص ۲۴)

ہم لوگ خدا کی تمہیں قسم دیتے ہیں کہ اپنے آپ کو تباہی میں نہ ڈالو، ہم لوگ آخر تمہارے بھائی ہیں اور حکومت کے اس تعلق کو ہم میں ہر ایک ناپسند ہی کرتا ہے، لیکن اس وقت قبول کر لینے کے سوا کوئی چارہ کار نہیں، پس چاہیے کہ آپ بھی انکار پر مصر نہ رہیں۔

امام صاحب نے جواب میں ارشاد فرمایا: ”یہ ملازمت تو خیر بڑی بات ہے، اگر یہ شخص (ابن ہبیرہ) مجھ سے چاہے، کہ شہر واسط کی مسجد کے دروازے گنا کروں، تو میں یہ بھی نہیں کروں گا۔“
آخر میں امام صاحب نے فرمایا:

فكيف وهو يريد منى ان يكتب بضرب عنق رجل واختم على ذلك .

پھر سوچنا چاہیے کہ میں اس کی پیش کردہ اس خدمت کو کیسے قبول کر سکتا ہوں، جس میں وہ کسی کی گردن مارنے کا حکم دے گا اور میں اس حکم پر مہر لگاؤں گا۔

بار بار اس جملے کو دہراتے: ”فوالله لا ادخل في ذلك ابدا“ خدا کی قسم اس میں اپنے آپ کو کبھی شریک نہیں کر سکتا۔ اس انکار کے بعد ابن ہبیرہ کو غصہ آیا اس نے امام صاحب کو قید میں ڈال دیا اور کچھ دنوں تک دونوں کے درمیان منصب کی قبولیت کی بابت گفتگو ہوتی رہی، جب امام صاحب نے قضا کے عہدے کو بھی قبول کرنے سے انکار کر دیا، تو ابن ہبیرہ نے قسم کھا کر کہا: ”ان لم يفعل لضربه بالسياط على راسه“ اگر اس خدمت کو بھی اس نے قبول نہیں کیا تو میں اس کے سر پر کوڑے مار کر رہوں گا۔ (موفق ج ۱ ص ۱۷۴)

امام صاحب نے یہ بات سن کر بڑی طمانیت کے ساتھ فرمایا: ”ضربه لى فى الدنيا سهل على من مقام الحديد فى الآخرة“ دنیا میں اس کی مار کو آخرت کے آہنی گرزوں کی مار کی بہ نسبت آسان خیال کرتا ہوں۔ پھر فرمایا: ”والله لا فعلت ولو قتلنى“ بخدا میں ہرگز قبول نہیں کروں گا، اگر چہ ابن ہبیرہ مجھے قتل ہی کیوں نہ کر دے۔

جب امام صاحب کے اس حتمی فیصلے کی خبر ابن ہبیرہ کو دی گئی، تو اس نے غضب ناک ہو کر کہا: ”بلغ من قدره ان يعارض يمىنى بيمينه“ اب ابو حنیفہ کا مرتبہ اتنا بلند ہو گیا کہ میری قسم کا مقابلہ وہ اپنی قسم سے کرتا ہے۔ اس نے امام صاحب کو قید خانہ سے بلوایا، جب اس کے روبرو پہنچے، وہ قسم کھا کر کہہ رہا تھا: ”ان لم يقبل ليضربن على راسه حتى يموت“ اگر اس نے حکومت کی خدمت قبول نہ کی، تو اس کے سر پر اس وقت تک کوڑے لگائے جائیں گے، جب تک کہ اس کا دم نہ نکل جائے۔

امام اعظم کے پائے استقلال میں جنبش نہ آئی اور وہ عزیمت و استقامت کی چٹان بن کر آنے والے مصائب کے لیے آمادہ ہو گئے، اور فرمایا: ”انما هي ميتة واحدة“ موت تو صرف ایک ہی ہے۔
ابن ہبیرہ اس حق گوئی پر آتش زیر پا ہو گیا، تازیانہ برداروں کو حکم دیا کہ اس شخص کے سر پر مسلسل بیس کوڑے مارے

جائیں۔ سر پر کوڑے برسنے لگے، چند کوڑوں کے بعد امام صاحب نے ارشاد فرمایا:
 ”اس وقت کو یاد کر، جب تو اللہ کے سامنے کھڑا کیا جائے گا اور آج تیرے سامنے میں جتنا ذلیل کیا جا رہا ہوں، اس سے
 کہیں زیادہ ذلت کے ساتھ تو خدا کے دربار میں پیش کیا جائے گا، اس وقت تجھ سے میرے بارے میں سوال کیا جائے گا، اس
 وقت سچی بات کے سوا تیرا جواب سنا نہ جائے گا۔“

آخری فقرہ سن کر ابن ہبیرہ کا چہرہ خوف سے زرد پڑ گیا، اس نے جلا دوں کو اشارہ کیا ”بس“ کوڑوں کی ضرب روک دی
 گئی۔ امام صاحب کو قید خانے میں بھیج دیا گیا، ابن ہبیرہ نے مصاحبین سے کہا: ”کیا کوئی ایسا آدمی نہیں ہے، جو اس قیدی کو یہ
 سمجھائے کہ مجھ سے مہلت چاہے، تاکہ میں اس معاملہ میں اسے غور کرنے کا موقع دوں۔“ (موفق ج ۲ ص ۲۲)
 امام صاحب کو جب ابن ہبیرہ کی اس خواہش کی خبر پہنچائی گئی، تو آپ نے فرمایا: ”اچھا مجھے چھوڑ دیا جائے، میں اپنے
 احباب اور اپنے بھائیوں سے مشورہ کروں گا۔“

ایک روایت میں یہ ہے، کہ ابن ہبیرہ نے جب امام اعظم کو قید کیا اور آپ پر جلا دوں کوڑا برسوانے کا حکم دیا، اسی شب اس
 نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا، آپ بحالت غضب اسے تنبیہ کر رہے ہیں:

اما تخاف الله تعالى تضرب رجلا من امتي بلا جرم وتهدده .

کیا تم اللہ سے نہیں ڈرتے کہ میرے ایک امتی کو بلا جرم زد و کوب کرتے ہو اور دھمکی دیتے ہو۔

ابن ہبیرہ نے صبح اٹھتے ہی امام صاحب کو قید سے آزاد کر دیا (جب باہر آئے تو دیکھا گیا کہ زد و کوب کے صدمے سے

سر لہولہان اور چہرہ سو جا ہوا ہے)۔ (کردری ج ۲ ص ۲۶)

قید سے رہائی کے بعد امام اعظم نے مکہ کا سفر کیا اور وہیں اموی حکومت کے خاتمہ تک مقیم رہے۔

امام ابو حنیفہ کی مظلومیت پر امام احمد اور امام حماد کے تاثرات

ابن خلکان نے لکھا ہے کہ ابن ہبیرہ نے امام اعظم کو ۱۱ کوڑے مروائے اور روزانہ دس کوڑے لگوانے کا معمول تھا۔

امام احمد بن حنبل جب امام اعظم ابو حنیفہ کی اس مظلومانہ حالت کو یاد کرتے، تو بے اختیار ہو کر رونے لگتے اور امام

صاحب کے لیے اللہ کی بارگاہ میں گڑگڑا کر دعائیں کرتے۔ (وفیات الاعیان ج ۳ ص ۲۰۲)

ابو حنیفہ کے پوتے اسماعیل کا بیان ہے کہ میں کوفہ میں اپنے والد حماد بن ابی حنیفہ کے ساتھ ایک مرتبہ کناسہ کے مقام

سے گزر رہا تھا کہ میرے والد کی آنکھوں میں آنسو بھر آئے، میں نے دیکھا کہ وہ بے اختیار رو رہے ہیں، مجھے حیرت ہوئی اور میں

نے ان کی خدمت میں عرض کیا: ”ایا ابتی ما یبکیک“ ابا جان! کون سی چیز آپ کو اس طرح رلاتی ہے۔ فرمانے لگے:

یا بنی! فی هذه الموضع ضرب ابن هبيرة ابی عشرة ایام فی کل یوم عشرة اسواط علی

ان یلی القضا فلم یفعل .

لخت جگر ایہ وہ جگہ ہے جہاں ابن ہبیرہ نے میرے والد (ابوحنیفہ) کو دس روز تک کوڑوں کی سزا دی تھی، اس طرح کہ روزانہ دس کوڑے لگائے جاتے تھے، تاکہ ابوحنیفہ منصب قضا قبول کر لیں، مگر ابوحنیفہ نے منصب قضا اور وزارت عدل کے بدلے کوڑوں کی سزا بخوبی قبول کر لی۔ (ایضاً)

ابراہیم بن میمون اور امام اعظم

اموی خلفا کی بے اعتدالیوں اور ان کے جابرانہ کارناموں سے عالم اسلام کی سنجیدہ علمی شخصیتیں اور معزز شہری ناراض تھے۔ اندر ہی اندر بغاوت کے جراثیم پروان چڑھ رہے تھے۔ امویوں کے ناعاقبت اندیش خلفا و امرا کی وجہ سے ایوان اقتدار شکست و ریخت کی کیفیت سے دوچار ہو رہا تھا، ادھر عباسیوں کی تحریک ابو مسلم خراسانی کی قیادت میں روز بروز قوت حاصل کرتی جا رہی تھی۔ اس نے خراسان میں ۱۲۹ھ میں عباسی تحریک کو سرگرم عمل کیا، مرو جو اس دور میں علما و فضلا اور مسلم دانشوروں کا مرکز تھا، ان لوگوں نے اس کی تحریک کی حمایت اس بنیاد پر کی کہ وہ اسلامی حکومت کو ظالم امویوں کے ہاتھ سے نکال کر آل عباس کے ذریعہ خلافت علی منہاج الراشدہ قائم کرنے کا نعرہ دے رہا تھا۔ لوگوں کو توقع تھی کہ امویوں کا اقتدار جب ختم ہو جائے گا، عدل و مساوات رحم و مروت اور دین و دیانت کی حکمرانی قائم ہو جائے گی۔ ابو مسلم خراسانی کے حامیوں میں وقت کے جلیل القدر محدث، فقیہ ابراہیم بن میمون رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے، جنہیں امام اعظم ابوحنیفہ سے شرف تلمذ حاصل تھا، دوسرے بزرگ محمد بن ثابت تھے، بروایت ابن سعد "یجلسان الیہ ویسمعان کلامہ" یہ دونوں (ابراہیم و محمد) ابو مسلم کے پاس بیٹھا کرتے اور اس کی باتیں سنا کرتے تھے۔

مگر ابو مسلم کی پرزور تحریک نے جب اموی حکومت کی تدفین کا عمل مکمل کر لیا اور ابوالعباس سفاح سربر آرائے خلافت ہوا، تو اس کے دور میں ظلم و عدوان، جور و جفا، نا انصافی اور بد عنوانی باقی رہی جو امویوں کے دور میں تھی، جس کے خلاف لوگوں نے عباسیوں کا ساتھ دیا تھا، خود اس تحریک کا قائد ابو مسلم خراسانی اس روش پر گامزن ہوا جس پر اموی امیر حجاج بن یوسف گامزن تھا۔

جس ظلم کے خلاف ابراہیم بن میمون الصائغ جیسے جلیل القدر فقیہ محدث اور مجاہد نے ابو مسلم کا ساتھ دیا تھا اور جس کا دست راست بن کر عباسی تحریک کو کامیابی کی منزل تک پہنچایا، ان کے لیے یہ بات سخت ناگوار تھی کہ ابو مسلم بھی امویوں کی روش پر گامزن ہو جائے، ابراہیم الصائغ زہد و ورع اور حق گوئی و بے باکی کا پیکر تھے، وہ ابو مسلم سے سخت متنفر ہوئے، انہوں نے اپنے طور پر ابو مسلم کی فہمائش بھی کی، لیکن اقتدار کے نشے میں ابو مسلم نے آپ کی نصیحتوں کو نظر انداز کیا۔ اب ابراہیم الصائغ کے نزدیک صرف ایک ہی راستہ تھا کہ لوہے کو لوہے سے کاٹا جائے اس نومولود حکومت کو جڑ پکڑنے سے پہلے ہی اکھاڑ پھینکا جائے، چنانچہ وہ مرو سے کوفہ آئے یہ وہ زمانہ تھا، جب سفاح نے کوفہ کے قریب "ہاشمیہ" کو اپنا دار الخلافت بنا رکھا تھا۔

ابراہیم صائغ امام اعظم کی خدمت میں پہنچے اور ابو مسلم خراسانی کی داستان جور و جفا کو بیان فرمایا اور انقلاب حکومت کے

سلسلے میں امام صاحب سے طویل گفتگو کی۔ آخر میں دونوں اس بات پر متفق ہوئے کہ موجودہ حکومت کے خلاف خروج جائز ہے، امام صاحب کے الفاظ ہیں: ”الی ان اتفقنا علی انه فريضة من الله تعالى“

جب یہ مسئلہ طے ہو گیا، تو ابراہیم صالح اپنا ہاتھ امام صاحب کی طرف بڑھا کر کہہ رہے ہیں ”مد يدك حسی ابايعك“ ہاتھ بڑھائیں تاکہ میں بیعت کروں، دنیائے اسلام میں جو قبر مانی طاقت برسر اقتدار تھی، اس سے ٹکرانے کے لیے ابراہیم صالح بیعت کرنا چاہتے تھے، امام صاحب فرماتے ہیں: ”فاظلمت الدنيا بيني وبينه“ میرے اور ابراہیم کے سامنے دنیا تاریک ہو گئی۔

جان کے خوف سے امام اور ابراہیم صالح کی یہ حالت نہ ہوئی، بلکہ ان کا منشور حیات ہی سر بہ کف ہو کر طاغوتی قوتوں سے نچھ آزما ہونا تھا اور دونوں ہی نے حق کے لیے اپنی جان جاں آفریں کے حوالے کی۔ امام صاحب کو تذبذب صرف اس لیے تھا کہ وقت کی سب سے بڑی قوت کا مقابلہ چند اشخاص نہیں کر سکتے، رائی کو پہاڑ سے ٹکرانا دانشمندی نہیں، اس کے لیے جس عسکری تنظیم اور افرادی قوت کا ہونا ضروری ہے وہ مہیا نہیں، اسی لیے وقت اور حالات کا انتظار کرنا چاہیے، امام صاحب نے ابراہیم صالح کے سامنے جو تقریر کی وہ کچھ اس طرح ہے:

”میں نے اس بیعت سے انکار کیا اور کہا کہ اس حق کو ادا کرنے کے لیے ایک دو آدمی اگر کھڑے ہوں گے، تو قتل کر دیے جائیں گے اور مخلوق خدا کے لیے کام کی کوئی بات انجام نہ دے سکیں گے۔“ مزید فرمایا: ”لكن ان كان وجد عليه اعداؤنا صالحين ورجل يراس عليهم مامونا على دين الله“۔ البتہ اگر اس کام کی انجام دہی میں کچھ اچھے لوگ مددگار بن جائیں اور ان لوگوں کا سردار کوئی ایسا آدمی ہو جس کے دین پر بھروسہ کیا جاسکتا ہو۔

امام صاحب کا مقصود بیان یہ تھا کہ ایسا اہم کام چند افراد نہیں کر سکتے، اس کے لیے صالح اور ذی اثر افرادی ضرورت ہوگی جن پر اعتماد کر کے لوگ شریک تحریک ہوں، نیز اس کام کے لیے عسکری تنظیم کی ضرورت ہوگی، اس تحریک کے لیے معتد قائد اور تحریکی شعور رکھنے والے رہنما کی ضرورت ہے، جس کی فکر صائب اور ہمت عالی کی پیروی کرتے ہوئے لوگ ہم کو کامیابی سے ہمکنار کر سکیں۔ امام صاحب نے اس امر کی طرف یوں اشارہ فرمایا:

هذه فريضة ليست كالقراض يقوم بها الرجل وحده هذا الامر لا يصلح لو احد ما اطاعه

الانبياء حتى عقدت عليه من السماء .

یہ ایسا فریضہ نہیں ہے جس کے لیے تنہا ایک آدمی کھڑا ہو جائے، یہ ایسا معاملہ ہے، جس کی صلاحیت تنہا ایک آدمی نہیں رکھ سکتا، پیغمبروں کے لیے یہ صورت حال اسی وقت قابل برداشت ہوئی جب آسمان پر ان کے لیے عہد باندھا گیا۔

امام صاحب کا سیاسی موقف یہ تھا، کہ باطل کے خلاف صف آرا ہونا ایک اہم دینی فریضہ ضرور ہے، لیکن اسے عملی جامہ

پہنانے اور حریف قوتوں کے مقابلے میں آنے کے لیے ناگزیر ہے کہ مضبوط عسکری تنظیم قابل اعتماد قائد و مخلص رفقا اور حرب و ضرب کی بھرپور صلاحیت رکھنے والے مجاہدین مہیا ہوں یعنی تنظیمی قوت کی فراہمی کے بغیر ایک دو افراد کا مقابلہ ہونا اپنی جان کو مفت ہلاکت میں ڈالنا ہے جس کی کچھ قیمت وصول نہیں ہوتی بلکہ ان کے خاک و خون میں تڑپنے سے دوسرے افراد کے حوصلوں پر اوس پڑ جاتی ہے۔

امام صاحب اور ابراہیم صالح اگرچہ نبی عن المنکر کے فریضہ پر متفق تھے لیکن اس کے طریق کار میں دونوں کے درمیان اختلاف تھا ایک کی حق پرستی اور جذبہ تکبیر اپنے شباب پر تھی اور وہ نفع و ضرر سے بے نیاز ہو کر آتش عشق میں بے خطر کود پڑنا چاہتے تھے، مگر امام صاحب اس سلسلے میں حق پرستی اور جذبہ تکبیر کے ساتھ کوئی ایسا خطرہ مول نہیں لینا چاہتے تھے، جس کے نتیجے میں جان بھی ضائع ہو اور کچھ حاصل نہ ہو سکے، چنانچہ اس نقطہ نظر پر وہ ابراہیم صالح کو لانے کی ہر ممکن کوشش کرتے رہے کہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی اس پر ہیج خارزار وادی میں تنہا سفر کرنا دانش مندی نہیں بلکہ انتظار کیا جائے، کہ کوئی مرد صالح اپنی فکر و بصیرت اور اخلاص و ایثار کے ساتھ قیادت کا بیڑا اٹھائے اس کے گرد مخلص افراد جمع ہوں پھر باطل قوتوں کے روبرو صف آرائی کی جائے تاکہ کامیابی کے امکانات روشن ہوں۔

حاصل کلام یہ ہے کہ ابو مسلم کے مقابلے میں ابراہیم کا ایمانی جوش جس خونی تماشے کو پیش کرنے پر ان کو آمادہ کر رہا تھا، امام نے اپنی پوری ذہانت اس ارادے سے ان کو باز رکھنے پر خرچ کی، لیکن ابراہیم طے کر چکے تھے، امام کی فہمائش ان کو متاثر کرنے میں کامیاب نہیں ہو رہی تھی۔ امام صاحب فرمایا کرتے تھے: ”وكان يتقاضى ذلك كلما قدم على تقاضى الغريم المملوح و كلما قدم على تقاضانى“ مجھ سے اس مہم میں شریک ہو جانے کے لیے ابراہیم تقاضا کرتے ایسا سخت تقاضا جیسے کوئی قرض خواہ اصرار و تشدد کے ساتھ قرض کا تقاضا کرتا ہو، جب کبھی ابراہیم میرے پاس آتے اسی کا تقاضا کرتے۔

ابراہیم الصالح بار بار امام صاحب کی خدمت میں آتے جاتے رہے، کہ کسی طرح وہ امام صاحب کو اپنا شریک کار بنائیں، کیوں کہ فرض کے احساس میں دونوں شریک تھے، طریق کار میں اختلاف تھا اور امام صاحب اپنے نقطہ نظر سے ہٹنے کے لیے آمادہ نہیں ہو رہے تھے، وہ جانتے تھے کہ اس طرح ابو مسلم کے مقابلے میں آنے سے فرض بھی ادا نہ ہوگا اور وہ تدوین فقہ کے اہم منصوبہ کو بھی پایہ تکمیل تک نہ پہنچا سکیں گے آخر میں امام صاحب نے ابراہیم سے فرمایا تھا، کہ ”ولكنه ينتظر“، لیکن چاہیے کہ انتظار کیا جائے، مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کی کسی باضابطہ اجتماعی تنظیم میں شریک ہو کر مقابلہ کا موقع اگر مل گیا، تو میں اس میں شریک ہو کر فرض سے سبکدوشی حاصل کر لوں گا ورنہ انتظار کی ان گھڑیوں میں جس حد تک حق کو آگے بڑھانے اور باطل کو پیچھے ہٹانے کے امکانات ملتے چلے جائیں گے، ان سے فائدہ اٹھانے کی کوشش میں زندگی بسر کروں گا۔ تاریخ کا اتفاق ہے کہ امام کے سامنے دونوں صورتیں آئیں۔

ابراہیم الصالح اپنے جذبات پر قابو نہ پاسکے اور وہ احقاق حق اور ابطال باطل کے جذبے سے سرشار ہو کر مروپہنچے ابو مسلم

خراسانی اقتدار پانے کے بعد جبر و استبداد کا پیکر بن چکا تھا، معمولی معمولی باتوں پر گردنیں اڑا دینا روز کا معمول تھا، ابراہیم الصالح ابو مسلم کے دربار میں پہنچے وہ آپ کے علم و تقویٰ اور جوش ایمانی سے اچھی طرح واقف تھا، آپ نے دربار میں پہنچ کر ابو مسلم کی ظالمانہ حرکتوں کے خلاف تقریر کی۔ ابن سعد کا بیان ہے: ”ان ابراہیم الصالح اتی ابا مسلم فوعظه“ ابراہیم الصالح ابو مسلم کے پاس آئے اور اس کو نصیحت کرنے لگے۔ (ابن سعد ج ۷ ص ۱۰۳)

ابو مسلم نے ناگواری اور عتاب کے بجائے دیرینہ تعلقات کی رعایت کرتے ہوئے کہا، آپ کی رائے مجھے معلوم ہو گئی ہے آپ اپنے مکان تشریف لے جائیے۔ (ایضاً)

ابراہیم واپس چلے آئے، لیکن ان کا سوز دروں مضطرب کرتا رہا اور پھر ایک دن ابو مسلم کے دربار میں پہنچے اور آج پہلے کی بہ نسبت ذرا تلخ کلامی سے کام لیا۔ امام صاحب کا بیان ہے ”کلمہ بکلام غلیظ“ اس دفعہ بھی ابو مسلم نے قتل کا حکم نہیں دیا بلکہ گرفتار کر لیا، جب آپ کی گرفتاری کی خبر مروا اور اس کے اطراف میں پھیلی تو خراسان کے علما و مشائخ ابو مسلم کے پاس جمع ہوئے چنانچہ لکھا ہوا ہے ”فاجتمع علیہ اهل خراسان و عبادہم“ (ایضاً) بالآخر علما و زہاد کے اصرار پر ابو مسلم نے آپ کو رہا کر دیا۔

کچھ دنوں بعد پھر ابراہیم ابو مسلم کے پاس پہنچے اور اقامت دین کے لیے اسے تنبیہ فرمانے لگے ابو مسلم نے اس بار صرف ڈانٹ ڈپٹ سے کام لیا اور دربار سے نکلوا دیا، لیکن بار بار آپ کا آنا اس کے لیے اب ناقابل برداشت ہو گیا تھا، اس لیے وہ طے کر چکا تھا، کہ اب اگر ابراہیم نے اس قسم کی جسارت کی، تو انہیں انجام تک پہنچانا ضروری ہے ورنہ، ان کی اس دلیرانہ جرأت کو دیکھ کر دوسرے لوگ بھی اٹھ کھڑے ہوں گے اور پھر ایوان اقتدار کی اینٹ سے اینٹ بجادیں گے، چنانچہ جب آخری بار ابراہیم الصالح ابو مسلم کے دربار میں پہنچے تو پر زور انداز میں ارشاد فرمایا: ”حق تعالیٰ کی رضامندی کے لیے اس وقت سب سے بڑی چیز میرے نزدیک یہ ہے کہ میں تجھ سے جہاد کروں گا کوئی کام اس وقت اس سے بہتر خدا کو خوش کرنے کے لیے میرے نزدیک باقی نہیں رہا“ آپ نے فرمایا: ”ولا جاهدنک بلسانی لیس لی قوۃ بیدی ولكن یرانی وانا ابغضک فی“۔ (احکام القرآن للجصاص)

میں قطعاً تجھ سے اپنی زبان کے ذریعہ جہاد کروں گا، میرے ہاتھ میں اقتدار نہیں ہے، مگر میں تو صرف یہ چاہتا ہوں کہ میرا مالک مجھے اس حال میں دیکھے، کہ محض اللہ کی وجہ سے میں تجھ سے بغض رکھتا ہوں۔

امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے فرض کی ادائیگی میں ابراہیم الصالح نے رخصت کے بجائے عزیمت پر عمل کیا اور حضور کی اس حدیث ”افضل الجهاد کلمۃ الحق عند السلطان الجائر“ (ظالم و جابر بادشاہ کے روبرو حق بات کہنا افضل جہاد ہے) کو اپنا لائحہ عمل بنایا اور سو دوزیوں کی مصلحت کو نظر انداز کرتے ہوئے اس بات پر آمادہ ہو گئے کہ حق کی راہ میں اپنی جان عزیز قربان کر دینا ہی حاصل حیات ہے۔ چنانچہ وہ اس بار جب دربار میں آئے تو ان کے جسم پر کفن تھا جو مردوں کو دی

جانے والی خوشبو سے بسا ہوا تھا وہ جانتے تھے، کہ اس بار ابو مسلم کی تلوار ان کا کام تمام کر دے گی، چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ ابن سعد کے الفاظ یہ ہیں: ”و کلمہ بکلام شدید فامر بہ فقتل و طرح فی بئر“ (طبقات ابن سعد ص ۱۰۲)

ابراہیم نے ابو مسلم کو خطاب کر کے نصیحت و وعظ کہنا شروع کیا اور سخت الفاظ استعمال کیے اس پر ابو مسلم نے حکم دیا اور ان کو قتل کر دیا گیا اور کنویں میں لاش ڈال دی گئی۔

ابراہیم الصالح کی اس عزیمت مآب قربانی کو جب امام یاد کرتے، تو بے ساختہ رو پڑتے عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں ”حتی ظننا انه سیموت“ یہاں تک کہ ہم گمان کرتے کہ وہ مر جائیں گے۔

امام اعظم اور ابو العباس سفاح

۱۳۰ھ میں امام صاحب حجاز مقدس پہنچے، پہلے مکہ مکرمہ میں قیام کیا، اس کے بعد مدینہ الرسول میں سکونت اختیار کی۔ امویوں کے زوال تک وہ حجاز ہی میں مقیم رہے، بلکہ وہ ابو جعفر منصور کی تخت نشینی کے بعد ۱۳۶ھ میں مستقلاً کوفہ آ گئے۔ قاضی ابو یوسف اور داؤد طائی کی روایت سے ثابت ہوتا ہے کہ امام صاحب اموی اقتدار کے خاتمے کے بعد کچھ دنوں کے لیے کوفہ تشریف لائے تھے، جب کہ عباسیوں کا پہلا خلیفہ ابو العباس سفاح کوفہ میں مقیم تھا۔ بیان کیا جاتا ہے کہ ابو العباس سفاح نے اپنی خلافت کا پہلا خطبہ ۱۳۲ھ میں جامع کوفہ میں دیا تھا، پھر علمائے کوفہ کو ایک مجلس میں جمع کر کے یہ خطبہ دیا:

ان هذا الامر قد افضى الى اهل بيت بينكم وحكم الله بالفصل و اقام الحق و انتم معاشر العلماء احق من اعان عليه و لكم الحياء و الكرامة و الضيافة من مال الله ما احببتم فبايعوه ببيعة تكون لكم عند امامكم حجة لكم و عليكم و اما انا في معادكم لا تلقون بالله بلا امام فتكونوا ممن لا حجة له و لا تقولوا امير المؤمنين مهابة ان يقول الحق. (موفق ج ۱ ص ۱۰۱)

بالآخر یہ خلافت تمہارے پیغمبر کے گھر والوں تک پہنچ گئی، اور اللہ کی طرف سے فیصلہ صادر ہوا، خدا نے حق کو قائم کیا (علماء کو خطاب کرتے ہوئے کہا) اے گروہ علماء! تم لوگ اس بات کا زیادہ حق رکھتے ہو کہ حق کی اعانت کے لیے آگے بڑھو، اس کے صلے میں داؤد و ہاش، عزت افزائی اور تمہاری خواہش کے مطابق اللہ کے مال سے مہمان نوازی کی جائے گی۔ پس منتخب خلیفہ کے ہاتھ پر ایسی بیعت کیجیے جو امام و خلیفہ کے لیے حجت ہو، تمہارے حقوق و فرائض کی ضمانت ہوگی، آخرت میں اس کی وجہ سے تمہیں امان حاصل ہوگی، تم اللہ سے امام کے بغیر نہ ملو، اگر ایسا ہوگا تو تم ان لوگوں میں سے ہو گے، جن کے پاس کوئی وثیقہ نہیں، دیکھو محض خوف و ہیبت کی بنا پر امیر المؤمنین نہ کہو اور نہ حق بولنے سے باز رہو۔

یہ ۱۳۲ھ کا واقعہ ہے، جب ابو العباس کوفہ آیا تھا اور جن علماء کے سامنے یہ خطاب کیا، ان میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل تھے، علمائے آپ کی طرف دیکھا، حضرت امام نے فرمایا ”اگر اجازت ہو، تو میں آپ حضرات کی طرف سے جواب

دوں، علانے یہ ذمہ داری آپ کو سونپی، امام صاحب نے کھڑے ہو کر جواباً یہ جامع تقریر فرمائی:

الحمد لله الذي بلغ الحق من قربة نبيه صلى الله عليه وآله وسلم وامات عنا جور الظلمة
وبسط السنننا بالحق قد بايعناك على امر الله والوفاء لك بعهدك الى قيام الساعة فلا اخلى
الله هذا الامر من قربة بنبيه صلى الله عليه وسلم . (ايضا)

الحمد لله! کہ حق ان لوگوں تک پہنچ گیا، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے قرابت رکھتے ہیں، خدا کا شکر ہے کہ
اس نے ظالموں کے ظلم کا خاتمہ کر دیا اور ہمیں انظہار حق کی کھلی فضا میسر آئی (پھر امام صاحب نے فرمایا) خدا
کے حکم اور امر پر ہم نے تمہاری بیعت کی، اور اس بیعت کے ساتھ ہم ”قیام الساعة“ تک وفادار رہیں گے، پس
خدا سے دعا ہے، کہ امر خلافت کو ان لوگوں سے خالی نہ رکھے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت دار
ہیں۔

جب امام صاحب بیٹھے تو ابو العباس سفاح نے جواباً کہا:

وقال مثلك من خطب عن العلماء لقد احسنوا اختيارك واحسنت في البلاغ .

علا کی طرف سے تمہارے ہی جیسے آدمی کو تقریر کرنا چاہیے تھا، انہوں نے تمہارا عمدہ انتخاب کیا اور تم نے خوبی
کے ساتھ اپنے مقصد کو ادا کیا۔

علانے سفاح کی مجلس سے باہر نکل کر امام صاحب سے دریافت کیا: ”قیام الساعة“ تک ہم وفادار رہیں اس سے آپ کا
مقصد کیا تھا؟ امام صاحب نے جواب دیا، تم لوگوں نے مجھے نمائندہ بنایا، تو میں نے اپنے لیے سلامتی کی راہ نکالی اور تم لوگوں کو
بھی مصیبت سے بچالیا۔ علانے یہ سن کر امام صاحب کی تحسین کی۔
”کروری“ نے اس کی توجیہ کرتے ہوئے لکھا:

يحتمل ان يواد به الى قيام الساعة من المجلس فحذف الياء واكفى بالكسرة .

اس بات کا احتمال ہے، کہ قیام الساعة سے مراد مجلس کی گھڑی تک ہم تمہارے وفادار رہیں گے، تو ”قیامی“ کی
ياء کو حذف کر دیا اور ”کسرة“ پراکتفا کیا۔

بعد میں امام صاحب اور علانے کوفہ کے طرز عمل سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ انہوں نے اپنی اور علا کی طرف
سے جو بیعت کی تھی، اسی مجلس کی حد تک محدود تھی، سفاح کی دائمی اطاعت کا قلاوہ انہوں نے اپنی گروں میں نہیں ڈالا تھا، امام
صاحب اور دوسرے علانے حق بنی امیہ کے جن مظالم اور بے اعتدالیوں سے نالاں اور شاکی تھے، وہی ساری بد عنوانیاں اور ستم
رائیاں ابو العباس سفاح نے بھی روارکھی، تحریک کی ابتدا میں لوگوں کو یہ خوش فہمی ضرور تھی، کہ عباسیوں کی حکومت عدل و مساوات
اور خلفائے راشدین کے نچ پر استوار ہوگی، مگر اقتدار کی باگ ڈور ہاتھ میں آنے کے بعد عباسیوں نے بھی ان سارے مظالم کا

فتح باب کر دیا، جو امویوں کا وطیرہ تھے، چنانچہ ابو العباس کا لقب ہی ”السفاح“ یعنی ”خون بہانے والا“ مشہور ہو گیا۔ ابو العباس نے کوفہ ہی میں خود اعلان کیا تھا: ”انا السفاح المبیح والثائر المتیح“ یعنی میں ہی خون بہانے والا اور لوگوں کی جان و مال کو حلال کرنے والا ہوں، میں ہی پراگندگی پھیلانے والا اور خوب داد و دہش کرنے والا ہوں۔ (کامل ابن اثیر ج ۳ ص ۱۵۴)

امام اعظم ابو حنیفہ نے اس ظالم انسان سے اپنی اور علمائے حق کی خلاصی کے لیے ایسی بات کہی، جس سے سفاح نے اپنے مطلب کی بات اخذ کی اور امام صاحب نے اپنا مقصد حاصل کیا، ظاہر ہے کہ امام صاحب نے ظالم و جابر ابن ہبیرہ کے عہد میں کوفہ چھوڑا تھا، عباسی تحریک کی کامیابی کے بعد وہ یہ سوچ کر کوفہ لوٹے تھے کہ اب اقتدار صالح افراد کے ہاتھوں میں آچکا ہے، ظلم و ستم کے تاریک بادل چھٹ چکے ہیں عدل و انصاف کا ماحول پیدا ہو چکا ہوگا، لیکن جب عباسی خلیفہ کے ظالمانہ طرز عمل اور اس کی قیصری آمریت ملاحظہ فرمائی، تو پھر حجاز مقدس چلے گئے، تاکہ امن و سکون کی فضا میں علمی و دینی مشاغل جاری رکھ سکیں۔



قیام حجاز

امام اعظم نے چھ سال سے زائد عرصے تک حجاز کی مقدس سرزمین میں زندگی بسر کرنے کی سعادت حاصل کی، مکہ اور مدینہ محدثین، فقہاء اور علمائے حق کا سب سے بڑے مراکز تھے، جہاں ہر وقت قال اللہ و قال الرسول کے نغمے گونجا کرتے تھے اور ساری دنیائے اسلام کے علماء، فقہاء، محدثین، مفسرین اس مرکز عقیدت میں حاضر ہوا کرتے تھے، باہر سے آنے والے اساطین علم کی تعداد ایام حج میں شمار سے باہر ہوتی، امام صاحب کا قیام حجاز اس دور میں ہوا، جب آپ مسند درس و افتاء پر متمکن ہو چکے تھے، لیکن ان کا ذوق تحصیل علم ختم نہیں ہوا تھا اور وہ اپنی عالمانہ وجاہت کے باوجود طلب علم کے مشتاق تھے، یہی وجہ ہے کہ انہیں علم و ارادت کے اس مرکز میں رہتے ہوئے بڑے وسیع پیمانے پر کسب علم کا سنہری موقع ہاتھ آیا اور آپ کے شیوخ و اساتذہ کی تعداد ہزاروں تک پہنچ گئی۔ ابو حفص الکبیر البخاری کے مطابق

”اربعة آلاف شيخ وقال غيره له اربعة آلاف شيخ من التابعين فمابالك بغيرهم“

(الخيرات الحسان ص ۵۰)

(امام صاحب کے شیوخ کی تعداد) چار ہزار شیوخ پر مشتمل ہے، ابو حفص کے علاوہ نے کہا، چار ہزار شیوخ

طبقہ تابعین سے تعلق رکھتے ہیں، غیر تابعین اساتذہ کا اندازہ اسی سے لگایا جاسکتا ہے۔

شیوخ کی کثرت کا راز امام صاحب کی قوت اخذ علم اور طویل قیام حرمین شریفین کے دوران حجازی اور غیر حجازی

تابعین، تبع تابعین علماء و محدثین کی ملاقات اور ان سے شرف تلمذ کا موقع ہے۔

حجاز مقدس میں قیام کے دوران آپ کی علمی شان و عظمت کا ظہور اس طور پر ہوا، کہ علمائے حجاز خود آپ سے کسب علم کے

مشتاق ہوئے اور آپ کی عالمانہ بصیرت کے معترف بنے، حضرت عطاء بن ابی رباح مشہور تابعی عالم و فقیہ جن کی ذات مرجع علماء

و فضلاء تھی اور جن سے اکتساب فیض پر خود امام صاحب کو ناز تھا فرمایا کرتے تھے: ”ما لقيت افضل من عطاء“ عطاء بن ابی

رباح سے بہتر آدمی سے میری ملاقات نہیں ہوئی۔ (مجموع ص ۳۹)

کبھی یہ فرماتے کہ ”ما رأيت اجمع لجمع العلوم من عطاء بن أبي رباح“ جو جامعیت علم، میں نے عطاء بن

ابی رباح میں پائی وہ کسی میں نہ پائی۔ (موفق ج ۱ ص ۸۸)

امام اعظم اپنی پہلی ملاقات اور عطا کی توجہ کی روایت سعید بن سالم بصری سے یوں بیان فرماتے ہیں:

”میں مکہ مکرمہ میں عطاء سے ملا، ان سے میں نے کچھ دریافت کیا، انہوں نے فرمایا، کس جگہ کے ہو میں نے کہا، کوفہ کا ہوں، فرمایا تم اس بستی کے ہو، جس کے باشندے اپنے دین میں تفریق پیدا کر کے فرقوں میں بٹ گئے ہیں۔ میں نے کہا، ہاں انہیں لوگوں میں ہوں، فرمایا، تمہارا تعلق کس فرقے سے ہے، میں نے کہا ”ممن لا یسب السلف ویومن بالقدر ولا یكفر احدا بذنب“ اس جماعت سے میرا تعلق ہے، جو سلف کو گالی نہیں دیتی، تقدیر پر ایمان رکھتی ہے اور گناہ کی وجہ سے کسی کو کافر نہیں کہتی۔ یہ سن کر عطاء نے فرمایا ”فالزم“ تم میرے پاس آیا کرو۔“ (خطیب ج ۱۳ ص ۳۳۰)

ایسے جلیل القدر عالم کا حال یہ تھا، کہ ان کے شاگرد حارث بن عبدالرحمن کہتے ہیں:

کنا نکون عند عطاء بن ابی رباح بعضنا خلف بعض فاذا جاء ابو حنیفة اوسع له وادناه۔
ہم عطاء بن ابی رباح کی مجلس میں اس طرح بیٹھتے کہ بعض بعض کے پیچھے ہوتا، جب ابو حنیفہ مجلس میں تشریف لاتے، تو عطاء ان کے لیے مجلس میں گنجائش پیدا کرتے اور اپنے قریب بیٹھاتے۔

مکہ مکرمہ میں حلقہ درس

امام کی یہی عالمانہ وجاہت تھی، جس کی بنا پر لوگوں نے حجاز مقدس میں مجلس تدریس قائم کرنے کی خواہش ظاہر کی اور طالبان علوم نبوی کو آپ کی طرف متوجہ ہونے کی دعوت دی۔

وزیر بن عبداللہ کا بیان ہے:

سمعت یاسین الزیات بمكة وعنده جماعة عظيمة وهو يصيح باعلى صوته ويقول يا ايها الناس اختلفوا الي ابی حنیفة واغتموا مجالسته وخذوا من علمه فانکم لم تجالسوا مثله ولن تجدوا اعلم بالحلال والحرام منه فانکم ان فقدتموه فقدتم علما کبیرا۔

(موفق ج ۲ ص ۲۸)

میں نے مکہ مکرمہ میں یاسین زیات کو دیکھا کہ سامنے ایک بڑی جماعت ہے اور وہ چیخ چیخ کر کہہ رہے ہیں کہ اے لوگو! ابو حنیفہ کے پاس آیا جایا کرو اور ان کے حلقہ درس میں بیٹھنے کو غنیمت سمجھو، ان کے علم سے فائدہ اٹھاؤ، کیوں کہ ایسا آدمی پھر بیٹھنے کے لیے نہیں ملے گا اور حلال و حرام کے ایسے عالم کو پھر نہ پاؤ گے، اگر اس شخص کو تم نے کھو دیا، تو علم کی بہت بڑی مقدار کھو بیٹھو گے۔

اسلام کے سب سے بڑے علمی و روحانی مرکز میں جہاں تمام عالم اسلام کے عوام و خواص آیا جایا کرتے تھے، وہاں امام کی مجلس درس واقفا کا یہ عالم تھا، کہ لوگ پروانوں کی طرح ان کے گرد جمع ہو کر اکتساب علم کرتے تھے۔

مشہور محدث عمار بن محمد مجلس درس کی کیفیت ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

كان ابو حنيفة جالساً في المسجد الحرام وعليه زحام كثير كل الآفاق قد اجتمعوا عليه من كل جانب فيجبهم ويفتيهم. (موتق ج ۱ ص ۱۲۰)

ابو حنیفہ مسجد حرام میں بیٹھے ہوئے تھے اور ان کے پاس خلقت کا ہجوم تھا، جن میں ہر علاقے اور خطے کے لوگ ہوا کرتے سب کو جواب دیتے اور فتویٰ دیتے۔

امام کے تبحر علمی اور بصیرت فی الفقہ کا چرچا رفتہ رفتہ عام ہوتا رہا اور حلقہ درس میں وسعت پیدا ہوتی چلی گئی اور آپ کے حلقہ درس میں بیٹھنے والے حضرات اس دور کے اساطین علم تھے، عبداللہ بن مبارک رحمۃ اللہ علیہ ارشاد فرماتے ہیں:

رأيت ابا حنيفة جالساً في المسجد الحرام ويفتي اهل المشرق واهل المغرب والناس يومئذ ناس يعنى الفقهاء الكبار وخيار الناس حضور. (موتق ج ۲ ص ۵۷)

میں نے حرم کعبہ کی مسجد میں ابو حنیفہ کو دیکھا کہ بیٹھے ہوئے ہیں اور مشرق و مغرب کے باشندوں کو فتویٰ دے رہے ہیں اور یہ وہ زمانہ تھا جب لوگ لوگ تھے یعنی بڑے بڑے فقہا اور منتخب و برگزیدہ افراد آپ کی مجلس درس میں موجود رہتے تھے۔

امام اعظم کو حجاز مقدس کے دوران قیام حرمین شریفین کے علما و محدثین اور دیگر اسلامی بلاد و امصار کے محدثین و فقہا محققین و مفسرین سے ملنے اور ان کی علمی بساط سے خوشہ چینی کرنے کا موقع بھی ملا اور بہت سارے علما و فقہا جو امام اعظم سے بعض افواہوں کی بنیاد پر بدظنی کا شکار ہوئے ملاقات کے دوران امام صاحب نے ان کی غلط فہمیوں کا ازالہ فرمادیا۔

امام باقر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں

ایک بار مدینہ منورہ تشریف لے گئے، جہاں حضرت امام باقر رضی اللہ عنہ کی خدمت میں حاضری کا شرف حاصل ہوا، آپ کو بتایا گیا تھا کہ ابو حنیفہ دینی مسائل و احکام میں قیاس و رائے سے فتویٰ دیتے ہیں۔ چنانچہ امام باقر کو جب معلوم ہوا، کہ آپ وہی امام عراق ابو حنیفہ ہیں، تو دریافت فرمایا، آپ وہی ابو حنیفہ ہیں، جس نے میرے تانا کے دین کو بدل دیا ہے؟ (اور قطعی نصوص اور قرآن و حدیث کے مقابلے میں قیاس کو ترجیح دینے کا اصول اپنایا ہے)

امام اعظم نے نہایت ادب و احترام کے ساتھ عرض کیا، حضرت آپ تشریف رکھیں، تو کچھ عرض کروں۔ چنانچہ امام باقر بیٹھ گئے۔ امام صاحب بھی ان کے سامنے ادب کے ساتھ دوزانو ہو کر بیٹھے، عرض کی ”میں آپ سے تین باتیں پوچھنا چاہتا ہوں، آپ مجھے ان تینوں کا جواب عنایت فرمائیں۔

امام ابو حنیفہ:۔ مرد ضعیف ہے یا عورت؟

امام باقر:۔ عورت

امام ابو حنیفہ:۔ مرد کا حصہ کتنا ہے اور عورت کا کتنا؟

امام باقر:۔ مرد کے لیے دو حصے ہیں اور عورت کے لیے ایک حصہ۔

امام ابوحنیفہ:۔ هذا قول جدك ولو حولت دين جدك لكان ينبغي لى القياس ان يكون للرجل

سهم وللمرأة سهمان لان المرأة اضعف من الرجل .

یہی آپ کے جد امجد کا قول ہے، اگر میں آپ کے نانا کے دین کو تبدیل کرتا اور قیاس سے فتویٰ دیتا تو از روئے

قیاس مناسب ہوتا کہ مرد کا ایک حصہ ہو اور عورت کا دو حصہ کیوں کہ عورت مرد سے زیادہ ناتواں ہے۔

امام ابوحنیفہ:۔ نماز افضل ہے یا روزہ؟

امام باقر:۔ نماز افضل ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ:۔ هذا قول جدك ولو حولت دين جدك فالقياس ان المرأة اذا طهرت من

الحيض امرتها ان تقضى الصلوة ولا تقضى الصوم .

یہ آپ کے نانا جان کا ارشاد ہے، اگر میں ان کے دین کو بدلتا، تو قیاس کا تقاضا یہ ہے کہ عورت جب حیض سے

پاک ہو تو میں اسے حکم دیتا کہ وہ نماز کی قضا کرے، روزے کی قضا نہ کرے۔ امام ابوحنیفہ:۔ پیشاب زیادہ

ناپاک ہے یا نطفہ؟

امام باقر:۔ پیشاب زیادہ ناپاک ہے۔

امام ابوحنیفہ:۔ فلو كنت حولت دين جدك بالقياس لكنت امرت ان يغتسل من البول

ويتوضأ من النطفة لان البول اقدر من النطفة ولكن معاذ الله ان احول دين جدك

بالقياس .

اگر میں آپ کے نانا کے دین سے منحرف ہوتا تو میں اس مسئلہ میں حکم دیتا کہ پیشاب خارج ہونے پر غسل کیا

جائے اور خروج منی پر وضو کیوں کہ پیشاب منی کی بہ نسبت زیادہ نجس ہے، اس بات سے خدا کی پناہ کہ میں آپ

کے نانا کے دین کو قیاس کے ذریعہ تبدیل کروں۔

امام باقر یہ بات سن کر بے حد مسرور ہوئے، بدگمانی جاتی رہی اور امام صاحب کی ذکاوت و ذہانت اور تبحر علمی کا اعتراف

اس طرح فرمایا، کھڑے ہوئے، معانقہ کیا، مہربانی فرمائی، تعظیم کی اور آپ کی پیشانی کا بوسہ لیا۔

فعانقه والطفه واكرمه وقبل وجهه (موفق ج ۱ ص ۱۶۸)

امام مالک رضی اللہ عنہ کے ساتھ

امام دارالہجرت حضرت مالک بن انس رضی اللہ عنہ جلیل القدر محدث اور مجتہد مطلق تھے، پورا عالم اسلام آپ کو عقیدت

وارادت کی نظر سے دیکھتا تھا، امام اعظم نے بھی ان کی بارگاہ میں بارہا حاضری دی اور آپ کے ساتھ طویل علمی و فقہی مذاکرات

ہوا کرتے تھے۔ ابن دراوردی کا بیان ہے :

رأيت مالكا و ابا حنيفة في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم بعد صلوة العشاء
الآخرة وهما يتذاكران ويتدارسان حتى اذا وقف احدهما على القول الذي قال به ومل
عليه امسك احدهما عن صاحبه من غير تعسف ولا تخطنة لو احد منهما فلم يزا
كذلك حتى صليا الغداة في مجلسهما ذلك۔

میں نے مالک اور ابوحنیفہ کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں دیکھا کہ عشا کی نماز کے بعد دونوں باہم علمی
مذاکروں اور مباحثوں میں مصروف رہے یہاں تک کہ یہ سلسلہ مسلسل جاری رہا یہاں تک کہ صبح کی نماز بھی
وہیں پر ادا کرتے، جہاں پر عشاء کی نماز کے بعد دونوں بیٹھ کر بحث و مباحثہ میں مشغول ہوتے تھے۔
دوران بحث ان میں سے کوئی دوسرے کے قول راجح پر مطلع ہوتا تو اسے بلاچوں و چرا اختیار کر لیتا۔

(موتقی ج ۲ ص ۱۶۳)

امام مالک امام صاحب کی فکر رسا اور قوت بحث و اجتہاد کے معترف تھے۔ واقدی کا بیان ہے:

قلت لمالك بن انس من افقه من قدم عليكم من اهل العراق قال ومن قدم علينا من اهل العراق
قلت قدم عليكم ابن ابي ليلى وابن شبرمة وسفيان الثوري و ابو حنيفة فقال مالك ذكرت ابا
حنيفة في آخرهم رأيتهم يكلم فقيها من فقهاءنا حتى رده الى راي نفسه ثلاث مرات وقال هذا
ايضا خطأ۔ (جلداول ۱۱۳ مناقب الكردی)

میں نے امام مالک سے پوچھا آپ کے پاس عراق سے آنے والوں میں سب سے بڑا فقیہ کون ہے، امام
مالک نے دریافت فرمایا ہمارے پاس عراق سے کون لوگ آئے، میں نے عرض کیا، آپ کی بارگاہ میں ابن ابی
لیلی، ابن شبرمہ، سفیان ثوری اور ابوحنیفہ آئے، امام مالک نے فرمایا، تم نے لوگوں کے آخر میں ابوحنیفہ کا ذکر کیا
میں نے دیکھا کہ وہ مجازی فقہاء میں سے کسی سے گفتگو کر رہے تھے جسے انہوں نے تین بار اپنی رائے کے ماننے
پر مجبور کیا تیسری رائے جسے ماننے پر مجبور کیا تھا آخر میں اسے رد کر دیا اور فرمایا یہ بھی غلط ہے۔

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے امام دارالہجرت سے امام اعظم کے بارے میں سوال کیا تو امام دارالہجرت نے فرمایا:
سبحان الله لم ار مثله تالله لو قال ان الاسطوانة من ذهب لاقام الدليل القياسي على صحة
قوله۔

سبحان اللہ میں نے ان کا مثل نہیں دیکھا خدا کی قسم اگر وہ کہتے کہ یہ ستون سونے کا ہے تو اپنے دعویٰ کو قیاسی
دلیل سے ثابت کر دیتے۔ (الخیرات الحسان ص ۶۶)

عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں:

دخل ابو حنیفة علی مالک فرفعه ثم قال بعد خروجه اندرون من هذا؟ قالوا لا قال ابو حنیفة النعمان لو قال هذه الاسطوانة من ذهب لخرجت كما قال لقد وفق له الفقه حتى ما عليه فيه كثير مؤنة .

امام ابو حنیفہ امام مالک کے پاس تشریف لے گئے، تو آپ نے ان کی تعظیم کی جب آپ چلے گئے تو فرمایا تم لوگ جانتے ہو یہ کون تھے لوگوں نے نفی میں جواب دیا تو فرمایا یہ ابو حنیفہ نعمان تھے اگر یہ کہتے کہ یہ ستون سونے کا ہے تو اسے ثابت کر دکھاتے، فقہ سے ان کو طبعی مناسبت ہے اس باب میں ان کے لیے کوئی مشقت نہیں۔ (الخیرات الحسان ص ۶۶)

امام اوزاعی سے ملاقات

حضرت عبداللہ بن مبارک امام اوزاعی سے تحصیل علم کے لیے شام تشریف لے گئے، بیروت میں ان سے ملاقات ہوئی، تو امام اوزاعی نے پوچھا:

يا خراسانی من هذا المبتدع الذي خرج بالكوفة يكنى ابا حنیفة .

اے خراسانی وہ بدعتی کون ہے، جو کوفہ میں ظاہر ہوا ہے جسے ابو حنیفہ کہتے ہیں؟

ابن مبارک امام صاحب کے تلمذ سے مشرف ہو چکے تھے اور آپ کے تبحر علمی، شانِ فقہ سے پورے طور پر واقف ہو چکے تھے، انہوں نے سمجھ لیا کہ امام اوزاعی تک امام اعظم سے متعلق غلط باتیں پہنچائی گئی ہیں، جس کی وجہ سے آپ سوء ظن میں مبتلا ہیں اس کا ازالہ ضروری ہے چنانچہ دو تین دن بعد پھر ان کی مجلس میں حاضر ہوئے اور فقہ حنفی کے چند کتابی اجزا ساتھ میں لیتے گئے، جن کی پیشانی پر قال نعمان بن ثابت لکھا ہوا تھا، انہیں امام اوزاعی کی خدمت میں پیش کر دیا، امام اوزاعی ان نوشتوں کو بغور پڑھتے رہے جب تمام اجزا کی قرأت سے فارغ ہوئے سر اٹھایا اور ابن مبارک سے پوچھا: ”يا خراسانی من النعمان بن ثابت هذا“ اے خراسانی یہ نعمان بن ثابت کون ہیں؟ ابن مبارک نے جواب دیا کہ یہ نعمان میرے شیخ اور عراق کے ایک بزرگ فقیہ ہیں، یہ سن کر امام اوزاعی نے فرمایا:

هذا نبيل من المشايخ اذهب فاستكثره .

یہ بڑے پائے کے عالم ہیں تم ان کے پاس جاؤ اور مزید علم حاصل کرو۔

ابن مبارک نے عرض کیا، یہ نعمان وہی ابو حنیفہ ہیں، جن کو گزشتہ دنوں آپ مبتدع قرار دے رہے تھے، جب امام اوزاعی حج کے لیے مکہ مکرمہ تشریف لے گئے، تو امام اعظم سے ملاقات ہو گئی، آپ کی مجلس علمی میں شریک ہوئے آپ کی اہم فقہی گفتگو اور دلائل و براہین سے بے حد متاثر ہوئے، اس مجلس میں ابن مبارک بھی تھے، جب مجلس ختم ہوئی امام اوزاعی نے

عبداللہ بن مبارک سے فرمایا:

غبطت الرجل بکثرة علمه ووفور عقله واستغفر الله تعالى لقد كنت في غلط ظاهر الزم
الرجل فانه بخلاف مابلغني عنه -

میں امام صاحب کی کثرت علم اور وفور عقل پر رشک کرتا ہوں اور میں اللہ تعالیٰ سے استغفار کرتا ہوں میں کلمی
غلطی پر تھا ان کو الزام دیتا تھا حالاں کہ وہ بالکل اس کے برخلاف ہیں۔

(تاریخ بغداد ج ۳ ص ۱۲۸ ماخوذ من الحسان ص ۶۸)

امام اعظم سے امام عبدالرحمن اوزاعی کی ملاقات اور ایک علمی مباحثے کا ذکر سفیان بن عیینہ اس طرح کرتے ہیں:
امام اعظم اور امام اوزاعی مکہ معظمہ میں دارالنجیہ میں ملاقات ہوئی۔ امام اوزاعی نے امام اعظم سے کہا، کیا بات
ہے آپ لوگ رکوع میں جاتے ہوئے اور رکوع سے اٹھتے ہوئے رفع یدین نہیں کرتے۔ امام صاحب نے فرمایا کہ اس بارے
میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے کوئی صحیح روایت نہیں۔

امام اوزاعی نے کہا کیسے نہیں! حالانکہ مجھ سے زہری نے حدیث بیان کی وہ سالم سے، سالم اپنے والد ابن عمر سے روا
یت کرتے ہیں:

انه كان يرفع يديه اذا افتتح الصلوة وعند الركوع وعند الرفع منه
كـ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب نماز شروع کرتے، جب رکوع میں جاتے، جب رکوع سے اٹھتے تو
رفع یدین کیا کرتے۔

اس کے جواب میں حضرت امام اعظم نے فرمایا۔

ہم سے حماد نے حدیث بیان کی وہ ابراہیم نخعی سے، وہ علقمہ اور اسود سے یہ دونوں عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
سے روایت کرتے ہیں:

كان لا يرفع يديه الا عند افتتاح الصلوة ولا يعو د لشي من ذلك ○

کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افتتاح نماز کے وقت رفع یدین کرتے تھے، اس کے بعد پھر نہیں کرتے تھے۔

اس پر امام اوزاعی نے کہا میں عن زہری عن سالم عن ابیہ کی حدیث سند سے بیان کرتا ہوں اور آپ کہتے ہیں حدیث حماد
عن ابراہیم عن علقمہ حضرت امام اعظم نے فرمایا، حماد، زہری سے افقہ ہیں اور ابراہیم، سالم سے افقہ ہیں اور علقمہ فقہ میں ابن عمر
سے کم نہیں۔ اگرچہ وہ صحابی ہونے کی وجہ سے علقمہ سے افضل ہیں اور اسود اور بھی صاحب علم ہیں اور حضرت عبداللہ ابن مسعود کی
فقہ میں برتری سب کو معلوم ہے۔ (سوفی ج ۱ ص ۱۳۱)

امام اوزاعی نے حدیث کو علوے سند سے ترجیح دی اور امام اعظم نے راویوں کے افقہ ہونے کی بنیاد پر۔ یہ بات بالکل

واضح ہے کہ اگر دو متضاد باتیں دو فریق سے مروی ہوں۔ دونوں ثقہ ہوں مگر ایک فریق کے راوی زیادہ عالم زیادہ ذہین زیادہ سمجھ دار ہوں تو ہر دیانت دار عاقل اسی حدیث کو ترجیح دے گا جو فریق ثانی سے مروی ہو۔

امام لیث بن سعد

امام مصر حضرت لیث بن سعد امام کی شہرت سن کر شوق ملاقات میں مکہ مکرمہ تشریف لائے، دیکھا امام صاحب مجلس علمی میں تشریف فرما ہیں آپ کے گرد لوگوں کا ہجوم ہے ایک شخص نے سوال کیا آپ نے فوراً عمدہ جواب دیا جو اب سے متاثر ہو کر امام لیث بن سعد ارشاد فرماتے ہیں:

فوالله ما اعجبني صوابه كما اعجبني سرعة جوابه . (موفق جلد اول ص ۱۶۳)

مجھے ان کے صحیح جواب پر اتنی حیرت نہ ہوئی جتنا تعجب ان کی زود جوابی پر ہوا۔

والی مکہ موسیٰ بن عیسیٰ کا وثیقہ

لکھا ہے کہ موسیٰ بن عیسیٰ عباسیوں کی طرف سے مکہ کا والی تھاج کے زمانہ میں وہاں قاضی ابن ابی لیلیٰ اور ابن شبرمہ سرکاری قضاة پہنچے ہوئے تھے اور اتفاق سے حضرت امام اعظم ابوحنیفہ بھی وہاں موجود تھے، موسیٰ بن عیسیٰ والی مکہ کو کسی کام کے لیے ایک وثیقہ لکھوانے کی ضرورت پیش آئی، پہلے اس نے دونوں سرکاری قاضیوں کو بلوا کر وثیقہ لکھنے کی فرمائش کی، لیکن جو لکھتا دوسرا اس میں نقائص نکال کر رکھ دیتا، اسی جھگڑے اور باہم منازعت میں مطلوبہ وثیقہ تیار نہ ہو سکا، آخر دونوں حضرات تشریف لے گئے تھوڑی دیر بعد امام اعظم ابوحنیفہ بھی کسی ضرورت سے والی مکہ کے ہاں خود پہنچے یا بلائے گئے، موسیٰ نے امام صاحب کو دیکھا تو بہت خوش ہوا اور وثیقہ کا سارا قصہ امام صاحب کے سامنے دہرایا، امام صاحب نے فرمایا، پریشانی کی کوئی بات نہیں، کاتب کو بلوایے ابھی لکھوادیتا ہوں، چنانچہ کاتب بلوایا گیا اور امام صاحب نے وہیں بیٹھے بیٹھے وثیقہ لکھوادیا، اور موسیٰ والی مکہ کے حوالے کر دیا، وہ جس طرح کی دستاویز لکھوانا چاہتا تھا امام صاحب نے اس کے سارے تقاضے پورے کر دیے، تحریر مطلوب کے موافق تھی۔

جب امام صاحب تشریف لے گئے، تو موسیٰ نے دونوں سرکاری قاضیوں کو بلا کر ابوحنیفہ کا لکھوایا ہوا وثیقہ خود پڑھ کر سنایا، دونوں سنتے اور سردھنتے رہے مگر اول سے آخر تک کوئی نقص نہ نکال سکے موسیٰ نے دونوں کو بتایا کہ یہ دستاویز ابوحنیفہ کی لکھوائی ہوئی ہے، دونوں ایک دوسرے کا منہ تلکتے رہ گئے لکھا ہے کہ جب دونوں سرکاری دربار سے باہر آئے تو ایک نے دوسرے سے کہا ”اما تسرى هذا الحائلك جاء في ساعة لكتبه“ تم نے اس جو لایا ہے کو دیکھا کہ جس وقت آیا اسی وقت وثیقہ لکھوادیا، تب دوسرے نے کہا: ”بھائی جو لایا بھی کہیں ایسی عبارت (دستاویز) لکھ سکتا ہے۔“ (موفق ج ۱ ص ۱۷۰)

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ طبقاتی اور پیشہ ورانہ عصبیت اس دور کے بعض علما میں بھی درآئی تھی اور وہ حیاکت کے پیشے کو ذلیل اور اس کام میں مصروف لوگوں کو بزم خویشتن اور نادان سمجھتے تھے۔

توسیع حرم کا مسئلہ

خلیفہ ابو جعفر منصور نے ایک مرتبہ حج کے موقع پر مسجد حرام کی تنگی دیکھ کر اس کو توسیع کرنے کا ارادہ کیا اور آس پاس کے مکانوں کو حرم میں ملانے کے لیے مالکوں کو خطیر رقم پیش کی، مگر وہ لوگ جو احرام چھوڑنے پر کسی طرح راضی نہیں ہوئے، ابو جعفر منصور بہت پریشان ہوا، زبردستی کر کے مکانات غصب بھی نہیں کر سکتا تھا، اس سال امام ابو حنیفہ بھی حج کو گئے ہوئے تھے، مگر لوگوں کو ان کی آمد کی خبر نہیں تھی، جب امام صاحب کو اس واقعہ کی خبر ہوئی تو خود ابو جعفر کے پاس گئے اور کہا کہ یہ معاملہ بہت آسان ہے امیر المؤمنین مکان کے مالکوں کو بلا کر ان سے دریافت کریں کہ کعبہ تمہارے جو ار اور پڑوس میں اترتا ہے یا تم اس کے جواریں آ کر آباد ہوئے ہو؟ اگر وہ جواب دیں کہ کعبہ ہمارے پاس اترتا ہے تو یہ جھوٹ ہے اور اگر وہ جواب دیں کہ ہم کعبہ کے جواریں اترے ہیں تو ان سے کہا جائے گا کہ اب اس کے زائرین و حجاج زیادہ ہو گئے ہیں اور مہمانوں کے لیے اس کا صحن تنگ ہو گیا ہے اور وہ اپنے سامنے کے میدان کا زیادہ حقدار ہے اس لیے اس کی زمین خالی کرو، چنانچہ اس رائے کے مطابق ابو جعفر منصور نے مکان کے مالکوں کو طلب کر کے یہی بات کہی اور ان کے ہاشمی نمائندوں نے اقرار کیا کہ ہم لوگ کعبہ کے جواریں اترے اس کے بعد سب لوگ اپنے مکانات فروخت کرنے پر راضی ہو گئے (حسن القاسم ص ۷۵)

اس طرح حرم کعبہ کی توسیع باسانی ہو گئی۔

خلیفہ ابو جعفر منصور اور امام اعظم ابو حنیفہ

پہلے عباسی خلیفہ ابو العباس سفاح نے کوفہ کے قریب ”ہاشمیہ“ نامی بستی کو دار الخلافہ بنایا تھا، منصور نے کوفہ کے قریب ”انبار“ میں قیام کیا ۱۴۵ھ میں منصور نے اپنی حکومت کے استحکام اور تنظیم سلطنت کے امور سے یک گونہ فراغت پائی، تو بغداد کو عباسی خلافت کی راجدھانی بنانے کا فیصلہ کیا۔ اس غرض سے ایک وسیع شہر دار السلام بغداد کی اعلیٰ پیمانہ پر تعمیر کا آغاز کیا۔ شہر کی تعمیر سے پہلے اس نے تمام ممالک محروسہ میں مقیم علما و فضلاء دانشور اور حکما کو بغداد اطلب کیا۔ بغداد آنے والے فقہاء و محدثین کی جماعت میں امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بھی شامل تھے۔ عیسیٰ بن موسیٰ نے امام صاحب کو جب منصور کے دربار میں پیش کیا، تو آپ کا تعارف ان الفاظ میں کرایا: ”یا امیر المؤمنین هذا عالم الدنيا اليوم“ اے امیر المؤمنین اس وقت یہ دنیا کے سب سے بڑے عالم ہیں۔ (دیباچہ جامع السانید للخوازنی)

عیسیٰ بن موسیٰ کے تعارف کے بعد منصور امام صاحب کی طرف متوجہ ہوا، پوچھا نعمان تم نے علم کس سے حاصل کیا؟ امام صاحب نے ذرا تفصیل سے جواب دیا ”حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے چار ممتاز صحابہ عمر بن خطاب، علی بن ابی طالب، عبد اللہ بن مسعود، عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہم کے اصحاب اور شاگردوں کے علم سے میرا علم ماخوذ ہے۔“

ابو جعفر خود صاحب علم تھا اس نے جواب کی تحسین کرتے ہوئے کہا، ”تم نے بڑی مستحکم راہ اپنے لیے اختیار کی“

ابو جعفر کا ارادہ تھا، کہ شہر بغداد کی تعمیر اور اس کی تزئین علماء اور دانشوروں کی رائے مشورے سے کی جائے چنانچہ اس نے علماء و فقہاء کو مختلف ذمہ داریاں دیں۔ بیان کیا جاتا ہے، کہ امام صاحب کو منصب قضا کی پیش کش ہوئی، انہوں نے منصب قضا کو مسترد کر دیا، منصور نے جذبہ انتقام میں امام صاحب پر شہر بغداد کی تعمیر کے لیے اینٹوں کی ڈھلائی کی نگرانی، ان کا شمار، کام کرنے والوں کی نگرانی آپ کو سونپ دی۔ اس کا خیال تھا، کہ امام صاحب اس کام میں اذیتوں سے دوچار ہوں گے اور اپنی ذلت و حقارت محسوس کرتے ہوئے عہدہ قضا قبول کر لیں گے۔ لیکن امام صاحب نے دوسرے کاموں کی نگرانی کے ساتھ اینٹوں کے شمار کا اہم کام بھی انجام دیا، انہوں نے ایک ایک اینٹ شمار کرنے کے بجائے اینٹ کے ڈھیروں کی پیمائش کا طریقہ اختیار کیا، اس طرح علم حساب کی مدد سے امام صاحب چند منٹوں میں ایک بانس کے ذریعہ اینٹوں کے بڑے بڑے ڈھیروں کا شمار کر لیا کرتے، اس طرح امام اعظم نے اپنی تدبیر و حکمت سے ایک ایسا اصول وضع کر کے دنیا والوں پر احسان کیا کہ وہ محل ایشیا کے رقبے طول و عرض اور بلندی کو ناپ کر نتیجہ اخذ کر سکیں، کہ اس مقام پر رکھی ہوئی چیز کی تعداد دو شمار کیا ہے۔

بغداد کی تاسیس و تعمیر کے دوران امام صاحب زیادہ دنوں تک منصور کے ساتھ بغداد ہی میں رہے، منصور اور حضرت امام اعظم سے متعلق جو واقعات سیرت نگاروں نے تحریر کیے ہیں، ان میں تاریخی ترحیب کا التزام نہیں کیا ہے، تاہم اتنا ضرور واضح ہے، کہ واقعات اس ملاقات کے بعد ہی وجود میں آئے، ہم یہاں کچھ واقعات پیش کرتے ہیں، جن سے امام صاحب کی حاضر جوانی، زور و فہمی، حق گوئی اور فقہی بصیرت کا اندازہ بھی ہوتا ہے اور یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ منصور آپ کی عالمانہ وجاہت سے کس درجہ متاثر تھا۔

بیع و شرا سے متعلق ایک کتاب

منصور نے بیع و شرا کے موضوع پر ایک جامع کتاب لکھوانے کا فیصلہ کیا، اس نے اس وقت کے اہم علماء و فضلاء ابن ابی لیلیٰ، ابن شبرمہ اور دیگر فقہاء کو جمع کیا، ان سب کا تعلق دربار سے تھا، ان تمام لوگوں نے مل کر بیع و شرا کے موضوع پر ایک کتاب تصنیف کی، جب منصور کے مطالعہ میں پیش کی گئی، اس نے غور سے پڑھنے کے بعد ناپسندیدگی کا اظہار کیا، کیوں کہ کتاب اس کے معیار کے مطابق نہیں تھی، اس نے کتاب کے اغلاط کو پیش کیا، علمائے مجلس نے عرض کیا، کہ یہ کتاب ہم نے اپنے علم کی روشنی میں مرتب کی ہے، ہم اس سے عہدہ کتاب نہیں لکھ سکتے البتہ کو فہم میں ایک فقیہ ہیں، جو آپ کی خواہش کے مطابق کتاب لکھ سکتے ہیں، چنانچہ امام اعظم کو بلایا گیا، منصور نے آپ سے کہا، مجھے اس قسم کی کتاب چاہیے اس کے لیے آپ کو دو ماہ کا وقت دیتا ہوں آپ نے فرمایا دو ماہ کا وقت زیادہ ہے انشاء اللہ اس سے پہلے ہی مکمل ہو جائے گی اور آپ نے دو دن میں کتاب مکمل کر کے منصور کی بارگاہ میں پیش کر دی اور کسی کو اس پر تنقید کرنے کی ہمت نہ ہوئی، منصور کو وہ کتاب بہت پسند آئی، اس نے آپ کو دس ہزار درہم دینا چاہا تو آپ نے قبول نہ کیا، بارہا اصرار کے باوجود قبول نہ کیا اور اجازت لے کر واپس چلے آئے۔

چند اور واقعات

تیسرے بغداد کے دوران امام صاحب کو زیادہ دنوں تک سرکاری کیمپ میں رہنے اور خلیفہ منصور سے راہ و رسم قائم کرنے کا موقع ہاتھ آیا تھا، امام صاحب کا یہ تقرب ذاتی منفعت کی غرض سے نہیں تھا، بلکہ اپنے علم و ہنر، ذہانت و بصیرت سے خلیفہ پر اثر انداز ہو کر اصلاح حکومت کی صورتیں نکالنا چاہتے تھے، وہ جانتے تھے کہ مطلق العنان سلاطین کو حق و صداقت، عدل و انصاف کی روش پر چلانے سے مسلمانوں کا مفاد متعلق ہوگا اور اس طریقے سے امر بالمعروف کا فریضہ بھی انجام دیا جاتا رہے گا۔ چنانچہ منصور آپ کی عبقری شخصیت، حکیمانہ بصیرت اور مجتہدانہ صلاحیت سے خوب واقف تھا۔ وہ بھی امام صاحب کو اپنے پاس رکھنا چاہتا تھا، اکثر اپنے دربار میں بلایا کرتا اور امور سلطنت یا فقہی مسائل میں استفادہ کرتا۔

☆ ایک دن قاضی ابن ابی لیلیٰ دربار میں موجود تھے، امام صاحب بھی پہنچے، یہ مسئلہ پیش آیا، کہ سوداگر اپنے مال کے متعلق گاہک سے یہ کہہ دے، کہ جس مال کو آپ لے رہے ہیں، میں اس کے عیوب اور نقائص سے بری ہوں، اس کے بعد بھی اگر آپ لینا چاہتے ہیں، تو لے سکتے ہیں۔ سوال یہ تھا کہ اس کے بعد سودے میں اگر کسی قسم کا عیب یا نقص نکل آئے، تو خریدار کو واپسی کا حق باقی رہتا ہے یا نہیں؟ امام ابوحنیفہ نے فرمایا کہ سوداگر اس اعلان کے ساتھ بری الذمہ ہو جاتا ہے اور ابن ابی لیلیٰ نے کہا، سودے میں جو عیب ہو جب تک ہاتھ رکھ کر سوداگر اس کو متعین نہیں کرے گا، اس وقت تک صرف لفظی براءت کافی نہیں ہے۔ دونوں میں مسئلہ پر بحث ہونے لگی۔ منصور دونوں کی گفتگو دلچسپی سے سن رہا تھا، آخر میں امام نے ابن ابی لیلیٰ سے پوچھا کہ فرض کیجیے کسی شریف عورت کا ایک غلام ہے، وہ اس کو بیچنا چاہتی ہے، لیکن غلام میں یہ عیب ہے کہ اس کے عضو مخصوص پر برص کا داغ ہے فرمائیے کہ کیا آپ اس شریف عورت کو یہ حکم دیں گے کہ عیب پر ہاتھ رکھ کر خریدار کو مطلع کرے۔ قاضی ابن ابی لیلیٰ نے کہا کہ ہاں اسی مقام پر اس کو ہاتھ رکھنا ہوگا، یہ سن کر ابو جعفر منصور قاضی ابن ابی لیلیٰ پر بہت برہم ہوا۔ (موفق ج ۱ ص ۱۶)

☆ خلیفہ منصور کے مصاحب خاص ربیع کو امام اعظم ابوحنیفہ سے درپردہ عداوت تھی، وہ آپ کو تکلیف پہنچانے کی تاک میں رہتا تھا، اتفاق سے ایک روز امام ابوحنیفہ اور ربیع دونوں خلیفہ منصور کے یہاں جمع ہو گئے، تو ربیع نے امام صاحب کے سامنے خلیفہ منصور سے کہا کہ یہ ابوحنیفہ تمہارے چچا حضرت عبداللہ بن عباس سے عداوت رکھتے ہیں اور ان کے قول کے خلاف حکم دیتے ہیں یعنی اگر کوئی شخص حلف اٹھانے کے دو تین روز بعد انشاء اللہ کہہ دے، تو آپ کے جد بزرگوار حضرت عبداللہ بن عباس کے نزدیک اس کا استثناء صحیح ہوتا ہے، ان کا ارشاد ہے "ان الاستثناء جائز ولو كان بعد سنة" استثناء اگر سال بھر کے بعد ہوتا بھی جائز ہے۔ اور یہ ابوحنیفہ کہتے ہیں کہ یہ انشاء اللہ قول سے متصل کہنا چاہیے ورنہ بعد میں استثناء درست نہ ہوگا، امام ابوحنیفہ کا متدل حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد تھا: "من حلف علی یمین واستثنیٰ فلا حنث علیہ" جس نے قسم کھائی اور استثناء کر لیا وہ حنث نہیں۔ تو امام ابوحنیفہ نے خلیفہ کو مخاطب کر کے فرمایا، خلیفہ محترم! ربیع کہنا چاہتا ہے، کہ لشکر کی بیعت آپ کے ہاتھ پر درست نہیں ہوتی، خلیفہ نے پوچھا کس طرح؟ امام صاحب نے فرمایا، کہ آپ کے سامنے قسم کھا کر بیعت کر لی، پھر گھر

جا کر ”انشاء اللہ“ کہہ دیا، تو بیعت ٹوٹ گئی، اور قسم بے اثر ہو گئی، گویا ربیع یہی کہنا چاہتا ہے کہ آپ کی فوج وغیرہ آپ کے ہاتھ پر وفاداری کی قسم کھا کر جو بیعت کرتی ہے، تو ربیع چاہتا ہے کہ اس بیعت کو غیر موثر بنا دے، یعنی بیعت کرنے کے بعد بیعت کرنے والوں کو یہ اختیار دے رہا ہے کہ گھر جا کر استثنا کر لیں، تو شرعاً بیعت کی پابندی ان کے لیے ضروری نہیں، یہ تو بے حد فتنے کی بات ہے، کہتے ہیں کہ امام ابوحنیفہ کی اس تقریر سے ربیع کا خون خشک ہو گیا۔ (مدارک شریف تفسیر سورہ بقرہ)

☆ ابوحنیفہ کبیر کا بیان ہے کہ خلیفہ منصور عباسی نے امام اعظم کو طلب کیا اور کہا کہ عالی شیعوں نے ہم سے اختلاف کیا ہے اور میں چاہتا ہوں کہ جھوٹے کو جھوٹا اور سچے کو سچا کہا جائے، اس لیے آپ اہل تشیع سے گفتگو کریں، آپ نے عالی شیعہ سے فرمایا ”کذبت و کفرت و افسرت“ تو نے جھوٹ کہا، تو نے کفر کیا اور تو نے افسر پر دازی کی، یہی الفاظ بار بار دہراتے رہے، یہاں تک کہ ابو العباس طوسی نے کھڑے ہو کر اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا کی، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر درود و سلام کا نذرانہ پیش کیا اور حضرت عباس رضی اللہ عنہ کی قرابت و فضیلت بیان کی اور ان کا ذکر خیر کیا، امام صاحب نے سن کر فرمایا تمہارا قول درست ہے۔

اس واقعہ کے بعد امام صاحب اور منصور کی مدح میں یہ اشعار کہے گئے۔

منصور الهاشمی البحر منصورا	بنصر مذهب النعمان الامام غدا
فامدح اخل الشرف القمقام مصورا	فان مدحت علی نصر الہدیٰ احدا
لو کان خلد هذا السعی مشکورا	اعجب به من فرید فی سیاستہ
سیفا علی فرق الاعداء مقهورا	قد کان شہرة المنصور حین غدا
فصار من بینہم بالحق مشهورا	اصاب نعمان فی الاشیاء اذ غلطوا
دھر فاصبح بالنعمان معمورا	کان القیاس خرابا لا یلاحظہ
دھرا فاصبح من عاداہ مدحورا	ابدی شہاب قیاس کان مسترا

(مناقب کردی ج ۳ ص ۱۸)

☆ ابو العباس طوسی نے ایک دن برسر دربار امام صاحب سے یہ دریافت کیا کہ ابوحنیفہ بتائیے اگر امیر المومنین ہم میں سے کسی کو یہ حکم دیں کہ فلاں کی گردن مار دو اور یہ معلوم نہ ہو کہ اس شخص کا کیا قصور ہے تو کیا ہمارے لیے اس کی گردن مارنا جائز ہوگا؟ برجستہ امام نے فرمایا، کہ ابو العباس میں تم سے پوچھتا ہوں، کہ امیر المومنین صحیح حکم دیتے ہیں یا غلط؟ طوسی نے کہا، کہ امیر المومنین غلط حکم کیوں دینے لگے؟ امام نے فرمایا، تو صحیح حکم نافذ کرنے میں تردد کی گنجائش کیا ہے، طوسی امام سے یہ جواب پا کر کھسیانا ہو گیا۔

☆ امام صاحب کو منصور کے مزاج میں بڑا دخل حاصل ہو گیا تھا اور وہ آپ کی قابلیت اور علمی عبقریت کا تذکرہ

عوام و خواص کے سامنے کیا کرتا تھا، دنیا کا دستور ہے، کہ لوگ علمی شان و وقار رکھنے والوں سے بغض و حسد کا برتاؤ کرنے لگتے ہیں، یہ حال منصور کے بعض درباریوں کا بھی تھا، انہیں امام کی مقبولیت ایک چشم نہ بھاتی تھی اور وہ امام کو نیچا دکھانے کی ریکر حرکتیں کیا کرتے تھے لیکن امام صاحب کی شخصیت ان کے حملوں سے ہمیشہ محفوظ رہی اور آپ کی عزت و توقیر بڑھتی ہی چلی گئی۔

قاضی ابو یوسف کا بیان ہے کہ منصور کا ایک بہت منہ چڑھا غلام تھا، منصور اس کو بہت مانتا تھا، اس کے دل میں بھی امام صاحب کی طرف سے حسد پیدا ہوا، جب منصور امام صاحب کی تعریف کرتا، تو وہ منہ بگاڑ لیتا اور جھوٹی سچی باتیں ادھر ادھر کی ان کی طرف منسوب کرتا، اپنے اس جاہل غلام کو منصور منع بھی کیا کرتا تھا، کہ تجھے ان سے کیا سروکار ہے، لیکن وہ اتنا شوخ تھا، کہ بار بار ممانعت کے باوجود امام کی بدگوئیوں سے باز نہیں آتا، منصور نے بہت سختی سے اسے ڈانٹا منع کیا، تو اس نے کہا، کہ آپ ان کی بڑی تعریف کرتے ہیں، میں جاہل آدمی ہوں میرے سوالوں کا جواب دے دیں، تو میں جانوں، منصور نے کہا، کہ تو بھی حوصلہ نکال لے، دھمکایا بھی، اگر ابوحنیفہ نے تیری باتوں کا جواب دے دیا، تو پھر تیری خیر نہیں، مگر اس جاہل کو اپنے سوالوں پر بڑا ناز تھا، خلیفہ سے اجازت مل ہی چکی تھی، امام صاحب منصور کے پاس بیٹھے ہوئے تھے، غلام نے خطاب کر کے کہا، آپ ہر بات کا جواب دیتے ہیں میرے سوالوں کو حل کیجیے، تو میں جانوں امام صاحب نے کہا، پوچھو کیا پوچھنا چاہتے ہو؟ اس نے دریافت کیا، دنیا کے ٹھیک بیچ میں کونسی جگہ ہے؟ اس جہالت کا جواب کیا ہو سکتا تھا، امام نے فرمایا، کہ وہی جگہ جہاں تو بیٹھا ہے، ظاہر ہے کہ اس کی تردید وہ کیا کر سکتا تھا، چپ ہو گیا اور دوسرا سوال پیش کیا، کہ خدا کی خلقت میں زیادہ تعداد سروالوں کی ہے یا پیر والوں کی؟ امام نے اسی انداز میں فرمایا پاؤں والوں کی، اس نے کہا کہ دنیا میں نروں کی تعداد زیادہ ہے یا مادوں کی؟ امام نے فرمایا کہ نرمی بہت سے ہیں مادہ کی کمی نہیں اچھا تو بتا کس میں ہے؟ چوں کہ وہ خصی غلام تھا جھینپ گیا، کہتے ہیں کہ منصور نے غلام کو پٹوایا اور کہا کہ آئندہ ان کے متعلق اپنے اس برے رویے سے باز آ جا۔ (سوقی ج ۱ ص ۱۶۱)

ساحل دجلہ پر شاہی کیمپ میں اقامت کے دوران امام اعظم کو خلیفہ منصور کے ساتھ راہ و رسم اور تعلقات میں وسعت پیدا کرنے کا موقع مل گیا تھا، خلیفہ بار بار آپ کو طلب کرتا اور مصالحتی میں مشوروں کا طالب ہوتا۔ ان ملاقاتوں میں امام کو اپنی خدا داد ذہانت، اپنے کردار، اپنی گفتار، اپنی وسعت علمی سے متاثر کرنے کا کھلا میدان مل گیا تھا۔ خالی اوقات میں بھی منصور امام صاحب کو بلاتا اور آپ کی علمیت و صداقت سے مستفید ہوتا، امام صاحب کے تجربات اور الجھے ہوئے مسائل میں ان کی رہنمائی سے وہ اس درجہ متاثر تھا، کہ وہ دوسرے درباریوں پر امام صاحب کو فوقیت دینے لگا تھا۔ معمر بن حسن ہروی کی روایت میں ہے:

یری من المنصور من تفضیله و تقدیمه و استشاره فیما ینوبه و ینوب رعیتہ و قضائہ و حکامہ۔

یعنی دیکھا جا رہا تھا، کہ منصور امام کو دوسروں پر ترجیح دے رہا ہے، ہر معاملہ میں ان ہی کو پیش پیش رکھتا ہے، ان

ہی سے مشورہ لیتا ہے ان معاملات میں جو ذاتی طور پر اسی سے تعلق رکھتے تھے یا اس کی رعایا سے یا اس کے قاضیوں اور حاکموں سے تعلق رکھتے تھے۔ (موفق ج ۱ ص ۲۳)

امام اعظم کو منصور کے یہاں اس قدر رسوخ حاصل ہو چکا تھا، کہ اس کے ذاتی اور گھریلو معاملات میں بھی امام صاحب فیصل اور حکم کی حیثیت سے طلب کیے جاتے تھے۔

☆ ایک مرتبہ خلیفہ منصور اور اس کی بیوی حرہ خاتون کے درمیان کچھ شکر رنجی ہو گئی، خاتون کو شکایت تھی، کہ خلیفہ عدل نہیں کرتا، منصور نے بیوی سے کہا کسی کو منصف قرار دو اس نے امام صاحب کا نام لیا اسی وقت طلبی کا فرمان گیا۔ خاتون پردہ کے قریب بیٹھ گئی کہ امام صاحب جو فیصلہ کریں، خود اپنے کانوں سے سنے منصور نے پوچھا شرع کی رو سے مرد کتنے نکاح کر سکتا ہے؟ امام صاحب نے فرمایا چار بیویاں رکھ سکتا ہے منصور خاتون کی طرف مخاطب ہوا کہ سنتی ہو، پردہ سے آواز آئی کہ ہاں! سنا، جس سے امام صاحب منصور کے سوال کی نوعیت سمجھ گئے اور اس کے بے موقع طرز استدلال پر منصور کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا:

فمن لم يعدل او خاف ان لا يعدل فينبغي ان لا يجاوز الواحدة قال الله تعالى فان خفتهم ان لا تعدلوا فواحدة .

لیکن جو انصاف سے کام نہ لے یا جسے اندیشہ ہو کہ انصاف نہ کر پائے گا تو اس کو چاہیے کہ ایک عورت سے آگے نہ بڑھے قرآن حکیم میں ہے کہ اگر تم کو اندیشہ ہو کہ انصاف نہ کرو گے تو پھر ایک ہی عورت سے نکاح کرو۔ امام صاحب نے شرعی نقطہ نظر سے جانبین کے تقاضوں کو ملحوظ رکھ کر اپنا مذکورہ فیصلہ سنایا اور گھر تشریف لے آئے تو ایک خادم پچاس ہزار درہم کے توڑے لے کر حاضر خدمت ہوا، کہ یہ حرہ خاتون (منصور کی بیوی) نے نذر بھیجی ہے اور کہا ہے کہ آپ کی کنیز آپ کو سلام کہتی ہے اور آپ کی حق گوئی کی نہایت ہی شکر گزار ہے۔ حضرت امام اعظم نے روپے واپس کر دیے اور کہلا بھیجا:

ما اردت هذا الكلام تقربا الي احد ولا التماسا للبر من مخلوق،

میرے اس فقہی فیصلہ کا مقصد کسی کا تقرب حاصل کرنا اور مخلوق سے انعام وصلہ پانا نہیں تھا۔

(کردری ج ۱ ص ۲۳۱)

اس واقعہ سے معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب خوشامدی درباریوں کی طرح خلیفہ کی ہاں میں ہاں ملانے کے قائل نہ تھے، وہ ہر سطح پر حق و صداقت کی فرمانروائی چاہتے تھے۔ چنانچہ بہت سارے امور ایسے بھی پیش آئے، جن میں آپ نے خلیفہ کی مرضی اور منشا کے خلاف حکم شرع بیان کیا، جس کا مقصد یہ تھا، کہ مطلق العنان فرمانروا کو دین و شریعت کے حدود کا پابند کیا جائے، تاکہ وہ علما سے شریعت کا حکم معلوم کرے، نہ یہ کہ علما سے اپنے مزعومات اور غلط فیصلوں کی شرعی تاویل اور تائید حاصل کرے۔

امام صاحب نے خلیفہ کا کوئی منصب اور عہدہ قبول نہیں کیا تھا، ورنہ وہ بہت سے معاملات میں اس کی رضا کے مطابق فیصلے کرنے پر مجبور ہوتے، لیکن وہ اپنے علم و تقویٰ کو سرکاری منصب کے لیے رہن رکھنے کے قائل نہ تھے، اسی لیے انہوں نے اموی دور ہو یا عباسی دور کبھی بھی کوئی سرکاری عہدہ قبول نہیں کیا۔ وہ آزاد رہ کر امر اور خلفا کی اصلاح اور شرعی احکام کا نفاذ کرنا چاہتے تھے۔ چنانچہ منصور کے یہاں بھی جب موقع ملا، تو آپ نے شرعی نقطہ نظر کے اظہار کا وطیرہ اختیار کیا اور منصور بھی آپ کے جرات مندانه شرعی فیصلوں کی قدر پر مجبور تھا۔ چنانچہ اس نے آپ کی علمی و دینی خدمات کے اعتراف میں داد و دہش کی سلسلہ جنبانی کی اور اپنا ممنون کرم بنانا چاہا، اس غرض سے دس ہزار درہم کا عطیہ امام کے نام منظور کیا۔ منصور نے یہ رقم امام صاحب کو پیش کرتے ہوئے کہا، میری خواہش ہے کہ آپ اس رقم کو قبول فرمائیں، یہ پہلا موقع تھا، جب امام کو اس راہ سے مطیع بنانے اور حکومت کی خواہش کے قالب میں ڈھالنے کی کوشش کی گئی، لیکن امام کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے مال و دولت کی ایسی فراوانی بخشی تھی، کہ ان کی نظر میں دس ہزار کی کیا بات ہے، بڑی سے بڑی رقموں کا قبول کرنا تو درکنار اس کی طرف آنکھ اٹھا کر دیکھنا بھی جائز نہیں سمجھتے تھے۔ وہ جانتے تھے کہ درباری مناصب اور سلطانی عطیے حق گوئی و بے باکی کی راہ کا سب سے بڑا پتھر ہیں، لیکن معاملہ یہاں پر یہ تھا، کہ وقت کا سب سے بڑا فرمانروا عطیہ قبول کرنے پر اصرار کر رہا تھا اور نہ قبول کرنے کی صورت میں ابتلائے عظیم کا اندیشہ بھی تھا، اس لیے امام صاحب تذبذب کا شکار ہو گئے اور انہوں نے اس سلسلے میں مہلت طلب کی، دربار سے نکل کر اپنے دوست خارجہ بن مصعب کے پاس آئے اور پریشانی کا ذکر کرتے ہوئے کہا:

هذا رجل ان رددتها عليه غضب وان قبلتها دخل على في ديني ما اكرهه . (موفق ج ۱ ص ۲۱۱)
 اگر اس رقم کو واپس کرتا ہوں تو یہ شخص (خلیفہ) ناراض ہو جائے گا اور قبول کرتا ہوں، تو میرے دین میں ایسی چیز کو داخل کر دے گا جو مجھے کسی طرح گوارا نہیں۔

خارجہ نہایت زیرک اور منصور کی نفسیات سے واقف شخص تھے، انہوں نے امام صاحب سے کہا:

ان هذا المال عظيم في عينه فاذا دعيت يقبضها فقل لم يكن هذا املني من امير المؤمنين .
 یہ مال بادشاہ کی نظر میں بہت عظیم ہے، جب آپ کو اسے لینے کے لیے بلایا جائے، تو آپ کہہ دیں کہ مجھے امیر المؤمنین سے اس قسم کی امید نہیں تھی یعنی میں آپ کی بارگاہ میں حصول زر کے لیے نہیں آیا ہوں۔ (ایضاً)
 جب امام کو عطیہ قبول کرنے کے لیے بلایا گیا، تو خارجہ کے مشورہ پر عمل کرتے ہوئے امام صاحب نے مذکورہ بالا فقرہ دہرایا، منصور نے سن کر حکم دیا کہ یہ رقم خزانے میں داخل کر دی جائے۔

ایک دوسری روایت یحییٰ بن نصر سے ہے:

كان ابو حنيفة من احسن الناس خلقا واسخاهم نفسا على ما يملك واطولهم ليلا وازهد
 ہم فی دنیا ولقد امر له امير المؤمنين بمائتي دينار وجارية فلم يقبلها فقال له امير

المومنین لا تقل للناس انك لم تقبلها ولم ياخذ ابو حنيفة من سلطان قط درهما ولا دينارا .
(موفق ج ۱ ص ۲۳۱)

امام ابو حنیفہ لوگوں میں اچھے اخلاق کے حامل اور جو اشیا ان کے قبضہ و تصرف میں تھیں، ان کی عطا و بخشش میں سب سے زیادہ سخی تھے۔ امیر المومنین منصور نے دوسو دینار اور ایک کثیر آپ کو عطا کرنے کا حکم دیا، امام نے اسے قبول نہیں کیا۔ امیر المومنین نے ان سے کہا، تم لوگوں سے یہ نہ کہنا کہ تم نے خلیفہ کے عطیہ کو قبول نہیں کیا۔ امام ابو حنیفہ نے اپنا شعار حیات بنا لیا تھا، کہ وہ کسی کا عطیہ قبول نہ کریں گے۔ چنانچہ انہوں نے پوری زندگی کسی خلیفہ یا امیر کا عطیہ کبھی قبول نہیں کیا۔

منصور ممنون کرم بنا کر امام کو اپنی منشا کے مطابق ڈھالنا چاہتا تھا اور امام مدارات سے کام لے کر منصور کو صراط مستقیم پر لانے کی جدوجہد فرما رہے تھے۔ نوازشات شاہی اس لیے ہوا کرتی تھیں کہ امام کو کسی طرح اپنے مقصد کا بنا لیا جائے اور امام ہر پیش کش کو حیلہ حسن سے رد کر دیا کرتے تھے، جس کا احساس منصور کو بھی تھا۔ چنانچہ امام صاحب کے بعد وہ کہا کرتا تھا۔
خذ عنا ابو حنیفہ (موفق ج ۱ ص ۱۹۲) ابو حنیفہ ہمیں دھوکہ دیتے رہے۔

☆ اہل موصل نے خلیفہ منصور سے عہد شکنی کی تھی، اس نے ان سے معاہدہ کر رکھا تھا، کہ عہد شکنی کی صورت میں وہ مباح الدم ہو جائیں گے۔ منصور نے فقہا کو جمع کیا، امام ابو حنیفہ بھی تشریف فرما تھے، منصور بولا کہ کیا یہ درست نہیں کہ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: "المؤمنون علی شروطہم" مومن اپنی شرطوں پر ہیں۔ اہل موصل نے عدم خروج کا وعدہ کیا تھا اور اب انہوں نے میرے عامل کے خلاف بغاوت کی ہے، لہذا ان کا خون حلال ہے۔ ایک شخص بولا، آپ کے ہاتھ ان پر کھلے ہیں اور آپ کا قول ان کے بارے میں قابل تسلیم ہے، اگر معاف کر دیں، تو آپ اس کے اہل ہیں اور اگر سزا دیں، تو وہ ان کے یکے کی پاداش ہوگی۔ منصور امام ابو حنیفہ سے مخاطب ہو کر بولا، آپ کی کیا رائے ہے؟ امام صاحب نے فرمایا، اہل موصل نے جو شرط لگائی، وہ ان کے بس کا روگ نہیں اور جو شرط آپ نے ٹھہرائی، وہ آپ کے حدود اختیار میں نہیں، کیوں کہ مومن تین صورتوں میں (ارتداد، زنا اور قتل) مباح الدم ہوتا ہے، لہذا آپ کا ان پر گرفت کرنا بالکل ناروا ہوگا۔ خدائے تعالیٰ کی شرط پوری کی جانے کے زیادہ لائق ہے۔ جناب! فرمائیے، کوئی عورت منکوحہ یا لونڈی ہونے کے بغیر اپنے جسم کو کسی شخص کے لیے مباح کر دے، تو کیا اس سے مجامعت کرنا درست ہوگا؟ منصور نے فقہا کو چلے جانے کا حکم دیا۔ پھر خلوت میں امام صاحب سے عرض کیا:

یا شیخ القول ما قلت انصرف الی بلادک ولا تفت الناس بما هو شیخ علی امامک فبسط

ایدی الخوارج علی امامک . (مکروری ج ۲ ص ۱۷۷)

اے شیخ! فتویٰ وہی درست ہے، جو آپ نے دیا، اپنے وطن تشریف لے جائیے اور ایسا فتویٰ نہ دیجیے جس سے خلیفہ کی مذمت کا پہلو نکلتا ہو کیوں کہ اس سے باغیوں کے ہاتھ مضبوط ہوتے ہیں۔

منصور جب امام صاحب کے متعلق اپنے منصوبے میں ناکام ہو گیا، تو سوچا کہ امام صاحب کو یہاں سے رخصت کر دینا ہی آمرانہ حکومت کے مفاد میں ہوگا، لیکن منصور امام صاحب کی طہیت، ذہانت اور طباطبائی کا گرویدہ ہو چکا تھا، اس لیے جب امام رخصت ہونے لگے، تو کہا ”کبھی کبھی آپ ہمارے یہاں آیا جایا کیجیے“۔ کہتے ہیں، امام نے جواب فرمایا:

لا لاندك ان قريبتى فتنتنى وان اقصيتنى اخزيتنى وليس عندك ما رجوك وليس عندى ما اعفالك عليه وانما يفشاك من يفشاك يستغنى بك عن سواك وانا غنى بمن اغناك فلم اغشاك فيمن يفشاك. (کردی ج ۲ ص ۲۹)

نہیں، تیرا قرب فتنے سے خالی نہیں اور قرب کے بعد دوری رنج کا سبب ہوگی اور تیرے پاس وہ چیز نہیں ہے، جس کی مجھے امید ہے اور نہ میرے پاس وہ چیز ہے، جس کی وجہ سے میں تجھ سے ڈروں، دنیا کی حکومت و دولت نے تجھے جکڑ رکھا ہے، جس کی بنا پر دوسروں سے اس نے تجھے لاپرواہ کر دیا ہے اور میں ان چیزوں سے بے پروا ہوں جن میں تو جکڑا ہوا ہے۔

ایک روایت میں ہے۔ ابو جعفر منصور عباسی خلیفہ نے جب امام اعظم ابو حنیفہ کی خدمت میں مسلسل گراں قدر تحائف و ہدایا اور نذرانے پیش کیے اور امام صاحب نے بڑی بے نیازی سے ٹھکرا دیے، تو ابو جعفر منصور نے امام صاحب سے گاہے گاہے دربار میں آنے اور ملاقات کا موقع بخشنے کی درخواست کی، جواب میں امام ابو حنیفہ نے اس کے دربار میں بھی وہی اشعار و ہرآنے جو امی کو فہمی بن موسیٰ کے دربار میں کہے تھے

كرة خبز و كعب ماء
وفور ثوب مع السلامه
خير من العيش فى نعيم
يكون من بعده الملامه

کھانے کے لیے روٹی کا ٹکڑا اور پینے کے لیے پانی کا پیالا اور تن ڈھلپنے کے لیے موٹا جھوٹا کپڑا اہل جائے اور ایمان کی سلامتی اور عافیت حاصل رہے، تو یہ اس سے کہیں بہتر ہے، کہ عیش و عشرت میں زندگی گزاری جائے اور بعد اس کے ملامت و ندامت ہو۔ (کردی ج ۲ ص ۳۰)

حسن بن قحطبه کی توبہ

ائمہ جور کی شکست و ریخت میں امام صاحب کے عملی اقدامات میں سے ایک اہم اقدام عباسیوں کے سپہ سالار اعظم حسن بن قحطبه کو ابو جعفر منصور کی حمایت و نصرت کے لیے جنگ سے باز رکھنا تھا، یہ حسن اسی قبیلہ طے کے جنگجو سردار قحطبه کا بیٹا تھا، جس نے اپنی جنگی صلاحیتوں کو بروئے کار لا کر اموی حکومت کا خاتمہ کر دیا اور عباسیوں کو سریر آرائے خلافت کر دیا، ابو مسلم

خراسانی عباسی تحریک کا اگر دماغ تھا تو قحطیہ اس تحریک کا دست و بازو، پے در پے کامیابیوں کے بعد جب قحطیہ ابن ہبیرہ کے مقابلے میں آیا، مقام واسط پر امویوں سے جنگ کرتے ہوئے زخمی ہوا اور اپنی جان عباسی ایوان اقتدار کی بنیادوں کو مضبوط کرنے میں قربان کر دی۔ قحطیہ کی موت کے بعد اس کا بیٹا حسن عباسی جیوش کا کمانڈر جنرل منتخب ہوا اور اس نے اپنے باپ کی طرح پوری وفاداری کا ثبوت فراہم کیا، اسی کے ہاتھوں اموی خلافت ختم ہوئی، خود سفاح اور اس کے بعد منصور حسن بن قحطیہ کی فوجی صلاحیت، دلیری و قوت کے معترف رہے اور وہ مسلسل تقریباً پندرہ سال تک عباسی افواج کا سپہ سالار اعظم رہا، اس دوران اپنی عسکری تنظیم اور قوت حرب و ضرب سے ہر معرکہ میں کامیابی حاصل کی۔ عباسیوں کے خلاف اٹھنے والی ہر بغاوت و شورش میں اس نے نمایاں کارنامے انجام دیے، اس سلسلے میں اس کی تلوار مسلمانوں کا بے دریغ خون بہانے سے کبھی نہ رکی۔ یہی وجہ ہے کہ عباسی خلفا کا اعتماد ہمیشہ اس پر قائم رہا اور انہوں نے اپنی نوازشوں سے خوب سرفراز کیا۔ عباسی افواج کا معتمد کمانڈران چیف جب امام صاحب کی بارگاہ میں پہنچتا ہے، تو اپنے سابقہ جرموں سے تائب ہو کر ہمیشہ کے لیے دنیا کی سب سے بڑی حکومت کی فوج کی اعلیٰ ترین سربراہی کو ٹھوکر مارتا ہے۔ اس کی تفصیلات کچھ اس طرح بیان کی جاتی ہیں۔

نفس ذکیہ کے خروج ۱۳۵ھ سے ایک سال قبل وہ امام صاحب کی بارگاہ میں خلیفہ منصور کی طرف سے دس ہزار کی رقم بطور نذر لے کر حاضر ہوا، لیکن امام اس نذرانے کو دیکھ کر بے حد پریشان ہوئے، حسن نے امام صاحب کی اس پریشانی کو حیرت کی نظر سے دیکھا، کیوں کہ لوگ شاہی تحائف سے خوش ہوتے ہیں اور امام پریشاں خاطر ہو رہے تھے، رقم کو لینے سے سراسر انکار کر دیا۔ اس طرح وہ امام کی عظمت کردار سے پہلی بار متاثر ہوا اور امام صاحب کے پاس آنے لگا۔ یہ وہ زمانہ تھا، جب محمد بن عبداللہ اور ان کے بھائی ابراہیم کی تحریک حجاز، کوفہ، بصرہ میں بال و پر پھیلا رہی تھی اور عباسی حکومت کے خلاف یہ تحریک منظم ہو رہی تھی۔ براہ راست امام اعظم اس تحریک میں شریک تھے اور ظالم عباسی حکومت کا تختہ الٹ کر عدل و انصاف کی حکومت کا قیام چاہتے تھے۔ اسی دوران حسن بن قحطیہ جس کی تلوار سے مسلمانوں کا خون ٹپک رہا تھا اور جس نے ہزاروں بے گناہ مسلمانوں کا خون محض دولت عباسیہ کے استحکام کے لیے بہایا تھا، امام صاحب کی بے لوث علمی و دینی شخصیت سے متاثر ہو کر اپنی معصیت شعار زندگی سے تائب ہونے کے لیے حاضر ہوا اور اس نے کہا:

انا ممن تعلم و عملی لایخفی علیک فهل لی من توبۃ .

میرے بارے میں آپ کو خوب معلوم ہے، میرا کردار آپ پر پوشیدہ نہیں، کیا میرے لیے توبہ کی کوئی سبیل ہے؟
امام اعظم نے جواباً ارشاد فرمایا ”نعم“ ہاں! حسن بن قحطیہ نے عرض کی، اس کی کیا صورت ہے؟ امام اعظم نے فرمایا:

ان یعلم اللہ عزوجل نیتک نية صادقة انک نادم علی ماقلت و اخذت وانک اذا خیرت بین
ان تقتل مسلما او تقتل تختار قتلک علی قتله و تجعل اللہ عزوجل علی نفسک عهدا ان
لا تعود الی شیء مما کنت فیہ فان وفیت فہی توبتک .

اگر تم واقعی خدا کے سامنے اپنی نیت کو درست کر لو اور اپنے گزشتہ کرتوتوں پر ندامت کے جذبات کو اس حد تک ابھارو کہ تم پر یہ حال طاری ہو جائے کہ ان دو باتوں میں سے کسی ایک کا اگر تمہیں اختیار دیا جائے یعنی کہا جائے کہ تم کسی مسلمان کو قتل کرو یا خود قتل ہونے کے لیے تیار ہو جاؤ، تو اپنے آپ کو قتل کرانے پر آمادہ ہو جاؤ اور یہ عہد کرو کہ اب تک تم جو کچھ بھی کرتے رہے ہو، دوبارہ نہیں کرو گے اگر تم نے اسے پورا کیا، تو یہی تمہاری توبہ ہے۔

امام کے الفاظ کو حسن غمور سے سنتا رہا اور جواب میں بغیر کسی تردد اور پس و پیش کے اس نے کہا:

فانی قد فعلت ذالك وعاهدت الله تعالى ان لا اعود في شئ مما كنت فيه من قتل المسلمين .

یقیناً میں ایسا ہی کروں گا، میں خدا کی بارگاہ میں عہد کرتا ہوں کہ اب تک جن گناہوں (یعنی مسلمانوں کے قتل) کا میں ارتکاب کرتا رہا، دوبارہ ان کی طرف نہیں لوٹوں گا۔

حسن کی یہ توبہ توبۃ النصوح تھی، اپنے عہد پر پوری عمر قائم رہا اور اس نے سخت امتحان میں بھی ثابت قدمی دکھائی، ۱۲۵ھ میں جب زور و شور کے ساتھ نفس ذکیہ نے مدینہ میں اور ابراہیم نے بصرہ میں خروج کیا، تو منصور نے اپنے پرانے وفادار کمانڈر حسن بن قحطیبہ کو طلب کیا، حسن دربار کی حاضری سے پہلے امام صاحب کی خدمت میں پہنچا، واقعہ سے مطلع کیا۔ امام نے فرمایا:

قد جاءك اوان توبتك اما انت فقد عاهدت الله ما قد علمت فان وفيت له ارجوان يتوب الله عليك وان عدت اخذت بما مضى ايامك وما بقى .

حسن تمہاری توبہ کے امتحان کا وقت آ گیا، اگر تم خدا سے کیے ہوئے عہد کو پورا کرتے ہو تو مجھے امید ہے کہ خدا تمہاری توبہ قبول فرمائے گا اور اگر اپنے عہد پر قائم نہیں رہتے ہو تو جو کچھ تم نے اب تک کیا ہے اور آئندہ کرو گے، اس کی سزا تمہیں ملے گی۔

یہ سن کر حسن نے کہا: ”اللهم انى افى بما عاهدت بك“ میں خدا کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ آپ سے جو عہد میں نے کیا اسے پورا کروں گا۔

اس کے بعد حسن بن قحطیبہ منصور کے دربار میں پہنچا اور بیماری کا عذر کر کے مستعفی ہونے کی خواہش ظاہر کی، لیکن منصور نے اسے قبول نہیں کیا اور جب مقابلہ پر جانے کے لیے اصرار کیا، تو حسن بن قحطیبہ نے کہا:

يا امير المؤمنين انى لست بسائر الى هذا الوجه ان كان الله طاعة فيمن قتلت في سلطانك فلى منه او فر الحظ وان كان معصية حسبي ما قتلت .

اے امیر المؤمنین! میں اس مہم کی شرکت سے معذور ہوں، اب تک جن لوگوں کو آپ کی حکومت میں میں قتل کر چکا ہوں، اگر یہ خدا کی اطاعت کے لیے میں نے کیا، تو اس راہ میں بہت کچھ کما چکا اور اگر یہ معصیت ہے، تو گناہ اور نافرمانی کا یہی ذخیرہ میرے لیے کافی ہے۔

یہ سن کر منصور غضب ناک ہوا اور کہا، کس نے میرے وفادار موروثی جرنل کو بہکا دیا۔ دربار میں حسن کا بھائی حمید موجود تھا، اس نے کہا ہم ایک سال سے حسن کے اندر یہ تغیر محسوس کر رہے ہیں اور ہمیں اندیشہ تھا کہ غیروں سے مل گیا ہے۔

(موفق ج ۲ ص ۱۸۳-۱۸۴)

حسن کے انکار کے بعد منصور نے حمید بن قحطبہ کو یہ خدمت سونپی اور اسے عیسیٰ بن موسیٰ کی سرکردگی میں مدینہ پر چڑھائی کے لیے بھیجا، چنانچہ نفس ذکیہ کے مقابلے میں عباسی فوج کی کمان حمید نے کی۔ شوال ۱۴۵ھ میں جنگ ہوئی حمید نے نفس ذکیہ کے سینے میں نیزہ مارا، سر قلم کر کے عیسیٰ کی خدمت میں بھیجا اور عیسیٰ نے منصور کے پاس کوفہ بھیج دیا۔

مدینہ کی مہم سے فارغ ہو کر ابراہیم بن عبد اللہ کے خلاف بھی حمید عباسی فوج کا کمانڈر بنا ”باخرا“ کے میدان میں (جو کوفہ سے اڑتالیس میل کے فاصلے پر ہے) حمید اور ابراہیم کی فوج میں لڑائی ہوئی، ابتدا میں حمید کو شکست ہوئی اور وہ بھاگنے لگا، لیکن اس دوران ابراہیم شہید کر ڈالے گئے اور جنگ کا پانسہ پلٹ گیا۔

امام اعظم نے نفس ذکیہ کی تحریک کا عملاً ساتھ دیا اور اس حمایت کی ایک شکل یہ بھی تھی کہ انہوں نے عباسیوں کے سب سے معتمد، وفادار سپہ سالار حسن بن قحطبہ کو ابراہیم اور نفس ذکیہ کے مقابلہ میں صف آرا ہونے سے روک دیا، جو بلاشبہ امام اعظم کا ایک بہت بڑا کارنامہ تھا۔

حسن کا منصور کے حکم کو برملا مسترد کر دینا اور جنگ کی شرکت سے صاف صاف انکار کر دینا، سلطان جابر کے روبرو معمولی بات نہ تھی، منصور سوچنے پر مجبور ہو گیا کہ اس موروثی وفادار کو کس نے بہکا دیا، چنانچہ اس نے اپنے اعیان سلطنت کے سامنے اس مسئلے کو رکھا اور پوچھا:

من هذا الذی یفسد علینا هذا الرجل ۔

کون ہے جو اس آدمی (حسن) کو ہم سے بگاڑ رہا ہے؟

تو درباریوں نے یہ خبر دی ”انہ یدخل علی ابی حنیفۃ“ اس کی آمد و رفت ابو حنیفہ کے پاس ہے۔ یعنی اس کا یہ تغیر

ابو حنیفہ کی دین ہے۔ (ایضاً)



نفس ذکیہ کا خروج اور امام اعظم کی حمایت

محمد بن عبداللہ بن حسن بن علی بن ابی طالب خانوادہ سادات حسنی کے چشم و چراغ تھے، ان کی ذات میں حسن ظاہری اور کمال باطنی کے جلوے بچپن ہی سے ظہور پذیر تھے۔ انہیں خصوصیات کی وجہ سے لوگ آپ کو نفس ذکیہ کے لقب سے یاد کرتے تھے۔ امویوں کے آخری دور میں ہی سادات نے انقلاب حکومت کی درپردہ تحریک چلائی اور اس کام کے لیے سیاسی حکمت عملی بروئے کار لائی گئی۔ عباسی تحریک کے ساتھ ہی ساتھ اس تحریک نے بھی بال و پر پھیلانے، لیکن باضابطہ اس تحریک کا ظہور نہیں ہوا تھا، کہ عباسیوں نے امویوں کا قلع قمع کر دیا اور زمام اقتدار بنو عباس کے ہاتھوں میں آگئی۔

عباسی تحریک اس بنا پر کامیاب ہوئی تھی، کہ انہوں نے مسلمانوں سے عہد کیا تھا، کہ ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت دار ہیں، حکومت ملنے پر ہم کتاب و سنت کی روشنی میں عمل کریں گے، حد و دائرہ کے قیام کی کوشش کریں گے، ربیع الثانی ۱۳۲ھ میں جب ابوالعباس سفاح کے ہاتھ پر خلافت کی بیعت ہوئی، تو اس نے اپنی پہلی تقریر میں کہا تھا:

انی لارجوان لایاتیکم الجور من حیث اتاکم الخیر ولا الفساد من حیث جانکم
الصلاح۔

میں یہ امید رکھتا ہوں، کہ جس خاندان سے تم کو خیر ملی تھی، اس سے ظلم و ستم اور جہاں سے تم کو صلاح ملی تھی، وہاں سے فساد تم نہ پاؤ گے۔

سفاح کے بعد اس کے بچانے تقریر کرتے ہوئے اہل کوفہ کو یقین دلایا:

ایہا الناس انا واللہ ماخرجنا فی طلب هذا الامر لنکثر لجینا ولا عقبانا ولا نحفر نہرا ولا
نبنی قصرا وانما اخرجنا الانفة من اشرارہم حقنا والغضب لبنی عمنا وما کوننا من
امورکم ومن شؤنکم ولقد کانت امورکم ترمضنا ونحن علی فرشنا وشید علینا سیرة بنی
امیة فیکم وخرقہم بکم واستدلالہم لکم واستشارہم بقینکم وصدقاتکم ومفاتکم
علیکم لکم ذمة اللہ تبارک للہ وذمة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وذمة العباس رحمہ اللہ
ان نحکم فیکم بما انزل اللہ ونعمل فیکم بکتاب اللہ ونسیر فی العامة منکم والخاصة

سیرة رسول اللہ صلی علیہ وسلم .

ہم اس لیے نہیں نکلے ہیں، کہ اپنے لیے سیم و زر جمع کریں یا محلات بنائیں اور ان میں نہریں کھود کر لائیں، بلکہ ہمیں جس چیز نے نکالا ہے، وہ یہ ہے، کہ ہمارا حق چھین لیا گیا تھا اور ہمارے بنی عم (آل ابی طالب) پر ظلم کیا جا رہا تھا اور بنو امیہ تمہارے درمیان برے طریقوں پر چل رہے تھے۔ انہوں نے تم کو ذلیل و خوار کر رکھا تھا اور بیت المال میں بے جا تصرف کر رہے تھے۔ اب ہم تمہارے درمیان اللہ کی کتاب رسول اللہ کی سیرت کے مطابق عمل کریں گے۔

خليفة سفاح اور عباسی زعماء کے بلند بانگ اصلاحی دعوؤں کو مد نظر رکھتے ہوئے کچھ دنوں کے لیے حسنی تحریک کی رفتار روک لی گئی، وہ حالات کا جائزہ لے رہے تھے، کہ ظلم و عدوان کے خلاف کامیاب ہونے والی عباسی تحریک عدل و انصاف کی بنیادوں پر حکومت قائم کرتی ہے یا امویوں کی طرح قیصر و کسریٰ کی روش پر گامزن ہوتی ہے۔ کچھ ہی دنوں کے بعد عباسیوں کے چہرے سے نقاب اٹھنے لگی اور واضح ہو گیا کہ محض حصول اقتدار کے لیے عباسی تحریک نے عدل و انصاف اور اصلاح حکومت کی عباہین رکھی تھی، جب اقتدار حاصل ہو گیا، تو وہ کھلے بندوں امویوں کی راہ پر چل پڑے ظلم و تعدی اور آمریت کو اپنا شعار بنا لیا، اس راہ میں آنے والی ہر رکاوٹ کو دور کرنے کے لیے بہیمانہ سفایکوں سے بھی دریغ نہ کیا جاتا۔

دمشق کی فتح کے بعد عباسی فوج نے وہاں قتل عام کیا۔ ۵۰ ہزار بے گناہوں کو تہ تیغ کیا، ستر دنوں تک جامع بنی امیہ گھوڑوں کا اصطبل بنی رہی، تمام اموی خلفا کی قبریں کھود کر ہڈیاں جلادی گئیں۔ موصل میں بغاوت ہوئی، تو سفاح نے اپنے بھائی یحییٰ کو بھیجا، اس نے اعلان کیا، جو لوگ شہر کی جامع مسجد میں جمع ہو جائیں گے انہیں امان ہے، گیارہ ہزار کی تعداد میں لوگ جمع ہو گئے، تو ان پناہ گزینوں کو تہ تیغ کر دیا گیا، پھر ان مقتولین کے بچوں اور بیواؤں کو بھی قتل کر ڈالا گیا، مسلسل تین دن تک قتل و غارت گرنی کا بازار گرم رہا۔ یزید بن عمر بن ہبیرہ کو سفاح نے امان نامہ لکھا تھا، لیکن بعد میں اسے قتل کر ڈالا۔ آل علی سے قرابت کے باوجود عناد و حسد کا وہی رویہ باقی رہا، جو امویوں نے قائم کیا تھا، چنانچہ محمد نفس ذکیہ کی تحریک عباسی حکومت کے خلاف ۱۴۵ھ میں اس طرح ظہور پذیر ہوئی، کہ تحریک کا مرکز مدینہ منورہ کو بنایا گیا اور وہاں سے اسلامی بلاد و امصار میں نفس ذکیہ کی بیعت اور انقلاب حکومت کے لیے فضا سازگار کرنے کی غرض سے معتمد نما سندے بھیجے گئے۔ المسعودی نے مختلف صوبہ جات میں بھیجے گئے افراد کی یہ فہرست تحریر کی ہے، علی بن محمد نفس ذکیہ مصر، عبداللہ بن محمد نفس ذکیہ خراسان، حسن بن محمد نفس ذکیہ یمن، موسیٰ بن عبداللہ جزیرہ (موصل وغیرہ) یحییٰ بن عبداللہ رے اور طبرستان، ادریس بن عبداللہ افریقہ، مراکش وغیرہ اور ابراہیم بن عبداللہ کو بصرہ بھیجا گیا۔

ان تمام علاقوں میں اس تحریک کو پذیرائی حاصل ہوئی، چنانچہ محمد بن عبداللہ نفس ذکیہ نے مدینہ میں اپنی حکومت کا اعلان کر دیا۔ منصور عباسی ان دنوں بغداد کی تعمیر میں مصروف تھا، جب نفس ذکیہ کے خروج کا اسے علم ہوا، تو وہ سب کچھ چھوڑ چھاڑ کر

بدحواسی کے عالم میں کوفہ پہنچا۔ اس کی پریشانی کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے، کہ منصور نے ولی عہد حکومت عیسیٰ بن موسیٰ کو بلا کر کہا، بھائی! جو کچھ ہو رہا ہے، اس سے غرض صرف میرا اور تمہارا خاتمہ کرنا ہے، اب دو ہی صورت ہے، مدینہ تم جاؤ اور میں کوفہ میں رہوں یا مدینہ میں فوج لے کر جاتا ہوں اور کوفہ کی نگرانی تم کرو۔ (کال ج ۵ ص ۲۰۲)

منصور کوفہ میں رہا اور اپنے بھائی عیسیٰ بن موسیٰ کو حمید بن قحطبہ کے زیر قیادت فوج دے کر مدینہ بھیجا، منصور کے کوفہ میں قیام کی وجہ یہ ہوئی، کہ ابو جعفر منصور کو ابراہیم اور محمد کے خروج کا علم ہوا، تو اس نے عبداللہ بن علی سے جو اس کی قید میں تھا، دریافت کرایا، کہ محمد نے خروج کیا، تم اس کے بارے میں اگر کوئی مفید مشورہ دے سکتے ہو تو دو، (عبداللہ بن علی عباسیوں میں بڑا مدبر مانا جاتا تھا) اس نے کہا میں قیدی ہوں اور قیدی کی رائے بھی قیدی ہوتی ہے، پہلے تم مجھے آزاد کر دو، پھر میری رائے بھی آزاد ہو جائے گی، اس کے جواب میں ابو جعفر نے کہلا بھیجا، کہ اگر وہ دونوں میرے دروازے تک بھی آجائیں تب بھی میں تجھے رہانہ کروں گا یاد رکھ کہ میں اب بھی تمہارے حق میں محمد سے اچھا ہوں اور یہ حکومت تمہارے ہی خاندان کی ہے، اس پر عبداللہ بن علی نے جواب دیا اچھا یہ کرو، کہ فوراً کوفہ جا کر اہل کوفہ کے سینوں پر بیٹھ جاؤ، چونکہ اہل کوفہ اس خاندان کے شیعہ اور انصار ہیں، اس وجہ سے شہر کے چاروں طرف فوجی چوکیاں بٹھا دو، جو شخص وہاں سے کسی طرف بھی جاتا یا کسی سمت سے بھی آتا ہو، اس کی گردن مار دو۔ مسلم بن قتیبہ کو فوراً اپنے پاس بلاؤ (یہ اس وقت رے میں تھا) پھر اہل شام کو لکھا کہ جو خاص بہادر اور جنگ جو وہاں ہوں، وہ ڈاک کے گھوڑوں کے ذریعہ تیزی سے منزلیں طے کر کے تمہارے پاس آئیں، پھر ان کو خوب رقم اور انعام دے کر مسلم بن قتیبہ کی قیادت میں محمد کے مقابلے پر بھیجو، ابو جعفر نے ایسا ہی کیا۔

عباسیوں کے دور اقتدار میں بہت سی بغاوتیں رونما ہوئیں، لیکن ایسا مستحکم اور منظم خروج کبھی نہیں ہوا، مدینہ میں امام مالک سے نفس ذکیہ کی بیعت کے بارے فتویٰ پوچھا گیا: ”ہماری گردنوں میں تو خلیفہ منصور کی بیعت ہے، اب ہم دوسرے مدعی خلافت کا ساتھ کیسے دے سکتے ہیں، تو انہوں نے فتویٰ دیا، کہ عباسیوں کی بیعت جبری تھی اور جبری بیعت، قسم یا طلاق جو بھی ہو باطل ہے۔“ (طبری ج ۶ ص ۱۶۰)

مدینہ میں اس فتوے کا خوش گوار اثر ہوا اور مدافعانہ جنگ کی تیاریاں شروع کر دی گئیں، خندق دوبارہ صاف کی جانے لگی، ایسا محسوس ہوتا تھا، کہ عہد نبوی لوٹ آیا ہے اور اہل مدینہ خلافت راشدہ کے عہد کو دوبارہ لانے کی تدبیروں میں سرگرم عمل ہیں۔ دوسری طرف اس تحریک کے نمائندے اسلامی بلاد و امصار میں کامرانیوں کے مراحل طے کر رہے تھے، منصور کو کوفہ میں ہر روز مختلف صوبوں سے بغاوت کی خبریں موصول ہوا کرتی تھیں۔ کان کل یوم یاتیہ فتق من ناحیۃ۔ (ایمانی ج ۲ ص ۲۹۸)

بسا اوقات پریشانی کی حالت میں وہ کہتا ”بخدا میری سمجھ میں نہیں آتا کہ کیا کروں“ بصرہ، فارس، اہواز، واسط، مدائن، سواد جگہ جگہ سے سقوط کی خبریں آتی تھیں اور ہر طرف سے اس کو بغاوت پھوٹ پڑنے کا خطرہ تھا، دو مہینے تک وہ ایک ہی لباس پہنے رہا، بستر پر نہ سویا رات رات بھر مصلے پر گزار دیتا، کوفہ سے فرار ہونے کے لیے ہر وقت تیز رفتار سواریاں تیار کر رکھی تھیں۔

حسنی سادات کی یہ تحریک معمولی تحریک نہیں تھی، بلکہ تمام اسلامی دنیا میں یہ تہیا کر لیا گیا تھا، کہ زمین تیار کر کے ایک ہی تاریخ میں عباسی حکومت کا تختہ الٹ دیا جائے، اندر ہی اندر یہ سارے انتظامات مکمل ہو چکے تھے اور ٹھیک ایک مقرر تاریخ میں بغاوت کا اعلان کر دیا گیا، حالت اتنی نازک ہو گئی تھی جس کا اندازہ یا فعی کی نقل کردہ آرا سے بخوبی ہو سکتا ہے وہ لکھتے ہیں: "لو لا السعادة لسلس عرشہ" اگر منصور کا اقبال نہ ہوتا، تو اس کا تخت الٹ چکا تھا۔ (ج ۱ ص ۲۱۱)

امام اعظم کی شرکت

امام اعظم کا نقطہ نظر غیر اسلامی طرز حکومت اور ظالم حکمرانوں کے متعلق یہ تھا کہ ان کے خلاف قتال کیا جائے، اسی بنا پر امام اوزاعی نے کہا تھا کہ ہم نے ابوحنیفہ کی ہر بات برداشت کی یہاں تک کہ وہ تلوار کے ساتھ آگئے (یعنی ظالموں کے ساتھ قتال کے قائل ہو گئے) اور یہ ہمارے لیے ناقابل برداشت بات تھی۔ (احکام القرآن للجصاص ج ۱ ص ۸۱)

محدثین کے نزدیک سلطان جابر کے خلاف خروج جائز نہیں تھا، اسی بنا پر امام اوزاعی نے یہ بات کہی۔

امام اعظم کا امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے سلسلے میں مسلک یہ تھا کہ ابتداءً زبان سے روکا جائے، لیکن اگر سیدھی راہ نہ اختیار کی جائے تو پھر تلوار اٹھانا فرض ہے۔ (ایضاً)

ابراہیم الصانع کے بیان میں گزر چکا ہے کہ امام صاحب ظالم حکومت کا تختہ بزر و قوت الٹ دینے کے قائل تھے، جب کہ قیادت صالح ہو اور رفقاء تحریک مخلص تجربہ کار ہوں۔ نفس ذکیہ کی قائدانہ صلاحیت ان کے رفقاء کے اخلاص اور تنظیمی قوت سے جب وہ باخبر ہوئے اور یہ سمجھ لیا کہ یہ تحریک اتنی طاقت ور ہے، کہ عباسی اقتدار کی اینٹ سے اینٹ بجاسکتی ہے، اس میں شرکت محض جان کا ضیاع نہیں، بلکہ حصول مقصد کے امکانات بھی روشن ہیں۔ ابراہیم بصرہ میں کامیابیوں سے ہم کنار تھے، ان کے نمائندے کوفہ بھی پہنچ چکے تھے اور یہاں کافی کامیابیاں حاصل ہو رہی تھیں، کوفہ کے اندر ایک لاکھ تلواریں عباسی حکومت کا تختہ الٹ دینے کے لیے نیام میں چھپی ہوئی تھیں۔ (الایضی ج ۱ ص ۲۹۹)

اس لیے انقلاب حکومت کے فرض سے سبک دوش ہونے کے لیے اب امام صاحب کھلے میدان میں آئے، ابراہیم اور نفس ذکیہ جن سے ذاتی طور پر انہیں واقفیت تھی، انہیں یقین تھا، کہ یہ لوگ ان میں سے ہیں "رجل یراس علیہم مامونا علی دین" جو قیادت کے معیار پر پورے اتر رہے ہیں اور جن کی دینداری پر لوگوں کو اطمینان ہے چنانچہ امام صاحب نے کھل کر ان کی حمایت کی اور اس سلسلے میں منصور کے جابرانہ اقتدار کی مطلق پروا نہ کی، آپ لوگوں کو اعلانیہ نفس ذکیہ کی بیعت اور ان کے نمائندے ابراہیم کی حمایت پر آمادہ کرتے۔ بصرین کا بیان ہے: "کان ابوحنیفہ یجاہر فی امرہ ویامر بالخروج معہ" ابراہیم کی رفاقت پر امام ابوحنیفہ لوگوں کو اعلانیہ ابھارتے اور لوگوں کو ان کے ساتھ خروج کا حکم دیتے۔ (الایضی ج ۱ ص ۳۰۰)

امام صاحب ابراہیم کے تعاون کو حج نفل پر بھی فوقیت دیتے تھے، مشہور محدث ابراہیم بن سوید نے اس زمانے میں امام صاحب سے پوچھا کہ نفل بہتر ہے یا ابراہیم کا ساتھ دینا؟ امام اعظم نے فرمایا "غزوة بعد حجة الاسلام افضل من

خمسين حجة“ اس جنگ میں شرکت پچاس حج نفل سے زیادہ افضل ہے۔ (موفق ج ۲ ص ۸۳)
 اسی طرح حسین بن سلمہ یہ روایت بیان کرتے تھے، کہ میں نے ایک عورت کو دیکھا کہ امام ابوحنیفہ سے ابراہیم بن
 عبد اللہ کے زمانہ خروج میں پوچھ رہی ہے کہ میرا لڑکا ابراہیم بن عبد اللہ کی تائید کر رہا ہے اور میں اس کو منع کرتی ہوں، مگر نہیں
 مانتا، امام نے عورت سے کہا ”لا تمنعی“ ایسے نیک کام سے اپنے لڑکے کو نہ روک۔ حماد بن ایمن کہتے ہیں، اس زمانے میں ہم
 دیکھتے تھے، کہ لوگوں کو امام ابوحنیفہ ابراہیم کی امداد و نصرت پر آمادہ کر رہے ہیں اور ہر ایک کو ان کی پیروی اور رفاقت کا حکم دے
 رہے ہیں۔ (موفق ج ۲ ص ۷۲)

اس زمانے میں امام صاحب ابراہیم کی حمایت کا لوگوں میں اعلان فرمایا کرتے تھے۔ زفر بن ہذیل کا بیان ہے ”کان
 ابوحنیفۃ یجہر بالكلام ایام ابراہیم جہارا شدیداً“ ابراہیم کے زمانے میں امام صاحب اعلانیہ بلند آواز سے گفتگو
 کرتے تھے۔ (موفق ج ۱ ص ۱۷۱)

آپ نے اس قدر ابراہیم کی حمایت کی کہ ان کے شاگردوں کو خطرہ پیدا ہو گیا، کہ ہم سب باندھ لیے جائیں گے۔

(انکروری ج ۲ ص ۷۲)

امام صاحب ابراہیم کی حمایت میں عباسی فوج کے خلاف جنگ کرنے کو کفار کے خلاف جہاد پر بھی فوقیت دیتے تھے،
 مشہور محدث ابراہیم بن محمد الفزازی جو شامی سرحد ”مصیصہ“ کی چھاوٹی میں فوجیوں کی تربیت کیا کرتے تھے، ان کے بھائی حسن
 نے امام صاحب کے فتوے پر ابراہیم طالبی کا ساتھ دیا اور قتل کیے گئے، واقعہ کو فرازی اس طرح بیان کرتے ہیں۔

میں مصیصہ میں تھا، خبر ملی کہ میرے بھائی حسن نے ابراہیم طالبی کا ساتھ دیا تھا، اسی جنگ میں کام آیا، میں اس خبر کو سن کر
 سیدھا کوفہ پہنچا، یہاں پہنچ کر معلوم ہوا کہ میرے بھائی کو ابوحنیفہ نے فتویٰ دے کر قتل کرایا ہے، میں ان کے پاس آیا اور پوچھا،
 تمہیں نے میرے بھائی کو فتویٰ دے کر اس طالبی کی رفاقت پر آمادہ کیا؟ امام صاحب نے فرمایا ہاں! میں نے ہی اس کو خروج کا
 فتویٰ دیا تھا، یہ سن کر ابراہیم نے کہا ”لا جزاک اللہ خیراً“ خدا اس کا تجھے اچھا بدلہ نہ دے۔ امام نے فرمایا، یہی میری رائے
 ہے اور اس کے بعد ابراہیم سے مخاطب ہو کر فرمانے لگے

لو انک قتلت مع اخیک کان خیرا لک من المکان الذی جنت منہ

تم اپنے بھائی کے ساتھ شہید ہو جاتے، تو جہاں سے تم آئے ہو، وہاں کے قیام سے یہ بات تمہارے لیے بھی

بہتر ہوتی۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۸۵)

امام اعظم نے فزاری کے سامنے اپنی رائے اور فتوے کا اقرار اس وقت کیا، جب ابراہیم شہید ہو چکے تھے اور منصور کے
 خلاف اٹھنے والا طوفان تھم چکا تھا، نیز فزاری عباسیوں کے ہم نوا بھی تھے، ایسی صورت میں امام صاحب نے اپنے موقف کا برملا
 اظہار کر کے ثابت کر دیا تھا، کہ انہوں نے حق کی حمایت کی تھی اور اب بھی اسی نقطہ نظر پر قائم ہیں۔

کوفہ کے عہدہ قضا کی پیش کش

نفس ذکیہ اور ابراہیم کے خروج اور انقلابی کوششوں کو ناکام بنانے کے بعد منصور ۱۳۶ھ میں کوفہ سے بغداد پہنچا اور بغداد کی تعمیر میں مصروف ہو گیا۔ اس نے نفس ذکیہ اور ابراہیم کے خروج میں ان کے حامیوں کو چن چن کر قتل کیا یا قید و بند کی صعوبتوں سے دوچار کیا۔ امام دارالہجرت مالک بن انس کو بھی کوزوں سے مارا گیا اور ان کے ایک ہاتھ کو شانے سے اکھیر دیا گیا، جس کے صدمے سے تمام عمر وہ پوری طرح اپنا ہاتھ اٹھانہ سکتے تھے۔ منصور کو یہ حقیقت بھی معلوم تھی، امام ابوحنیفہ نے ابراہیم کا ہر ممکن حد تک ساتھ دیا ہے، بلکہ اس تاریخی شورش کے زمانے میں اس کے معتمد سپہ سالار حسن بن قطبہ کو مسلمانوں کے خلاف فوجی کمان سے روک دیا، اسی کا اثر تھا، کہ جب منصور نے حسن بن قطبہ کو مہم پر بھیجنا چاہا، تو اس نے اپنی جان کی پروا کیے بغیر صاف صاف انکار کر دیا۔ یہ وہ اسباب تھے، جن کی بنا پر منصور امام اعظم کا دشمن بن چکا تھا، لیکن عالمانہ وجاہت اور بلاد اسلامی میں آپ کی عمق کی شخصیت کے اثر و نفوذ سے بھی اچھی طرح واقف تھا، اس لیے آپ کے خلاف انتقامی کارروائی سے فی الحال باز رہا، لیکن اس کام کے لیے وہ موقع کی تلاش میں تھا، غالباً ۱۳۸ھ میں کوفہ کے قاضی عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کا انتقال ہوا، تو وہاں کی مسند قضا کے لیے قاضی کے انتخاب کا مرحلہ پیش آیا، چنانچہ منصور نے حسب ذیل علما کو بارگاہ خلافت میں طلبی کا حکم بھیجا، امام اعظم ابوحنیفہ، سفیان ثوری، شریک بن عبداللہ نخعی، مسعر بن کدام رضوان اللہ علیہم یہ چاروں دارالخلافت بغداد بلائے گئے، خلیفہ کی طلبی سے ان لوگوں کو یقین ہو گیا تھا، کہ حکومت کا کوئی عہدہ یا قضا کی خدمت قبول کرنے پر مجبور کیا جائے گا یہ حضرات حکومت کی کسی بھی ذمہ داری کو قبول کرنے کے لیے آمادہ نہ تھے، وہ جانتے تھے کہ شخصی اقتدار میں آزادی کے ساتھ اسلامی بیچ پر کام کرنا دشوار ہے اور فیصلہ مقدمات میں عدلیہ پر حکومت حاوی ہوتی ہے، اس لیے کسی بھی عہدہ کو منظور کرنے کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ علم و تقویٰ کو اقتدار کی بیھنٹ چڑھا دیا جائے، جب یہ حضرات خلیفہ منصور کے پاس پیش کیے گئے، تو اس نے کہا: ”لم ادعکم الا بخیر“ میں نے تم لوگوں کو اچھے مقصد کے تحت بلا یا ہے۔

مسعر بن کدام کو دیکھا گیا کہ وہ صف سے نکل کر خلیفہ کی طرف بڑھے چلے جا رہے ہیں اور بے محابا ابو جعفر کے ہاتھ کو اپنے ہاتھ میں لے کر مصافحہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں:

کیف حالک یا امیرا المومنین و کیف کنت بعدی و کیف جواریک و کیف دو ابک تولینی

القضاء .

اے امیر المومنین! آپ کا حال کیسا ہے؟ میرے بعد آپ کیسے رہے اور آپ کی باندیوں کا کیا حال ہے؟ آپ

کے مویشیوں کا کیا حال ہے؟، آپ مجھے قاضی بنا دیجیے!

ایک درباری اس حرکت کو دیکھ کر آگے بڑھا اور کہا کہ یہ شخص تو پاگل ہے، انہیں دربار سے نکال دیا گیا، اس طرح مسعر کی

جان بچی۔ سفیان ثوری بھی کسی بہانے بھاگ نکلے، اب امام اعظم اور قاضی شریک خلیفہ کے سامنے تھے، ابو جعفر منصور نے امام

صاحب کو سامنے بلایا اور کہا، میں تم کو کوفہ کا قاضی بنانا چاہتا ہوں، آپ نے جواباً ارشاد فرمایا:

يا امير المؤمنين ان النعمان بن ثابت بن مملوك الخزاز بالكوفة واهل الكوفة لا يرضون ان يلي عليهم ابن مملوك خزاز .

یعنی اے امیر المؤمنین! میں نعمان بن ثابت خزاز کا بیٹا ہوں، میرا نسب تعلق عرب کے کسی معزز خاندان سے نہیں، کوفہ والے خزاز کے بیٹے کی امامت برداشت نہ کریں گے۔

منصور کو بات سمجھ میں آئی اور اس نے کہا، آپ نے سچ کہا۔

امام صاحب نے اپنی معذرت کچھ اس طرح پیش کی کہ منصور مزید اصرار نہ کر سکا، اس طرح آپ کوفہ کے عہدہ قضا سے بچ گئے۔

منصور نے شریک کو قضا کی پیش کش کی، انہوں نے دماغی ضعف کا بہانہ کیا، تو منصور نے کہا: ”اسکت مابقی غیرك احد خذ عهدك“ چپ رہو، تمہارے علاوہ کوئی باقی نہیں رہا، عہدہ کو قبول کر لو۔

شریک:- اے امیر المؤمنین! مجھے نسیان ہے

منصور:- روزانہ روغن بادام میں فالودہ بنا کر پلانے کا حکم تمہارے لیے دے دوں گا۔

شریک:- میں صادر اور وارد سب کا فیصلہ کروں گا۔

منصور:- تم میرا اور میری اولاد کا بھی فیصلہ کرو گے۔

شریک:- آپ مجھ سے اپنا رعب و دبدبہ روک لیجیے۔

منصور:- ٹھیک ہے۔

شریک نے ان شرطوں کے ساتھ عہدہ قضا قبول کر لیا۔

بغداد کے منصب قضا کی پیش کش اور اسیری

بغداد کی تعمیر و تزئین سے مکمل طور پر فارغ ہونے کے بعد ابو جعفر منصور کو وہاں کی مسند قضا کے لیے ایسے قاضی کی ضرورت محسوس ہوئی، جو دار الخلافت کی مسند قضا کے علاوہ تمام دیار و امصار کے قاضیوں کا چیف بھی ہو، یہ قاضی القضاة کا عہدہ تھا، جس کے لیے خلیفہ کی نگاہ انتخاب امام ابو حنیفہ پر پڑی اور اس نے کوفہ کے گورنر عیسیٰ بن موسیٰ کو لکھا کہ ”احمل ابا حنیفة“ ابو حنیفہ کو سوار کر کے میرے پاس بھیجو! ڈاک کی سواری کا انتظام کیا گیا اور امام صاحب کو سوار ہونے کے بعد گھر جانے کا بھی موقع نہیں دیا گیا۔ براہ راست بغداد روانہ کر دیا گیا۔ امام صاحب دربار خلافت میں پہنچے، منصور نے کہا، آپ بغداد کے قاضی القضاة کا عہدہ قبول کر لیں اور پوری سلطنت عباسیہ کے قاضی آپ کے ماتحت کام کریں گے۔ آپ نے انکار کر دیا اور مختلف تاویلیں اور عذر پیش کیے۔ منصور نے قسم کھائی کہ اگر یہ عہدہ قبول نہیں کریں گے، تو آپ کو قید کر دیا جائے گا۔ مگر آپ نے

انکار پر اصرار کیا، تو منصور نے آپ کو قید خانہ میں ڈال دیا۔ مگر وہاں بھی آپ کو دعوت بھیجتا رہا، کہ آپ عہدہ قبول کر لیں، پھر بھی آپ انکار پر مصر رہے۔ تو اس نے حکم دیا کہ روزانہ آپ کو دس کوڑے لگائے جائیں، چنانچہ روزانہ آپ پر مسلسل دس کوڑے لگائے جاتے تھے، جس کی تاب نہ لا کر آپ مخلوق کو داغ مفارقت دیتے ہوئے اللہ تعالیٰ کے جوار رحمت میں چلے گئے۔

(کردی ج ۲ ص ۱۹)

اس واقعہ کو مورخین نے مختلف طریقوں سے بیان کیا ہے، بعض کہتے ہیں، کہ امام صاحب کو منصور نے سردار بار برہنہ پشت پر تیس کوڑے لگوائے تھے۔

☆ عبد العزیز بن عصام جو امام صاحب کے دیکھنے والوں میں سے ہیں ان کا بیان ہے کہ خلیفہ ابو جعفر نے ان کو منصب قضا قبول کرنے کے لیے بلایا تھا، لیکن امام نے جب انکار کیا اور دونوں کے درمیان گفتگو اپنی شدت کو پہنچ گئی تو ابو جعفر نے غصہ سے مغلوب ہو کر امام کو برا بھلا کہا اور کوڑوں سے پٹوایا بھی، جب وہ خلیفہ کے پاس سے باہر لائے گئے، تو اس وقت صرف پا جامہ پہنے ہوئے تھے اور ان کی پشت پر مار کے نشانات نمایاں تھے، ایڑیوں پر خون بھی بہ رہا تھا، تازیانہ کے اس واقعہ کے بعد منصور کا چچا عبد الصمد بن علی بن عبد اللہ بن عباس پہنچا اور کہنے لگا۔ ”امیر المومنین! آج آپ نے کیا کیا؟ ایک لاکھ تلواریں اپنے اوپر کھنچو لیں، یہ عراق والوں کا امام ہے، مشرق والوں کا فقیہ ہے۔“ (موفق ج ۲ ص ۱۸۲)

☆ بشر بن ولید کنڈی کا بیان ہے، کہ امیر المومنین ابو جعفر منصور نے امام ابو حنیفہ کو بلایا اور وہ انہیں قاضی بنانا چاہتا تھا، تو ابو حنیفہ نے اس منصب کو قبول کرنے سے انکار کر دیا، تو منصور نے قسم کھائی، کہ وہ قاضی بنا کر رہے گا، جو اب ابو حنیفہ نے بھی قسم کھائی کہ میں یہ عہدہ قبول نہیں کروں گا۔ اس پر منصور کے حاجب ربیع نے کہا، اے امیر المومنین! آپ نہیں دیکھتے کہ آپ کے مقابلے میں قسم کھا رہا ہے؟ امام صاحب نے فرمایا، ”امیر المومنین علی کفارة یمنہ اقدر منی علی کفارة یعنی“ امیر المومنین اپنی قسم کا کفارہ دینے پر مجھ سے زیادہ قادر ہیں۔

اس طرح امام صاحب نے عہدہ قضا قبول کرنے سے صاف صاف انکار کر دیا، تو منصور نے آپ کو قید میں ڈال دیا۔ قید سے دوبارہ طلب کر کے منصور نے کہا ”الترغب عما نحن فیہا“ کیا تم اب بھی عہدہ قضا سے انکار کرتے ہو؟۔ امام صاحب نے فرمایا:

اصلح الله امیر المومنین یا امیر المومنین اتق الله ولا تشرك فی امانتك من لا يخاف الله
والله ما انا بما مون الرضا فكيف اكون مامون الغضب ولو اتجه الحكم عليك ثم تهددني
على ان تغرقني فی القرات او ازيل الحكم لاخترت ان اغرق ولك حاشية يحتاجون الى
من يكرمهم لك فقال له كذبت انت تصلح فقال قد حكمت لي على نفسك كيف يحل
لك ان تولى قاضيا على امانتك وهو كذاب (موفق ج ۲ ص ۱۷۱)

اللہ امیر المؤمنین کی اصلاح فرمائے، اے امیر المؤمنین اللہ سے ڈریے اور اپنی امانت میں اس کو شریک نہ کیجیے، جس کے دل میں اللہ کا خوف نہیں، خدا کی قسم جب میں رضا سے مامون نہیں، تو غضب سے مامون کیسے ہو جاؤں گا، اگر آپ کے خلاف بھی فیصلہ دینے کا موقع میرے سامنے آ گیا اور مجھے یہ دھمکی دی جائے کہ اس فیصلہ سے یا تو ہٹ جاؤ ورنہ دریائے فرات میں تجھے غرق کر دیا جائے گا، تو میں کہتا ہوں کہ فرات میں ڈوب مرنا میرے نزدیک زیادہ محبوب ہے، لیکن فیصلہ بدلنے پر راضی نہیں ہوں۔ آپ کے حاشیہ میں ایسے لوگ ہیں جنہیں ضرورت ایسے آدمی کی ہے، جو آپ کی وجہ سے ان کے وقار کو برقرار رکھے۔ منصور نے امام صاحب سے کہا، تم جھوٹے ہو، اس کی صلاحیت رکھتے ہو، امام صاحب نے کہا، تم نے تو اپنے خلاف فیصلہ کر دیا، کیسے جائز ہوگا، کہ تم اپنی امانت پر کسی جھوٹے کو قاضی بناؤ؟۔

☆ موفق کی ایک روایت میں ہے: امام ابوحنیفہ جب بغداد آئے تو بارگاہ خلافت سے خنداں و شاداں نکلے، فرمانے لگے، مجھے منصور نے قضا کے لیے بلایا تھا، میں نے بتا دیا، کہ میں اس کام کے لیے موزوں نہیں۔ یہ تو میں بھی جانتا ہوں کہ مدعی کا کام شہادت پیش کرنا ہے اور مدعی علیہ بصورت انکار حلف اٹھائے، مگر عہدہ قضا کے لے بڑے دل گردے کا آدمی چاہیے، قاضی ایسا جری آدمی ہونا چاہیے جو آپ، آپ کی اولاد اور سپہ سالاروں کے خلاف فیصلہ دے سکے اور مجھ میں یہ ہمت نہیں۔ میری تو یہ حالت ہے کہ آپ مجھے بلاتے ہیں، تو میں آپ سے رخصت ہو کر ہی آرام کا سانس لیتا ہوں۔

منصور نے کہا، آپ میرے تحائف قبول کیوں نہیں کرتے؟ امام صاحب نے فرمایا:

ما وصلنی امیر المؤمنین من مالہ بشئ فر ددته ولو وصلنی بذلك لقبته انما وصلنی امیر المؤمنین من بیت مال المسلمین ولا حق لی فی بیت مالہم انی لست من اقاتل من وراثہم فاخذ ما یأخذ المقاتل ولست من ولدانہم فاخذ ما یأخذ الولدان ولست من فقرائہم فاخذ ما یأخذ الفقراء۔

میں نے آپ کا ذاتی مال سے دیا ہوا کوئی ہدیہ کبھی واپس نہیں کیا، بلکہ ایسا تحفہ قبول کرنے کے لیے تیار ہوں، آپ مجھے بیت المال سے عطیے بھیجتے ہیں اور بیت المال میں مجھے کوئی حق حاصل نہیں، نہ میں فوجی مجاہد ہوں کہ اپنا حصہ وصول کروں، نہ ان کی اولاد ہوں، کہ بچوں کا حصہ وصول کروں، نہ تنگ دست ہوں کہ فقر کی طرح صدقہ وصول کروں۔

منصور نے کہا، ”اچھا جائیے! لیکن اگر بوقت ضرورت قاضی اگر آپ کی طرف رجوع کریں، تو ان کی مشکلات دور فرمائیے۔ (الموفق ج ۱ ص ۲۱۵)

☆ ابن الہزازی اپنی مناقب میں لکھتے ہیں: ابو جعفر منصور نے امام ابوحنیفہ کو منصب قضا پیش کرنے اور قاضی القضاة

بنانے کے لیے قید کر دیا، انکار کرنے پر ایک سو دس کوڑے لگوائے اور اس شرط پر قید خانہ سے رہا کیا، کہ آپ گھر سے باہر نہ نکلیں۔ نیز مطالبہ کیا، کہ جو مسائل وہ بھیجے، ان میں فتویٰ دے دیا کریں، وہ مسائل بھیجتا، مگر آپ ان کا جواب نہ دیتے تھے منصور نے پھر قید کرنے کا حکم دیا، چنانچہ آپ دوبارہ محبوس ہوئے اور اس نے آپ پر بے حد سختی کی۔

(التائب لابن ماجہ ج ۱ ص ۱۹۶)

بظاہر متذکرہ بالا روایات متضاد نظر آتی ہیں، لیکن فی الواقع ایسا نہیں، بلکہ امام صاحب اور منصور کے درمیان متعدد ملاقاتوں میں سوال و جواب کی نوبت آئی، جنہیں ارباب سیر نے روایت کیا۔ غالباً بغداد کے اسی آخری سفر میں امام صاحب پر جب منصور کا دباؤ حد سے بڑھا، تو آپ نے قضاء القضاة کی ذمہ داری قبول کرنے کے بجائے دجلہ اس پار ایک مختصر سی ہستی ”رصاصہ“ کی قضا قبول فرمائی۔ ابن خلکان کا بیان ہے: جب منصور نے شہر بغداد کی تعمیر کے بعد وہاں قیام کیا اور اس نے مسجد رصاصہ بنائی، تو امام اعظم کو دربار میں طلب کیا، وہ کوفہ سے بغداد لائے گئے، منصور نے رصاصہ کی قضا آپ کے سامنے پیش کی، آپ نے انکار فرمایا، منصور نے کہا، اگر تم یہ عہدہ قضا قبول نہ کرو گے، تو تمہیں کوڑوں سے پیٹوں گا، امام صاحب نے چارونچا چار رصاصہ کی قضا کا عہدہ قبول کیا، آپ دو روز مسند قضا پر بیٹھے، کوئی مقدمہ پیش نہیں ہوا، جب تیسرے دن ایک ٹھنڈا اور اس کا حریف عدالت میں حاضر ہوئے تو ٹھنڈے نے کہا اس شخص پر میرے ایک برتن کی قیمت سے دو درہم اور چار دانق باقی ہیں، تو امام صاحب نے اس کے حریف سے کہا، اللہ سے ڈرو اور دیکھو یہ ٹھنڈا کیا کہہ رہا ہے؟ اس شخص نے کہا کہ اس کا مجھ پر کچھ واجب نہیں، امام صاحب نے ٹھنڈے سے کہا، تم کیا کہتے ہو؟ اس نے کہا آپ اس شخص سے قسم لیں، تو امام صاحب نے اس مرد سے کہا: ”قل والله الذی لا الہ الا هو“ وہ شخص قسم کھانے لگا، جب امام صاحب کو یقین ہو گیا، کہ پوری قسم کھالے گا، تو اسے قاضی میں روک دیا اور اپنی آستین سے دو بھاری درہم نکال کر دیے اور ٹھنڈے سے کہا، تم اپنے برتن کی بقیہ قیمت لے لو، ٹھنڈے نے درہم کی طرف دیکھا اور کہا ہاں مجھے قبول ہے اور اس نے وہ درہم لے لیے، اس واقعہ کے بعد آپ نے یہ منصب قضا ترک کر دیا۔ (وفیات الاعیان ج ۳ ص ۲۰۲)

امام صاحب کے سامنے متعدد بار عہدہ قضا پیش کیا گیا، کبھی کوفہ کی قضا اور کبھی کسی دوسرے علاقہ کی قضا اور آخر میں قاضی القضاة کا منصب پیش کیا گیا اور ساری مملکت اسلامیہ کے قاضی کی پوسٹ پر مقرر کرنے کا ارادہ کیا گیا، چنانچہ کروری کے ایک بیان میں ہے:

وعهد الامام الى البصرة والكوفة وبغداد وما يليها. (ج ۲ ص ۲۱)

بصرہ، کوفہ، بغداد اور ان سے ملحقہ علاقوں کے لیے امام صاحب کو منصب قضا پیش کیا گیا۔

علی بن علی الحمیری کا بیان ہے:

اراده علی القضاء غیر مرة فاعتذر واستعفی واحتال بكل حيلة .

قضا کی خدمت ابوحنیفہ کے سامنے متعدد بار پیش کی گئی، لیکن وہ عذر ہی کرتے رہے اور معافی ہی چاہتے رہے

اور حیلے حوالوں سے کام لیتے رہے۔ (موفق ج ۲ ص ۱۷۸)
موفق نے احمد بن بدیل کے حوالہ سے یہ الفاظ نقل کیے ہیں:

يطلب منه ان يكون قاضي القضاة. (ج ۲ ص ۱۷۳)

آپ کو قاضی القضاة کا عہدہ پیش کیا گیا۔

محمد الائمہ سرخسی کی روایت میں ہے:

ان يتولى القضاء ويخرج القضاة من تحت يده الى جميع كور الاسلام.

قضا کے اختیارات بھی دیے جاتے ہیں اور یہ کہ سارے اسلامی صوبوں میں قاضی امام ہی کے ہاتھ سے نکلیں۔

(ج ۲ ص ۱۷۴)

ان روایات سے یہ بات قطعی طور پر واضح ہو جاتی ہے، کہ آخر میں منصور نے امام صاحب کو قاضی القضاة بنانا چاہا، فیصلہ مقدمات ہی تک آپ کے فرائض نہ تھے بلکہ پورے بلاد اسلامی میں قاضیوں کے عزل و نصب اور ان کی تربیت کی ذمہ داری آپ کو تفویض کی جا رہی تھی۔

ابو جعفر منصور امام صاحب کو اس طرح قابو میں لانا چاہتا تھا اور اپنی سلطنت کا ایک اہم رکن بنا کر حکومت مخالف کارروائیوں سے آپ کو باز رکھنا چاہتا تھا، ماضی میں امام صاحب نے انقلاب حکومت کے لیے اٹھنے والوں کا جو تعاون کیا تھا اور اپنے اثر و رسوخ سے لوگوں کو ان کا حامی و مددگار بنا دیا تھا، جس سے منصور بخوبی واقف تھا، وہ چاہتا تھا یا تو ابو حنیفہ کو قاضی القضاة بنا کر اپنا طرفدار کر لیا جائے یا وہ اپنی ضد پر قائم رہیں اور وقت کے سب سے عظیم فرمانروا کی پیش کش کو ٹھکرا دیں تو ان کی شمع حیات گل کرنے کا بہانہ ہاتھ آجائے۔ امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے جو عزیمت مآب اسوہ حسنہ اختیار کیا تھا اور جابر و ظالم فرمانرواؤں کی حمایت اور تعاون سے تمام عمر پرہیز کرتے رہے، انہوں نے اس آخری پیش کش کو بھی ٹھکرا دیا، جس کا رد عمل یہ ہوا، کہ منصور نے پہلے تو آپ کو قید کیا، کوڑے لگواتا رہا، کہ ان شدائد سے تنگ آ کر امام اپنا موقف ترک کر کے حکومت وقت کی ملازمت قبول کر لیں، مگر امام اعظم نے جو طریق حیات اختیار کیا تھا، اس میں قید و بند اور کوڑوں کی شدید ضرب کچھ اہمیت نہیں رکھتی تھی، بلکہ اس راہ میں اپنی جان بھی قربان کر دینا ان کے لیے آسان کام تھا، زنداں کی صعوبتوں سے جی نہ بھرا، تو منصور نے سرعام سر قلم کرنے کے بجائے زہر خورانی کا منصوبہ بنایا، اعلانیہ قتل کرنے کی صورت میں کسی بڑی شورش اور بغاوت کا امکان موجود تھا، کیوں کہ امام صاحب کی عبقری علمی شخصیت کا ڈنکا پوری دنیاے اسلام میں بج رہا تھا اور لاکھوں مسلمان آپ سے عقیدت و ارادت کا رشتہ رکھتے تھے، وہ اس طرح امام کے قتل پر یقیناً برا بیچتے ہو جاتے اور لاکھوں تلواریں عباسیہ حکومت کے خلاف بے نیام ہو جاتیں۔ کوڑوں کی ضرب کے بعد منصور کے چچا نے کہا تھا، امیر المؤمنین آپ نے آج کیا کیا ایک لاکھ تلواریں بے نیام کر لیں، یہ عراق والوں کا امام ہے، مشرق والوں کا فقیہ ہے۔ یہی وجہ تھی کہ منصور منظر عام پر آپ کو قتل کرانے کے بجائے زہر ہلاہل دے کر ابذی نیند سلانا چاہتا تھا۔ چنانچہ اس نے امام صاحب کو قید خانے میں زہر ہلاہل پیش کرنے کا فیصلہ کر لیا۔

وفات

ابن حجر عسقلانی رقم طراز ہیں:

وروی جماعة انه رفع اليه قدح فيه سم ليشرب فامتنع وقال اني لاعلم ما فيه ولا عين علي قتل نفسي فطرح ثم صب في فيه قهرا فمات .

ایک جماعت نے یوں روایت کیا ہے کہ آپ کو زہر کا پیالا پینے کو دیا گیا، آپ نے انکار کیا اور فرمایا میں جانتا ہوں جو اس پیالے میں ہے میں اپنے قتل میں قاتل کا مددگار ہونا پسند نہیں کرتا ہوں، لہذا آپ کو زہر دہتی زہر پلایا گیا، جس سے آپ کی وفات ہو گئی۔ (الخیرات الحسان ص ۱۵)

جب آپ کے جسم میں زہر ہلائیل سرایت کر گیا اور زندگی کے چند لمحے باقی رہ گئے تو سر معبود حقیقی کی بارگاہ میں زمین پر رکھ دیا، اس طرح مالک حقیقی کی اطاعت و عبادت میں جان جان آفریں کے حوالہ کر دی۔ چنانچہ ابن حجر عسقلانی تحریر فرماتے ہیں:

وصح انه لما احس بالموت سجد فخرجت نفسه وهو ساجد .

صحت کے ساتھ یہ بات ثابت ہے، کہ جب آپ کو موت کا احساس ہوا، تو آپ سجدہ میں گر پڑے اور سجدہ ہی کی حالت میں روح حق تعالیٰ سے پرواز کر گئی۔ (ایضاً)

تاریخ وفات

اکثر ارباب تاریخ کا بیان ہے، کہ امام صاحب کی وفات ۱۵۰ھ میں ہوئی۔ آپ نے رجب میں انتقال فرمایا اور بعض لوگوں نے نصف شوال کا قول کیا ہے۔ (الخیرات الحسان ص ۱۲۶)

وفات کے بعد پانچ آدمیوں نے جنازہ کو قید خانہ سے باہر نکالا، قاضی بند اد حسن بن عمارہ نے غسل دیا، ابو جعفر عبد اللہ بن واقد ہروی پانی دیتے تھے، حسن جب امام صاحب کو غسل دے چکے تو کہا:

رحمك الله لم تظفر منذ ثلاثين سنة ولم تعود يمينك بالليل منذ اربعين سنة كنت اقفها
واعبدنا وازهدنا واجمعنا لخصال الخير وقبرت اذ قبرت الي خير وسنة واتعبت من
بعدك .

اللہ تعالیٰ آپ پر رحم فرمائے، آپ نے تیس سال سے افطار نہ کیا اور چالیس سال سے رات کو نہ سوئے، آپ ہم سب لوگوں سے زیادہ فقیہ، عابد و زاہد اور اوصاف خیر کے جامع تھے اور جب آپ نے انتقال فرمایا تو بھلائی اور سنت کی طرف گئے اور اپنے پچھلوں کو مشکل میں ڈال رکھا۔

ابھی لوگوں نے غسل دینے سے فراغت بھی نہ پائی تھی، کہ امام صاحب کے سانحہ ارتحال کی خبر پورے بغداد میں پھیل گئی اور سارا شہر ماتم کدہ بن گیا۔ جنازہ میں شرکت کے لیے جوق در جوق لوگ آنے لگے، نماز جنازہ میں پچاس ہزار لوگوں نے شرکت کی۔ بقول بعض اس سے بھی زیادہ لوگوں نے شرکت کی۔ لوگوں کی بکثرت آمد کی وجہ سے چھ بار نماز جنازہ پڑھی گئی۔ آخر میں آپ کے صاحب زاوے حضرت حماد نے نماز جنازہ پڑھائی۔ کثرت ازدحام سے عصر کے بعد تک آپ کے دفن سے فراغت نہ ہو سکی۔ تدفین کے بعد بھی بیس دن تک لوگ برابر آپ کی قبر پر نماز پڑھتے رہے۔ امام صاحب نے وفات سے پہلے ہی مقام خیران میں تدفین کی وصیت فرمائی تھی:

واوصی ان یدفن بمقابر الخیزران الجانب الشرقی لان ارضها طيبة غیر مفسوبة۔

آپ نے وصیت فرمائی تھی، کہ خیران کے قبرستان میں مشرقی جانب دفن کیا جائے، کیوں کہ اس کی زمین پاکیزہ ہے، غصب کی ہوئی نہیں ہے۔

چنانچہ وصیت کے مطابق آپ کی تدفین عمل میں آئی۔ (الخیرات الحسان ص ۱۲۷)

ایک زمانے کے بعد سلطان ابوسعید مستوقی خوارزمی نے سلطان السلجوقی کے حکم پر ۴۵۹ھ میں آپ کی قبر مبارک پر ایک سلجوقی شاعر قریب بنوایا اور اس کی ایک جانب مدرسہ قائم کیا۔ (ایضاً)

یہ مقبرہ ساحل دجلہ پر زیارت گاہ عوام و خواص ہے۔

خلیفہ منصور تدفین کے بعد آپ کی قبر پر نماز پڑھنے آیا، تو اس نے پوچھا، امام صاحب کو عام قبرستان سے علاحدہ کیوں دفن کیا گیا ہے؟ لوگوں نے جواب دیا، کہ حضرت امام نے اپنے علاحدہ دفن کیے جانے کی وصیت فرمائی تھی، وجہ یہ تھی، کہ جس خطہ ارضی پر بغداد آباد کیا گیا تھا، امام صاحب اس کو مفسوبہ قرار دیتے تھے، اس زمین کے بارے میں ان کا یہی فتویٰ تھا اور یہی وصیت تھی، کہ مجھے ایسی زمین میں نہ دفن کرنا جو ناجائز ذریعہ سے حاصل کی گئی ہے۔ خلیفہ منصور نے سنا تو بے اختیار اس کے منہ سے نکلا:

من یحذرنی منه حیا ومیتا۔ (دفاع ابوحنیفہ ص ۲۲۲)

زندگی اور زندگی کے بعد بھی امام ابوحنیفہ کے حملوں سے مجھے کون بچا سکتا ہے؟

غیبی ندا

امام اعظم کی تدفین سے جب لوگ فارغ ہوئے ایک غیبی ندا سنی گئی، ہاتھ کہہ رہا تھا۔

ذهب الفقه فلا فقه لکم فانقبوا اللہ وکونوا اخلافا

مات نعمان فمن هذا الذي يحيى الليل اذا ما سجدنا

فقہ جاتارہا، اب تمہارے لیے فقہ نہیں، اللہ سے ڈرو اور ان کے نائب بنو، امام ابوحنیفہ نے انتقال کیا، تو کون ہے اس رتبہ کا جو تار یک رات میں عبادت کرتا ہو۔ (الخیرات الحسان ص ۱۲۸)

تاثرات

آپ کی وفات حسرت آیات پر ائمہ دین نے اپنے تاثرات اس طرح بیان فرمائے۔

فقہ مکہ ابن جریج کو جب امام صاحب کی وفات کی خبر ہوئی انہوں نے انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا اور کہا، ”ای علم ذہب، کتنا بڑا علم جاتارہا۔“

جب شعبہ نے آپ کے وصال کی خبر سنی انا للہ وانا الیہ راجعون پڑھا اور کہا:

طفی عن الكوفة نور العلم اما انهم لا يرون مثله ابدا .
علم کا نور کوفہ سے بچھ گیا اب ایسا شخص کبھی پیدا نہ ہوگا۔ (الخیرات الحسان ص ۱۲۷)

صاحب الخیرات الحسان بیان کرتے ہیں، کہ علما اور اہل حاجت آپ کے مرقد انور پر حاضر ہوتے ہیں اور آپ کے پاس آکر اپنی حاجات کے لیے آپ کو وسیلہ بناتے ہیں، اس میں کامیابی پاتے ہیں، ان میں امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ بھی تھے۔ امام شافعی فرماتے ہیں:

انسی لا تبرک بابی حنیفة واجبی الی قبرہ فاذا عرضت لی حاجة صلیت رکعتین وجئت الی قبرہ وسالت اللہ عنده فتقضى سريعا .

میں امام اعظم ابوحنیفہ سے برکت حاصل کرتا ہوں اور جب کوئی حاجت پیش آتی ہے، تو میں دو رکعت پڑھ کر ان کی قبر پر آتا ہوں اور وہاں اللہ تعالیٰ سے دعا کرتا ہوں تو وہ حاجت جلد پوری ہو جاتی ہے۔

(الخیرات الحسان ص ۱۲۹)

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ ایک مرتبہ امام اعظم کی قبر پر حاضر ہوئے دعائے مغفرت کی، اتفاق سے صبح کی نماز پڑھنے کا وقت آیا، تو امام شافعی نے صبح کی نماز میں اپنے ہمیشہ کے معمول کی مخالفت کرتے ہوئے دعائے قنوت نہ پڑھی اور بسم اللہ میں جہر کے بجائے اخفا کیا (جب کہ ان کا مسلک ہے کہ تمام سال فجر کی نماز میں دعائے قنوت پڑھی جائے اور بسم اللہ میں جہر کیا جائے) جب ان سے ہمیشہ کے معمول کے ترک کر دینے کی وجہ پوچھی گئی، تو فرمایا اس صاحب قبر (امام ابوحنیفہ) سے مجھے حیا آتی ہے، میں نے ادباً و احتراماً ان کے ہاں موجود ہوتے ہوئے اپنی رائے و مسلک کو ترک کر دیا ہے۔ (ایضاً)

حماد و محاسن اور اخلاق

حلیہ و لباس

امام اعظم ابوحنیفہ کا قدمیاند، خوب رو، جاذب نظر، رنگ گندمی، عمدہ لباس زیب تن کرتے، عطریات کا بکثرت استعمال فرماتے، خوشبو کی وجہ سے محفل میں آمد سے پہلے ہی آمد کا پتہ چل جاتا تھا، آواز سریلی، انداز کلام شیریں۔ لوگوں کے ساتھ کرم و مروت کا برتاؤ کرتے، آپ کی رفتار و گفتار میں وقار اور متانت بدرجہ اتم موجود تھی۔ بہت عمدہ جوتے پہنتے تھے، موزہ بھی استعمال کرتے، جامع مسجد کے حلقہ درس میں لمبی سیاہ ٹوپی استعمال کرتے، بوقت ضرورت اونی کپڑے اور سنجاف و سمور بھی استعمال کرتے، جمعہ کے دن ردا اور قمیص (تہہ بند اور کرتا) پہنتے تھے، ایک شاگرد کے بقول ان دونوں کی قیمت چار درہم ہوتی۔ ابو نعیم نے آپ کے بعض اوصاف حمیدہ ان الفاظ میں بیان کیے ہیں:

كان ابو حنيفة حسن الوجه حسن الثياب طيب الريح حسن المجلس شديد الكرم حسن
المواساة لخواوانه .

امام اعظم خوبصورت عمدہ کپڑے والے، بہترین خوشبو والے، اچھے ہم نشین، انتہائی سخی، رفیقوں کے ساتھ ہمدردی کرنے والے تھے۔ (حلیہ ج ۱۳ ص ۳۳۰)

امام صاحب کی طبعی نظافت اور جامہ زہمی خود ان کی ذات ہی تک محدود نہ تھی، بلکہ وہ اپنے متعلقین کے بلبوسات کو بھی پاکیزہ اور نفیس دیکھنا چاہتے تھے، چنانچہ حضرت امام ابوحنیفہ نے اپنے جلیسوں میں سے ایک شخص کو بوسیدہ لباس میں دیکھا، جب مجلس برخاست ہوئی اور صرف وہ شخص رہ گیا، آپ نے اس سے فرمایا، جانماز کو اٹھاؤ اور اس کے نیچے جو کچھ بھی ہے لے لو، اس کے نیچے سے ایک ہزار درہم نکلے آپ نے فرمایا کیا تم نے یہ حدیث شریف نہیں سنی ہے

ان الله يحب ان يروى اثر نعمته على عبده

اللہ تعالیٰ کو پسند ہے کہ وہ اپنی نعمت کا اثر اپنے بندوں پر دیکھے۔

لہذا تمہیں چاہیے کہ اپنی حالت اچھی رکھو تا کہ تمہارا دوست تم کو دیکھ کر افسردہ دل نہ ہو۔ (سوانح بے بہا ص ۷۴)

ذاتی زندگی

مال و دولت کی فراوانی کے باوجود ذاتی زندگی بڑی سادہ بسر کرتے، دولت کی افراط کے باوجود مصارف ذاتی بہت قلیل تھے،

غذا بھی سادہ استعمال کرتے، بیان کرتے ہیں کہ چالیس سال سے میرا معمول ہے کہ سالانہ چار ہزار درہم اپنے پاس رکھ کر باقی رقم نکال دیتا ہوں کیوں کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ ایک آدمی کے نفقہ کے لیے چار ہزار درہم یا اس سے کم کافی ہے، اگر مجھے ڈرنہ ہوتا کہ اپنی ضرورت کے لیے مالداروں کے پاس جانا پڑے گا تو ایک درہم بھی اپنے پاس نہ رکھتا۔ (اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ص ۴۹)

فیض ابن محمد رقی نے امام اعظم سے ایک مرتبہ بغداد میں ملاقات کی اور کہا میں کوفہ جانے کا ارادہ کر رہا ہوں کوئی ضرورت ہو تو فرمائیے، امام صاحب نے کہا تم میرے بیٹے حماد کے پاس جا کر میری طرف سے کہہ دینا کہ میرا ماہانہ خرچ دو درہم ہے کبھی ستوا رو کبھی روٹی پر گزارا کرتا ہوں اور تم نے اس کو بھی نہیں بھیجا، جلد بھیج دو۔ (ایضاً)

امام اعظم نے امر و سلاطین کے نذرانوں اور عطیوں کو کبھی قبول نہیں کیا، ان کی خودداری اور عزت نفس کو گوارا نہ تھا کہ وہ وظیفہ خور بن کر سلاطین و امرا کے مرہون منت بنیں اور ان کے خلاف امر حق بیان کرنے کا موقع آجائے تو احسان کے بوجھ سے سر جھکا لیں یہی وجہ ہے کہ امام صاحب کا بیدار ضمیر ہمیشہ آزاد رہا اور ہر محاذ پر انہوں نے پوری جرأت ایمانی کے ساتھ حق گوئی و حق شعاری کا مظاہرہ کیا، جو علمائے حق اور وارثین انبیا کی شان ہے۔ امام صاحب اکثر یہ اشعار پڑھا کرتے تھے۔

عطاء ذی العرش خیر من عطاکم

وانتم یکدر ما تعطون منکم

و سببہ واسع یرجى وینتظر

والله یعطى بلا من ولا کدر

عرش والے کی داد اور بخشش تمہاری داد و دہش سے بہتر ہے۔ اس کا ابر کرم بہت وسیع ہے، جس سے امیدیں

وابستہ ہیں اور جس کے سب منتظر ہیں مگر (حکمرانو!) تم لوگ جو کچھ دیتے ہو اس کو گدلا کر کے دیتے ہو، تمہاری

بخشش کو تمہارا احسان جتنا مکر کر دیتا ہے اور حق تعالیٰ جب دیتا ہے تو اس کے احسان میں نہ جتانے کی

اذیت ہوتی ہے نہ کدورت۔ (موفق ج ۳ ص ۲۴۳)

معمولات شب و روز

امام اعظم کی زندگی کے معمولات لیل و نہار اس نہج پر تھے۔ حلقہ درس جامع مسجد میں صبح کی نماز سے ظہر کی نماز تک اور عشا کی نماز سے ایک تہائی رات تک رہا کرتا تھا اور محلے کی مسجد میں عصر سے مغرب تک درس دیتے اور ظہر سے عصر تک گھر کے اندر تخیلہ میں رہتے، نماز عصر میں تعیل کرتے اور مغرب میں تاخیر اور عشا میں تعیل اور فجر اسفار میں پڑھتے تھے، ہفتہ کا دن ذاتی مصروفیات کا دن تھا، اس دن نہ مجلس میں بیٹھتے اور نہ بازار جاتے، گھر کے اسباب اور املاک کا بند و بست کرتے بازار میں چاشت کے وقت سے ظہر تک آپ بیٹھا کرتے اور جمعہ کے دن تمام اصحاب کی دعوت اپنے گھر کرتے، عمدہ کھانے تیار کراتے اور نیبڈ پلاتے تھے۔ کھانا عام لوگوں کے ساتھ نہ کھاتے فرماتے ”انما اتفرد بنفسی عنکم لئلا تحتشموا“ میں تمہارا اس لیے کھاتا ہوں تاکہ تم لوگ تکلف نہ کرو۔ دعوت میں کھانے کے علاوہ طرح طرح کے میوے بھی ہوا کرتے، لوگوں کو کھلا کر بہت خوش ہوتے۔ (موفق ج ۳ ص ۱۰۵، ۱۰۶)

مسرح بن کد امام صاحب کے معمولات شب و روز کا تذکرہ اس طرح کرتے ہیں:

میں امام اعظم ابوحنیفہ کی مسجد میں ان کی خدمت میں حاضر ہوا، دیکھا کہ آپ نے صبح کی نماز پڑھی اور لوگوں کو علم دین پڑھانے میں مشغول ہو گئے، سلسلہ تعلیم ظہر تک جاری رہا پھر نماز کا وقفہ ہوا، نماز ظہر کے بعد عصر تک اور عصر سے مغرب تک اور مغرب سے عشا تک اسی جگہ بیٹھے رہے اور تعلیم و تدریس کا سلسلہ جاری رہا، بشری تقاضوں اور انسانی حوائج و ضروریات سے قطع نظر، مسلسل یہ خدمت اور تدریس علم کا شغل دیکھ کر مجھے حیرت ہوئی، امام اعظم عشا کی نماز پڑھ کر گھر تشریف لے گئے مجھے یہ فکر دامن گیر ہوئی اور تجسس بڑھتا گیا، کہ جب آپ کا تدریسی اشہاک اور تعلیمی مسائل کی مصروفیت کا یہ عالم ہے تو مطالعہ کتب اور نوافل و عبادت کے لیے آپ کو کون سا وقت ملتا ہوگا۔ ابھی میں ایسے ہی تصورات میں ڈوبا ہوا تھا، لوگ نماز عشا پڑھ کر گھروں کو جا چکے تھے، کیا دیکھتا ہوں کہ امام صاحب گھر سے مسجد میں تشریف لائے، صاف و سادہ لباس، جسم معطر اور جس کی خوشبو سے فضا بھی معطر ہو رہی تھی، بڑی تمکنت اور سکون و وقار کے ساتھ مسجد کے ایک کونے میں نماز پڑھنے کے لیے کھڑے ہو گئے یہاں تک کہ صبح صادق طلوع ہو گئی، اب رات کی عبادت، شب بیداری و ریاضت سے فارغ ہو کر گھر تشریف لے گئے۔ (شاید اس دوران قضاے حاجت اور بشری تقاضوں کے پیش نظر تازہ وضو وغیرہ بنایا ہو) واپس تشریف لائے تو لباس بدلا ہوا تھا، صبح کی نماز باجماعت ادا کی، تو پھر حسب سابق وہی تدریس و تعلیم دین کا سلسلہ شروع ہوا جو برابر عشا تک جاری رہا، میں دل میں خیال کرتا تھا کہ آج رات آپ ضرور آرام کریں گے کہ کل کا دن اور رات بیداری میں گزارے ہیں مگر دوسری رات بھی آپ کا معمول وہی رہا جو پہلی رات کا تھا، تیسری رات بھی ایسے ہی گزری اور وہی کچھ دیکھا جو پہلی دو راتوں میں مشاہدہ کر چکا تھا، اس کے بعد میں نے فیصلہ کر لیا کہ ابوحنیفہ کا ساتھ اور خدمت و مصاحبت اور تلمذ اس وقت تک نہیں چھوڑوں گا جب تک میرا ایاں کا دنیا سے انتقال نہ ہو جائے۔ (حدائق المحفۃ ص ۶۶)

جو دو سخا

امام اعظم کو قدرت نے جو دو سخا سے معمور دل عطا فرمایا تھا، بذل و عطا ان کی زندگی کا دستور تھا، وہ بہت بڑے ہاجر تھے، لیکن تجارت کا مقصد مال جمع کرنا اور اپنی زندگی کو شاہانہ کروفر کے ساتھ گزارنا نہ تھا، بلکہ اس وسیع تجارت کا مقصد تجارتی نفع سے علما اور محدثین، تلامذہ اور حاجت مندوں کی حاجت روائی کرنا تھا، آپ نے اپنے اصحاب اور متعلقین کے وظیفے مقرر کر رکھے تھے، شیوخ اور محدثین کے لیے اپنی تجارت کا ایک حصہ مخصوص کر لیا تھا اور اس کا نفع سال بسال انہیں پہنچا دیا جاتا گھر والوں کے لیے پھل کپڑے یا کوئی چیز خریدتے تو اسی کی مقدار اشیا خرید کر فقہا و محدثین کی نذر کیا کرتے تھے، ملنے والوں میں سے اگر کوئی حاجت مند ہوتا تو اس کی ضروریات پوری کرتے، قرضداروں کا قرض اپنی جیب خاص سے ادا کرتے۔

ابراہیم بن عتبہ چار ہزار درہم کے مقروض تھے اور اس عداوت کی وجہ سے لوگوں سے ملنا چھوڑ دیا تھا، ان کے ایک دوست نے چندہ کر کے ان کا قرض ادا کرنا چاہا، لوگوں نے بقدر حیثیت اعانت کی، امام صاحب کے پاس گئے تو فرمایا تم پر کتنا قرض ہے؟

انہوں نے کہا چار ہزار درہم فرمایا، اتنی ہی رقم کے لیے لوگوں کو کیوں تکلیف دیتے ہو؟ یہ کہہ کر پورے چار ہزار درہم خود دے دیے۔
(موفق ۳۰)

سفیان بن عیینہ فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ رضی اللہ عنہ کثرت سے صدقہ دیا کرتے، ان کو جو بھی نفع ہوتا وہ دے دیا کرتے، مجھے اس قدر تحفے ارسال کیے کہ مجھ کو وحشت ہونے لگی میں نے ان کے بعض اصحاب سے اس کا شکوہ کیا تو انہوں نے کہا:
لورایت ہدایا بعث بہا الی سعید بن ابی عروبہ وماکان یدع احدًا من المحدثین الا برہ
برا و اسعا۔

اگر تم ان تحفوں کو دیکھتے جو انہوں نے سعید بن ابی عروبہ کو بھیجے ہیں تو حیران رہ جاتے امام اعظم نے محدثین میں سے کسی کو نہیں چھوڑا جس کے ساتھ بھلائی نہ کی ہو۔ (الخیرات الحسان ص ۸۳)

امام اعظم ابوحنیفہ کی مجلس ”البرکۃ“ کا تذکرہ سوانح کی متعدد کتابوں میں پایا جاتا ہے، ذیل میں اسی سلسلہ کا ایک واقعہ جسے امام اعظم کے اکثر سوانح نگاروں نے لکھا ہے نقل کیا جاتا ہے، جس سے امام ابوحنیفہ کی قیام گاہ کے مجلس ”البرکۃ“ کے نام سے مشہور ہونے کی وجہ بھی معلوم ہو جاتی ہے۔

کوفہ میں ایک صاحب بڑے خوش حال تھے، مگر ایام بدلے اور وہ زمانے کی گردش میں مبتلا ہو گئے، فقر و تنگ دستی کا دور آیا، لیکن بڑی غیرت اور حمیت والے تھے، جس طرح بھی گزر رہی تھی گزار رہے تھے، اتفاق سے ایک روز ان کی چھوٹی بچی تازہ گلڑیوں کو دیکھ کر چلاتی ہوئی گھر میں آئی، ماں سے گلڑی لینے کے لیے پیسے مانگے مگر افلاس تھا، ماں بچی کی مراد کب پوری کر سکتی تھی، بچی بلبلارہی تھی، اس کا باپ بیٹھا تماشا دیکھ رہا تھا، آنکھوں میں آنسو بھرا آئے اور امام اعظم ابوحنیفہ سے امداد حاصل کرنے کا فیصلہ کر لیا، مجلس ”البرکۃ“ میں حاضر ہونے کا ارادہ کیا لیکن جس نے کبھی بھی کسی سے کچھ نہیں مانگا تھا، آج بھی اس کی زبان نہ کھل سکی، حیا و شرم اور حمیت مانع رہی، آخر بے چارہ یوں ہی اٹھ کر چلا آیا۔ امام اعظم ابوحنیفہ نے اس کے چہرے سے تاڑ لیا کہ اسے کوئی حاجت ہے مگر شرافت اس کے اظہار سے مانع ہے، جب وہ شخص گھر چلا تو امام ابوحنیفہ بھی چپکے سے اس کے پیچھے ہو لیے، جس گھر میں وہ داخل ہوا، اس کو خوب پہچان لیا، جب کافی رات بیت گئی تو امام ابوحنیفہ اپنی آستین میں پانچ سو درہم کی تھیلی دبائے اس صاحب حاجت کے دروازہ پر پہنچ گئے کندھی کھٹ کھٹائی، جب وہ قریب آیا تو ابوحنیفہ نے جلدی سے وہ تھیلی اس کے دروازے کی چوکھٹ پر رکھ دی اور خود اندھیرے میں لٹے پاؤں یہ کہتے ہوئے واپس لوٹے۔ دیکھو تمہارے دروازے پر تھیلی پڑی ہوئی ہے یہ تمہارے لیے ہے۔ اس نے اندر جا کر تھیلی کھولی تو اس کے اندر ایک پرزہ پایا جس پر لکھا ہوا تھا،

هذا المقدار قد جاء به ابو حنیفة الیک من وجه حلال فلیفرغ بالہ

ابوحنیفہ یہ رقم لے کر تیرے پاس آیا تھا یہ حلال ذریعہ سے حاصل کی گئی ہے چاہیے کہ اس سے اپنے قلب کی

فراغت میں کام لو۔ (موفق ج ۱ ص ۲۶۵، ۲۶۶)

امام صاحب کے صاحب زادے حماد نے جب سورہ الحمد پڑھی تو آپ نے ان کے معلم کو ایک ہزار درہم عطا فرمائے تو استاذ نے کہا: ”ما صنعت حتی ارسل الی هذا فاحضره واعتذر الیه“ میں نے یہ کام اس لیے نہیں کیا کہ آپ مجھے اتنی بڑی رقم عنایت فرمائیں امام صاحب نے معذرت چاہتے ہوئے فرمایا: ”لا تستحققر ما علمت ولدی واللہ لو کان معنا اکثر من ذلك لدفعنا الیک تعظیما للقرآن“ آپ نے جو میرے لڑکے کو تعلیم دی ہے اسے آپ حقیر نہ سمجھیں خدا کی قسم اگر میرے پاس اس سے زیادہ رقم ہوتی تو میں اسے بھی عظمت قرآن کے پیش نظر آپ کے حوالے کر دیتا۔ (الخیرات الحسان ص ۸۲)

ایک مرتبہ امام اعظم ابوحنیفہ کی خدمت میں ایک نوجوان حاضر ہوا اور عرض کیا کہ حضرت مجھے دو اچھے کپڑوں کی ضرورت ہے کیا ہی بہتر ہوتا کہ آپ میرے ساتھ احسان فرماتے ہوئے از روئے مردت و ہمدردی میری مدد فرماتے، مجھے نکاح اور شادی کا مسئلہ درپیش ہے، میں چاہتا ہوں کہ اس موقع پر اچھا جوڑا پہن لوں تاکہ سسرال میں کچھ عزت بن سکے۔ امام اعظم نے فرمایا دو ہفتے صبر کرو، چنانچہ دو ہفتوں کے بعد جب وہ شخص دوبارہ حاضر خدمت ہوا تو امام صاحب نے اس نوجوان کو دو عمدہ کپڑے عنایت فرمائے، جب کی اس زمانے میں ان کپڑوں کی قیمت بیس دینار تھی اور اس کے ساتھ ایک دینار نقد مرحمت فرمایا، نوجوان خلاف توقع اس قدر قیمتی سوغات اور نقدی کو دیکھ کر ششدر رہ گیا، امام صاحب بھی اس کی حیرت کو سمجھ گئے اور فرمایا، یہ کوئی تعجب کی بات نہیں یہ تو تمہاری اپنی رقم ہے تمہارا اپنا مال ہے، ہو ایوں کہ میں نے اپنی طرف سے کچھ سامان تمہارے نام سے اپنے سامان تجارت میں بغداد بھیج دیا، چنانچہ وہ فروخت ہو گیا جس کے منافع میں تمہارے لیے یہ بیس دینار کے دو کپڑے لے لیے گئے اور ایک دینار بیچ بھی گیا اور مجھے اپنا اس المال بھی واپس موصول ہو گیا ہے۔ لو اگر تم انہیں قبول کرو فیہا ورنہ میں ان کو بیچ دوں گا اور تمہاری طرف سے اس کی قیمت اور دینار صدقہ کر دوں گا۔ (موفی ج ۱ ص ۲۶۲، ۲۶۳)

یوسف بن خالد السمتی سے روایت ہے کہ ایک مرتبہ کسی حاجی صاحب نے امام صاحب کی خدمت میں جو توں کے ایک ہزار جوڑوں کا ہدیہ بھیجا، امام اعظم نے انہیں قبول فرمایا مگر اپنے مشائخ، علماء، تلامذہ اور مخبین و مخلصین اور حاجت مندوں میں تقسیم کر دیے، دو ایک روز بعد امام صاحب کو اپنے بیٹے کے لیے جب جوئے خریدنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور بازار تشریف لے جانے لگے تاکہ اپنے بیٹے کے لیے جوئے خریدیں، تو امام صاحب کے مشہور بصری شاگرد یوسف بن خالد السمتی نے عرض کیا، حضرت آپ کی خدمت میں توکل ایک ہزار جو توں کا ہدیہ بھیجا گیا تھا اس کے ہوتے ہوئے پھر نئے جوئے لینے کی کیا ضرورت پڑی؟ فرمانے لگے، ان جو توں میں ایک جوڑا بھی میری ذات کے لیے نہیں رکھا گیا اور نہ ہی میرے گھر بھیجا گیا بلکہ گھر جانے سے قبل میں نے انہیں اپنے رفقا، علماء اور تلامذہ میں تقسیم کر دیا۔ (موفی ج ۱ ص ۲۵۸)

عبداللہ بن بکر سہمی سے روایت ہے کہ مکہ کے راستے میں میرے رفیق سفر جمال نے میرے ساتھ کچھ رقم کے بارے میں تنازع کیا، بات بڑھ گئی تو وہ مجھے امام ابوحنیفہ کی مجلس میں کھینچ کر لے گئے جب انہوں نے ہم سے مقدمہ کی نوعیت دریافت کی تو ہم نے اصل مقدار رقم میں اختلاف کیا اور جھگڑنے لگے تو امام صاحب ششدر ہو کر فرمانے لگے، کتنی رقم ہے جس میں تم لوگ

اس قدر تنازع کر رہے ہو، میرے ساتھی جمال نے عرض کیا چالیس درہم امام صاحب فرمانے لگے عجیب بات ہے کہ لوگوں میں باہمی مروت، اخوت اور مواساۃ ختم ہو چکے ہیں مجھے تو ابوحنیفہ کے اس ارشاد سے بے شرمندگی ہوئی مگر امام صاحب نے اپنی جیب خاص سے چالیس درہم نکال کر جمال کے حوالے کر دیے اور اس طرح ان کے جو دوسرا اور لطف و عنایت سے جھگڑا ختم ہو گیا۔ (موفق ج ۱ ص ۲۵۹)

شیف بن ابراہیم بیان کرتے ہیں: میں اور امام ابوحنیفہ کسی مریض کی عیادت کے لیے جا رہے تھے تو راستے میں ایک شخص نے دور سے امام صاحب کو آتے ہوئے دیکھا وہ آپ سے چھپنے لگا اور اس نے دوسرا راستہ اختیار کر لیا امام صاحب نے اس کا یہ حال دیکھا تو بلند آواز سے پکارا اے فلاں شخص! تم جس راستے پر چل رہے تھے اسے کیوں بدل دیا، دوسرا راستہ اختیار نہ کرو اسی راستے پر چلو، جب اس شخص کو معلوم ہو گیا کہ امام صاحب نے اسے دیکھ لیا ہے تو وہ شرمندہ ہوا، امام اعظم نے اس سے پوچھا، تم نے اپنی راہ کیوں بدلی ہے؟ راہ گیر نے عرض کی حضرت! دس ہزار کی رقم آپ کی مجھ پر باقی ہے ادا کرنے میں تاخیر ہوگی ہے، آپ کو دیکھ کر سخت ندامت ہوئی، نظر ملانے کی ہمت نہیں رکھتا اس لیے دوسری گلی کی طرف مڑ گیا تھا۔ امام اعظم نے فرمایا: ”سبحان اللہ بلغ بك الامر كل هذا حتى اذا رايتنى تواریت“ سبحان اللہ! اتنی سی بات کے لیے تم نے مجھے دیکھ کر راستہ بدل دیا تھا اور مجھ سے چھپنے کی کوشش کی۔ صرف یہی نہیں بلکہ امام صاحب نے قرضدار سے یہ بھی کہا ”قد وہبت منك كله“ جاؤ! میں نے یہ ساری رقم تجھے بخش دی۔

امام اعظم نے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا، راوی کا بیان ہے: مستزاد یہ کہ امام صاحب نے قرض دار سے معافی مانگی اور بڑی لجاجت سے کہا کہ مجھے دیکھ کر تمہارے دل میں ندامت یا دہشت کی جو کیفیت پیدا ہوئی خدا کے واسطے اسے معاف کر دو۔

(عتود الجمان ص ۲۳۵)

امام صاحب ہر سال ایک مخصوص رقم کا سامان خرید کر کوفہ سے بغداد جانے والے سامان تجارت کے ساتھ بھیج دیتے اور اسی رقم سے بغداد سے بھی سامان منگوا کر کوفہ میں فروخت کراتے، اس لین دین اور تجارت سے جو آمدنی ہوتی، اولاً کوفہ کے علما و مشائخ اور محدثین کے کھانے پینے اور ضرورت کا سامان خرید کر گھروں میں بھیج دیتے، اس کے بعد اصل سرمایہ اور منافع کی جو رقم بچ جاتی، اسے بھی انہیں لوگوں میں بڑی کشادہ دلی اور فراخ خوصلگی کے ساتھ یہ کہتے ہوئے تقسیم فرما دیتے کہ

انفقوا فی حوائجکم ولا تحمدوا الا اللہ تعالیٰ فانی ما اعطیکم من مالی شینا و لکن من فضل اللہ علیٰ فیکم و ہذہ ارباح منافعکم۔

اسے اپنی ضرورتوں میں خرچ کیجیے اور اللہ کی حمد بجالیئے اس لیے کہ میں نے اپنے مال سے کچھ نہیں دیا بلکہ آپ حضرات کی وجہ سے مجھ پر خدا کا فضل ہے اور یہ آپ ہی لوگوں کے سرمایہ کے منافع ہیں۔

(موفق ج ۱ ص ۲۶۲)

عبدالرحمن دوسی کا بیان ہے کہ امام صاحب اپنے صاحب زادے حماد کو حکم دیتے کہ وہ روزانہ دس درہم کی روٹیاں خرید کر پڑوسی مسکینوں کو اور دروازے پر آنے والے فقرا کو تقسیم کر دیں۔ (موفق ج ۱ ص ۲۵۹)

اسحاق بن اسرائیل کہتے ہیں کہ میں نے اپنے باپ کو سنا وہ کہا کرتے تھے، امام اعظم بہت بڑے سخی تھے، اپنے بہت سے شاگردوں کی امداد کرتے تھے، خوشی کے دنوں میں ان پر احسان کرتے اور ہر ایک کے ساتھ حسب مراتب بخشش کرتے، محتاجوں کی شادی کراتے اپنے پاس سے مصارف ادا فرماتے اور ان کی ضروریات پوری کرتے۔ (موفق ج ۱ ص ۲۵۹)

امام اعظم کی سخاوت ضرب المثل تھی، آپ کے اس وصف جمیل کا اعتراف بہت سے لوگوں نے کیا ہے: حسین بن سلیمان فرمایا کرتے تھے:

مارایت احداا سخی من ابی حنیفة کان قد اجرى علی جماعة من اصحابہ کل شہر

جراية سوى ما كان یوسیہم فی عامۃ الایام .

میں نے ابوحنیفہ سے بڑا سخی کسی کو نہیں دیکھا، آپ اپنے تمام شاگردوں کے لیے ماہانہ وظیفہ دیا کرتے، یہ وظیفہ ان ہدایا کے علاوہ ہوتا جو انہیں عام دنوں میں دیا کرتے تھے۔ (موفق ج ۱ ص ۲۶۰)

امانت داری

امام اعظم متدین فقیہ و مجتہد اور ایماندار تاجر تھے، ان کی ثقاہت، معاملات کی صفائی، خشیت الہی کو مد نظر رکھتے ہوئے لوگ اپنی امانتیں تفویض کیا کرتے تھے، امام اعظم حسن اخلاق کا پیکر تھے، وہ کسی ضرورت مند کو محروم نہیں کرتے تھے۔ قاضی ابو یوسف کا بیان ہے: ”کان ابو حنیفة لا یکاد یسئل حاجة الا قضاها“ امام ابوحنیفہ کا حال یہ تھا، کہ کوئی حاجت جو پیش کرنے والے ان پر پیش کرتے، تو مشکل ہی سے کوئی ایسی حاجت ہوگی، جسے وہ پوری نہ فرماتے ہوں۔ (موفق ج ۱ ص ۵۷۱)

رحم دلی اور مروت کی اس صفت کی بنا پر لوگوں کی امانتوں کو مسترد کرنا خلاف انسانیت تصور کرتے تھے، یہ وہ زمانہ تھا کہ ابھی بینکوں کا نظام قائم نہیں ہوا تھا، عام طور پر لوگوں کے گھر غیر محفوظ ہوا کرتے تھے یا پھر سفر پر جانے والوں کے لیے بڑی بڑی رقمیں خالی گھر میں چھوڑنا خطرے سے خالی نہ تھا، ان حالات میں لوگوں کی امانت رکھنا بھی خلق خدا کی بہت بڑی خدمت تھی۔ دوسری جانب خود امانتوں کی حفاظت کے لیے قابل اعتماد بندوبست ان کی نگرانی امانتوں کی فہرست، ان کے مالکوں کے نام اور پتوں کے اندراج کے لیے باضابطہ دفتر کی ضرورت تھی، امام صاحب نے وسیع کاروبار تجارت علمی و دینی مشغولیتوں کے باوجود صرف خلق خدا کی دلداری کے لیے ان کی گاڑھی کمائیوں کی حفاظت کا اہتمام فرمایا اور وہ اس امر میں اتنے ثابت قدم اور مستقل مزاج واقع ہوئے تھے کہ زندگی کے آخری ایام تک یہ اہم اخلاقی فریضہ انجام دیتے رہے۔ بیان کیا جاتا ہے کہ وصال کے بعد آپ کے امانت خانے میں پانچ کروڑ روپے کی امانتیں موجود تھیں۔ محمد بن فضل بن عطیہ کا بیان ہے:

مات ابو حنیفة وفی بیتہ للناس ودافع خمسين الف الف فردها ابنہ جمیع ذلك بعد موتہ

علی اربابہا ۔

ابوحنیفہ کی جس وقت وفات ہوئی اس وقت ان کے گھر میں پانچ کروڑ کی امانتیں لوگوں کی تھیں، تو آپ کے صاحب زادے نے ان امانتوں کو ان کے مالکوں کے حوالہ کر دیا۔ (مناقب ج ۱ ص ۲۲)

امام صاحب کے پاس عمر کے آخری ایام میں امانت کی اتنی بڑی رقم موجود تھی جب کہ وہ سلطانی فتنوں کی گرفت میں آچکے تھے، لوگوں کی امانتوں کو حتی المقدور لوٹانے کی کوشش کی ہوگی، پھر بھی پانچ لاکھ روپے بچ رہے، ظاہر ہے کہ صحت و سلامتی کے دور میں اس سے کہیں زیادہ خطیر رقمیں بطور امانت آپ کے پاس ہوا کرتی تھیں۔ آپ کی امانت و دیانت اور وفور تقویٰ کی وجہ سے لوگ بلا تامل اپنی رقمیں بطور امانت جمع کرتے، اس کام میں آپ کو اتنی شہرت حاصل ہوئی کہ لوگ امین اعظم کے لقب سے یاد کیا کرتے تھے۔ وکیع کا بیان ہے: ”کان ابو حنیفۃ عظیم الامانۃ“ ابوحنیفہ بڑے امانت دار تھے۔

(موفق ج ۱ ص ۲۲)

ابونعیم اور فضل بن دین کا بیان ہے: ”کان ابو حنیفۃ حسن الدیانۃ عظیم الامانۃ“ ابوحنیفہ انتہائی دیندار اور بڑے امانت دار تھے۔ (الخیرات الحسان ص ۸۸)

شام میں ایک شخص نے حکم بن ہشام ثقفی سے کہا،

کان اعظم الناس امانۃ و ارادہ السلطان ان یتولی مفاتیح خزائنه او یضرب ظہرہ فاختار عذابه علی عذاب اللہ تعالیٰ ۔

ابوحنیفہ لوگوں میں بڑے امانت دار تھے، جب خلیفہ نے چاہا کہ وہ اس کے خزانے کی چابیوں کے متولی اور نگران بن جائیں ورنہ انہیں وہ سزا دے گا تو آپ نے اللہ تعالیٰ کے عذاب کے بجائے خلیفہ کی ایذا رسانی کو قبول فرمایا۔

یہ سن کر حکم بن ہشام نے کہا میں نے کسی کو نہیں دیکھا جو امام ابوحنیفہ کے اوصاف اس طرح بیان کرتا ہو تو اس شخص نے کہا ”هو والله كما قلت“ خدا کی قسم وہ ایسے ہی تھے جیسا کہ میں نے بیان کیا ہے۔ (ایضاً)

ایک دیہاتی نے آپ کے پاس ایک لاکھ ستر ہزار درہم بطور امانت رکھے، مگر وہ فوت ہو گیا، اس نے کسی کو بتایا بھی نہ تھا کہ میں نے اس قدر رقم امام اعظم کے پاس بطور امانت رکھوائی ہے، اس کے چھوٹے چھوٹے بچے تھے، جب وہ بالغ ہوئے تو امام اعظم نے انہیں اپنے پاس بلایا اور ان کے والد کی ساری رقم لوٹا دی اور فرمایا یہ تمہارے والد کی امانت تھی، آپ نے یہ امانت خفیہ طور پر لوٹائی تاکہ لوگوں کو اتنی بڑی رقم کا علم نہ ہو اور وہ انہیں تنگ نہ کریں۔ (الموفق ص ۲۳۷)

امام اعظم کا تقویٰ اور امانت و دیانت کے باعث علما اور عوام آپ کی بے حد عزت کیا کرتے تھے، جب کہ مخالفین و حاسدین حسد کی آگ میں جلتے رہتے اور مختلف حربے استعمال کر کے آپ کے مقام و رتبے کو گھٹانے کی مذموم کوشش کرتے۔

ایک بار ایک شخص کے ذریعہ آپ کے پاس ایک تھیلی امانت رکھوائی گئی، جس پر سرکاری مہر بھی لگی ہوئی تھی، حاسدوں کی بدگمانی یہ تھی کہ امام اعظم کچھ عرصہ بعد یقیناً اس رقم کو کاروبار میں استعمال کریں گے اور اس پر گرفت کی جائے گی، چنانچہ اس منصوبہ بندی کے ساتھ ایک شخص نے کوفہ کے قاضی ابن ابی لیلیٰ کے پاس دعویٰ دائر کیا کہ امام ابوحنیفہ نے فلاں شخص کا مال تجارت کے لیے اپنے بیٹے کو دے دیا ہے، حالاں کہ یہ مال امانت کے طور پر رکھوایا تھا۔ چنانچہ امام صاحب کو طلب کیا گیا اور بتایا گیا کہ آپ پر الزام ہے کہ آپ نے فلاں شخص کی امانت اپنے کاروبار میں لگا دی ہے، آپ نے فرمایا یہ الزام بالکل غلط ہے، اس کی امانت جوں کی توں میرے پاس محفوظ ہے، اگر آپ چاہیں، تو سرکاری نمائندہ بھیج کر تصدیق کر لیں۔ جب لوگ آئے تو آپ کے مال خانے میں وہ امانت ویسی ہی موجود پائی جس پر سرکاری مہر لگی ہوئی تھی، یہ دیکھ کر سب کو ندامت ہوئی۔ (ایضاً ص ۲۲۲)

صبر و حلم

صبر و حلم انسانی کردار کا وہ جوہر ہے جو اس کی زندگی کو صالح اخلاقی نظام کا پابند بنا کر اس کے قول و فعل، عمل و کردار کو خالص دینی سانچے میں ڈھال دیتا ہے، جنگ و جدل، عداوت و خصومت، غضب و حسد جیسے مذموم صفات سے محفوظ و مامون رکھتا ہے۔ امام اعظم جلالت شان کے باوجود نہایت حلیم و بردبار اور متواضع انسان تھے۔ آپ عظیم قوت برداشت اور بے پناہ صبر و تحمل کا پیکر تھے۔ ایک مرتبہ ایک شخص نے آپ سے مناظرے کے دوران گستاخانہ گفتگو شروع کی اور آپ کو بدعتی اور زندیق کہہ کر مخاطب کیا، اس پر آپ نے فرمایا ”اللہ تعالیٰ تمہاری مغفرت کرے، وہ خوب جانتا ہے میرے بارے میں جو تم نے کہا وہ سچ نہیں ہے، میں تمہارے عقیدے سے اتفاق نہیں کرتا، جب سے میں نے اللہ تعالیٰ کو پہچانا ہے اس کے برابر کسی کو نہ جانا، میں اس کی بخشش کا امیدوار ہوں اور میں اس کے عذاب سے ڈرتا ہوں۔ یہ کہتے ہوئے آپ رو پڑے اور روتے روتے بے ہوش ہو کر گر پڑے پھر ہوش آیا تو اس شخص نے کہا مجھے معاف کر دیجیے آپ نے فرمایا جس جاہل نے بھی میرے بارے میں کچھ کہا ہے وہ معاف ہے اور جو علم کے باوجود مجھ میں عیب بتائے تو وہ قصور وار ہے۔ (الخیرات الحسان ص ۱۳۰)

علامہ ابن حجر رقم طراز ہیں: آپ بہت باوقار انسان تھے، جب گفتگو فرماتے تو کسی کے جواب کے لیے ہی فرماتے اور بے کار و لغو باتوں پر غور نہ کرتے اور نہ ہی ایسی باتیں سنتے۔ جب آپ کے پاس کوئی شخص آکر کہتا کہ فلاں نے ایسی بات کہی ہے تو آپ فرماتے، یہ بات چھوڑو اور یہ بتاؤ کہ فلاں معاملہ میں کیا کہتے ہو۔ یہ کہہ کر اس کی بات منقطع فرماتے اور ارشاد فرماتے ایسی باتیں کہنے سے بچو جنہیں لوگ ناپسند کرتے ہوں۔ (ایضاً ص ۱۳۱)

ایک دفعہ آپ مسجد خیف میں تشریف فرما تھے، شاگردوں اور ارادت مندوں کا حلقہ تھا، ایک شخص نے مسئلہ پوچھا، آپ نے مناسب جواب دیا، اس نے کہا، مگر حسن بصری نے اس کے خلاف بتایا ہے، آپ نے فرمایا حسن بصری سے اس مسئلہ میں اجتہادی غلطی ہوئی ہے، ایک شخص کھڑا ہوا جس نے کپڑے سے منہ چھپا رکھا تھا، وہ کہنے لگا اے زانیہ کے بیٹے! تم حسن بصری کو خطا کار اور غلط کہتے ہو اس بے ہودہ گوئی پر لوگ مشتعل ہو گئے اور اسے مارنا چاہا مگر امام اعظم نے انہیں روک دیا اور سب کو

خاموش کر کے بٹھا دیا اور اس شخص سے نہایت تحمل اور وقار کے ساتھ فرمایا ہاں حسن بصری سے غلطی ہوئی اور عبداللہ بن مسعود نے اس بارے میں جو حضور سے روایت کی ہے وہ صحیح ہے۔ (مناقب للموفق ص ۲۹۸)

امام اعظم ایک دن مسجد میں درس دے رہے تھے کہ ایک شخص جو آپ سے بغض و عناد رکھتا تھا، آپ کی شان میں برے الفاظ کہنے لگا، آپ نے توجہ نہ کی اور اسی طرح درس میں مشغول رہے اور شاگردوں کو اس کی طرف توجہ کرنے سے منع فرمادیا۔ جب آپ درس کے بعد گھر کی طرف چلے تو وہ شخص بھی گالیاں بکتا ہوا پیچھے پیچھے چلا، آپ نے اسے کوئی جواب نہ دیا بلکہ خاموشی اور وقار سے سر جھکائے اپنے گھر میں داخل ہو گئے۔ وہ آپ کے دروازے پر سر مارنے لگا اور بولا تم مجھے کتا سمجھتے ہو کہ میں بھونک رہا ہوں اور تم جواب بھی نہیں دیتے۔

اس واقعہ کے ذیل میں یہ بھی بیان کیا گیا ہے جب امام اعظم اپنے گھر کے قریب پہنچے تو کھڑے ہو گئے اور اس گالی بکنے والے سے فرمایا یہ میرے گھر کا دروازہ ہے اور میں اندر جانا چاہتا ہوں اس لیے تم جتنی گالیاں دینا چاہو دے لو تا کہ تمہیں کچھ حسرت باقی نہ رہے۔ وہ شخص شرم سے سر جھکا کر بولا آپ کے صبر و تحمل کی انتہا ہے آپ مجھے معاف کر دیں۔ آپ نے فرمایا، جاؤ تمہیں معاف کر دیا۔ (ایضاً ص ۲۸۶)

عبادت و ریاضت

امام اعظم کی ذات علم و عمل کی جامع تھی، انہوں نے تحصیل علم، اشاعت علم اور عبادت و ریاضت کے لیے اپنی زندگی کو وقف کر دیا تھا۔ وہ صائم الدہر اور قائم اللیل تھے۔ ایک رات میں ختم قرآن کیا کرتے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

وكان معدودا في الاجواد والاسخياء والاولياء الاذكياء مع الدين والعبادة والتعبد وكثرة التلاوة وقيام الليل رضی اللہ عنہ۔

دینداری، عبادت و ریاضت، تہجد گزاری، کثرت تلاوت اور شب بیداری کے ساتھ آپ کا شمار بیدار رمضان اور فیاض لوگوں میں ہوتا تھا۔ (تاریخ ذہبی ص ۳۰۶)

اسد بن عمرو سے روایت ہے:

ان ابا حنیفة صلی العشاء والصبح بوضوء اربعین سنة۔

امام اعظم ابو حنیفہ نے چالیس سال تک ایک ہی وضو سے عشاء اور فجر کی نماز پڑھی۔ (ایضاً)

یحییٰ بن عبد الحمید حمانی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں جو چھ مہینے تک ابو حنیفہ کی صحبت میں رہے۔

فما رآه صلی الغدالة الا بوضوء عشاء الاخيرة وكان يختم القرآن في كل ليلة عند السهر۔

انہوں نے امام اعظم کو اس مدت میں عشاء کے وضو سے صبح کی نماز پڑھتے ہوئے دیکھا اور ہر رات صبح تک آپ

قرآن پاک ختم کر دیا کرتے تھے۔ (ایضاً)
اسحاق کہتے ہیں:

كان ورعا زاهدا صواما قواما تاليا لكتاب الله عالما بما فيه غاية في الفقه لم يسمع بمثله
في فنه . (موفق ج ۱ ص ۲۵۹)

امام اعظم زاہد متقی، روزہ دار شب بیدار کتاب اللہ کی تلاوت کرنے والے، علوم قرآنی کے عالم، زبردست فقیر، فقہ میں
آپ کی نظیر نہیں ملتی۔

علامہ ابن حجر مکی لکھتے ہیں:

قال الذهبي قد تواتر قيامه الليل وتهجده وتعبده ومن ثمة كان يسمى الوتد من كثرة قيامه
الليل بل احياه بقراءة القرآن في ركعة ثلاثين سنة وحفظ عنه انه صلى صلاة القجر بوضوء
العشاء اربعين سنة فكان عامة الليل يقرأ جميع القرآن في ركعة واحدة يسمع بكاءه بالليل
حتى يرحمه جيرانه . (الخيرات الحسان ص ۷۲)

امام ذہبی نے فرمایا ابوحنیفہ کا پوری رات عبادت کرنا اور تہجد پڑھنا تو اتر سے ثابت ہے اور سچی وجہ ہے کہ
کثرت قیام کی وجہ سے آپ کو وند یعنی میخ (کیل) کہا جاتا تھا۔ آپ تیس سال تک ایک رکعت میں مکمل قرآن
پڑھتے رہے اور آپ کے بارے میں مروی ہے کہ آپ نے عشا کے وضو سے فجر کی نماز چالیس سال تک
پڑھی۔ عام راتوں میں ایک ہی رکعت میں پورا قرآن پڑھ لیتے تھے رات میں لوگ ان کی گریہ و زاری سنتے
یہاں تک کہ ان کے پڑوسیوں کو ان پر رحم آتا۔

امام اعظم کے تمام رات عبادت کرنے کا باعث یہ واقعہ ہوا کہ ایک بار آپ کہیں تشریف لے جا رہے تھے کہ راستے میں
آپ نے کسی شخص کو یہ کہتے سنا کہ یہ امام ابوحنیفہ ہیں جو تمام رات اللہ کی عبادت کرتے ہیں اور سوتے نہیں۔ آپ نے امام ابو
یوسف سے فرمایا:

سبحان الله الا ترى ان الله تعالى نشر لنا هذا الذكر او ليس يقبح ان يعلم الله تعالى منا ضد
ذلك والله لا يتحدث الناس عنى بما لم افعل . (ایضاً)

سبحان اللہ! کیا تم خدا کی شان نہیں دیکھتے کہ اس نے ہمارے لیے اس قسم کا چرچا کروایا اور کیا یہ بری بات نہیں
کہ لوگ ہمارے متعلق وہ بات کہیں جو ہم میں نہ ہو لہذا ہمیں لوگوں کے گمان کے مطابق بننا چاہیے خدا کی قسم!
میرے بارے میں لوگ وہ بات نہ کہیں گے جو میں نہیں کرتا۔

ابو یوسف کا بیان ہے:

فكان يحيى الليل صلاة وتضرعا ودعاء .

چنانچہ آپ تمام رات نماز، گریہ و زاری اور دعا میں گزارنے لگے۔

ابونعیم نے کہا: میں علما سے بکثرت ملا ہوں، جیسے اعمش، مسعر، حمزة الزيات، مالک بن مغول، اسراہیل، عمرو بن ثابت اور دوسرے اکابر جن کو میں شمار نہیں کر سکتا اور میں نے ان حضرات کے ساتھ نماز پڑھی ہے، لیکن میں نے کسی کو بھی ابوحنیفہ کی نماز سے اچھی نماز پڑھنے والا نہیں پایا۔ نماز پڑھنے سے پہلے آپ دعا کرتے تھے اور اللہ سے سوال کرتے تھے اور روتے تھے، آپ کی حالت کو دیکھ کر کہنے والے کہا کرتے تھے، قسم ہے اللہ کی یہ شخص اللہ سے ڈرتا ہے۔ (اخبار ابی حنیفہ ص ۳۵)

معانی بن عمران نے الجویریہ سے سنا کہ میں نے حماد بن ابی سلیمان، حارب بن دثار، علقمہ بن مرشد، عون بن عبد اللہ، سلمہ بن کہیل، عطاء، طاؤس، سعید بن جبیر رضی اللہ عنہم کو دیکھا ہے اور میں ان کی صحبت میں رہا ہوں اور میں نے ابوحنیفہ کو ان کی جوانی میں دیکھا ہے اور ان سب حضرات سے ان کو "احسن لیسلا" پایا یعنی ان کی رات سب میں اچھی تھی (شب بیداری اور عبادت گزاری میں گزرتی تھی)۔ (ص ۳۵)

خارجہ بن مصعب نے کہا:

ختم القرآن في ركعة اربعة من الائمة .

قرآن مجید کو ایک رکعت میں اول تا آخر ائمہ میں سے چار حضرات نے پڑھا ہے اور وہ حضرت عثمان بن عفان، تمیم داری، سعید بن جبیر اور ابوحنیفہ ہیں۔ (ص ۳۵)

ابن حجر ہتھی مکی نے الخیرات الحسان میں خارجہ کی روایت نقل کی ہے:

ختم القرآن في ركعة داخل الكعبة اربعة وعد منهم اباحنیفة .

کہ بیت اللہ شریف کے اندر قرآن مجید کا ختم ایک رکعت میں چار حضرات نے کیا ہے اور ان چار میں ابوحنیفہ کا شمار کیا ہے۔

ابن حجر آگے چل کر اور لکھتے ہیں: بعض اہل مناقب نے لکھا ہے کہ حضرت امام اعظم نے جب آخری حج کیا تو آپ نے اپنا آدھا مال بیت اللہ شریف کے خدمتگاروں کو دیا تا کہ ان کو بیت اللہ شریف کے اندر نماز پڑھنے کا موقع مل جائے۔ چنانچہ آپ کو موقع ملا اور آپ نے نصف کلام پاک ایک ٹانگ پر اور نصف کلام پاک دوسری ٹانگ پر کھڑے ہو کر پڑھا اور پھر آپ نے یہ دعا کی:

يا رب عرفتك حق معرفتك وما عبدتك حق العبادة فهب لي نقصان الخدمة لكمال

المعرفة فتودى من زاوية البيت عرفت واحسنت واخلصت الخدمة غفرلك ولمن كان

على مذهبك الى قيام الساعة .

اے میرے پروردگار میں نے تجھ کو جانا اچھی طرح کا جانا اور میں نے تیری بندگی کی جیسی چاہیے تھی نہیں کر سکا۔ میری بندگی کی کوتاہی کو بہ وجہ کمال معرفت غفور ما، اس وقت بیت اللہ شریف کے کونے سے یہ ندا آئی، تو نے جانا اور اچھا جانا اور تو نے بندگی اخلاص سے کی لہذا بخشش گنیں (تیری کوتاہیاں) اور ان سب کی جو تیرے طریقہ پر ہوں گے قیامت برپا ہونے تک۔ (الغیرات الانسان ص ۷۶)

ابن حجر نے لکھا ہے:

قال بعضهم ما رایت اصبر علی الطواف والصلاة والفتيا بمكة من ابی حنیفة انما کان کل اللیل والنهار فی طلب الآخرة وسمع هاتفا فی المنام وهو فی الکعبة یقول یا ابا حنیفة اخلصت خدمتی واحسنت معرفتی فقد غفرت لك .

بعض حضرات نے کہا ہے، میں نے مکہ مکرمہ میں ابوحنیفہ سے طواف و نماز اور فتویٰ دینے میں زیادہ مشغول کسی شخص کو نہیں دیکھا ہے وہ ساری رات اور سارا دن آخرت کی طلب میں رہتے اور بیت اللہ میں نیند کی حالت میں انہوں نے ہاتف سے سنا کہ وہ کہہ رہا تھا، اے ابوحنیفہ تو نے میری خدمت اخلاص سے کی اور میری معرفت اچھی حاصل کی، میں نے تیری خطائیں معاف کر دیں۔ (ایضاً ص ۶۷)

خشیت الہی

امام اعظم کا قلب خشیت و خوف الہی سے ہمیشہ لبریز رہتا تھا۔ ان کا یہ وصف مکارم اخلاق کی اساس ہے، جس انسان کا دل خوف خدا سے آشنا ہو جائے، اس کا دامن کبھی غبار معصیت سے آلودہ نہیں ہو سکتا، وہ اعتدال و انصاف کی ڈگر پر گامزن رہے گا اور دنیا کی بڑی بڑی جبروتی طاقتیں اسے اپنے سامنے سرنگوں نہیں کر سکتیں۔ یہی وجہ تھی کہ امام اعظم نے امر و خلفا کے رویرو حق بات کہنے میں کوئی خوف محسوس نہیں کیا۔ وہ صرف اللہ تعالیٰ سے ڈرتے تھے، اللہ کا نام آتا تو اشکبار ہو جاتے، نمازوں میں خشیت الہی کی وجہ سے رویا کرتے۔

وکج بن جراح کہتے ہیں:

کان واللہ عظیم الامانة وکان اللہ تعالیٰ فی قلبہ جلیلا کبیرا وکان یوثر رضا ربہ تبارک وتعالیٰ علی کل شیء ولو اخذتہ السیوف فی اللہ تعالیٰ لاحتمل رحمة اللہ علیہ رضی عنہ ربہ رضا الابرار فلقد کان منهم .

بخدا آپ بہت دیانت دار تھے اور خدا کی جلالت اور کبریائی آپ کے قلب میں راسخ تھی۔ آپ اپنے رب کی خوشنودی کو ہر چیز پر ترجیح دیتے اور چاہے تلواروں سے ان کے گلے کر دیے جاتے وہ اپنے رب کی رضائے چھوڑتے۔ آپ کا رب آپ سے ایسا راضی ہوا جیسے ابرار سے ہوتا ہے اور امام اعظم واقعی ابرار میں سے تھے۔ (ایضاً)

یزید بن لیث کہتے ہیں: امام اعظم اللہ تعالیٰ کے برگزیدہ ہندوں میں سے تھے۔ امام نے نماز عشا میں سورہ زلزال تلاوت کی، جب نماز ختم ہوئی، تو میں نے دیکھا کہ امام اعظم متفکر بیٹھے ہیں اور لمبی لمبی سانسیں لے رہے ہیں، میں وہاں سے چلا آیا اور چراغ جس میں تیل کم ہی تھا وہیں چھوڑ دیا کہ کہیں ان کا دھیان نہ بٹے۔ صبح صادق کے وقت میں مسجد آیا تو دیکھا کہ آپ اپنی ڈاڑھی پکڑے ہوئے ہیں اور فرما رہے ہیں:

يامن يعجزى بمثقال ذرة خير خيرا و يامن يعجزى بمثقال ذرة شر شررا اجز النعمان عندك من النار وما يقرب منها و ادخله في سعة رحمتك .

اے وہ جو ذرہ بھر نیکی کا بدلہ دیتا ہے اور اے وہ جو ذرہ بھر برائی کی سزا دیتا ہے اگر نعمان کی جزا تیرے پاس جہنم یا اس سے قریب ہے تو اسے بچا اور اپنی رحمت میں داخل فرما۔

راوی کہتے ہیں جب میں پہنچا تو چراغ ٹٹمٹما رہا تھا آپ نے فرمایا کیا چراغ لینے آئے ہو؟ میں نے عرض کی حضور! فجر کی اذان ہو چکی ہے۔ آپ نے فرمایا جو تم نے دیکھا اسے چھپانا پھر آپ نے عشا کے وضو سے فجر کی نماز ادا فرمائی۔ (ایضاً ص ۱۲۶)

لوقيل له انك تموت الى ثلاثة ايام ما كان فيه فضل شئى يقدر ان يزيد على عمله الذى كان يعمل . (الخيرات الحسان ص ۷۸)

اگر امام اعظم سے یہ کہا جاتا کہ آپ تین دن میں انتقال کر جائیں گے تو بھی آپ اپنے معمول کے اعمال سے کچھ زیادہ نیکی نہیں کر سکتے تھے، کیوں کہ وہ اس قدر نیکیاں کرتے تھے کہ ان میں اضافہ ممکن ہی نہ تھا۔

(ایضاً ص ۱۱۷)

ابو یحییٰ نیشاپوری کہتے ہیں: میں نے ساری رات امام ابو حنیفہ کو نماز پڑھتے اور اللہ تعالیٰ کے سامنے گڑگڑاتے دیکھا، میں دیکھتا کہ آپ کے آنسو مصلے پر بارش کے قطرے کی طرح ٹپک رہے ہیں۔ (الخيرات الحسان ص ۷۹)

امام اعظم فرماتے تھے: اگر لوگ اپنے معاملات میں درست رہتے تو میں کسی کو فتویٰ نہ دیتا، مجھے اس سے بڑھ کر کوئی خوف نہیں کہ میں اپنے کسی فتویٰ کی وجہ سے کہیں دوزخ میں نہ چلا جاؤں۔ مزید فرمایا:

ما اجترأت على الله تعالى منذ فقهت .

میں جب سے فقیہ ہوا کبھی اللہ تعالیٰ پر جرأت نہ کی۔ (ایضاً)

ایک روز امام اعظم کہیں جا رہے تھے، کہ لاعلمی میں آپ کا پاؤں ایک لڑکے کے پاؤں پر آ گیا۔ اس لڑکے نے کہا، اے شیخ! کیا تم قیامت کے روز خدا کے انتقام سے نہیں ڈرتے؟ آپ نے یہ بات سنی تو غصہ کھا کر گر پڑے کچھ دیر بعد ہوش آیا تو مسعر بن کدام نے عرض کیا۔ اس لڑکے کی بات نے آپ کے دل پر اتنا عظیم اثر کیا؟ آپ نے فرمایا:

اخاف انه لقن

کیا عجب کہ اس کی آواز غیبی ہدایت ہو۔ (ایضاً)

آپ کے دل میں خوف خدا اس قدر تھا کہ ایک مرتبہ کسی شخص سے گفتگو فرما رہے تھے، کہ اس شخص نے کہا، خدا سے ڈرو۔ یہ سنتا تھا کہ امام اعظم کا چہرہ زرد پڑ گیا، سر جھکا لیا اور فرمایا خدا تمہیں جزاے خیر دے، ہر وقت لوگوں کے لیے اس بات کی ضرورت ہے کہ کوئی انہیں خدا کی یاد دلائے۔ (سوانح امام اعظم ص ۲۲۲)

ایک دن امام نے فجر کی نماز میں یہ آیت کریمہ پڑھی:

وَلَا تَحْسَبَنَّ اللَّهَ غَافِلًا عَمَّا يَعْمَلُ الظَّالِمُونَ . (الزیم: ۲۲/۱۳)

(اور ہرگز اللہ کو بے خبر نہ جانا ظالموں کے کام سے)

تو آپ لرز گئے اور کچھ طاری ہو گئی۔ آپ کی اس کیفیت کو لوگوں نے محسوس کر لیا۔ امام اعظم کو جب کوئی مسئلہ درپیش ہوتا تو آپ فرماتے، یہ مشکل میرے کسی گناہ کی وجہ سے ہے تو آپ اللہ تعالیٰ سے مغفرت چاہتے اور وضو کر کے دو رکعت نماز ادا کرتے اور استغفار کرتے تو مسئلہ حل ہو جاتا۔ آپ فرماتے، مجھے خوشی ہوئی کیوں کہ مجھے امید ہے کہ رب تعالیٰ میری توبہ قبول فرمائے گا اس بات کی اطلاع حضرت فضیل بن عیاض کو ہوئی تو بہت روئے اور فرمایا:

رحم الله ابا حنیفة انما كان ذلك لقلۃ ذنوبه واما غيره فلا يتبہ لذلك لان ذنوبه قد

استغرقتہ .

اللہ تعالیٰ ابو حنیفہ پر رحم فرمائے یہ بصیرت ان کے گناہوں کی کمی کی وجہ سے ہے جب کہ دوسرے لوگوں کو یہ بیداری حاصل نہیں ہوتی کیوں کہ وہ گناہوں میں مستغرق ہوتے ہیں۔ (الخیرات الحسان ص ۷۹)

زہد و تقویٰ

امام اعظم کا دامن اخلاق زہد و تقویٰ کے لعل و گہر سے مالا مال تھا، ان کا دل دنیاوی مال و جاہ کی حرص سے پاک تھا۔ دنیا ان کے نزدیک پرکاش سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتی تھی۔ انہوں نے کبھی جاہ و منصب اور شاہی نذر و فتوح کو آنکھ اٹھا کر نہیں دیکھا۔ حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں: میں نے امام اعظم سے زیادہ متقی کسی کو نہ دیکھا، تم ایسے شخص کی کیا بات کرتے ہو جس کے سامنے کثیر مال پیش کیا گیا اور اس نے اس مال کو نگاہ اٹھا کر دیکھا بھی نہیں، اس پر اسے کوڑوں سے مارا گیا مگر اس نے صبر کیا اور جس نے اللہ تعالیٰ کی رضا کی خاطر مصائب کو برداشت کیا مگر مال و متاع قبول نہ کیا، بلکہ دوسروں کی طرح (جاہ و مال دنیا کی) کبھی تمنا اور آرزو بھی نہ کی حالانکہ لوگ ان چیزوں کے لیے سوسو جتن اور حیلے کرتے ہیں، بخدا آپ ان تمام علما کے برعکس تھے جنہیں ہم مال و انعام کے لیے دوڑتا دیکھتے ہیں۔ یہ لوگ دنیا کے طالب ہیں اور دنیا ان سے بھاگتی ہے۔ جب کہ امام اعظم وہ تھے کہ دنیا ان کے پیچھے آتی تھی اور آپ اس سے دور بھاگتے تھے۔ (الخیرات الحسان ص ۵۸)

کئی بن ابراہیم نے فرمایا:

جالست الکوفین فلم ار فیہم اورع منہ . (ایضاً)
میں کوفہ والوں کے ساتھ رہا ہوں لیکن میں نے امام اعظم ابوحنیفہ سے متقی کسی کو نہ دیکھا۔
حسن بن صالح کہتے ہیں:

کان شدید الورع هائبا للحرام تاركا للكثير من الحلال مخافة الشبهة ما رايت فقيها اشد
منه صيانة لنفسه ولعلمه و كان جهاده كله الى قبره . (ایضاً)

آپ سخت پرہیزگار تھے، حرام سے ڈرتے تھے اور شبہ کی وجہ سے کئی حلال چیزیں بھی چھوڑ دیتے تھے۔ میں نے
کوئی فقیہ ایسا نہ دیکھا جو اپنے نفس اور علم کی حفاظت آپ سے زیادہ کرنا ہو وہ آخری عمر تک جہاد کرتے رہے۔
یزید بن ہارون فرماتے ہیں: میں نے ایک ہزار شیوخ سے علم حاصل کیا مگر میں نے ان میں امام ابوحنیفہ سے زیادہ نہ تو
کسی کو متقی پایا اور نہ اپنی زبان کا حفاظت کرنے والا۔ آپ کو زبان کی حفاظت کا اتنا شدید احساس تھا کہ کبھی فرماتے ہیں، آپ
نے یہ عہد کر رکھا تھا کہ اگر اللہ تعالیٰ کی سچی قسم کھائی تو ایک درہم صدقہ کریں گے۔ چنانچہ ایک بار قسم کھائی تو ایک درہم صدقہ کیا
پھر عہد کیا کہ اگر اب قسم کھائی تو ایک دینار صدقہ کریں گے۔ (ایضاً)

آپ کے کاروباری شریک حفص کہتے ہیں: میں امام ابوحنیفہ کے ساتھ تیس سال تک رہا، لیکن میں نے کبھی نہ دیکھا کہ
آپ نے اس چیز کے خلاف ظاہر کیا ہو جو آپ کے دل میں ہو، جب آپ کو کسی چیز کے بارے میں شبہ پیدا ہوتا تو آپ اپنے دل
سے اس کو نکال دیتے تھے، اگرچہ اس کی خاطر اپنا تمام مال ہی کیوں نہ خرچ کرنا پڑے۔ (ایضاً)
کسی نے امام اعظم سے عرض کی، آپ کو دنیا کا مال و اسباب پیش کیا جاتا ہے، مگر آپ اسے قبول نہیں فرماتے، حالاں کہ
آپ ایماندار ہیں اور یہ آپ کا حق ہے، آپ نے فرمایا:

الله تعالى للعيال وانما قوتى فى الشهر درهمان فما جمعى . (ایضاً)

میں نے اپنے اہل و عیال کو اللہ کے سپرد کر رکھا ہے وہ ان کا خود کفیل ہے میرا ذاتی خرچ دو درہم ماہانہ ہے تو میں
اپنی ضرورت سے بڑھ کر کیوں جمع کروں۔

شفیق بن ابراہیم فرماتے ہیں: ہم ایک دن امام اعظم کے پاس مسجد میں بیٹھے ہوئے تھے کہ اچانک چھت سے ایک
سانپ آپ کے سر پر لٹکتا دکھائی دیا۔ سانپ دیکھ کر لوگوں میں بھگدڑ مچ گئی، سانپ سانپ کہہ کر سب بھاگے، مگر امام اعظم نہ تو
اپنی جگہ سے اٹھے اور نہ ہی ان کے چہرے پر کسی پریشانی کے آثار نظر آئے، ادھر سانپ سیدھا امام اعظم کی گود میں آگرا آپ نے
ہاتھ سے جھٹک کر اسے ایک طرف پھینک دیا مگر خود اپنی جگہ سے نہ ہلے، اس دن سے مجھے یقین ہو گیا کہ آپ کو اللہ تعالیٰ کی
ذات پر کامل یقین اور پختہ اعتماد ہے۔

بکیر بن معروف کہتے ہیں: میں نے ایک دن امام اعظم سے عرض کی حضور میں نے آپ جیسا کوئی دوسرا نہیں دیکھا، آپ کے مخالفین آپ کا گلہ کرتے ہیں، آپ کی غیبت کرتے ہیں، مگر آپ جب بھی کسی کا ذکر کرتے ہیں تو اس کی خوبیاں ہی بیان کرتے ہیں، آپ نے فرمایا میں نے کبھی کسی کے عیب تلاش نہیں کیے اور کبھی برائی کا بدلہ برائی سے نہیں دیا۔ (ایضاً ص ۲۱۳) امام اعظم کے بے مثال زہد و تقویٰ کا اندازہ اس بات سے بھی کیا جاسکتا ہے کہ ایک بار کوفہ میں کچھ بکریاں چوری ہو گئیں تو آپ نے دریافت کیا، بکری زیادہ سے زیادہ کتنے سال زندہ رہتی ہے لوگوں نے بتایا سات سال تو آپ نے سات سال تک بکری کا گوشت نہیں کھایا۔ (کہ کہیں چوری کی بکری کا گوشت جسم میں نہ چلا جائے)

انہی دنوں آپ نے ایک فوجی کو دیکھا کہ اس نے گوشت کھا کر اس کا فضلہ کوفہ کی نہر میں پھینک دیا تو آپ نے مچھلی کی طبعی عمر کے بارے میں دریافت کیا اور پھر اتنے سال تک مچھلی کھانے سے پرہیز کیا۔ (الخیرات الحسان ص ۱۲۳)

امام رازی شافعی لکھتے ہیں ایک مرتبہ امام اعظم کہیں جا رہے تھے راستہ میں اتفاقاً آپ کی جوتی میں کچھ نجاست لگ گئی، آپ نے نجاست دور کرنے کے لیے جوتی کو جھاڑا تو کچھ نجاست اڑ کر ایک مکان کی دیوار سے لگ گئی۔ آپ پریشان ہو گئے کہ اگر نجاست یوں ہی چھوڑ دی جائے تو اس کی دیوار خراب ہوتی ہے اور اگر اسے کرید کر دیوار صاف کی جائے تو دیوار کی مٹی بھی اتر آئے گی اور اس سے مالک مکان کو نقصان ہے۔ چنانچہ آپ نے دروازہ کھٹکھٹایا صاحب خانہ باہر آیا اتفاق سے وہ شخص مجوسی تھا اور آپ کا مقروض بھی تھا، وہ یہ سمجھا کہ آپ قرض واپس لینے آئے ہیں، پریشان ہو کر عذر پیش کرنے لگا، آپ نے فرمایا قرض کو چھوڑو میں اس الجھن میں ہوں کہ تمہاری دیوار کیسے صاف کروں، پھر سارا واقعہ بتا دیا وہ مجوسی آپ کا تقویٰ اور کمال احتیاط دیکھ کر بے ساختہ بولا آپ دیوار بعد میں صاف کیجیے گا پہلے کلمہ پڑھا کر میرا دل صاف کر دیں چنانچہ وہ مسلمان ہو گیا۔

(تفسیر کبیر زیر آیت یوم الدین)

کشف و فراست

امام اعظم علم و دانش، سیاست و دانائی، زہد و تقویٰ، عبادت و ریاضت کا مجمع البحرین تھے۔ خدا داد عقل و فراست کے ساتھ ساتھ عبادت و ریاضت کی کثرت نے ان کے قلب کو مزکی اور باطن کو مصفی کر دیا تھا۔ حقائق رسی آئندہ آنے والے حالات کا کشف انہیں اس طرح ہو جاتا، گویا وہ اپنی آنکھوں سے ان کا مشاہدہ کر رہے ہیں۔ امام ابوحنیفہ کی ذات بلاشبہ علم ظاہر و باطن کا سنگم تھی، وہ صاحب کشف و کرامت ولی تھے۔ حقائق و دقائق آپ کے آئینہ قلب میں منعکس ہو جاتے تھے۔ کشف و مشاہدہ ان کا روحانی وصف تھا۔ متعدد واقعات شاہد ہیں کہ امام ابوحنیفہ نے کسی موقع پر اپنی باطنی فراست سے جو بات ارشاد فرمائی وہ پوری ہو کر رہی۔

امام اعظم ایک دن اپنے اصحاب کے حلقہ میں بیٹھے تھے، اتنے میں وہاں سے ایک شخص کا گزر ہوا، امام صاحب نے اسے دیکھ کر فرمایا، کہ میرا خیال ہے کہ یہ شخص مسافر ہے۔ کچھ دیر بعد ارشاد فرمایا، کہ میرا خیال ہے کہ اس شخص کی آستین میں کوئی

میٹھی چیز بھی ہے، پھر کچھ دیر بعد فرمایا، کہ میرے خیال میں یہ شخص معلم الصبیان ہے۔ کسی نے اس اجنبی کے حالات معلوم کیے تو پتہ چلا، کہ یہ اجنبی ہے، اس کی آستین میں کشمش ہے، پھر بچوں کا معلم ہے۔ حاضرین نے امام صاحب سے دریافت کیا، کہ آپ کو ان حالتوں کا علم کیسے ہوا؟ امام صاحب نے فرمایا، کہ وہ گھور گھور کردائیں بائیں دیکھتا رہا اور مسافر جہاں بھی جاتا ہے یہی کرتا ہے۔ میں نے اس کی آستین پر کھیاں دیکھیں تو سمجھا، کہ اس کی آستین میں کوئی میٹھی چیز ہے۔ مکھی ایسی چیزوں کی طرف دوڑا کرتی ہے اور میں نے اس شخص سے یہ بھی محسوس کیا، کہ صبیان (چھوٹے بچوں) کو بڑی تیز نگاہوں سے دیکھ رہا ہے، جس سے میں نے یہ اندازہ لگایا، کہ یہ بچوں کا استاذ ہے۔ (عقود الجمان ص ۲۵۰)

قاضی ابو یوسف غریب گھرانے سے تعلق رکھتے تھے، ان کی والدہ اکثر انہیں امام صاحب کے درس سے اٹھا کر لے جاتیں، تاکہ کچھ کمائی کریں، ایک دن امام اعظم نے ان کی والدہ سے فرمایا، تم اسے علم سیکھنے دو، میں دیکھ رہا ہوں، کہ ایک دن یہ روغن پستہ کے فالودہ کھائے گا، یہ سن کر وہ بڑبڑاتی ہوئی چلی گئیں۔ مدتوں بعد ایک دفعہ خلیفہ ہارون رشید کے دسترخوان پر فالودہ رکھا گیا، خلیفہ نے امام ابو یوسف کی خدمت میں پیش کیا، پوچھا، یہ کیا ہے؟ خلیفہ نے کہا، فالودہ اور روغن پستہ، یہ سن کر آپ ہنس پڑے، خلیفہ نے ہنسنے کی وجہ دریافت کی، تو آپ نے مذکورہ واقعہ بیان کیا۔ خلیفہ نے کہا، علم دین و دنیا میں عزت دیتا ہے، اللہ تعالیٰ امام ابو حنیفہ پر رحمت فرمائے، وہ باطن کی آنکھوں سے وہ چیزیں دیکھتے تھے، جو ظاہری آنکھوں سے نظر نہیں آتیں۔

(تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۲۳۵)

ایک مرتبہ امام اعظم ابو حنیفہ جامع کوفہ کے طہارت خانہ میں داخل ہوئے، تو دیکھا، کہ ایک جوان وضو کر رہا ہے اور پانی کے قطرات اس کے اعضا سے ٹپک رہے ہیں، تو آپ نے فرمایا، اے میرے بیٹے! والدین کی نافرمانی سے توبہ کر، اس نے فوراً کہا، میں نے توبہ کی۔ اسی طرح ایک دوسرے شخص کے پانی کے قطرات دیکھے تو فرمایا، اے بھائی! زنا سے توبہ کر، اس نے کہا میں نے توبہ کی۔ اسی طرح ایک اور شخص کے وضو کا مستعمل پانی دیکھا، تو فرمایا، شراب نوشی اور گانے بجانے سے توبہ کر، اس شخص نے توبہ کی۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۶۵)

امام اعظم سے علمائے مدینہ کے بارے میں دریافت کیا گیا، تو آپ نے فرمایا:

ان افلاح منهم احد فالاشقر الازرق یعنی مالک بن انس۔

اگر ان میں سے کوئی فلاح یاب ہے، تو گورے چٹے رنگ والے یعنی مالک بن انس ہیں۔

اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد صاحب الخیرات الحسان رقم طراز ہیں:

لقد بر وصدق فی فراستہ لان مالکا بلغ من العلم والفلاح ما لم یلحقہ احد من اهل

المدينة فی عصرہ۔

امام اعظم نے ٹھیک کہا اور سچ فرمایا، اس لیے کہ امام مالک علم و فضل میں اس مرتبہ پر پہنچے کہ مدینہ شریف میں

کوئی عالم ان کا ہم پلہ نہ ہو سکا۔ (الخیرات الحسان ص ۹۱)

ابو جعفر منصور نے جب امام صاحب، شریک، سفیان ثوری اور مسعر بن کدام کو دربار میں طلب کیا اور لوگ چلنے لگے، تو امام اعظم ابو حنیفہ نے قبل از وقت ہی دربار میں پیش آنے والے واقعات اور چاروں کے طرز عمل کے بارے میں بتا دیا تھا، امام صاحب نے فرمایا تھا، میں تم لوگوں کے بارے میں اندازے سے ایک بات کہتا ہوں، میں تو کسی حیلے سے بچ جاؤں گا اور سفیان راستہ سے بھاگ جائیں گے مسعر مجنون بن جائیں گے اور شریک قاضی بنائے جائیں گے۔ چنانچہ سفیان اثنائے راہ قضاے حاجت کے لیے موقع نکال کر بھاگ کھڑے ہوئے، مسعر دربار میں پہنچے، تو پاگلوں جیسی حرکت کرنے لگے، دربار سے نکال دیے گئے، امام صاحب نے کہا، میں خزاز کا بیٹا ہوں، کوفہ والے میری امارت نہیں مانیں گے، باقی رہے شریک تو انہوں نے کوفہ کی قضا کا عہدہ قبول کر لیا، اس طرح امام صاحب کا قول سچ ثابت ہوا۔ (الخیرات الحسان ص ۹۱)

والدین سے حسن سلوک

امام اعظم کے والد گرامی آپ کے بچپن ہی میں وفات پا گئے تھے جب کہ آپ کی والدہ ایک مدت تک زندہ رہیں۔ آپ اپنی والدہ سے بے حد محبت کرتے اور ان کی خوب خدمت کرتے۔ آپ کی والدہ شکی مزاج تھیں اور عام عورتوں کی طرح انہیں بھی واعظوں اور قصہ گو یوں سے عقیدت تھی۔ کوفہ کے مشہور واعظ عمرو بن ذر اور قاضی زرعہ پر انہیں زیادہ اعتماد تھا، اس لیے کوئی مسئلہ پوچھنا ہوتا تو امام اعظم کو حکم دیتیں، کہ عمرو بن ذر سے پوچھ آؤ۔ آپ اپنی والدہ ماجدہ کے ارشاد کی تعمیل کے لیے ان کے پاس جاتے۔ وہ بے چارے سراپا عذر بن کر عرض کرتے، حضور! آپ کے سامنے میں کیسے زبان کھول سکتا ہوں۔ اکثر ایسا ہوتا کہ عمرو کو جس مسئلہ کا جواب معلوم نہ ہوتا تو امام اعظم سے درخواست کرتے، آپ مجھ کو جواب بتا دیجیے تاکہ میں اسی کو آپ کے سامنے دہرا دوں آپ جواب بتاتے تو وہ اسے آپ کے روبرو دہرا دیتے اور پھر وہی جواب امام اعظم اپنی والدہ کو آکر بتا دیتے۔ (الخیرات الحسان ص ۱۹۶)

آپ کی والدہ کبھی کبھی اصرار کرتیں، کہ میں خود چل کر پوچھوں گی، چنانچہ وہ خچر پر سوار ہوتیں اور امام اعظم پیدل ساتھ جاتے حالاں کہ آپ کا گھر وہاں سے کئی میل دور تھا، وہ خود مسئلہ پوچھتیں اور اپنے کانوں سے جواب سن لیتیں، تب اطمینان ہوتا۔ امام ابو یوسف کا بیان ہے، ایک دن میں نے دیکھا کہ امام اعظم اپنی والدہ کو خچر پر بٹھائے عمرو بن ذر کے پاس لے جا رہے تھے، تاکہ آپ سے کسی مسئلہ پر گفتگو کر سکیں، آپ اپنی والدہ کی خواہش پر لے جا رہے تھے ورنہ آپ کو معلوم تھا کہ عمرو بن ذر کا کیا مقام ہے۔ یہ سب اپنی والدہ کی خواہش کے احترام کے پیش نظر تھا۔ (مناقب للموفق ص ۲۹۳)

ایک بار آپ کی والدہ نے آپ سے فتویٰ پوچھا، آپ نے فتویٰ تحریر فرمادیا، وہ بولیں، میں تو وہی فتویٰ قبول کروں گی، جو زرعہ لکھیں گے۔ چنانچہ آپ اپنی والدہ کی دل جوئی کے لیے زرعہ کے پاس گئے اور فرمایا، میری والدہ آپ سے یہ فتویٰ پوچھتی ہیں، انہوں نے کہا، آپ مجھ سے بڑے فقیہ ہیں، آپ فتویٰ دیجیے! آپ نے فرمایا، میں نے یہ فتویٰ دیا ہے، لیکن وہ آپ سے

تصدیق چاہتی ہیں، تو زرعد نے تحریر دیکھ کر کہا، فتویٰ وہی صحیح ہے، جو امام ابوحنیفہ نے دیا تھا، تب وہ مطمئن ہوئیں۔ (ایضاً)۔
 والی کوفہ یزید بن عمرو بن ہمیرہ فزاری نے امام صاحب کے سامنے عہدہ قضا پیش کیا، مگر آپ نے انکار کر دیا، اس پر ابن
 ہمیرہ برہم ہوا اور ایک سو دس کوڑے کی سزا دی، آپ کہتے تھے، اس سزا سے اتنی تکلیف نہ ہوئی، جتنی کہ اس حادثہ پر میری والدہ
 کے رنج و غم سے ہوئی۔ والدہ نے کہا کہ نعمان جس علم کی وجہ سے تم کو یہ دن دیکھنا پڑا، اس سے ترک تعلق کر لو، میں نے کہا کہ اگر
 میں اس علم سے دنیا حاصل کرنا چاہتا تو بہت زیادہ حاصل کر لیتا، میں نے یہ علم صرف اللہ کی رضا جوئی اور اپنی نجات کے لیے
 حاصل کیا ہے۔ (اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ص ۵۳)

آپ فرماتے تھے: میں اپنے والدین کے ایصالِ ثواب کے لیے ہر جمعہ کے دن بیس درہم خیرات کرتا ہوں اور اس بات
 کی میں نے نذر مانی ہے، دس درہم والد اور دس درہم والدہ کے لیے خیرات کرتا ہوں۔ ان مقررہ درہموں کے علاوہ آپ اپنے
 والدین کے لیے فقر و مساکین میں اور بھی چیزیں صدقہ کیا کرتے تھے۔ (ایضاً)

پڑوسیوں سے حسن سلوک

امام اعظم ابوحنیفہ اتباعِ رسول کے جذبات سے سرشار تھے چنانچہ انھوں نے پڑوسیوں کے حقوق اور ان کی مراعات کا
 پوری عمر لحاظ کیا اور یہ سب کچھ اس ارشادِ نبوی کی بدولت تھا:

من سر ان يحب الله ورسوله اويحبه الله ورسوله فليصدق في حديثه اذا حدث وليود امانته
 اذا اتمن وليحسن جوار من جاوره. (البیہقی فی شعب الایمان)

جسے یہ پسند ہو کہ اللہ اور اس کے رسول سے محبت رکھے یا اللہ و رسول اس سے محبت کریں تو اسے چاہیے کہ سچ
 بولے اور جب اس کے پاس امانت رکھی جائے تو اسے ادا کرے اور پڑوسیوں کے ساتھ اچھا سلوک کرے۔

سیدنا امام اعظم کے پڑوس میں ایک موچی رہتا تھا جو دن میں محنت و مزدوری کرتا اور شام کو بازار سے گوشت اور شراب
 لے کر آتا۔ گوشت بھون کر کھاتا اور شراب پیتا، جب شراب کے نشے میں دھت ہوتا تو خوب غل مچاتا اور بلند آواز سے یہ شعر
 پڑھتا رہتا۔

اضاعونی وای فہی اضاعوا

لیوم کرہیہ و سداد نغر

لوگوں نے مجھ کو ضائع کر دیا اور کتنے بڑے باکمال نوجوان کو کھو دیا جو لڑائی اور صف بندی کے دن کام آتا۔

امام صاحب روزانہ اس کی آواز سنا کرتے اور خود تمام رات عبادت میں مشغول رہتے۔ ایک رات آپ نے اس کی
 آواز نہ سنی تو صبح لوگوں سے اس کے متعلق پوچھا۔ بتایا گیا کہ اسے کل رات سپاہیوں نے پکڑ لیا ہے اور وہ قید میں ہے۔ امام
 صاحب نماز فجر کے بعد گورز کے پاس پہنچے۔ گورز نے بڑے ادب سے عرض کی، حضور آپ یہاں کیسے تشریف لائے؟ آپ

نے فرمایا، میرے پڑوسی کو کل رات آپ کے سپاہیوں نے پکڑ لیا ہے، اسے چھوڑ دیجیے۔ گورنر نے حکم دیا، وہ قیدی اور اس کے ساتھ کے تمام قیدی چھوڑ دیے جائیں، پھر قیدیوں سے کہا، تم سب کو امام ابوحنیفہ کی وجہ سے رہائی مل رہی ہے۔ امام اعظم نے اپنے پڑوسی نوجوان سے فرمایا، ہم نے تم کو ضائع تو نہیں کیا؟ آپ کا اشارہ اس کے شعر کی طرف تھا۔ اس نے عرض کیا، نہیں بلکہ آپ نے میری حفاظت فرمائی اور میری سفارش کی، اللہ تعالیٰ آپ کو جزا دے، آپ نے ہمسایہ کے حق کی رعایت فرمائی پھر اس نے توبہ کر لی اور نیک بن گیا۔ (تمیض الصغیر ص ۳۹)

امام اعظم اپنے پڑوسیوں سے حسن سلوک اور رواداری میں بے مثل تھے۔ آپ کی ہمیشہ یہ خواہش رہتی تھی، کہ سب لوگوں کو نفع پہنچائیں۔

اساتذہ کا ادب

امام اعظم کا ارشاد ہے: جب سے میرے استاذ امام حماد کا وصال ہوا ہے، میں ہر نماز کے بعد ان کے لیے دعائے مغفرت کرتا ہوں نیز فرماتے:

مامددت رجلی نحو دار استاذی حمادا جلالہ وکان من بین دارہ ودارى سبع
سکک۔ (مناقب ج ۲ ص ۷)

میں نے کبھی ان کے گھر کی طرف اپنے پاؤں نہیں پھیلانے چاہا کہ میرے اور ان کے گھر کے درمیان سات گلیاں ہیں۔

ایک روایت میں ہے، کہ آپ نے فرمایا، میں اپنے استاذ حماد اور اپنے والد کے لیے استغفار کرتا ہوں، بلکہ میں اپنے ہر استاذ کے لیے استغفار کرتا ہوں، جس نے مجھے ایک لفظ بھی پڑھایا۔ اسی طرح اپنے ہر شاگرد کے لیے بھی استغفار کرتا ہوں۔

(مناقب للموفق ۲۹۵)

علامہ موفق فرماتے ہیں: امام اعظم جب کسی کے لیے دعا کرتے، تو حضرت حماد کا نام سب سے پہلے لیتے۔ آپ فرمایا کرتے تھے والدین بچے کو جنم دیتے ہیں، مگر استاذ اسے علم و فضل کے خزانے دیتا ہے۔ (ایضاً ۲۹۶)

یہ آپ کے حسن تربیت کا نتیجہ تھا، کہ امام ابو یوسف فرماتے تھے، میں اپنے والدین سے پہلے اپنے استاذ امام ابوحنیفہ کے لیے ہر نماز کے بعد استغفار کرنا واجب جانتا ہوں کیوں کہ حضرت امام اعظم فرمایا کرتے تھے، کہ میں اپنے والدین کے ساتھ اپنے استاذ کے لیے بلا تاخیر استغفار کرتا ہوں۔ (ایضاً)

امام اعظم ابوحنیفہ کے اساتذہ اور شیوخ کی تعداد چار ہزار بیان کی جاتی ہے۔ آپ اپنے اساتذہ کرام کا محبت و عقیدت سے ذکر فرماتے اور اکثر کی خدمت میں ہدیے اور تحائف بھیجتے۔ آپ کے اساتذہ اور شیوخ بھی آپ سے بہت محبت فرماتے۔ آپ کو اہل بیت اطہار سے خاص محبت تھی۔ آپ نے امام محمد باقر سے بھی اکتساب فیض کیا۔ ایک بار ان کی خدمت

میں حاضر ہوئے تو امام باقر نے فرمایا، ہم سے کچھ پوچھیے آپ نے چند سوالات دریافت کیے اور پھر اجازت لے کر وہاں سے رخصت ہوئے تو امام باقر نے حاضرین سے فرمایا ابوحنیفہ کے پاس ظاہری علوم کے خزانے ہیں اور ہمارے پاس باطنی علوم کے ذخائر ہیں۔ (ایضاً)

امام ابن عبدالبر لکھتے ہیں، کہ ایک مرتبہ جب امام ابوحنیفہ امام باقر سے علمی گفتگو کر کے رخصت ہوئے تو امام باقر نے فرمایا ان کا طریقہ اور انداز کتنا اچھا ہے اور ان کی فقہ کتنی زیادہ ہے۔ (سوانح بے بہائے امام اعظم ص ۱۹۵)

جامع مکارم اخلاق

خلیفہ ہارون رشید نے قاضی ابو یوسف سے امام اعظم کے فضائل، اخلاق اور عالمانہ عظمت کے بارے میں سوال کیا، تو آپ نے مختصر مگر جامع الفاظ میں امام اعظم کی ہمہ جہت عبقری شخصیت کا تعارف ان الفاظ میں پیش کیا۔

يا امير المؤمنين! ان الله عز وجل يقول ما يلفظ من قول الا لذي به رقيب عتيد كان علمي به رحمه الله كان شديد الذب من محارم الله تعالى ان توتي شديد الورع لا ينطق في دين الله بما لا يعلم يحب ان يطاع الله تعالى ولا يعصى' مجانباً لاهل الدنيا في زمانهم لا ينافس في عزها طويل الصمت دائم الفكر على علم واسع لم يكن مهذار او لاثرثار ان سئل عن مسألة وكان عنده فيها علم نطق به واصاب فيها وان كان غير ذلك قاس على الحق واتبعه صائناً لنفسه ودينه بذو لا للعمل والمال مستغنيا بنفسه عن جميع الناس لا يميل الى طمع بعيداً عن الغيبة ولا يذكر احداً الا بخير (الخيرات الحسان ص ۱۱۰)

اے امیر المؤمنین! اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”بندہ نہیں نکالتا اپنی زبان سے کوئی بات کہ اس کے پاس ایک نگہبان تیار ہوتا ہے“ جہاں تک میرا علم ہے، ابوحنیفہ محرمات الہیہ سے بچنے کی بہت کوشش کرتے تھے، ان کا ورع بہت تھا، اس بات سے کہ دین میں کوئی ایسی بات کہیں جس کا ان کو علم نہ ہو، ان کی خواہش رہتی تھی، کہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کی جائے اور کوئی بھی اس کی نافرمانی نہ کرے، وہ اپنے زمانے کے دنیا داروں سے بچتے تھے، دنیوی جاہ و عزت میں ان سے مقابلہ نہیں کرتے تھے، ان کا زیادہ وقت خاموش رہنے میں گزرتا تھا، ہمیشہ فکر علم میں رہا کرتے تھے، علم میں فراخی تھی باتیں بنانے والے نہیں تھے، اگر ان سے مسئلہ پوچھا جاتا اور ان کو اس سلسلے میں علم ہوتا وہ اس کو بیان کر دیتے اور اس میں درنگی تک پہنچتے اور اگر اس سلسلہ میں کچھ نہیں سنا ہے تو صحیح اور حق طریقہ پر قیاس کرتے تھے اپنے نفس کی اور دین کی حفاظت کرتے تھے، خوب عمل کرنے والے فیاض تھے، ان کا نفس تمام لوگوں سے بے نیاز تھا لالچ اور حرص کی طرف میلان نہ تھا، غیبت کرنے سے بہت دور رہتے۔ اگر کسی کا ذکر کرتے تو بھلائی سے کرتے۔

یہ سن کر ہارون رشید نے کہا، یہی اخلاق صالحین (نیکیوں) کے ہیں۔
معافی موصلی امام صاحب کے فضائل و مناقب میں دس ایسی چیزوں کا تذکرہ کرتے ہیں، جو شاذ و نادر کسی انسان میں یکجا پائی جاتی ہیں:

كان فيه عشر خصال ما كالت واحدة منها في انسان الا صار رئيسا في وقته و ساد قبيلته
الورع والصدق والعفة ومداراة الناس والمودة الصادقة والاقبال على ما ينفع وطول
الصمت والاصابة بالقول ومعونة اللهفان ولو عدوا .

امام صاحب کے اندر دس باتیں ایسی تھیں، کہ اگر ان میں سے ایک بھی کسی کے اندر ہو تو وہ اپنے وقت کا رئیس اور اپنے قبیلے کا سردار ہو، وہ دس باتیں یہ ہیں۔ (۱) پرہیزگاری (۲) سچ بولنا (۳) پاکدامنی (۴) لوگوں کی خاطر مدارات (۵) سچی محبت رکھنا (۶) اپنے نفع کی باتوں پر متوجہ ہونا (۷) زیادہ تر خاموش رہنا (۸) ٹھیک بات کہنا (۹) عاجزوں کی مدد کرنا (۱۰) اگرچہ وہ عاجز دشمن ہی کیوں نہ ہو۔ (البحر المحال ص ۱۱۱)
علامہ ابن خلکان لکھتے ہیں:

وكان عالما عاملا زاهدا ورعا تقيا كثير الخشوع دائم التضرع الى الله تعالى .
حضرت ابو حنیفہ عالم باعمل، زاہد، پرہیزگار، متقی، خوف الہی سے بہت رونے والے اور اللہ کی بارگاہ میں ہمیشہ آہ وزاری کرنے والے تھے۔ (وفیات الامیاء ج ۳ ص ۲۰۲)

بوزہرہ مصری امام اعظم کے اخلاق و کردار کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

اتصف ابو حنیفہ بصفات تجعله في الذروة العليا بين العلماء فقد اتصف بصفات العالم
الحق الثبت الثقة البعيد المدى في تفكيره المتطلع الى الحقائق والحاضر البديهة الذي
تسارع اليه الافكار . وقد كان رضى الله عنه ضابطا لنفسه مستوليا على مشاعره لاتعبث
به الكلمات العارضة ولا تبعده عن الحق العبارات النابية . (ابو حنیفہ ص ۵۲-۵۳)

امام ابو حنیفہ میں وہ تمام خصوصیتیں موجود تھیں، جو ایک بلند پایہ عالم دین میں ہونی چاہئیں، آپ ایک سمجھ رکھنے والے، حقائق کی غوطہ زنی کرنے والے، بڑے حاضر دماغ تھے۔ آپ ضبط نفس پر قادر تھے اور اپنے جذبات و احساسات پر انہیں کنٹرول تھا، نہ دلکش عبارت آپ پر اثر انداز ہوتی، نہ شیریں کلامی آپ کو جاوہ مستقیم سے منحرف کر سکتی۔

حق گوئی

امام اعظم ابو حنیفہ کے کردار کا ایک اہم باب ان کی حق گوئی و بے باکی ہے، وہ حق و صداقت کی ڈگر پر ہمیشہ استقامت

و عزیمت کے ساتھ چلتے رہے، اس سلسلے میں وقت کی بڑی سے بڑی طاغوتی قوتوں کے سامنے ان کی زبان حق بولنے سے کبھی خاموش نہ رہی، جب کہ یہ تلخ سچائیاں سلطان چاہر کے خلاف ہوئیں اور ان کا بیان کرنا اپنی گردن تہ تیغ لانے کے مترادف تھا۔ آپ نے ہر کار دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول پر ”افضل الجہاد کلمۃ حق عند سلطان جائر“ پر نازک سے نازک حالات میں عمل کیا اور پوری جرأت کے ساتھ ”افضل الجہاد“ کا فریضہ انجام دیا۔

امام اعظم کا موقف یہ تھا، کہ خلافت اہل الرائے کے اجتماع سے منعقد ہوتی ہے، پہلے اقتدار پر قبضہ کر لینا پھر بہ زور و جبر خلافت کی بیعت لینا جائز نہیں ہے۔ انہوں نے اپنے اس موقف کا اعلان ایسے موقع پر کیا، جب حق بولنا اپنا سر قلم کر دینے کے مترادف تھا، لیکن ایسے نازک موقع پر بھی امام کی زبان خاموش نہیں رہی اور بلا لیت و لعل حقیقت خلیفہ کے سامنے بیان کر دی اور جان عزیز کی ذرہ برابر پروا نہ کی۔

ابو جعفر منصور کے حاجب ربیع بن یونس کا بیان ہے کہ منصور نے امام مالک، ابن ابی ذئب اور امام ابو حنیفہ کو بلایا اور ان سے کہا:

کیف ترون هذا الامر الذی حولنی اللہ تعالیٰ فیہ من امر هذه الامۃ لعل انا لذلك اهل؟
یہ حکومت جو اللہ تعالیٰ نے اس امت میں مجھے عطا کی ہے، اس کے متعلق آپ لوگوں کا کیا خیال ہے؟ کیا میں اس کا اہل ہوں؟

امام مالک نے کہا:

لو لم تکن اهلا ما ولاک اللہ تعالیٰ

اگر آپ اس کے اہل نہ ہوتے تو یہ امر خلافت اللہ آپ کے سپرد نہ کرتا۔ ابن ابی ذئب نے کہا:

دنیا کی بادشاہت اللہ جسے چاہتا ہے عطا کرتا ہے، مگر آخرت کی بادشاہی اسی کو دیتا ہے، جو اس کا طالب ہو اور جسے اللہ اس کی توفیق دے۔ اللہ کی توفیق آپ سے قریب ہوگی، اگر آپ اس کی اطاعت کریں، ورنہ اس کی نافرمانی کی صورت میں وہ آپ سے دور رہے گی، حقیقت یہ ہے کہ خلافت اہل تقویٰ کے اجتماع سے قائم ہوتی ہے اور جو شخص خود اس پر قبضہ کر لے اس کے لیے کوئی تقویٰ نہیں ہے۔ آپ اور آپ کے مددگار توفیق سے خارج اور حق سے منحرف ہیں۔ اب اگر آپ اللہ سے سلامتی مانگیں اور پاکیزہ اعمال سے اس کا تقرب حاصل کریں، تو یہ چیز آپ کو نصیب ہوگی ورنہ آپ خود ہی اپنے مطلوب ہیں۔

امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ جس وقت ابن ابی ذئب یہ باتیں کہہ رہے تھے، میں نے اور امام مالک نے اپنے کپڑے سمیٹ لیے کہ شاید ابھی ان کی گردن اڑادی جائے گی اور ان کا خون ہمارے کپڑوں پر پڑے گا۔ اس کے بعد منصور امام ابو حنیفہ کی طرف متوجہ ہوا اور بولا آپ کیا کہتے ہیں، انہوں نے جواب دیا:

المسترشد لدینہ یكون بعیدا الغضب ان الت نصحت نفسك علمت انک لم ترد اللہ

باجتماعنا فانما اردت ان تعلم العامة انا نقول فيك ماتهوراه مخافة عنك ولقد وليت
الخلافة وما اجتمع عليك اثنان من اهل الفتوى والخلافة تكون اجتماع المؤمنين
ومشورتهم وهذا ابوبكر الصديق رضى الله عنه امسك عن الحكم سنة اشهر حتى جاءه
بيعة اهل اليمن .

اپنے دین کی خاطر راہ راست تلاش کرنے والا غصے سے دور رہتا ہے۔ اگر آپ اپنے خمیر کو ٹٹولیں تو آپ کو خود
معلوم ہو جائے گا کہ آپ نے ہم لوگوں کو اللہ کی خاطر نہیں بلایا ہے بلکہ آپ چاہتے ہیں کہ ہم آپ کے ڈر سے
آپ کی منشا کے مطابق بات کہیں اور وہ عوام کے علم میں آجائے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ آپ اس طرح خلیفہ بنے
ہیں، کہ آپ کی خلافت پر اہل فتویٰ لوگوں میں سے دو آدمیوں کا اجتماع بھی نہیں ہوا حالانکہ خلافت مسلمانوں
کے اجتماع اور مشورے سے قائم ہوتی ہے دیکھیے ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ چھ مہینے تک فیصلہ کرنے سے رکے
رہے، جب تک کہ اہل یمن کی بیعت نہ آگئی۔

یہ باتیں کہہ کے تینوں حضرات اٹھ گئے، ان کے جانے کے بعد منصور نے ربیع کو تین توڑے درہموں کے دے کر ان
تینوں اصحاب کے پاس بھیجا اور اس کو ہدایت کی کہ اگر مالک لے لیں، تو ان کو دے دینا، لیکن اگر ابوحنیفہ اور ابن ابی ذئب لیں تو
ان کا سرتا رانا، امام مالک نے عطیہ لے لیا، جب ربیع ابن ذئب کے پاس پہنچا تو انہوں نے کہا:

ما رضى بهذا المال له كيف ارضاه لفسى .

میں اس مال کو خود منصور کے لیے بھی حلال نہیں سمجھتا اپنے لیے کیسے حلال سمجھوں۔

ابوحنیفہ نے کہا:

والله لو ضرب عنقى على ان امس منه درهما ما فعلت .

خواہ میری گردن ہی کیوں نہ مار دی جائے میں اس مال کو ہاتھ نہ لگاؤں گا منصور نے یہ رواد سن کر کہا:

بهذه الصيانة احقنوا دمائهم .

اس بے نیازی نے ان دونوں کا خون بچا دیا۔ (کردری ج ۲ ص ۱۵-۱۶)

خالد ابن النصرانیہ کے ظالمانہ عہد کا ایک واقعہ جو امام صاحب کی غیرت دینی اور معروف و منکر کے فرض کی ادائیگی کے
سلسلے میں بیان کیا جاتا ہے، جس کے راوی ابوالسلیح ہیں کہتے ہیں میں جمعہ کے دن نو وارد کی حیثیت سے مسجد کوفہ میں داخل ہوا،
دیکھا کہ والی کوفہ خالد ابن النصرانیہ منبر پر بیٹھا ہوا ہے اور تمام لوگ خاموش ہیں، اچانک ایک آدمی کھڑا ہوا اور کہا:

الصلوة الصلوة خرج الوقت ودخل وقت آخر .

نماز جمعہ کا وقت ختم ہو گیا اور عصر کا وقت داخل ہو گیا۔ فوراً اس شخص کو گرفتار کر لیا گیا۔ ابوالسلیح کہتے ہیں میں نے

اپنے قریب بیٹھے ہوئے لوگوں سے پوچھا کہ یہ کون ہے؟ کسی نے کہا یہ نعمان ابوحنیفہ ہیں۔

ایک دوسری روایت میں اس طرح ہے کہ ابوحنیفہ ہاتھ میں کنکریاں لیے ہوئے تھے اور انہیں منبر کی طرف پھینکتے ہوئے بلند آواز سے پکار رہے تھے ”الصلوة“ یعنی نماز نماز خالد نے نماز پڑھی پھر حکم دیا کہ اس شخص کو گرفتار کر لو لوگوں نے آپ کو پکڑ لیا اور خالد کے سامنے حاضر کیا، خالد نے پوچھا اس حرکت پر تجھے کس چیز نے آمادہ کیا تو آپ نے جواب میں ارشاد فرمایا:

ان الصلوة لا تنتظر احدا قال في كتاب الله تعالى وانت احق من اتبعه اضاعوا الصلوة واتبوا الشهوات .

نماز کسی کا انتظار نہیں کرتی، اللہ نے قرآن میں فرمایا ہے اور تم زیادہ مستحق ہو کہ قرآن کی پیروی کرو (اللہ کا فرمان ہے) انہوں نے اپنی نمازیں ضائع کر دیں اور اپنی خواہش کے پیچھے لگ گئے، امام صاحب کے اس طرز عمل پر خالد کو یہ گمان گزرا کہ ایسا تو نہیں کہ یہ شخص امویوں کے خلاف اٹھنے والی تحریک کا نمائندہ ہے اس لیے سوال کیا سچ بتاؤ کہ کیا نماز کے علاوہ کوئی دوسری چیز تمہارے پیش نظر نہ تھی؟ آپ نے ارشاد فرمایا اس کے علاوہ اور کوئی مقصد نہ تھا، خالد نے یہ سن کر انہیں چھوڑ دیا۔ (موفق ج ۱ ص ۱۷۲)

ائمہ و علمائے کبار کے اقوال

امام الائمہ حضرت امام اعظم ابوحنیفہ کی بلند قامت علمی، دینی اور روحانی شخصیت اور کارناموں کے بارے میں دنیا کے اسلام کی مقتدر ہستیوں نے ہر دور میں اپنے گراں قدر تاثرات پیش کیے ہیں، اور آپ کی عظیم المرتبت ذات و صفات کو خراج تحسین پیش کیا ہے۔ ذیل میں ہم وقت کے جلیل القدر ائمہ فن اور تبحر علماء کے اعترافات درج کرنے کی سعادت حاصل کر رہے ہیں۔

☆ عبد اللہ بن داؤد۔ لا یتکلم فی ابی حنیفۃ الا احد رجلین اما حامد لعلمہ و اما جاہل

بالعلم لایعرف قدر حملتہ۔ (اخبار ابوحنیفہ و اصحابہ ص ۵۴)

ابوحنیفہ پر درود قدح کرنے والا یا تو ان کے علم سے حسد کرنے والا ہے یا علم کے مرتبہ سے جاہل ہے، اور علم کے حاملوں

کی قدر سے بے خبر ہے۔

☆ سفیان۔ ابوحنیفۃ فی العلم محسود۔ (ایضاً)

علم میں ابوحنیفہ سے لوگ حسد کرتے ہیں۔

☆ سفیان ثوری۔ قال ثابت الزاهد کان الثوری اذا سئل عن مسألة دقيقة يقول ما کان احد

یحسن ان یتکلم فی هذا الامر الارجل قد حسدناہ ثم یسأل اصحاب ابی حنیفۃ رضی اللہ

عنه ما یقول صاحبکم فیحفظ الجواب ثم یفتی به۔ (ایضاً)

ثابت زاہد نے کہا، جب ثوری سے کوئی دقیق مسئلہ پوچھا جاتا تھا، تو کہتے تھے، ایسے مسائل میں صحیح طور پر بولنے والا صرف ایک شخص تھا، جس سے ہم نے حسد کیا اور پھر وہ ابوحنیفہ کے اصحاب سے پوچھتے تھے، کہ اس مسئلہ میں تمہارے استاذ کیا کہتے تھے اور آپ کے اصحاب کے جواب کو یاد رکھتے تھے اور اس پر فتویٰ دیتے تھے۔

☆ مسر :- ما احد بالكوفة الارجلين اباحنيفة لفقهاء والحسن بن صالح لزهده (ايضا)
مسر کہتے ہیں، کوفہ میں دو آدمیوں سے مجھ کو رشک ہوتا ہے، فقہ کی وجہ سے ابوحنیفہ سے اور زہد کی وجہ سے حسن بن صالح

☆ یحییٰ بن معین :- یحییٰ بن معین سے اگر ابوحنیفہ پر طعن کرنے والے کا ذکر کیا جاتا تھا، وہ یہ دو شعر پڑھتے تھے۔ (ایضا)

(ص ۵۵)

فالقوم اضداد له وخصوم

حسدو الفتى اذالم ينالواسعيه

حسداوبغضانه للميم

كضرائر الحسناء قلن لوجهها

جب اس جوان کے مرتبہ کونہ پاسکے، تو اس سے حسد کرنے لگے اور ساری قوم اس کی مخالف اور دشمن ہے۔ جس طرح

حینہ کے چہرے کو دیکھ کر اس کی سونکیں حسد اور عداوت کی بنا پر کہتی ہیں کہ یہ بد صورت ہے۔

☆ ابن مبارک :- الرجال في الاسم سواء حتى يقع المعجن في الانام والبلوى ولقد ابتلى

ابوحنيفة بالضرب على راسه بالسياط في السجن حتى يدفع اليه من الحكم ما يرى مما

يتنافس عليه ويتصنع له فحمد الله فصبر على الذل والضرب والسجن لطلب السلامة في

دينه . (ايضا)

نام میں سب لوگ برابر ہیں، البتہ جب کوئی آفت لوگوں میں پڑتی ہے اور کوئی مصیبت واقع ہوتی ہے، (توپہ

چلتا ہے) ابوحنیفہ پر آفت پڑی، آپ کے سر پر قید خانہ میں کوڑے مارے گئے تاکہ آپ کو حکم کا وہ پروانہ دے

دیا جائے جس کے لیے لوگ ایک دوسرے سے آگے بڑھنے کی کوشش کرتے ہیں، تعریف اللہ کے لیے

ہے، کہ آپ نے اس ذلت پر، مار پر، قید ہونے پر صبر کیا اور آپ اپنے دین کی سلامتی کے طالب رہے۔

☆ زائدہ :- رایت تحت راس سفیان کتابا ينظر فيه فاستاذنته في النظر فيه فدفعه الي فاذا

هو كتاب الرهن لابي حنيفة فقلت له تنظر في كتبه فقال وددت انها كلها عندي مجتمعة

انظر فيها مابقي في شرح العلم غاية ولكننا مانصفه . (ايضا ۶۵)

میں نے سفیان کے سر ہنے ایک کتاب رکھی دیکھی جس کو وہ دیکھا کرتے تھے، میں نے ان سے اس کتاب کے

دیکھنے کی اجازت طلب کی، انہوں نے وہ کتاب مجھ کو دی، وہ کتاب ابوحنیفہ کی کتاب الرهن تھی، میں نے ان

سے کہا کیا تم ان کی کتابیں دیکھتے ہو، انہوں نے کہا، میری خواہش ہے کہ ان کی سب کتابیں میرے پاس جمع ہوں، علم کے بیان کرنے میں ان سے کوئی بات رہی نہیں ہے، لیکن ہم ان کے ساتھ انصاف نہیں کرتے ہیں۔
 ☆ حماد بن زید: اردت الحج فالتیت ایوب اودعه فقال بلغنی ان الرجل الصالح فقیہ اهل الكوفة ابو حنیفة یحج فان لقیته فافراه منی السلام قال ابو سلیمان وسمعت حماد بن زید یقول انی لاحب ابا حنیفة من اجل حبه لایوب .

میں نے حج کا ارادہ کیا اور میں ایوب کے پاس آیا کہ ان سے رخصت چاہوں، انہوں نے مجھ سے فرمایا، کہ نیک مرد، اہل کوفہ کے فقیہ ابو حنیفہ حج کر رہے ہیں، اگر ان سے تمہاری ملاقات ہو جائے میرا سلام ان سے کہہ دو، ابو سلیمان نے بیان کیا، کہ میں نے حماد بن زید کو کہتے سنا، میں ابو حنیفہ سے محبت رکھتا ہوں، کیوں کہ ان سے ایوب کو محبت ہے۔

☆ نصر بن علی: ہم شعبہ کے پاس تھے، ان سے کہا گیا:

مات ابو حنیفة فقال بعدما استرجع لقد طفی عن اهل الكوفة ضوء نور العلم اما انهم لایرون مثله ابدا . (ایضاً ص ۷۲)

ابو حنیفہ کی وفات ہو گئی، انہوں نے انسا للہ وانسا للیہ راجعون پڑھ کر کہا، اہل کوفہ سے علم کے نور کی روشنی بجھ گئی، جان لو کہ اب اہل کوفہ ان کا مثل کبھی نہ دیکھیں گے۔

☆ ابن نمیر: قال ابی کان الاعمش اذا سئل عن مسئلة قال علیکم بتلك الحلقة یعنی حلقة ابی حنیفة . (ایضاً ص ۷۰)

میرے والد نے کہا جب اعمش سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تھا، وہ کہتے تھے، تم اس حلقہ میں جاؤ یعنی ابو حنیفہ کے حلقہ میں۔

☆ ابن عیینہ: اتیت سعید بن ابی عروبة فقال لی یا ابا محمد مارایت مثل هدا یا تاتینا من بلدك من ابی حنیفة وددت ان الله اخرج العلم معه الی قلوب المومنین فلقد فتح الله لهذا الرجل فی الفقه شیئا كانه خلق له . (ص ۷۵)

ابن عیینہ نے کہا میں سعید بن ابی عروبة کے پاس گیا، انہوں نے مجھ سے کہا، اے ابو محمد میں نے ان ہدایا کا مثل نہیں دیکھا ہے جو تمہارے شہر سے ابو حنیفہ کے پاس سے ہمارے پاس آتے ہیں، میں سمجھتا ہوں، کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے علم مخزون کو قلوب مومنین پر کھول دیا ہے، اللہ تعالیٰ نے اس آدمی (ابو حنیفہ) پر فقہ کے اسرار کھول دیے ہیں، گویا کہ ان کی تخلیق اسی کام کے لیے ہوئی تھی۔

☆ ابن مبارک:- ذکر ابو حنیفہ بین یدی داؤد الطائی فقال ذلك نجم يهتدى به السارى
وعلم تقلبه قلوب المؤمنين فكل علم ليس من علمه فهو بلاء على حامله معه والله علم
بالحلال والحرام والنجاة من عذاب الجبار مع ورع مستكن وخدمة دائمة. (ایضاً ص ۷۶)

ابن مبارک نے بیان کیا، کہ حضرت داؤد طائی کے پاس امام ابو حنیفہ کا ذکر آیا، آپ نے فرمایا، آپ وہ ستارہ
ہیں، جس سے سفر کرنے والے ہدایت پاتے ہیں اور آپ وہ علم ہیں، جس کو مومنوں کے دل لیتے ہیں، ہر وہ علم
جو ان کے علم میں سے نہیں ہے وہ اس علم والے کے لیے آفت ہے، اللہ کی قسم ہے ان کے پاس حلال و حرام
کا، اور بڑے طاقت ور کے عذاب سے نجات پانے کا علم ہے اور اس علم کے ساتھ عاجزی، ورع اور پوست
خدمت بھی۔

☆ یحییٰ بن اکثم:- کان ابو یوسف اذا سئل عن مسئلة اجاب فيها وقال هذا قول ابی حنیفہ
ومن جعله بينه وبين ربه فقد استبرأ لدينه. (ایضاً ص ۷۶)

جب ابو یوسف سے کوئی مسئلہ پوچھا جاتا تھا، وہ اس کا جواب دیتے تھے اور کہتے تھے، یہ ابو حنیفہ کا قول ہے اور
جو شخص ابو حنیفہ کو اپنے اور اللہ کے بیچ میں رکھے گا، اس نے دین کو بری کر لیا۔

حافظ ابو بکر احمد بن علی خطیب بغدادی متوفی ۳۶۲ھ نے اپنی کتاب تاریخ بغداد جلد ۱۳ کے ص ۳۲۳ سے ۳۶۸ تک امام
اعظم کے بارے میں علمائے حق کی جو آرا درج کی ہیں، ان میں سے بعض یہاں نقل کی جاتی ہیں:

☆ خلف بن ایوب:- صار العلم من الله تعالى الى محمد صلى الله عليه وسلم ثم صار الى
اصحابه ثم صار الى التابعين ثم الى ابی حنیفہ واصحابه فمن شاء فليرض ومن شاء
فليسخط. (ص ۳۳۶)

اللہ تعالیٰ نے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو علم عنایت کیا اور آپ سے آپ کے اصحاب رضی اللہ عنہم کو پہنچا، پھر
ان سے تابعین کو پہنچا اور ان سے ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کو پہنچا، اب چاہے کوئی خوش ہو یا ناخوش۔

☆ روح بن عبادہ:- كنت عند ابن جريج سنة خمسين و اتاه موت ابی حنیفہ فاسترجع
وتوجع وقال ای علم ذهب قال ومات فيها ابن جريج. (ص ۳۳۸)

روح بن عبادہ نے کہا میں ۱۵۰ھ میں ابن جریج کے پاس تھا کہ ان کو ابو حنیفہ کی وفات کی خبر پہنچی، انہوں نے اتنا
لذت و اتالیہ راجحون پڑھی اور غمگین ہوئے اور انہوں نے کہا کیسا علم ہاتھ سے گیا اور راوی نے بیان کیا کہ اسی
سال ابن جریج کی وفات ہوئی ہے۔

☆ فضیل بن عیاض:- کان ابو حنیفہ رجلاً فقیهاً معروفاً بالفقه مشهوراً بالورع واسع المال

معروفًا بالافضال علی من یطیف بہ صبوراً علی تعلیم العلم باللیل والنهار حسن اللیل کثیر الصمت قلیل الکلام حتی یرد مسئلۃ فی حلال و حرام فکان یحسن ان یدل علی الحق ہاربا من مال السلطان۔ (خطب ج ۱۳ ص ۳۲۵)

ابوحنیفہ ایک فقیہ شخص تھے اور فقہ سے معروف تھے، ان کی پرہیزگاری مشہور تھی، ان کے مال میں فراخی تھی، جو ان کے پاس آتے تھے ان کے ساتھ بھلائی کرتے تھے اور یہ بات معروف تھی، کہ علم کے سکھانے میں رات دن مصروف رہتے تھے، رات میں عبادت کرتے تھے، خاموش زیادہ رہتے تھے، بات کم کرتے تھے، ہاں جب مسئلہ حلال و حرام کا ہوتا، تو اچھی طرح حق کو بیان کرتے، سلطان کے مال سے بھاگتے تھے۔

☆ ابو یوسف: ماخالفت اباحنیفۃ فی شیء قط فتدبرته الا رایت مذهب الذی ذہب الیہ انجی فی الآخرة و کنت ربما ملت الی الحدیث و کان هو ابصر بالحدیث الصحیح منی۔

(ایضاً)

میں نے جب بھی کسی مسئلہ میں ابوحنیفہ کی مخالفت کی اور پھر میں نے اس میں غور و خوض کیا، یہ ظاہر ہوا کہ ابوحنیفہ کا مذہب جس کی طرف وہ گئے ہیں آخرت میں زیادہ نجات دہندہ ہے بسا اوقات میں حدیث کی طرف مائل ہو جاتا تھا اور صحیح حدیث کی پرکھ میں وہ مجھ سے زیادہ بصیرت رکھتے تھے۔

☆ عبداللہ بن مبارک: ما رایت احدا اورع من ابی حنیفۃ وقد جرب بالسیاط والاموال۔ (ایضاً ص ۲۵۷)

میں نے ابوحنیفہ سے زیادہ پرہیزگار کسی کو نہیں دیکھا، ان کی آزمائش دولت اور کوڑوں سے ہوئی ہے۔

☆ ابن خلدون: اہل عراق کے امام اور مذہبی پیشوا ابوحنیفہ النعمان بن ثابت جن کا مقام فقہ میں اتنا اعلیٰ و ارفع ہے کہ کوئی اس تک نہ پہنچ سکا، یہاں تک کہ ان کے ہم مشرب حضرات بھی خصوصاً امام مالک و شافعی کھلے الفاظ میں کہہ گئے کہ فقہ میں امام ابوحنیفہ کا کوئی مثل و نظیر نہیں۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۳۲۱)

☆ علامہ ابن عبدالبر قرطبی: قد اثنی علیہ قوم کثیر لفہمہ ویقظتہ و حسن قیاستہ و ورعہ و مجانبة السلاطین۔

ابوحنیفہ کی سمجھ، آگاہی، آپ کے قیاس کی خوبی، آپ کے ورع اور امر اور سلاطین سے کنارہ کش رہنے کی وجہ سے بڑی جماعت نے آپ کی تعریف کی ہے۔ (سوانح بے بہا ص ۱۹۵)

☆ قاضی شریک: کان ابو حنیفۃ رحمہ اللہ طویل الصمت دائم الفکر قلیل المجادلۃ للناس

(ایضاً ص ۱۹۷)

ابوحنیفہ پر اللہ رحم فرمائے کم گو، ہر وقت فکر میں ڈوبے رہتے تھے لوگوں سے نہ جھگڑتے۔

☆ ابن شبرمہ: عجزت النساء ان تلد مثل النعمان. (ایضاص ۱۹۸)

عورتیں عاجز ہو گئیں کہ نعمان ابوحنیفہ کا مثل جنیں۔

☆ سلیمان بن ابی شیخ: کان ابوحنیفۃ حلیمًا ورعًا سخیًا. (ایضاص ۱۹۹)

ابوحنیفہ بردبار، پرہیزگار اور سخی تھے۔

اسماعیل بن عیاش کا بیان ہے انہوں نے کہا کہ میں نے ابو عمر و عبد الرحمن بن عمر و اوزاعی شامی اور عمری سے ستا یہ دونوں

صاحبان کہہ رہے تھے:

ابوحنیفۃ اعلم الناس بمعضلات المسائل. (ایضاص ۲۲۶)

سخت اور مشکل مسائل میں ابوحنیفہ سب سے زیادہ جاننے والے ہیں۔



امام اعظم کی تابعیت

امام اعظم ابوحنیفہ بلا ریب تابعی تھے اور یہ عظیم شرف اور سعادت کبریٰ ان کے معاصر فقہا و محدثین امام اوزاعی (شام) امام حماد بن زید اور امام حماد بن سلمہ (بصرہ) امام سفیان ثوری (کوفہ) امام مالک بن انس (مدینہ) امام لیث بن سعد (مصر) مسلم بن خالد زنجی (مکہ) کسی کو نصیب نہ ہوئی۔ یہ وہ فخر ہے جو ائمہ اربعہ میں صرف امام اعظم کی کلاہ افتخار میں چار چاند لگاتا ہے۔

تابعی

تابعی کی تعریف میں مختلف اقوال ہیں، علامہ جلال الدین سیوطی تدریب الراوی میں لکھتے ہیں:

اختلف فی حد التابعی قیل ای قال الخطیب هو من صحب صحابیا ولا یکتفی فیہ بمجرد اللقاء وقیل هو من لقیہ وان لم یصحبه کما قیل فی الصحابی وعلیہ الحاکم قال ابن الصلاح وهو اقرب وقال المصنف النووی وهو الاظهر قال العراقی وعلیہ عمل الاکثرین واشترط ابن حبان ان یکون راه فی سن من یحفظ عنه فان کان صغیرا لم یحفظ عنه فلا عبرة لرويته قال العراقی وما اختاره ابن حبان له وجه کما اشترط فی الصحابی رویتہ وهو ممیز قال وقد اشار النبی صلی اللہ علیہ وسلم الی الصحابة والتابعین بقوله طوبی لمن رانی وآمن بی وطوبی لمن رای من رانی الحدیث فاکتفی فیہما بمجرد الرویة . (تدریب الراوی ص ۴۱۷)

تابعی کی تعریف میں اختلاف ہے، خطیب کا قول یہ ہے کہ تابعی وہی ہے جو صحابی کی صحبت میں رہا ہو، صرف ملاقات کافی نہیں، دوسرا قول یہ ہے کہ تابعی وہ ہے جس نے صحابی سے ملاقات کی ہو چاہے اس کی صحبت میں نہ رہا ہو، جیسا کہ صحابی کی تعریف میں صرف ملاقات کافی ہے، یعنی جس نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ایمان کی حالت میں دیکھا ہو، چاہے ہتھکتا یا حکما (جیسے ناپینا) اور ایمان ہی پر اس کا خاتمہ ہوا ہو یعنی جس طرح صحابی کے لیے صرف ملاقات و رویت کافی ہے صحبت میں رہنا کوئی ضروری نہیں، اسی طرح تابعی میں بھی صرف

ملاقات کافی ہے، یہی حاکم کا مسلک ہے، ابن صلاح فرماتے ہیں، یہی اقرب ہے، علامہ اووی فرماتے ہیں، یہی زیادہ ظاہر ہے، علامہ عراقی فرماتے ہیں، اسی کے مطابق اکثر لوگوں کا عمل ہے، الہذا ابن حبان نے شرط لگائی ہے کہ سن تمیز میں دیکھا ہوا اگر بہت چھوٹا ہو تو اس کی روایت معتبر نہیں، علامہ عراقی فرماتے ہیں، کہ ابن حبان کے قول مختار کی وجہ یہ ہے کہ صحابی میں بھی یہی شرط ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ اور تابعین کی طرف اشارہ کیا ہے، کہ بشارت ہو اس کے لیے جس نے مجھے دیکھا اور اس کے لیے بھی جس نے میرے دیکھنے والے کو دیکھا تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف روایت پر اکتفا کیا۔

اکثر محققین کے نزدیک تابعیت کے لیے صحابی کی لقا ہی کافی ہے، جیسا کہ صحابیت کے لیے سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی لقا۔ امام بخاری صحابی کی تعریف میں فرماتے ہیں:

من صحب النبی اور آہ من المسلمین فهو من اصحابہ (بخاری کتاب المناقب)

مسلمانوں میں سے جس نے بھی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت اختیار کی یا فقط آپ کو دیکھا، وہ آپ کا صحابی ہے۔

علامہ ابن حجر عسقلانی تابعی کی تعریف کرتے ہیں:

وهو من لقی الصحابی كذلك وهذا من متعلق باللقاء (نزہة النظر ص ۶۷)

تابعی وہ ہے جس نے صحابی سے ملاقات کی ہو اسی طرح (جیسا کہ صحابی کی تعریف میں مذکور ہوا) اور اس (تعریف) کا تعلق ملاقات کے ساتھ ہے۔
علامہ شیخ محمد بن علوی مالکی لکھتے ہیں:

هو من لقی الصحابی موثقا ومات علی الایمان وان لم یصحبه ولم یرو عنه کما رجحہ ابن الصلاح وغیرہ۔ (المنہل اللطیف ص ۲۴۹)

تابعی وہ ہے جس نے حالت ایمان میں صحابی سے ملاقات کی ہو اور ایمان پر ہی فوت ہوا ہو اگرچہ نہ تو ان کی صحبت اختیار کی ہو اور نہ ہی ان سے روایت کیا ہو جیسا کہ محدث ابن صلاح اور دیگر علما نے اس تعریف کو ترجیح دی ہے۔

قول مختار کی رو سے امام صاحب کی ولادت ۸۰ھ تسلیم کی جائے، تو آپ کے عہد میں مندرجہ ذیل صحابہ کرام مختلف دیار و امصار میں موجود تھے۔

(۱) حضرت ابو طفیل عامر بن واہلہ رضی اللہ عنہم ۷۰ھ یا ۸۰ھ۔ (التاریخ الصغیر ص ۲۵۰)

(۲) حضرت ہرما س بن زیاد رضی اللہ عنہم ۸۰ھ کے بعد۔ (الاصابہ فی تمییز الصحابہ ص ۲۳۰)

- (۳) حضرت عبداللہ بن حارث بن جزء الزبیدی رضی اللہ عنہم ثقہ قول کے مطابق ۹۹ھ۔
(مناقب الامام الاعظم ابی حنیفہ للکوردی ج ۱ ص ۱۲)
- (۴) حضرت عکراش بن ذویب رضی اللہ عنہ کی وفات پہلی صدی ہجری کے آخر میں ہوئی۔
(تہذیب العہد یب ج ۷ ص ۲۲۹)
- (۵) حضرت محمود بن ربیع رضی اللہ عنہم ۹۹ھ۔ (مشاہیر علماء الامصار لابن حبان ج ۱ ص ۲۸)
- (۶) حضرت یوسف بن عبداللہ بن سلام رضی اللہ عنہ کی وفات عمر بن عبدالعزیز کے دور میں ہوئی، ان کا عہد خلافت ۹۹ھ سے ۱۰۱ھ تک رہا۔
- (۷) حضرت عبداللہ بن بسر رضی اللہ عنہم ۸۸ھ یا ۹۶ھ (الاصابہ ج ۳ ص ۲۳)
- (۸) حضرت محمود بن لبید رضی اللہ عنہم ۹۶ھ۔ (الثقات لابن حبان ج ۵ ص ۳۳۲)
- (۹) حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہم ۹۱ھ یا ۹۲ھ یا ۹۵ھ۔ (التاریخ الکبیر ج ۲ ص ۲۷)
- (۱۰) حضرت مالک بن اوس رضی اللہ عنہم ۹۲ھ۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۳ ص ۱۷۲)
- (۱۱) حضرت سائب بن یزید بن سعید کندی رضی اللہ عنہم ۹۱ھ۔
(مشاہیر علماء الامصار ج ۱ ص ۲۹)
- (۱۲) حضرت اہل بن سعد الساعدی رضی اللہ عنہم ۸۸ھ یا ۹۱ھ۔ (التاریخ الکبیر ج ۳ ص ۹۷)
- (۱۳) حضرت عبداللہ بن ثعلبہ رضی اللہ عنہم ۸۹ھ۔ (مشاہیر علماء الامصار ج ۱ ص ۳۶)
- (۱۴) حضرت عبداللہ بن ابی اوفی رضی اللہ عنہم ۸۷ھ یا ۸۸ھ۔ (التاریخ الصغیر ج ۵ ص ۱۳۵)
- (۱۵) حضرت مقدم بن معدی کرب رضی اللہ عنہم ۸۷ھ۔ (تقریب العہد یب ج ۱ ص ۵۲۵)
- (۱۶) حضرت عتبہ بن عبدالمسلمی رضی اللہ عنہم ۸۷ھ۔ (مشاہیر علماء الامصار ج ۱ ص ۵۲)
- (۱۷) حضرت ابوامامہ الباہلی رضی اللہ عنہم ۸۶ھ۔ (سیر اعلام النبلاء ج ۳ ص ۳۶۳)
- (۱۸) حضرت بسر بن ارطاة رضی اللہ عنہم ۸۶ھ۔ (الاصابہ ج ۱ ص ۲۸۹)
- (۱۹) حضرت عمرو بن حرث رضی اللہ عنہم ۸۵ھ۔ (التاریخ الصغیر ج ۱ ص ۱۸۱)
- (۲۰) حضرت واہلہ بن اسقع رضی اللہ عنہم ۸۳ھ یا ۸۵ھ۔ (تہذیب العہد یب ج ۱ ص ۸۹)
- (۲۱) حضرت عبداللہ بن جعفر بن ابی طالب رضی اللہ عنہم ۸۴ھ یا ۹۰ھ۔ (ایضاح ج ۵ ص ۱۳۹)
- حضرت امام اعظم کا عہد جس میں خیر و صلاح کے چشمے پھوٹتے تھے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات اور آپ کی سنت معلوم کرنے کا شوق جنون کی حد تک پہنچا ہوا تھا، لوگ اس امر کے لیے صحابہ کرام کی جستجو کرتے اور جہاں یہ

مقدس ہستیاں موجود ہوتیں، زیارت کرنے والوں کا ازدحام رہتا۔ زائرین کی صفوں میں بچے جوان بوڑھے سبھی شامل ہوا کرتے تھے۔ یہ کیسے ممکن ہے، کہ امام اعظم ابوحنیفہ کی ذات صحابہ کے شرف لقا سے محروم رہ جاتی، جب کہ خود کوفہ ہی میں عبداللہ بن ابی اوفی، عمرو بن ابی حریث اور مکہ میں ابوالطفیل عمرو عامر بن وائلہ، عبداللہ بن حارث بن جزء مدینہ میں اسہل بن سعد اور بصرہ میں انس بن مالک موجود تھے۔

انس بن مالک بارہا کوفہ آئے اور امام اعظم نے صغریٰ ہی میں والد گرامی کے ساتھ حج و زیارت کی سعادت حاصل کی، حرمین شریفین میں رہنے والے صحابہ کی زیارت ضرور کی ہوگی اگرچہ متذکرہ بالا صحابہ کرام میں ہر ایک کے ساتھ ملاقات کی صراحت تذکروں میں نہیں ملتی، تاہم چند اصحاب رسول سے لقا کی وضاحت کتب تاریخ و سیر سے ہوتی ہے۔

انس بن مالک کی زیارت

امام اعظم خود فرماتے ہیں:

رایت انس بن مالک قائما یصلی . (مسند الامام ابی حنیفہ ص ۱۷۶)

میں نے حضرت انس بن مالک کو نماز پڑھتے ہوئے اس حال میں دیکھا کہ وہ حالت قیام میں تھے۔

ایک روایت میں امام صاحب نے فرمایا:

قدم انس بن مالک الکوفة ونزل النخع رایته مرارا . (تذکرہ اخبار قزوین ج ۳ ص ۱۵۳)

حضرت انس کوفہ تشریف لائے اور مقام نخع پر اترے میں نے انہیں کئی بار دیکھا۔

خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

رای انس بن مالک . (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۳)

حضرت انس بن مالک کو دیکھا ہے۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

رای انس بن مالک غیر مرة لما قدم الکوفة . (تذکرہ الخطاط ج ۱ ص ۱۵۸)

حضرت انس بن مالک کو جب وہ کوفہ آئے کئی مرتبہ دیکھا۔

ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں:

رای انس . (تہذیب الحدیب ج ۱ ص ۴۰۱)

حضرت انس کو دیکھا۔

بہت سے علمائے تصریح کی ہے، کہ حضرت انس کو دیکھا، جمہور اہل رجال کا یہی مسلک ہے، بڑے بڑے علامہ اجل اور ثقات اکمل مثل دارقطنی، ابن سعد، خطیب، ذہبی، ابن حجر، ولی عراقی، سیوطی، علی قاری، اکرم سندھی، ابو معشر، حمزہ سہمی، یافعی،

جزری، تورپشتی، ابن الجوزی، سراج، وغیرہ نے بھی اس کا اقرار کیا ہے۔ نواب حسن صدیق خاں مقتداے اہل حدیث نے بھی انتاج المکمل میں حضرت انس کی روایت کا اعتراف کیا ہے۔

عبداللہ بن حارث بن جزء کی زیارت اور ان سے روایت

ان اباحنیفة رای انس بن مالک و عبداللہ بن الحارث بن الجزء . (جامع بیان العلم وفضلہ ج ۱ ص ۱۰۱)

یقیناً امام ابوحنیفہ نے حضرت انس بن مالک اور عبداللہ بن حارث بن جزء کو دیکھا ہے۔

بچپن میں امام صاحب نے مکہ مکرمہ میں ایام حج میں حضرت عبداللہ بن حارث بن جزء کی زیارت کی اور ان سے ایک حدیث سن کر اس کی روایت کی۔ مسند ابی حنیفہ کتاب العلم میں ہے:

قال ابوحنيفة رضى الله عنه ولدت سنة ثمانين وحججت مع ابي سنة ست و تسعين وانا

ابن ست عشرة سنة فلما دخلت المسجد الحرام رايت حلقة فقلت لابي حلقة من هذه؟

فقال حلقة عبداللہ بن الحارث بن جزء صاحب النبي صلى الله عليه وسلم فتقدمت

فسمعته يقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول من تفقه في دين الله كفاه الله

مهمه ورزقه من حيث لا يحتسب . (مسند ابی حنیفہ ص ۲۵، ۲۶)

امام ابوحنیفہ نے بیان کیا ہے، کہ میں ۸۰ھ میں پیدا ہوا اور ۹۶ھ میں اپنے والد کے ساتھ حج کیا، اس وقت میں

سولہ سال کا تھا، جب مسجد حرام میں داخل ہوا، تو ایک حلقہ درس دیکھا، والد سے پوچھا کہ یہ کس کا حلقہ ہے؟

انہوں نے بتایا، کہ یہ صحابی رسول عبداللہ بن حارث بن جزء کا حلقہ ہے، یہ سن کر میں آگے بڑھا، تو ان کو کہتے

ہوئے سنا، کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا ہے، کہ جو شخص اللہ کے دین میں تفقہ

حاصل کرنے گا، اللہ تعالیٰ اس کی مہمات کے لیے کافی ہوگا اور اس کو بے شان وگمان روزی دے گا۔

عبداللہ بن ابی اوفیٰ کی زیارت

امام بدرالدین عینی فرماتے ہیں:

عبداللہ بن ابی اوفیٰ واسمه علقمة بن خالد بن الحارث الاسلمی المدني من اصحاب

بیعة الرضوان روى له خمسة وتسعون حديثا للبخارى خمسة عشر وهو آخر من لقي

من اصحابه بالكوفة مات سنة سبع وثمانين وهو احد الصحابة السبعة الذين ادرکهم

ابوحنيفة سنة سبع وثمانين وكان عمره سبع سنين سن التمييز والادراك من الاشياء .

(عمدة القاری ج ۱ ص ۲۰۶)

حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ کے والد کا نام حضرت علقمة بن خالد بن حارث اسلمی مدنی ہے، آپ اصحاب بیعت

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

رضوان میں شامل ہیں، آپ سے ۹۵ احادیث روایت کی گئی ہیں، امام بخاری نے پندرہ روایت کی ہیں، آپ وہ آخری صحابی ہیں، جنہوں نے کوفہ میں ۸۷ھ میں وصال فرمایا اور آپ کا شمار ان سات صحابہ کرام میں ہوتا ہے، جن کو امام اعظم نے ۸۷ھ میں پایا، امام ابوحنیفہ کی عمر اس وقت سات سال تھی، جو کہ اشیا کو سمجھنے اور ان میں تمیز کرنے کا زمانہ ہوتا ہے۔

حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ کوفی کی وفات ۸۷ھ یا ۸۸ھ میں ہوئی اور ان کی وفات کے وقت امام کی عمر علامہ کوثری کی تحقیق کی بنا پر سترہ یا اٹھارہ برس ہوتی ہے کیوں کہ ان کے نزدیک امام صاحب کی ولادت ۷۷ھ میں ہوئی، علامہ ذہبی اور حافظ ابن حجر کی تحقیق کی بنا پر سات یا آٹھ برس ہوگی۔ یہ بھی ان صحابہ میں سے ہیں، جن سے امام کی ملاقات اور روایت بھی ثابت ہے۔

حافظ خوارزمی نے جامع المسانید میں یہ روایت نقل کی ہے:

عن ابی التمام عن ابی حنیفة قال سمعت عبداللہ بن ابی اوفیٰ رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من بنی اللہ بیئنا بنی اللہ لہ بیتا فی الجنة وقد ذکر سید الحفاظ الدیلمی عنہ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول حبک الشی یعمی ویصم والذال علی الخیر کفاعلہ واللہ یحب اغاثة اللہفان۔

یہ صحابی کوفہ کے رہنے والے ہیں، امام بھی کوفہ ہی میں رہتے تھے، اس لیے ملاقات و روایت میں کوئی تردد نہیں ہونا چاہیے، خاندانی حالات کے لحاظ سے بھی امام کے جدا مجد زوطی حضرت علی رضی اللہ عنہ کی خدمت میں آتے رہتے تھے اور حضرت ثابت کا حاضر ہونا اور ان کے لیے ان کی اولاد کے لیے دعا کرنا بھی روایات میں موجود ہے، پھر امام اعظم ایک صحابی کی خدمت میں حاضری کو غنیمت نہ سمجھیں یہ ناممکن ہے، اس روایت کے ثبوت میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں اور صغریٰ کا عذر درست نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ حسب تحقیق علامہ کوثری امام کی عمر سترہ یا اٹھارہ برس کی تھی، حافظ وغیرہ کی تحقیق کی بنا پر سات یا آٹھ سال کی بھی ہو تو یہ عمر بالاتفاق شعور و ادراک کے لیے کافی ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ کی زیارت صحابہ اور آپ کے تابعی ہونے پر ائمہ حدیث کی ان تصریحات کے بعد آپ کے تابعی ہونے میں کسی قسم کا کوئی شک و شبہ باقی نہیں رہتا۔ ایسا جلیل القدر رتبہ معاصرین اور بعد کے کسی امام کو نصیب نہیں ہوا۔ اس کے باوجود اگر کوئی آپ کی تابعیت کا انکار یا شک کرے، تو بقول امام بدرالدین عینی تعصب، عناد اور بغض و حسد کے علاوہ کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

صحابہ کرام سے روایت

امام اعظم کے تمام تذکرہ نگار محدثین و مورخین کی کتابوں کے گہرے مطالعے سے یہ حقیقت واضح طور پر سامنے آتی

ہے، کہ امام اعظم نے نہ صرف صحابہ کی زیارت ولقا کا شرف پایا، بلکہ آپ نے براہ راست صحابہ کرام سے سماع و روایت حدیث بھی کیا۔ اگرچہ صحابہ سے روایت حدیث کے بارے میں بعض لوگوں کا اختلاف ہے، چنانچہ امام جلال الدین سیوطی فرماتے ہیں:

وقفت على فتبارفعت الى الحافظ العراقي صورتها هل روى ابو حنيفة عن احد من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وهل يعد في التابعين ام لا فاجاب بمانصه الامام ابو حنيفة لم تصح روايته عن احد من اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم وقد راى انس بن مالك فمن يكتفى في التابعى مجرد روية الصحابة يجعله تابعيا ومن لا يكتفى بذلك لا يعده تابعيا ورفع هذا السؤال الى الحافظ ابن حجر العسقلانى فاجاب بما نصه ادرك الامام ابو حنيفة جماعة من الصحابة لانه ولد بالكوفة سنة ثمانين من الهجرة وبها يومئذ من الصحابة عبدالله بن ابي اوفى فانه مات بعد ذلك بالاتفاق وبالْبصرة يومئذ انس بن مالك ومات سنة تسعين اوبعد هاوقد اورد ابن سعد بسند لا باس به ان اباحنيفة راى انسا وكان غير هذين من الصحابة احياء في البلاد. (تمیض الصحیح ص ۲۳)

حافظ ولی عراقی کی خدمت میں ایک فتویٰ پیش کیا گیا کہ کیا امام ابوحنیفہ نے کسی صحابی سے روایت کیا ہے اور کیا تابعین میں ان کا شمار ہے یا نہیں؟ تو جواب دیا کہ امام کی کوئی روایت کسی صحابی سے ثابت نہیں الیٰتہ انس بن مالک کو دیکھا ہے، پس جو لوگ تابعیت کے لیے صرف رویت کو کافی سمجھتے ہیں وہ ان کو تابعی کہتے ہیں (جیسا کہ اکثر محدثین کی تحقیق ہے) جو صرف رویت کو کافی نہیں سمجھتے وہ ان کو تابعی نہیں کہتے۔ (یہ صرف بعض کا قول ہے) اور یہی سوال حافظ ابن حجر عسقلانی کی خدمت میں پیش کیا گیا تو انہوں نے جواب دیا کہ امام ابوحنیفہ نے صحابہ کی ایک جماعت کا زمانہ پایا اس لیے کہ ۸۰ھ میں ان کی ولادت کوفہ میں ہوئی اور کوفہ میں اس وقت عبداللہ بن ابی اوفی صحابی تھے اس لیے کہ باتفاق ان کا انتقال اس کے بعد ہوا اور اس وقت بصرہ میں حضرت انس تھے جن کا انتقال ۹۰ھ میں یا اس کے بعد ہوا اور ابن سعد نے قابل اعتماد سند سے نقل کیا ہے کہ امام ابوحنیفہ نے حضرت انس کو دیکھا اور دوسرے شہروں میں اس وقت ان دو کے علاوہ بھی صحابہ موجود تھے۔

امام اعظم کا صحابہ کرام سے لقا جس طرح ثابت ہے، اسی طرح صحابہ سے آپ کا روایت کرنا بھی علمائے محققین کے نزدیک ثابت ہے ذیل میں چند علماء و محققین کے اقوال درج کیے جاتے ہیں:

امام فضل بن دیکین

امام اعظم کے شاگرد اور امام احمد بن حنبل کے شیخ امام ابو نعیم فضل بن دیکین امام صاحب کے بارے میں فرماتے ہیں:

رای انس بن مالک سنة خمس وتسعين وسمع منه .

امام ابوحنیفہ نے حضرت انس بن مالک کو ۹۵ھ میں دیکھا اور ان سے سماع کیا۔
 حضرت انس بن مالک کے سن وصال میں اختلاف ہے۔ ان کے سن وصال پر ایک قول ۹۵ھ کا بھی ہے لہذا عین ممکن ہے کہ امام اعظم نے ان سے اس سال بھی سماع کیا ہو۔
امام یحییٰ بن معین

امام بخاری، امام مسلم اور امام ابو داؤد کے شیخ امام یحییٰ بن معین (۲۳۳ھ) فرماتے ہیں:

ابو حنیفة صاحب الراى قد سمع من عائشة بنت عجرد . (روایة اللوری تاریخ ابن معین ج ۳ ص ۲۸۰)

امام ابوحنیفہ صاحب رائے نے عائشہ بنت عجرد سے سنا ہے۔

بعض لوگوں نے عائشہ بنت عجرد کو تابعی بتایا ہے، لیکن یحییٰ بن معین نے ان کا حضور سے سماع صراحتاً بیان کیا ہے۔ فرماتے ہیں:

ان اباحنیفة صاحب الراى سمع عائشة بنت عجرد تقول سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم . (الانتصار والترجيح للمذهب الصحيح ص ۲۶۳)

امام ابوحنیفہ صاحب رائے نے حضرت عائشہ بنت عجرد کو سنا کہ انہوں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا۔

امام ابو معشر عبدالکریم شافعی نے اپنے ایک جزم میں امام اعظم کی صحابہ سے مرویات کو شمار کرایا ہے۔ اس میں ذکر کرتے

ہیں:

قال ابو حنیفة لقیتم من اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم سبعة انس بن مالك عبدالله بن انيس عبدالله بن جزء الزبيدي وجابر بن عبدالله ومعل بن يسار ووائله بن الاسقع وعائشة بنت عجرد ثم روى له عن انس ثلاث احاديث وعن ابن جزء حديثا وعن وائلة حديثين وعن جابر حديثا وعن عبدالله بن انيس حديثا وعن عائشة بنت عجرد حديثا وروى له ايضا عن عبدالله بن ابي اوفى حديثا . (مفيض السويدي ص ۲۳)

امام ابوحنیفہ فرماتے ہیں، میں نے سات اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی ہے، جن میں حضرت انس بن مالک، حضرت عبداللہ بن انیس، حضرت عبداللہ بن جزء زبیدی، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت معل بن یسار، حضرت وائلہ بن اسقع اور حضرت عائشہ بنت عجرد رضی اللہ عنہم شامل ہیں۔ پھر آپ نے حضرت انس سے تین احادیث، حضرت ابن جزء سے ایک حدیث، حضرت وائلہ سے دو حدیثیں، حضرت

جابر سے ایک حدیث، حضرت عبداللہ بن انیس سے ایک حدیث، حضرت عائشہ بنت عجر سے ایک حدیث اور حضرت عبداللہ بن ابی اوفی سے ایک حدیث روایت کی۔

امام ابوالمؤید محمد بن محمود خوارزمی (۶۶۵ھ) اپنی کتاب جامع المسانید کی نوع ثالث کا عنوان یوں تحریر کرتے ہیں: من مناقبہ وفضائلہ التی لم یشار کہ فیہا احد بعدہ انہ روی عن اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فان العلماء اتفقوا علی ذلك وان اختلفوا فی عددهم فمنہم من قال انہم ستة وامرأة ومنہم من قال خمسة وامرأة ومنہم من قال سبعة وامرأة۔ (خوارزمی جامع المسانید للامام ابی حنیفہ ج ۱ ص ۲۲)

امام اعظم کے ایسے مناقب اور فضائل کا بیان جو آپ کے بعد کسی کے حصے میں نہیں آئے، بے شک آپ نے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا ہے، علماء اس بات پر متفق ہیں، مگر کتنے صحابہ سے روایت کی، ان کی تعداد میں اختلاف ہے، ان میں سے کسی نے کہا، چھ صحابہ اور ایک صحابیہ، کسی نے کہا پانچ صحابہ اور ایک صحابیہ اور کسی نے کہا، سات صحابہ اور ایک صحابیہ۔

امام عبدالقادر بن ابی الوفاء قرشی (۵۷۷ھ) نے امام اعظم سے روایت پر مشتمل جزء تالیف کیا اور آپ کی صحابہ کرام سے روایت کو بیان کیا، اس سلسلے میں وہ امام اعظم کے تذکرہ میں فرماتے ہیں:

ادعی بعضهم انه سمع ثمانية من الصحابة وقد جمعهم غير واحد في جزء وروينا هذا الجزء عن بعض شيوخنا وذكرنا هذا الجزء من سمعه من الصحابة ومن رآه . والذي سمعه منهم رضى الله تعالى عنهم اجمعين عبدالله بن انيس وعبدالله بن جزء الزبيدي وانس بن مالك وجابر بن عبدالله ومعمل بن يسار ووائله بن الاسقع وعائشة بنت عجرد . (الجواهر المضية في طبقات الحنفية ص ۲۱)

ائمہ میں سے بعض نے دعویٰ کیا ہے، کہ امام ابوحنیفہ نے آٹھ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے سماع کیا، کئی محدثین نے ان کو الگ الگ جزء میں جمع کیا ہے اور ہم نے بھی اس جزء کو اپنے بعض شیخوں سے روایت کیا ہے، میں نے اس جزء میں ان صحابہ کا ذکر کیا ہے، جن سے آپ نے سماع کیا اور جن کی زیارت کی آپ نے صحابہ کرام میں سے ان حضرات سے سماع کیا، حضرت عبداللہ بن انیس، حضرت عبداللہ بن جزء زبیدی، حضرت انس بن مالک، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت معقل بن یسار، حضرت وائلہ بن اسقع اور حضرت عائشہ بنت عجر رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔

ان روایات و تحقیقات کی روشنی میں امام اعظم ابوحنیفہ کی تابعیت اظہر من الشمس ہو جاتی ہے۔

علم و فضل

امام اعظم نے اپنے عہد کے مقتدر علماء و مشائخ سے قرآن، حدیث، فقہ، کلام اور دیگر علوم و فنون حاصل کیے۔ اپنی ذہانت و طباعی اور خدا داد علمی استعداد سے سب میں عبور حاصل کیا۔ وہ اپنے انہماک علم کے بارے میں کہتے ہیں:

میں نے جب تحصیل علم کا ارادہ کیا، تو تمام علوم کے حصول کو اپنا نصب العین قرار دیا، ہر فن کو پڑھا۔ (تاریخ علم فقہ ص ۱۳)

امام اعظم نے جس ذوق و شوق کے ساتھ علوم اسلامی کی تحصیل کی، وہ اپنے وقت کے بے نظیر فقیہ، مجتہد، امام حدیث اور عبقری عالم بن گئے۔ قدرت نے ان کی ذات میں بے شمار صوری و معنوی خوبیاں جمع کر دی تھیں اور وہ بلا ریب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث کے مصداق کامل بن گئے تھے۔ حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے، کہ ہم حضور کی بارگاہ میں حاضر تھے، اسی مجلس میں سورہ جمعہ نازل ہوئی، جب آپ نے اس سورہ کی آیت ”وآخرین منہم لما یلحقوا بہم“ کی تلاوت فرمائی تو حاضرین میں سے کسی نے پوچھا، حضور! یہ دوسرے کون ہیں، جو ابھی تک ہم سے نہیں ملے؟ حضور نے اس کے جواب میں سکوت فرمایا، جب بار بار سوال کیا گیا، تو حضرت سلمان فارسی کے کندھے پر دست اقدس رکھ کر فرمایا:

لو كان الايمان عند الثريا لنالہ رجال من هؤلاء۔ (بخاری ج ۲ ص ۷۲)

اگر ایمان ثریا کے پاس بھی ہوگا تو اس کی قوم کے لوگ اس کو ضرور تلاش کریں گے۔

علامہ جلال الدین سیوطی نے اس حدیث کو متعدد ماخذوں کے حوالہ سے اپنی تہمیش الصحیفہ فی مناقب ابی حنیفہ میں تحریر

فرمایا:

قد بشر النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالامام ابی حنیفہ فی الحدیث الذی اخرجہ ابو نعیم فی الحلیة عن ابی ہریرة رضی اللہ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو كان العلم بالثريا لنالہ رجال من ابناء فارس و اخرج الشیرازی فی الالقاب عن قیس بن سعد بن عبادۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لو كان العلم معلقا بالثريا لتناوله قوم من ابناء فارس و اخرج البخاری و مسلم فی صحیحہما حدیث ابی ہریرة بلفظ لو كان الايمان عند الثريا لنالہ رجال من فارس و لفظ مسلم لو كان الدين عند الثريا لذهب به رجل

من ابناء فارس حتى يتناوله وفي معجم الطبرانی عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لو كان الدين معلقا بالثريا لتناوله ناس من ابناء فارس فهذا اصل صحيح يعتمد عليه في البشارة والفضيلة في الاشارة الى ابي حنيفة .

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے امام اعظم ابوحنیفہ کے حق میں ایک حدیث میں بشارت سنائی، جس کی تخریج ابو نعیم نے حلیہ میں کی ہے، حضرت ابو ہریرہ سے مروی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، اگر علم ثریا پر ہو، تو ابنائے فارس میں سے ایک شخص اسے پالے گا شیرازی نے القاب میں تخریج کی، قیس بن سعد سے مروی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، علم اگر ثریا پر بھی ہو تو ابنائے فارس میں سے ایک قوم اسے پالے گی، بخاری اور مسلم نے صحیحین میں ابو ہریرہ کی اس حدیث کی تخریج ان الفاظ میں کی ہے، اگر ایمان ثریا کے پاس ہو تو اسے رجال فارس پالیں گے۔ مسلم کے الفاظ ہیں، اگر دین ثریا کے پاس ہو، تو ابنائے فارس میں سے کوئی شخص وہاں تک پہنچ کر اسے حاصل کرے گا۔ معجم طبرانی میں ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، اگر دین ثریا پر ہو تو ابنائے فارس کے کچھ لوگ اسے پالیں گے۔ پس یہ اصل صحیح ہے، جو امام اعظم ابوحنیفہ کی بشارت و فضیلت میں قابل اعتماد اشارہ ہے۔

امام سیوطی کے شاگرد محمد بن یوسف دمشقی تحریر کرتے ہیں:

ما جزم به شيخنا من ان ابا حنيفة هو المراد من هذا الحديث ظاهر لاشك فيه لانه لم يبلغ

احد اى فى زمنه من ابناء فارس فى العلم مبلغه احد . (حاشیہ تبیض الصحیفہ ص ۲۱)

ہمارے شیخ امام سیوطی نے جو فیصلہ کیا ہے کہ اس حدیث سے مراد ابوحنیفہ ہیں، وہ بالکل ظاہر ہے، اس میں کوئی شک نہیں ہے، اس لیے کہ اہل فارس میں کوئی شخص علم میں ابوحنیفہ تک نہیں پہنچا۔

علمائے اسلام کی تصریحات اور امام اعظم کے علمی کمالات، تفقہ فی الدین سے یہ بات اظہر من الشمس ہو جاتی ہے، کہ

اس حدیث نبوی کا مصداق صرف اور صرف آپ کی ذات والاصفات ہے، کیوں کہ ائمہ اربعہ میں فقط امام اعظم ہی فارسی النسل ہیں۔ امام اعظم سے پہلے یا آپ کے بعد ایرانیوں میں اس رتبہ کا کوئی فقیہ و مجتہد پیدا نہیں ہوا۔

یہ حدیث بھی امام اعظم کی عظمت شان پر روشن دلیل ہے۔ علامہ ابن حجر کی لکھتے ہیں:

انه قال ترفع زينة الدنيا سنة خمسين ومائة . (الخيرات الحسان ص ۳۰)

دنیا کی زینت ۱۵۰ سال میں اٹھالی جائے گی۔

آگے رقم طراز ہیں:

ومن ثم قال شمس الائمة الكردوى ان هذا الحديث محمول على ابي حنيفة لانه مات

تلک السنة .

اسی وجہ سے شمس الائمہ کردری نے کہا ہے، یہ حدیث امام اعظم ابوحنیفہ پر صادق آتی ہے، کیوں کہ اسی سن میں ان کا وصال ہوا۔

امام اعظم کی علمی جلالت و فقہی کمال، اجتہادی قوت اور عظیم عمق پریت کا اعتراف ملت کے علما و فقہا محدثین و مجتہدین عہد امام سے لے کر آج تک کرتے چلے آ رہے ہیں۔ ذیل میں کچھ اہم شخصیتوں کے اقوال درج کیے جاتے ہیں۔

☆ عبداللہ بن مبارک:۔ الفقه الناس ابوحنيفة مارايت في الفقه مثله . (تہذیب اجتہاد ج ۱۰ ص ۴۰۱)

لوگوں میں ابوحنیفہ سب سے بڑے فقیہ تھے، میں نے فقہ میں کسی کو ان کی مانند نہیں دیکھا۔

لورایت اباحنیفۃ لورایتہ رجلا کبیرا . (فتح الرحمن فی اثبات مذہب النعمان ص ۱۰)

اگر تم ابوحنیفہ کو دیکھتے تو یقیناً انہیں بڑا آدمی پاتے۔

☆ ابو یوسف:۔ کان ابوحنيفة صاحب غوص في المسائل . (تہذیب ج ۱۰ ص ۴۰۲)

ابوحنیفہ مسائل کی گہرائیوں میں اترنے والے تھے۔

☆ یزید:۔ مارايت احدا اورع ولا اعقل من ابی حنیفة . (ایضاً)

میں نے ابوحنیفہ سے زیادہ پرہیزگار اور ان سے زیادہ عقل مند کسی کو نہیں دیکھا۔

☆ ابوداؤد:۔ ان اباحنیفۃ کان اماما . (ایضاً)

بے شک ابوحنیفہ امام تھے۔

☆ یحییٰ بن یحییٰ:۔ القراءۃ عندی قرأۃ حمزۃ والفقہ فقہ ابی حنیفۃ . (ایضاً)

میرے نزدیک قرأت حمزہ کی ہے اور فقہ ابوحنیفہ کی۔

☆ اسرائیل:۔ احکام سے متعلق کسی کو ان سے زیادہ احادیث یاد نہ تھیں، ان سے زیادہ کوئی حدیث کی فقہ جاننے والا نہ تھا۔ (تذکرۃ المحدثین ص ۶۰)

☆ امام کبچ:۔ میں کسی عالم سے نہیں ملا، جو امام ابوحنیفہ سے زیادہ فقیہ ہو اور ان سے زیادہ نماز پڑھتا ہو۔ (ایضاً)

☆ سفیان ثوری:۔ سفیان ثوری نے ایک شخص سے فرمایا (جو امام صاحب کی مجلس سے واپس آیا تھا) تم روئے زمین پر

سب سے بڑے فقیہ کے پاس سے واپس آ رہے ہو۔ (محدثین عظام ص ۵۲)

☆ امام احمد بن حنبل:۔ انه من العلم والورع والزهد بمحل لا يوجد له في زمانه مثال . (فتح

الرحمان فی تائید مذہب النعمان)

وہ علم، تقویٰ اور زہد کے ایسے مقام پر فائز ہیں، جس کی نظیر ان کے زمانے میں نہیں ملتی۔

☆ امام اوزاعی :- مجھے امام ابوحنیفہ پر ان کی کثرت علم اور ذوق عقل کی وجہ سے رشک آیا۔ (ایضاً)

☆ علی بن عاصم :- لو وزن علم ابی حنیفۃ بعلم اہل زمانہ لرجح علیہم۔ (تاریخ ذہبی ص ۳۱۲)
 اگر ابوحنیفہ کے علم کو ان کے زمانہ والوں کے علم کے ساتھ وزن کیا جائے، تو آپ کے علم کا پلہ بھاری ہوگا۔
 عبداللہ بن مبارک درج ذیل اشعار میں امام صاحب کے مناقب بیان کرتے ہیں

ریاست اباحنیفۃ کل یوم	یزید نبالۃ ویزید خیرا
وینطق بالصواب ویصطفیہ	اذا ما قال اہل الجور جورا
یقایس من یقایسہ بلب	ومن ذات جعلون لہ نظیرا
کفانا فقد حماد وکانت	مصیتنا بنہ امرا کبیرا
فرد شماتۃ الاعداء عنا	وابدی بعدہ علما کثیرا
ریاست اباحنیفۃ حین یوتی	ویطلب علمہ بحر اغزیرا
اذا ما المشکلات تدافعتها	رجال العلم کان بہا بصیرا

میں نے ابوحنیفہ کو دیکھا کہ ان میں ہر دن شرافت اور خیر کا اضافہ ہوتا ہے۔

اور وہ صحیح بات کہتے ہیں اور اسی کو اختیار کرتے ہیں جب کہ اہل جور ٹیڑھی بات کرتے ہیں۔

وہ اس شخص سے قیاس کی بحث کرتے ہیں جو آپ سے عقل کی بات کرے وہ کون ہے جس کو تم ان کی نظیر بناتے ہو۔

انہوں نے ہمارے لیے حضرت حماد کے فقدان کا مداوا کیا حالانکہ حماد کی جدائی ہمارے لیے ایک بڑی مصیبت تھی۔

انہوں نے ہم پر دشمنوں کے ہونے والے شر کا دفاع کیا اور اس کے بعد اپنی ذات سے علم کثیر کا فیض عام کیا۔

میں نے ان کو گہرا سمندر دیکھا جب کہ کوئی ان کے پاس آتا تھا اور علم کا طلب گار ہوتا تھا۔

جب کہ علامہ مسائل کو ایک دوسرے پر ٹالتے تھے آپ ان سے واقف تھے۔ (تمییز الصحیفہ ص ۵۶)

☆ عبداللہ بن مبارک :- لولا ان اللہ تعالیٰ اغاثنی بابی حنیفۃ وسفیان کنت کسائر الناس۔

(تہذیب الحدیث ج ۱ ص ۴۵۰)

اگر اللہ تعالیٰ امام اعظم اور سفیان ثوری کے ذریعہ میری دنگیری نہ فرماتا تو میں عام آدمیوں میں سے ہوتا۔

☆ حضرت امام شافعی :- الناس عیال فی الفقہ علی ابی حنیفۃ من لم ینظر فی کتبہ لم یتبحر

فی العلم ولا یتفقہ۔ (تمییز الصحیفہ ص ۱۸)

سب لوگ فقہ میں امام ابوحنیفہ کے عیال ہیں، جس نے امام ابوحنیفہ کی کتابوں کا مطالعہ نہیں کیا اسے علم میں تبحر حاصل

نہیں ہوا اور نہ وہ فقیہ ہوا۔

☆ خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی:۔ هذا عالم الدینا الیوم۔ (بعض الصحیفہ ص ۲۵)

یہ دنیائے اسلام کے آج سب سے بڑے عالم ہیں۔

☆ ابن عیینہ:۔ ما رات عینی مثله۔ (الغیرات الحسان ص ۲۹)

آپ جیسا میری آنکھ نے نہ دیکھا۔

☆ مکی بن ابراہیم:۔ کان ابو حنیفۃ اعلم اهل زمانه۔ (الغیرات الحسان ص ۳۱)

امام ابو حنیفہ اپنے زمانے میں سب سے بڑے عالم تھے۔

☆ حافظ محمد بن میمون:۔ لم یکن فی زمن ابی حنیفۃ اعلم واورع ولا زهد ولا اعرف ولا الفقه۔

(الغیرات الحسان ص ۳۲)

امام ابو حنیفہ کے زمانہ میں آپ سے بڑھ کر نہ کوئی عالم تھا نہ کوئی پرہیزگار نہ زاہد نہ عارف نہ فقیہ۔

امام اعظم کی عبقری شخصیت اور مقبولیت نے ان کے بعض معاصرین اور کچھ ناعاقبت اندیشوں کو آپ کا مخالف بنا دیا تھا اور وہ اس آفتاب علم و حکمت پر کچھ اچھالنے کی مذموم کوشش کرتے اور آپ کو طرح طرح سے متہم کرتے، مخالفین کا یہ طرز عمل آپ کی عظمت شان کو چھپانے کی ناکام کوشش تھی، چنانچہ آپ کے حاسدوں کا نام تو مٹ گیا، مگر امام صاحب کی علمی جلالت اور فقہی عظمت کا آفتاب پوری دنیا کو منور کر رہا ہے۔

امام اعظم اور علم کلام و مناظرہ

اسلام جزیرہ نماے عرب سے نکل کر جب دنیا کے مختلف خطوں میں پہنچا اور مختلف ادیان و ملل کے ماننے والے مسلمان ہوئے۔ ان کی طبیعتوں میں عربوں جیسی سادگی نہ تھی، بلکہ ان کے مزاج میں نکتہ آفرینی اور بال کی کھال نکالنے کا وصف موجود تھا۔ ساتھ ہی ساتھ اپنے سابق مذہب کی روایات اور عقائد کے عناصر نے ان کو اسلامی عقائد و مسائل میں اپنی ذہنی اوج سے کام لینے اور نکتہ آفرینی کا خیال پیدا ہوا۔ مزید برآں وہ اسلام دشمن عناصر جو اس کی عسکری قوت سے دب گئے تھے، اور بظاہر اسلام بھی قبول کر لیا تھا، لیکن دشمنی کی چنگاری ان کے دل کے نہاں خانوں میں چھپی ہوئی تھی، انہوں نے اپنے باطل افکار و آرا کو اسلامی فکر و اعتقاد میں شامل کرنے کی کوشش کی۔ اس طرح مسلمانوں میں متعدد مذہبی فرقے وجود میں آئے اور اسلامی معتقدات پر بحث و مناظرہ کا بازار گرم ہوا۔ امام صاحب کی زندگی میں چند مخصوص فرقے وجود میں آچکے تھے۔ شیعہ، خوارج، مرجئہ، معتزلہ، قدریہ، جبریہ، یہ سارے فرقے اسلام کے بعض بنیادی عقائد سے انحراف رکھتے تھے اور وہ شد و مد کے ساتھ اپنے اقوال و آرا پھیلانے کی جدوجہد کر رہے تھے، لیکن ان باطل فرقوں کی تردید کے لیے جس اعلیٰ ترین ذہانت، دقیقہ رسی، قرآن و حدیث کے صحیح رموز و اسرار سے واقفیت اور مذہبی معلومات درکار تھیں، یہ اوصاف امام اعظم سے بڑھ کر کسی دوسری علمی شخصیت میں یک جا نظر نہیں آتے۔ رگوں میں ایرانی خون اور طبیعت میں زور اور حدت تھی۔ چنانچہ جوانی کے ایام میں بحث و مناظرہ کے

میدان میں اترے۔ خداداد ذہانت و طباعی اور بصیرت علم سے اسلامی عقائد و افکار کی صحیح ترجمانی کی۔ خوارج، روافض، معتزلہ، مرجئہ، قدریہ، جبریہ، زنادقہ اور ملاحدہ سے مناظرے کیے اور انہیں شکست فاش دی۔ اس دور کے اہم کلامی مباحث جو باطل فرقوں نے پیدا کیے مثلاً ایمان کی حقیقت، مرتکب کبیرہ کا حکم، مسئلہ تقدیر، مسئلہ جبر و اختیار، امام اعظم نے ان مسائل کے سلسلے میں صحیح اسلامی نقطہ نظر کو اپنی کتاب ”الفقہ الاکبر“ میں بھی بیان فرمایا، اس طرح وہ علم کلام کے مدون اول ہوئے۔ ان کلامی بحثوں کی گرم بازاری یوں تو ایران و عراق کے مختلف شہروں میں تھی، لیکن ان کا خاص مرکز بصرہ تھا، جہاں بھانت بھانت کے مذہبی افکار و آراء کے مبلغین موجود تھے۔ چنانچہ امام اعظم نے ان باطل فرقوں کے نمائندوں سے بار بار بصرہ جا کر مناظرے کیے اور جب تک وہ علم فقہ کی طرف مائل نہ ہوئے ان کی ساری توجہ کلامی مباحث اور جدل و مناظرہ کی طرف متعطف رہی۔ وہ خود بیان کرتے ہیں:

كنت اعطيت جدلا في الكلام واصحاب الاهواء في البصرة كثيرة فدخلتها نيفا وعشرين مرة وربما اقامت بها سنة او اكثر او اقل ظنا ان علم الكلام اجل العلوم -

(کردی ج ۱ ص ۱۲۱)

مجھے کلامی مباحث میں جدل و مناظرہ کا شوق تھا، چوں کہ بصرہ میں باطل فرقے بکثرت موجود تھے، تو میں ان سے مناظرہ کرنے کے لیے بیس مرتبہ سے زیادہ بصرہ گیا اور کبھی کبھی میں سال سال بھر یا اس سے کم و بیش وہاں ٹھہرا رہتا اس لیے کہ میرا گمان یہ تھا، کہ یہ عظیم ترین علم ہے۔

ذیل میں امام صاحب کے بعض اہم مناظروں کی اجمالی روداد پیش کی جاتی ہے، جس سے آپ کی حاضر جوابی، قوت استدلال، دقت نظر، وسعت فکر کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

☆ امام اعظم مسجد کوفہ میں تشریف فرما تھے، کہ مشہور رافضی مناظر شیطان الطاق آپ کے پاس حاضر ہوا اور کہا، یہ بتائیے، کہ لوگوں میں سب سے بڑا طاقت ور اور اشد الناس کون ہے؟ امام صاحب نے فرمایا، کہ ہمارے نزدیک اشد الناس حضرت علی ہیں اور تمہارے نزدیک اشد الناس حضرت ابو بکر ہیں۔ شیطان الطاق سٹ پٹایا اور کہا، تم نے بات الٹ کر کہی ہے، اصل میں ہمارے نزدیک اشد الناس کا مصداق حضرت علی اور تمہارے نزدیک ابو بکر صدیق ہیں۔ ابو حنیفہ نے فرمایا، ہرگز ایسا نہیں، ہم جو حضرت علی کو اشد الناس قرار دیتے ہیں، اس کی وجہ یہ ہے، کہ جب انہیں معلوم ہو گیا، کہ خلافت کا استحقاق ابو بکر ہی کو حاصل ہے، تو انہوں نے اسے تسلیم کر لیا اور تمام عمر ابو بکر کی اطاعت کی اور تم لوگ کہتے ہو، کہ خلافت حضرت علی کا حق تھا، ابو بکر نے جبراً ان سے یہ حق چھین لیا تھا، مگر حضرت علی کے پاس اتنی قوت اور طاقت نہیں تھی، کہ وہ اپنا حق ابو بکر سے واپس لے لیتے، معلوم ہوتا ہے، کہ تمہارے نزدیک ابو بکر حضرت علی سے زیادہ طاقت ور اور قوت والے تھے۔ شیطان الطاق رافضی ابو حنیفہ کا جواب سن کر لال پیلا ہو کر بھاگ گیا۔ (کردی ج ۱ ص ۱۲۲)

☆ علامہ کی المناقب میں لکھتے ہیں:

ایک مرتبہ جہم بن صفوان گھنگو کے لیے امام ابوحنیفہ کی خدمت میں حاضر ہوا، عند الملاقات بولا میں چند مسائل میں آپ سے تبادلہ افکار کرنے کے لیے حاضر ہوا ہوں۔ امام ابوحنیفہ نے فرمایا تمہارے ساتھ گھنگو کرنا باعث عار ہے اور جن مسائل میں تم مشغول ہو ان میں حصہ لینا سبب دخول نار۔

جہم: آپ نے مجھ سے ملاقات اور کلام کیے بغیر یہ فیصلہ کیسے صادر کر دیا؟

امام صاحب: تمہارے جو اقوال مجھے پہنچے وہ مسلمانوں کے نہیں ہو سکتے۔

جہم: آپ بغیر دیکھے نے یہ فیصلہ صادر کر رہے ہیں۔

امام صاحب: یہ باتیں تمہارے متعلق مشہور ہیں اور ہر کس و ناکس جانتا ہے، لہذا مجھے تمہارے خلاف یہ بات کچھ وثوق

سے کہنی پڑی۔

جہم: میں آپ سے صرف ایمان کی حقیقت دریافت کرنا چاہتا ہوں۔

امام صاحب: کیا تم ابھی تک حقیقت حال سے آشنا نہیں ہو کہ سوال کی ضرورت پڑی۔

جہم: کیوں نہیں البتہ ایمان کی ایک نوع میں مجھے شبہ ہو گیا وہ دور کرنا چاہتا ہوں۔

امام صاحب: ایمان میں شک کرنا کفر ہے۔

جہم: آپ کے لیے بالکل جائز نہیں کہ میرے کفر کی وجہ نہ بتائیں۔

امام صاحب: پھر بولو کیا پوچھتے ہو۔

جہم: اچھا بتائیے ایک شخص دل سے خدا کی معرفت حاصل کرتا ہے، وہ اس کو واحد یگانہ اور بلا مثل و نظیر سمجھتا ہے، اس کی صفات سے بھی آشنا ہے ”لیس کمثلہ شی“ بھی مانتا ہے، مگر ان باتوں کا زبان سے اقرار کیے بغیر فوت ہو جاتا ہے، کیا یہ شخص کفر پر

مرایا اسلام پر؟

امام صاحب: یہ شخص کافر ہے اور لہذا دوزخی، جب تک کہ قلبی معرفت کے ساتھ لسانی اقرار جمع نہ ہو۔

جہم: وہ مومن کیسے نہیں جب کہ وہ خدا کی مع صفات معرفت حاصل کر چکا؟

امام صاحب: اگر تم قرآن پر ایمان رکھتے ہو اور اسے حجت شرعیہ سمجھتے ہو، تو میں قرآنی دلائل پیش کروں اور اگر ایسا

نہیں تو میرا انداز گھنگو تم سے وہی ہوگا جو مخالفین اسلام سے ہوتا ہے۔

جہم: میں قرآن پر ایمان رکھتا ہوں اور اس کو حجت سمجھتا ہوں۔

امام صاحب: اللہ تعالیٰ نے ایمان کا تعلق قرآن میں دو اعضا سے وابستہ کیا ہے، ایک دل اور دوسری زبان چنانچہ

ارشاد ہے:

وَإِذَا سَمِعُوا مَا أُنزِلَ إِلَى الرَّسُولِ تَرَى أَعْيُنُهُمْ تَفِيضُ مِنَ الدَّمْعِ مِمَّا عَرَفُوا مِنَ الْحَقِّ يَقُولُونَ رَبَّنَا آمَنَّا فَاكْتُبْنَا مَعَ الشَّاهِدِينَ. وَمَا لَنَا لَا نُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَمَا جَاءَنَا مِنَ الْحَقِّ وَنَطْمَعُ أَنْ يُدْخِلَنَا رَبُّنَا مَعَ الْقَوْمِ الصَّالِحِينَ. فَأَقَابَهُمُ اللَّهُ بِمَا قَالُوا جَنَّاتٍ تَجْرِي مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ خَالِدِينَ فِيهَا وَذَلِكَ جَزَاءُ الْمُحْسِنِينَ. (المائدة: ۵، ۸۴، ۸۵، ۸۶)

جب وہ آیات قرآنی سنتے ہیں، تو معرفت حق کی وجہ سے ان کے آنسو بہنے لگتے ہیں اور وہ کہتے ہیں اے ہمارے رب! ہم ایمان لا چکے، ہمیں حق کی شہادت دینے والوں میں لکھ دے اور یہ ہو بھی کیسے سکتا ہے کہ ہم خدا اور اس کے نازل کردہ حق و صدق کو نہ مانیں، ہم امیدوار ہیں کہ ہمارا خدا ہمیں نیکو کاروں میں داخل فرمائے گا۔ اس قول کی وجہ سے خدا نے بدلہ میں انہیں جنت عطا کی، جس میں نہریں جاری ہیں، وہ اس میں ہمیشہ رہیں گے اور نیکو کاروں کا بدلہ یہی ہے۔

فرمایا: اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے معرفت اور اقرار کی وجہ سے جنتی فرمایا ہے اور ماننے کے باعث مومن قرار دیا ہے۔ نیز اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

قُولُوا آمَنَّا بِاللَّهِ وَمَا أُنزِلَ إِلَيْنَا وَمَا أُنزِلَ إِلَىٰ إِبْرَاهِيمَ وَإِسْمَاعِيلَ وَإِسْحَاقَ وَيَعْقُوبَ وَالْأَسْبَاطِ وَمَا أُوتِيَ مُوسَىٰ وَعِيسَىٰ وَمَا أُوتِيَ النَّبِيُّونَ مِنْ رَبِّهِمْ لَا نُفَرِّقُ بَيْنَ أَحَدٍ مِنْهُمْ وَنَحْنُ لَهُ مُسْلِمُونَ. فَإِنِ امْتَنُوا بِمِثْلِ مَا آمَنْتُمْ بِهِ فَقَدْ اهْتَدَوْا. (البقرة: ۲، ۱۳۲، ۱۳۶)

کہہ دیجیے کہ ہم خدا تعالیٰ اور اس کی نازل کردہ آیات پر ایمان لائے اور جو ابراہیم، اسمعیل، اسحاق، یعقوب علیہم السلام اور آپ کے اسباط و احفاد پر اتارا گیا، جو موسیٰ و عیسیٰ اور دیگر انبیاء کو خدا کی طرف سے عطا کیا گیا، ہم ان میں باہم فرق نہیں کرتے اور اسی کے تابع ہیں، اگر وہ تمہاری طرح ایمان لے آئیں، تو وہ ہدایت یافتہ ہو گئے۔

ایک مقام پر ارشاد باری ہے:

وَالزَّوْمُهُمْ كَلِمَةَ التَّقْوَىٰ. (الفصح: ۲۸/۲۶)

لازم کر دیا ان پر کلمہ تقویٰ۔

نیز ارشاد ربانی ہے:

وَهَدُوا إِلَى الطَّيِّبِ مِنَ الْقَوْلِ. (الحج: ۲۲/۲۴)

انہیں پاکیزہ باتوں کی ہدایت کی گئی۔

نیز فرمایا:

إِلَيْهِ يَضَعُ الذُّكُلُ الطَّيْبُ. (الفاطر: ۱۰/۳۵)

پاکیزہ کلمات اسی کی جانب چڑھتے ہیں۔

نیز فرمایا:

يَقْبُتُ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الْآخِرَةِ. (ابراہیم ۲۷/۱۳)

اللہ تعالیٰ مومنوں کو دنیوی زندگی اور آخرت میں قول ثابت کی وجہ سے ثابت قدم رکھتا ہے۔

اب نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشادات گرامی ملاحظہ ہوں

قولوا لا اله الا الله تفلحوا۔

لا اله الا الله کہہ دو فلاح پاؤ گے۔

اس حدیث سے واضح ہو جاتا ہے، کہ فلاح و بہبود کا انحصار صرف معرفت پر نہیں بلکہ قول بھی اس میں شامل ہے۔

نیز فرمایا:

يَخْرُجُ مِنَ النَّارِ مَنْ قَالَ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَكَانَ فِي قَلْبِهِ كَذَا۔

جو شخص زبان سے لا اله الا الله کہہ دے اور وہ دل سے اس پر ایمان رکھتا ہو تو وہ دوزخ سے نکل جائے گا۔

اگر قلبی معرفت کافی ہوتی اور اقرار باللسان کی مطلقاً حاجت نہ ہوتی، تو زبان سے اللہ تعالیٰ کی تردید اور انکار کرنے

والے دل سے خدا کی معرفت حاصل کر کے مومن بن جاتے۔ اندریں صورت ابلیس کا مومن ہونا بھی کسی شبہ سے بالا ہوتا، کیوں

کہ اللہ تعالیٰ اس کا خالق، مارنے والا، زندہ کرنے والا اور اس کو جاہ مستقیم سے بھٹکانے والا ہے، جیسا کہ ابلیس نے کہا:

رَبِّ بِمَا آغْوَيْتَنِي. (الحجر: ۳۹/۱۵)

اے رب تو نے مجھے گمراہ کیا۔

اور کہا:

أَنْظُرْنِي إِلَى يَوْمِ يُبْعَثُونَ. (الحجر ۳۶/۵۱)

روز قیامت تک کے لیے مہلت عطا کر۔

نیز کہا:

خَلَقْتَنِي مِنْ نَارٍ وَخَلَقْتَهُ مِنْ طِينٍ. (ص ۷۶/۳۸)

تو نے مجھے آگ سے پیدا کیا اور آدم کو مٹی سے۔

اگر صرف خدا کی معرفت موجب ایمان ہوتی تو کافر حصول معرفت کے بعد زبان سے منکر ہونے کے علی الرغم مومن

ہوتے حالانکہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

وَجَحَدُوا بِهَا وَاسْتَيْقَنَتْهَا أَنفُسُهُمْ. (النمل ۲۷/۱۴)

یقین کرنے کے باوجود انہوں نے انکار کر دیا۔

اس آیت میں وحدانیت کا یقین رکھنے کے باوجود مومن نہیں کہا، کیوں کہ وہ زبان سے منکر تھے۔
نیز فرمایا:

يَعْرِفُونَ نِعْمَتَ اللَّهِ ثُمَّ يُنْكِرُونَهَا وَأَكْثَرُهُمُ الْكٰفِرُونَ. (النحل: ۱۶/۸۳)

خدا کی نعمت کو پہچان کر انکار کر دیتے ہیں اور ان میں سے اکثر تو بالکل نہیں مانتے۔

نیز فرمایا:

قُلْ مَنْ يَرْزُقُكُمْ مِّنَ السَّمَاءِ وَالْأَرْضِ أَمَّنْ يَمْلِكُ السَّمْعَ وَالْأَبْصَارَ وَمَنْ يُخْرِجُ الْحَيَّ مِنَ الْمَيِّتِ وَيُخْرِجُ الْمَيِّتَ مِنَ الْحَيِّ وَمَنْ يُدَبِّرُ الْأَمْرَ فَسَيَقُولُونَ اللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ. فَذَلِكُمُ اللَّهُ رَبُّكُمْ الْحَقُّ. (یونس: ۳۱/۳۲)

ان سے پوچھیے تو، کہ تمہیں زمین و آسمان سے رزق کون بہم پہنچاتا ہے یا کان اور آنکھ کس کے قبضہ قدرت میں ہیں؟ اور زندے کو مردے اور مردے کو زندے سے کون نکالتا ہے، جملہ امور کس کے زیر تصرف ہیں تو جواب میں کہیں گے یہ سب تصرف خدا کے قبضہ میں ہیں، پھر ان سے پوچھیے کہ تم اس سے ڈرتے کیوں نہیں؟ بس یہی تمہارا خدا ہے جو پروردگار حقیقی ہے۔

مندرجہ بالا آیت پر غور کرنے سے واضح ہوتا ہے، کہ انکار کی موجودگی میں ان کی معرفت قطعی طور سے بے کار تھی، نیز فرمایا:

يَعْرِفُونَهُ كَمَا يَعْرِفُونَ أَبْنَاءَهُمْ. (البقرہ: ۱۷۶/۱۷۷)

وہ آپ کو ایسے پہچانتے ہیں، جیسے اپنے بیٹے کو۔

اس آیت سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ منکرین کا پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو پہچان لینا کافی نہ تھا، جب کہ وہ آپ کی نبوت و رسالت کو مانتے نہ تھے اور انہوں نے اس واضح حقیقت پر پردہ ڈال رکھا تھا۔

جب امام ابوحنیفہ یہ دلائل بیان کر چکے، تو جہم نے کہا، آپ نے میرے دل کی دنیا ہی بدل دی، میں پھر لوٹ کر حاضر خدمت ہوں گا۔ (موفقی ج ۱ ص ۱۳۵ تا ۱۳۸، کردری ج ۱ ص ۱۸۶)

☆ فرقہ قدریہ کے ایک وفد نے امام اعظم ابوحنیفہ سے دریافت کیا، کہ جب اللہ تعالیٰ بندہ کے کفر کا ارادہ کرے تو اس کے حق میں اچھا ہے یا برا؟ آپ نے فرمایا، برے سلوک کی نسبت اس شخص کی طرف کی جاتی ہے، جو مامور بہ کی خلاف ورزی کرتا ہو اور خدا تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ (الانتقاء ص ۱۶۵)

امام ابوحنیفہ نے مناظرہ میں کامیابی کے اصول بتاتے ہوئے ایک مرتبہ یہ بھی ارشاد فرمایا: جب کسی سے مناظرہ کا اتفاق ہو تو انہی سے پوچھنا شروع کر دو تم ہی غالب آ جاؤ گے، پھر خود اپنی زندگی میں امام ابوحنیفہ نے اس اصول پر عمل کیا، ذیل میں بطور مثال مناقب کردری سے خوارج سے مناظرہ کا ایک واقعہ نقل کیا جاتا ہے۔

☆ ایک مرتبہ خوارج کے ستر افراد پر مشتمل ایک گروہ اچانک امام ابوحنیفہ کے سر پر آچڑھا اور تلواریں نکال کر کہا، چون کہ تم مرتکب کبیرہ کو کافر نہیں کہتے، اس لیے تمہیں قتل کر دیا جائے گا۔ امام ابوحنیفہ نے فرمایا، جذبات میں آنے کے بجائے ٹھنڈے دل سے بات کیجیے، پہلے بات پوچھ لیں اگر واقعتاً میری ہی غلطی ہے تب قتل کا اقدام کریں، بہتر ہے کہ اولاً اپنی تلواریں نیام میں ڈالیں اور سنجیدگی سے اپنے سوالات بیان کر لیں بعد میں جو جی میں آئے کریں۔

خوارج نے کہا، ہم اپنی تلواروں کو آپ کے خون سے رنگین کریں گے، ہمارے عقیدے کے مطابق ایسا کرنا، ستر سال جہاد فی سبیل اللہ سے افضل ہے۔

امام ابوحنیفہ نے فرمایا، اچھا بات کرو، کیا کہنا چاہتے ہو۔ تب خارجیوں نے کہا، کہ باہر دو جنازے پڑے ہیں، ایک جنازہ مرد کا ہے اور ایک عورت کا۔ مرد نے شراب پی اور اسی حالت میں اس کی موت واقع ہو گئی، جب کہ عورت حاملہ تھی اور اس نے خودکشی کر لی اور مر گئی، ان کے بارے میں تمہارا کیا قول ہے؟

امام اعظم نہ تو گھبرائے نہ ذہن غائب ہوا، بڑی حاضر دماغی، حوصلے اور سنجیدگی سے ان سے ہی دریافت فرمایا اور کہا یہ بتاؤ، کہ یہ دونوں یہودی تھے یا نصرانی تھے یا مجوسی تھے؟ خارجیوں نے کہا، نہ یہودی تھے، نہ نصرانی اور نہ مجوسی۔ امام ابوحنیفہ نے دریافت کیا اچھا تو ان کا تعلق کس ملت سے تھا؟ خارجیوں نے کہا، کہ ان کا تعلق اس ملت سے تھا، جو کلمہ شہادت پڑھتے اور اقرار کرتے ہیں، کہ

اشھد ان لا الہ الا اللہ و اشھد ان محمدا رسول اللہ۔

تو امام ابوحنیفہ نے پھر دریافت کیا اچھا یہ بتاؤ کہ یہ کلمہ ایمان کا کونسا جزء ہے؟ نصف ہے یا چوتھائی یا تہائی؟ خارجیوں نے کہا، یہ تو کل ایمان ہے اس لیے کہ ایمان کے اجزا نہیں ہوتے۔ امام ابوحنیفہ نے فرمایا: جب ایمان کے اجزا نہیں ہوتے اور وہ دونوں اس کلمہ کے قائل اور اس پر یقین کرنے والے تھے، تو اب تم ہی بتاؤ کہ یہ دونوں جنازے کن کے ہوئے مسلمانوں کے یا کافر کے؟ خارجی پریشان ہوئے، حواس باختگی ان پر طاری ہوئی اور کہنے لگے اچھا ان کو رہنے دیجیے!

ایک دوسرے سوال کا جواب عنایت فرمائیے! وہ یہ کہ یہ دونوں جہنمی ہیں یا جنتی؟ ابوحنیفہ نے فرمایا: اس سوال کے جواب میں میرے سامنے انبیاء کا اسوہ حسنہ موجود ہے، جو اللہ کی سچی کتاب قرآن میں منقول ہے، میں وہی کہوں گا، جو حضرت ابراہیم نے ان دونوں سے بڑے مجرموں کے بارے میں اللہ کی بارگاہ میں عرض کیا تھا:

فَمَنْ تَبِعَنِي فَإِنَّهُ مِنِّي وَمَنْ عَصَانِي فَإِنَّكَ غَفُورٌ رَحِيمٌ . (ابراہیم: ۳۶/۱۳)

جس نے میری اتباع کی، وہ میرا ہے اور جس نے نافرمانی کی، پس اے خدا تو غفور رحیم ہے اور وہ کہوں گا جو حضرت عیسیٰ

علیہ السلام نے کہا تھا:

إِنْ تَعَذَّبْتَهُمْ فَإِنَّهُمْ عِبَادُكَ وَإِنْ تَغْفِرْ لَهُمْ فَإِنَّكَ أَنْتَ الْعَزِيزُ الْحَكِيمُ . (المائدہ: ۱۱۸/۵)

اے اللہ! اگر تو ان کو عذاب دے، تو وہ تیرے بندے ہیں، اور اگر بخش دے، تو تو غالب حکمت والا ہے۔

اور وہ کہوں گا، جو حضرت نوح علیہ السلام نے کہا تھا:

وَمَا عَلِمِي بِمَا كَانُوا يَعْمَلُونَ . إِنْ حَسَابُهُمْ إِلَّا عَلَى رَبِّي . (الشعراء: ۱۱۳/۲۶)

جو کچھ انہوں نے کیا، وہ مجھ پر نہیں، ان کا حساب تو اللہ پر ہے وہ جو چاہے کرے۔

خارجیوں نے امام ابوحنیفہ کی یہ مدلل گفتگو سن کر ندامت محسوس کی، نیام سے نکلی اور سوتلی ہوئی تلواریں واپس نیاموں میں

داخل کر لیں۔ توبہ کی اور عقیدہ اہل سنت و جماعت کو اختیار کیا۔ امام ابوحنیفہ کے حسن سلیقہ، تدبیر و فراست کی وجہ سے ان کی

عظمت کے قائل ہوئے اور ان کے غلام بن گئے۔ (کردری ج ۱ ص ۱۲۳)

فقہ اکبر اور مسلک اہل سنت کی وضاحت

امام ابوحنیفہ کے عہد تک جو سیاسی اور کلامی فرقے وجود میں آچکے تھے اور ان کے باطل معتقدات امت اسلام میں افتراق و شقاق پیدا کر رہے تھے، سادہ لوح مسلمان ان مدعیان فرق و ملل کے ادہام باطلہ سے متاثر ہو کر صراط مستقیم سے انحراف کی راہ اختیار کر رہے تھے، ایسے نازک حالات میں امام اعظم نے سب سے پہلے رسالہ ”الفقہ الاکبر“ لکھ کر اہل سنت و جماعت کے صحیح معتقدات کو بیان فرمایا، تاکہ مسلمان سنت متواترہ کے ذریعہ جو صحیح عقائد و افکار اسلامی چلے آ رہے ہیں، ان پر بلا ریب و شک ایمان و اعتقاد درست کریں۔ ذیل میں چند اعتقادی مسئلے فقہ اکبر سے درج کیے جاتے ہیں، جو اس وقت زیر بحث تھے۔

مسئلہ خلافت

مسئلہ خلافت میں شیعہ و خوارج اہل سنت و جماعت سے مختلف تھے، خوارج حضرت علی کو دین سے خارج مانتے تھے، شیعہ حضرات شیخین اور عثمان غنی کی خلافت کے منکر بلکہ معاذ اللہ ان کو غاصب خیال کرتے تھے، امام اعظم نے خلفائے راشدین کی حیثیت اور ان کی ترتیب بیان کر کے اہل سنت کے عقیدہ خلافت کی وضاحت فرمائی:

افضل الناس بعد النبیین ابو بکر الصدیق ثم عمر بن الخطاب ثم عثمان بن عفان ثم علی

بن ابی طالب رضوان اللہ علیہم اجمعین۔ (الفقہ الاکبر ص ۴)

انبیاء کے بعد سب سے افضل ابو بکر صدیق ہیں، پھر عمر بن خطاب پھر عثمان بن عفان پھر علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہم۔

عقیدہ طحاویہ میں اس کی مزید تشریح اس طرح کی گئی ہے:

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کو تمام امت پر افضل قرار دیتے ہوئے سب سے پہلے خلافت ان کے لیے ثابت کرتے ہیں، پھر عمر بن خطاب کے لیے پھر عثمان کے لیے پھر علی بن ابی طالب کے لیے اور یہ خلفائے راشدین اور ائمہ مہدین ہیں۔ (شرح الطحاویہ ص ۴۰۳)

صحابہ کرام

روافض حضرات صحابہ کرام کے بارے میں سب و شتم کو رواد رکھتے تھے اور بعض غالی شیعہ یہاں تک کہتے تھے، کہ

چند صحابہ کے علاوہ سارے صحابہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد معاذ اللہ دین سے منحرف ہو گئے تھے، امام اعظم نے ان کی تردید فرمائی اور یہ اعلان کیا، کہ تمام صحابہ حق پر تھے اور وہ قابل احترام ہیں کیوں کہ وہ دین حق کے مبلغ اور ملت بیضا کے امین تھے۔

چنانچہ لکھتے ہیں:

ولانذکر احدا من الصحابة الا بخير (شرح فقہ اکبر ص ۳۰۵)

ہم صحابہ کا ذکر بھلائی کے سوا اور کسی طرح نہیں کرتے۔

عقیدہ طحاویہ میں اس کی مزید تفصیل یہ ہے:

ہم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام اصحاب کو محبوب رکھتے ہیں، ان میں سے کسی کی محبت میں حد سے نہیں گزرتے اور نہ کسی سے تبری کرتے ہیں، ان سے بغض رکھنے والے اور برائی کے ساتھ ان کا ذکر کرنے والے کو ہم ناپسند کرتے ہیں اور ان کا ذکر بھلائی کے سوا کسی اور طرح نہیں کرتے۔ (شرح الطحاویہ ص ۳۹۸)

ایمان

ایمان کی تشریح و تعبیر کے بارے میں کلامی موشگافیاں عام ہو رہی تھیں، امام نے ایمان کی تعریف ان الفاظ میں فرمائی:

الایمان هو الاقرار والتصديق۔ (فقہ اکبر ص ۶)

ایمان اقرار و تصدیق کو کہتے ہیں۔

الوصیۃ میں اس کی تشریح یوں ہے:

ایمان زبان سے اقرار اور دل سے تصدیق کا نام ہے، پھر کہتے ہیں، نہ اقرار اکیلا ایمان ہے اور نہ محض معرفت ہی کو ایمان کہا جاسکتا ہے، آگے چل کر اس کی مزید تشریح کرتے ہیں، عمل ایمان سے الگ ایک چیز ہے اور ایمان عمل سے الگ، اس کی دلیل یہ ہے، کہ بسا اوقات مومن سے عمل مرتفع ہو جاتا ہے، مگر ایمان اس سے مرتفع نہیں ہوتا، مثلاً یہ کہا جاسکتا ہے کہ فقیر پر زکوٰۃ واجب نہیں، مگر یہ نہیں کہا جاسکتا، کہ اس پر ایمان واجب نہیں۔ (الجوہرۃ المیضہ ص ۳)

اس طرح انہوں نے خوارج کے اس خیال کی تردید کر دی، کہ عمل ایمان کی حقیقت میں شامل ہے اور گناہ لازم عدم ایمان ہے۔

گناہ کبیرہ

خوارج کا عقیدہ تھا، کہ مرتکب کبیرہ مومن نہیں رہتا ہے اور اس عقیدے کی وجہ سے وہ عام مسلمانوں کو مباح الدم قرار دیتے تھے۔ امام صاحب نے اس سلسلے میں صراط مستقیم کی وضاحت فرمائی:

وَالَّذِينَ كَفَرُوا سَلَاسِلَهُمْ مِنْ لَمْتَابٍ وَإِنْ كَانَتْ كِبْرًا لَأَنْتُمْ بِحُلَّتْهَا وَلَا تَرِيحُ عَنْهُ أَسْمَ الْإِيمَانِ
 وَاسْتَبْرَأَ مِنْهَا حَقِيقَةً وَأَوْجُوهًا لَمْ يَكُنْ مِنْهَا فَاسِقًا عَابِرًا كَلْفَرًا بِهِنَّ كَبْرًا
 اور ان مسلمانوں کو جن کو گناہوں پر غور ہو گیا ہو اور ان کی بڑائی ہو، ان کا کفر نہیں قرار دیتے، جب تک کہ وہ اس کے حامل
 ہونے کا قائل نہ ہو، اور ان سے ایمان کا نام سب نہیں کرتے بلکہ اسے حقیقتاً مومن قرار دیتے ہیں، اور اسے
 لوگوں تک یہ ہو سکتے کہ ایک مومن شخص فاسق ہو اور کافر نہ ہو۔

وہیہ میں کہ میں نے مضمون کو پڑھا اور کرتے ہیں:

امت محمدی اللہ علیہ وسلم کے گناہگار سب مومن ہیں، کافر نہیں ہیں۔ (ع ۲۵)

عقیدہ و عقوبت میں ان کو مزید تشریح یہ ہے:

بدو و حدیث ان گناہوں میں سے جو کفر سے جس کے قرار دینے سے داخل ایمان یا کفر۔ (ع ۳)

ان عقیدے اور ان کے امتدادی تعلق پر پوری روشنی ان منظرے سے پڑتی ہے، جو نثر شریفہ صفحات میں چمکا ہے۔

گناہگار مومن کا انجام

گناہ گروں سے مومن کا کفر نہیں ہوتا، لیکن گناہ مومن کی عاقبت کے لیے مضرت رہا ہے اور گناہوں کی پاداش میں
 جتنے عذاب ہونے کا سبب ہے، اگر لہذا مضرت نہ فرمے، ہاں مہرہ جب نے اہل سنت و جماعت کے نقطہ نظر سے وضاحت ان
 اللہ تو مومن فرمائے۔

وَالَّذِينَ كَفَرُوا سَلَاسِلَهُمْ مِنْ لَمْتَابٍ وَإِنْ كَانَتْ كِبْرًا لَأَنْتُمْ بِحُلَّتْهَا وَلَا تَرِيحُ عَنْهُ أَسْمَ الْإِيمَانِ
 ان یہی صریح عن لفظنا ہونا ہے، اللہ کی خبر ص ۴

یہی نہیں کہتے کہ مومن کے لیے گناہ نقصان دہ نہیں ہے اور ہم نہ یہ کہتے ہیں کہ مومن روز قیامت میں نہیں جائے گا
 اور نہ ہی کہتے ہیں کہ ہمیشہ ہمیشہ روز قیامت میں رہے گا، اور وہ فاسق ہو۔

وَالَّذِينَ كَفَرُوا سَلَاسِلَهُمْ مِنْ لَمْتَابٍ وَإِنْ كَانَتْ كِبْرًا لَأَنْتُمْ بِحُلَّتْهَا وَلَا تَرِيحُ عَنْهُ أَسْمَ الْإِيمَانِ

ہم مراد ان صریح یہ نہیں کہتے کہ ان کی نیکیاں ضرور مقبول اور ان کی برائیوں ضرور موقوف ہو جائیں گی۔

عقیدہ و عقوبت میں ان پر تامل نہ ہو کرتا ہے

ہم ان قیامت سے ان کے نہ جنتی ہونے کا فیصلہ کرتے ہیں نہ روز قیامت ہونے کا اور نہ ایمان پر کفر و شرک یا منہکیت کا حکم

لگاتے ہیں، جب تک کہ ان سے ایسا کوئی بات کا عمل ظہور نہ ہو اور ان کی نیکیوں کا موازنہ ہم خدا پر چھوڑتے ہیں۔ (ع ۳۳)

ان صریح ہاں سے شیعوں و خوارج اور معتزلہ و مرجئوں کی جتنی باتیں آئے ہیں ان کے درمیان ایک ایسا موازنہ عقیدہ و عقوبت میں کیا، جو مسلم
 کو شرعاً و انتہائی طور پر بھی تھا، اور ان غرت سے بھی بچتا ہے اور ان کے فرائض و حقوق بے قیود اور گناہوں پر جسارت سے بھی

روکتا ہے، جس فتنے کے زمانے میں امام نے عقیدہ اہل سنت کی یہ وضاحت پیش کی تھی، اس کی تاریخ کو نگاہ میں رکھا جائے تو اندازہ ہوتا ہے، کہ یہ ان کا بڑا کارنامہ تھا، جس سے انہوں نے امت کو راہ اعتدال پر قائم رکھنے کی سعی بلیغ فرمائی تھی۔ اس عقیدے کے معنی یہ تھے، کہ امت اس ابتدائی اسلامی معاشرے پر پورا اعتماد رکھتی ہے، جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے قائم کیا تھا، اس معاشرے کے لوگوں نے جو فیصلے بالاتفاق یا اکثریت کے ساتھ کیے تھے، امت ان کو تسلیم کرتی ہے، جن اصحاب کو انہوں نے یکے بعد دیگرے خلیفہ منتخب کیا تھا، ان کی خلافت کے بھی اور ان کے زمانے کے فیصلوں کو بھی وہ آئینی حیثیت سے درست مانتی ہے اور شریعت کے اس پورے علم کو بھی قبول کرتی ہے، جو اس معاشرے کے افراد یعنی صحابہ کرام کے ذریعہ سے بعد کی نسلوں کو ملا ہے۔

الزام ارجاء

امام اعظم کی بلند رتبہ علمی و دینی شخصیت پر ان کے بعض معاندین نے جہاں قلت حدیث، قلت عربیت، قلت حفظ جیسے نازیبا الزامات عائد کیے ہیں، وہیں بعض نا فہم منکرین امام نے آپ کو فرقہ مرجہ کا مقلد قرار دیا ہے اور آپ کی نسبت عقیدہ ارجاء کا الزام لگا کر خود اپنی ذات کو ہدف طعن بنا لیا ہے۔ ابو مسہر کا قول ہے:

كان ابو حنیفة رأس المرجنة (تاریخ بغداد ص ۳۷۲)
ابو حنیفہ مرجہ کے سردار تھے۔

امام پر یہ الزام حسد اور ناواقفیت کی بنیاد پر لگایا گیا حتیٰ کہ امام بخاری بھی عدم آگاہی کی بنا پر اس گروہ میں شامل ہو گئے اور انہوں نے اپنی کتاب تاریخ کبیر میں لکھ دیا:

كان مرجناج ص ۲ ص ۸۱)

ابو حنیفہ مرجہ تھے۔ فرقہ مرجہ کا عقیدہ یہ تھا، کہ ایمان کے ہوتے ہوئے گناہ ضرر رساں نہیں ہوتا اور اللہ تعالیٰ تمام گناہوں کو معاف فرمادے گا، ایمان کے ساتھ کوئی معصیت نقصان نہیں پہنچاتی، جس طرح کفر کے ساتھ کوئی طاعت مفید نہیں یعنی مومن گناہوں کی وجہ سے عذاب کا مستحق قرار نہیں پائے گا۔ (کتاب الملل والنحل ج ۱ ص ۲۵۸)

علامہ کوثری نے اپنی کتاب ”تانیب الخطیب“ میں خطیب بغدادی کی تاریخ میں مذکور اقوال و آرا کا تفصیلی جائزہ لیا ہے اور امام صاحب پر الزام ارجاء کو دلائل کی روشنی میں بے اصل قرار دیا ہے۔

امام اعظم مرجہ کے اس باطل عقیدے سے منزہ تھے، چنانچہ ابن اثیر نے آپ کی براءت ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے:

والظاهر انه كان منزها عنها . (اوشحة الجید)

ظاہر یہی ہے کہ امام صاحب اس الزام سے بری ہیں۔

خود امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اس غلط عقیدے سے براءت ظاہر کرتے ہوئے اپنی کتاب ”فقہ اکبر“ میں لکھا

ولا نقول ان حسناتنا مقبولة وسيناتنا مغفورة كقول المرجئة. (فقہ اکبر ص ۵)
ہم نہیں کہتے کہ ہماری نیکیاں مقبول اور ہمارے گناہ مغفور ہیں جیسا کہ مرجئہ کہتے ہیں
مرجئہ نے گناہوں کو موجب عذاب قرار نہیں دیا اور خوارج نے گناہ کبیرہ کے مرتکب کو کافر گردانا اور معتزلہ مرتکب کبیرہ
کو نہ مومن کہتے ہیں نہ کافر، امام اعظم نے اس سلسلے میں اہل سنت کے عقیدہ کی ترجمانی کرتے ہوئے تحریر فرمایا:

ولا نقول ان المومن لا تضمره الذنوب ولا يدخل النار ولا انه يخلد فيه وان كان فاسقا بعد
ان يخرج من الدنيا مومنا. (ایضاً)

ہم یہ نہیں کہتے، کہ گناہ مومن کے لیے ضرور رساں نہیں اور نہ یہ کہتے ہیں کہ مومن دوزخ میں نہیں جائے گا اور نہ
یہ کہتے ہیں کہ وہ ابدی جہنمی ہے۔ (اگرچہ وہ فاسق ہو بشرطیکہ وہ ایمان کے ساتھ دنیا سے گیا ہو)۔
اصول عقائد میں مناظرہ پسندی آغاز حیات میں آپ کا محبوب موضوع تھا، جس میں خاصی مہارت حاصل کر لی تھی جو
اصول دین کے سمجھنے میں آپ کا طریق کار بن گیا تھا، بلکہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ تحصیل فقہ میں مصروف ہونے کے
بعد اگر ان اصول میں مناظرہ کی ضرورت لاحق ہوتی، تو آپ خوش اسلوبی سے یہ کام سرانجام دیتے۔



امام اعظم اور علم حدیث

تاریخ علم کا یہ بہت بڑا المیہ ہے، کہ امام اعظم کی تحقیر شان کے لیے قلیل البصاعت فی الحدیث کا بے بنیاد الزام آپ کے نام کے ساتھ چسپاں کر دیا گیا، آپ کی محدثانہ حیثیت پر کلام کرتے ہوئے مخالفین نے طرح طرح کی باتیں کہی ہیں، جن کا خلاصہ یہ ہے، کہ امام اعظم حدیث میں قلیل البصاعت تھے۔ ان کی کل مرویات سترہ ہیں۔ وہ حدیث پر قیاس و رائے کو ترجیح دیتے تھے۔ ان کے فقہی مسلک کی اساس سنت پر قائم نہیں۔

خطیب بغدادی نے امام صاحب کا تذکرہ اپنی تاریخ کے اندر سو صفحات میں کیا ہے، ابتدائی صفحات میں مناقب و فضائل تحریر کیے ہیں، پھر ۵۴ صفحات پر تصویر کا دوسرا رخ پیش کیا ہے۔ جن میں نکتہ چینیوں اور معائب ذکر کیے ہیں۔ ذرا سی عقل رکھنے والا انسان بھی تھوڑی دیر کے لیے یہ باور نہیں کر سکتا، کہ کوئی انسان ایسے دو متضاد صفات کا حامل ہو سکتا ہے؟ وہ کہنے پر مجبور ہوگا، کہ یا تو اس کے مناقب کی داستان فرضی ہے یا پھر عیوب کی طویل فہرست محض افترا و بہتان کا مجموعہ ہے۔

ابن خلکان نے اس تضاد کو بیان کرتے ہوئے لکھا ہے:

وقد ذکر الخطیب فی تاریخہ منها شیئا کثیرا ثم اعقب ذلك بذكره ما كان الایق فی
ترکہ والاضراب عنہ فمثل هذا الامام لا یشک فی دینہ ولا فی ورعہ وحفظہ ولم یکن
یعبأ بشئ سوی قلة العربیة۔ (وفیات الاعیان ج ۳ ص ۲۰۵)

خطیب نے اپنی تاریخ میں آپ کے مناقب کا بہت سا حصہ ذکر کیا ہے، اس کے بعد ایسی ناگفتنی باتیں لکھی ہیں، جن کا ذکر نہ کرنا اور ان سے اعراض کرنا مناسب تھا، کیوں کہ امام اعظم جیسے شخص کے متعلق نہ دیانت میں شبہ کیا جاسکتا ہے، نہ حفظ و ورع میں۔ آپ پر کوئی نکتہ چینی بجز قلت عربیت کے اور نہیں کی گئی۔

بعض ائمہ حدیث نے بھی حضرت امام اعظم پر حدیث میں ضعف کا طعن کیا ہے، خطیب نے امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کا یہ

قول اپنی کتاب میں نقل کیا ہے۔ ابو حنیفہ حدیث میں قوی نہیں ہیں۔ (بخاری ج ۱ ص ۱۱۲)

مورخین کے اقوال و آراء میں حق و صداقت کا عنصر کس قدر ہے؟ اس حقیقت کو سمجھنے کے لیے ہم ذیل میں اکابر علمائے ملت

کے اقوال و آراء پیش کرتے ہیں۔

مصری فاضل محمد ابو زہرہ لکھتے ہیں:

زعمهم انه كان قليل البضاعة في الحديث زعم باطل بعد ان اجمعت الامة على انه من ائمة الهدى المجتهدين الذين لهم خبرة واسعة بالكتاب والسنة ومعانيها وقد جمع محمد بن محمد الخوارزمي المتوفى سنة ۲۶۵ مسندا لابي حنيفة اخذه من خمسة عشر مسندا. (الحديث والمحدثون ص ۲۸۴)

لوگوں کا خیال ہے کہ امام اعظم حدیث میں قلیل البضاعت تھے، ان کا یہ زعم باطل ہے، اس لیے کہ امت نے اس بات پر اجماع کیا ہے، کہ وہ ائمہ ہدی اور مجتہدین میں سے ہیں، جو کتاب و سنت اور ان کے معانی کے سلسلے میں وسیع معلومات رکھتے ہیں۔ محمد بن محمد خوارزمی متوفی ۲۶۵ھ نے مسند ابی حنیفہ ترتیب دیا جسے انہوں نے پندرہ مساند سے اخذ کیا۔

علامہ ابن خلدون رقم طراز ہیں:

امام ابو حنیفہ کے بارے میں کہا جاتا ہے، کہ ان سے صرف سترہ احادیث مروی ہیں یا اس کے قریب قریب یہ بعض حاسدوں کی خام خیالی ہے، کہ جس امام سے روایت کم مروی ہوں، وہ حدیث میں قلیل البضاعت ہوتا ہے، حالاں کہ ایسا تفویض کیا ائمہ کے بارے میں سخت گستاخی و بے عقلی نہیں ہے؟۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۲۴۷)

ابن حجر کی شافعی الخیرات الحسان میں تحریر فرماتے ہیں:

مر انه اخذ عن اربعة آلاف شيخ من ائمة التابعين وغيرهم ومن ثم ذكره الذهبي في طبقات الحفاظ من المحدثين ومن زعم قلة اعتناءه بالحديث فهو لحسده اذ كيف يتاتي لمن هو كذلك استنباط مثل ما استنبطه من المسائل التي لا تحصى كثرته مع انه اول من استنبط من الادلة على الوجه المخصوص المعروف في اصحابه ولاجل اشتغاله بهذا الالهم لم يظهر حديثه في الخارج -

یہ بات بیان ہو چکی ہے، کہ امام ابو حنیفہ نے چار ہزار مشائخ ائمہ تابعین سے حدیث اخذ کی ہے، اسی وجہ سے ذہبی وغیرہ نے حفاظ محدثین کے طبقہ میں ان کا تذکرہ کیا ہے اور جو شخص کہتا ہے ان کو حدیث میں کم دخل تھا، تو اس کا یہ قول حسد پر مبنی ہے، اس لیے کہ جس کو چند حدیثیں معلوم ہوں گی ان سے بے شمار مسائل کا استنباط و احکام شرعیہ کا استخراج کیوں کر ہو سکتا ہے؟

حالاں کہ امام اعظم سب سے پہلے امام ہیں، جنہوں نے اولہ شرعیہ سے مخصوص اصول و ضوابط کے تحت استنباط و اجتہاد کا کام کیا اور ظاہر ہے کہ یہ کام بغیر فن حدیث کی مہارت کے ہو نہیں سکتا اور اسی اہم مشغولیت کی وجہ سے محدثانہ انداز میں آپ کی

حدیثیں زیادہ ظاہر ہیں۔ (ص ۱۲۲)

ڈاکٹر مصطفیٰ سباعی امام اعظم کے قلیل البصائر فی الحدیث ہونے کے اقوال نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

ان اباحنیفہ رحمہ اللہ امام مجتہد باجماع الموافقین والمخالفین ومن شرائط الاجتهاد ان یحیط المجتہد باحدیث الاحکام وہی الف وعلی اقل تقدیر بضع مئات کما ذہب الیہ بعض الحنابلہ فکیف جاز لابی حنیفہ ان یجتہدوہو لم یتکمل اہم شرط من شروط الاجتهاد؟ کیف اعترف الائمة اجتهاده و عنوا بفقہہ ونقلوہ فی الآفاق..... ان من یتالع مذهب الامام یجد قد واقف الاحادیث الصحیحہ فی مئات من المسائل وقد جمع شارح القاموس السید مرتضیٰ الزبیدی رحمہ اللہ کتابا جمع فیہ الاحادیث من مسانید الامام ابی حنیفہ والسی وافقہ فی روايتها اصحاب الکتب الستہ سماہ عقد الجواهر المنیفہ فی ادلۃ ابی حنیفہ فکیف وافق اجتهاد الامام مئات الاحادیث الصحیحہ ولس عنده الا بضعة عشر حدیثا او خمسون او مائة وخطا فی نصفها . (السنۃ وما کانتہا ص ۳۱۲)

بلاشبہ ابوحنیفہ مخالفین وموافقین کے اجماع سے امام ومجتہد تھے اور اجتهاد کے شرائط سے ہے کہ مجتہد احادیث احکام کا احاطہ کرے اور وہ ایک ہزار حدیثیں ہیں، بعض حنابلہ نے جو چند سو حدیثوں کے بارے میں کہا ہے، پس ابوحنیفہ کے لیے کیسے جائز ہے، کہ وہ اجتهاد کریں اور شرائط اجتهاد کی ایک شرط پوری نہ کریں اور ایسی صورت میں ائمہ نے ان کے اجتهاد کا اعتبار کیسے کر لیا اور ان کی فقہ کی اعانت کی اور اسے دنیا میں مشہر کیا..... جو امام اعظم کے فقہی مذہب کا مطالعہ کرے گا، وہ اسے احادیث صحیحہ کے موافق صدہا مسائل میں پائے گا۔ شارح قاموس سید مرتضیٰ زبیدی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک کتاب مرتب کی، جس کے اندر امام اعظم ابوحنیفہ کے مسانید سے حدیثیں جمع کی ہیں، وہ صحاح ستہ کے مصنفین کے موافق ہیں، جس کا نام عقد الجواهر المذیبہ فی اولۃ ابی حنیفہ رکھا، تو کیسے امام کا اجتهاد صدہا احادیث صحیحہ کے موافق ہوگا، جب کہ ان کے پاس سترہ یا پچاس یا ڈیڑھ سو احادیث کے علاوہ نہیں۔

اب ہم ملت کے مقتدر ائمہ کے اقوال پیش کرتے ہیں، جن سے امام صاحب کی محدثانہ جلالت اور حدیث دانی کا اندازہ

کرنا آسان ہوگا۔

☆ حافظ محمد بن یوسف شافعی محدث دیار مصر۔ کان ابوحنیفہ من کبار حفاظ الحدیث واعیانہم

ولولا کثرۃ اعتناہ بالحدیث ماتہیا لہ استنباط مسائل الفقہ .

امام ابوحنیفہ کبار واعیان حفاظ حدیث میں تھے، اگر ان میں زیادہ اعتناء بالحدیث نہ ہوتا، تو وہ مسائل فقہیہ کا استنباط نہیں

کر سکتے تھے۔ (الحديث والحدیثون ص ۲۸۲)

☆ حفص بن غریب: امام ابوحنیفہ جیسا عالم ان احادیث کا میں نے نہیں دیکھا جو احکام میں مفید صحیح ہوں۔

(الوارباباری ج ۱ ص ۵۹)

☆ امام سیوطی: من كبار الحفاظ وثقة الناس وما ضعفه الا متعصب. (الحديث والحدیثون ص ۲۸۵)

ابوحنیفہ کبار حفاظ حدیث اور ثقہ لوگوں میں تھے، ان کی تضعیف متعصب لوگوں کے علاوہ کسی نے نہیں کی۔

☆ یحییٰ بن سعید قطان: واللہ امام ابوحنیفہ اس امت میں خدا اور رسول سے جو کچھ وارد ہوا ہے، اس کے سب سے بڑے

عالم ہیں۔ (محمد بن عکرم ص ۵۸)

☆ یحییٰ بن یحییٰ: لا باس به لم یکن یتهم. (تذکرہ ج ۱ ص ۱۶۶)

امام ابوحنیفہ حدیث میں ثقہ تھے، ان میں اصول جرح و تعدیل کی رو سے کوئی عیب نہیں تھا۔

ان اقوال و اقتباسات کی روشنی میں امام اعظم پر قلت حدیث کا طعن بالکل بے بنیاد ہو کر رہ جاتا ہے اور ان کی محدثانہ شان و عظمت ٹکڑے ٹکڑے کر سامنے آجاتی ہے، علاوہ ازیں امام اعظم کے تلامذہ میں ایسے لوگ بھی شامل ہیں، جو اپنے وقت کے امام حدیث تھے اور ان کی امامت فی الحدیث پر سب متفق ہیں۔

امیر المومنین فی الحدیث امام بخاری فرماتے ہیں:

نعمان بن ثابت (ابوحنیفہ) سے عبداللہ بن مبارک، عباد بن عوام، کعب، ہشیم، خالد بن مسلم اور معاویہ قسری نے

روایت کی۔ (دراسات)

ان حقائق سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے، کہ امام اعظم ابوحنیفہ علم نبوی کے حافظ، عادل اور ثقہ تھے اور وہ اپنے اجتہادی

امور میں احادیث صحیحہ کی جانب رجوع کرتے تھے اور احادیث کی صحت و ضعف کو خوب پہچانتے تھے ان کے معانی و مفہیم اور دقائق و غوامض کا علم رکھتے تھے۔

امام کی مرویات دیگر محدثین کے مقابلہ میں قلیل ضرور ہیں، مگر قلت روایت کا سبب حدیث میں ان کی بے مائیگی

نہیں، بلکہ نقل و روایت حدیث میں ان کے شرائط دیگر ائمہ محدثین کی بہ نسبت زیادہ سخت ہیں اور وہ اصول روایت کے ساتھ ساتھ اصول روایت کو بھی خاص طور پر اہمیت دیتے تھے۔

علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں:

امام ابوحنیفہ کی روایت کے کم ہونے کا مسئلہ تو اس کا راز یہی ہے، کہ انہوں نے نقل روایت کی شرطیں سخت کر دی

تھیں، حدیث یقینی سے نقل نفسی اگر معارض ہوتا تھا تو اس حدیث کو ضعیف ٹھہرا کر رد کر دیا کرتے تھے، انہیں پابندیوں اور قیود سے

ان کی روایات کم ہو گئیں، یہ نہیں کہ نعوذ باللہ آپ نے قصد لیا عمد احادیث کی روایت سے اعراض کیا۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۱۳۸)

قبول حدیث کا معیار

علم حدیث میں امام اعظم کا سب سے اہم کارنامہ قبول روایت اور تنقیح حدیث کے وہ معیار و اصول ہیں، جنہیں آپ نے وضع فرمایا، جن سے بعد کے علمائے حدیث نے استفادہ کیا اور وہ علمائے احناف کی کتابوں میں متفرق انداز سے آج بھی موجود ہیں۔

۱- امام اعظم ضبط کتاب کے بجائے ضبط صدر کے قائل تھے اور صرف اسی راوی سے حدیث لیتے تھے، جو اس روایت کا حافظ ہو۔ (مقدمہ ابن صلاح)

۲- صحابہ اور فقہائے تابعین کے علاوہ اور کسی شخص کی روایت بالمعنی کو قبول نہیں کرتے تھے۔ (شرح مسند امام اعظم از ملا علی قاری)

۳- امام اعظم اس بات کو ضروری قرار دیتے تھے، کہ صحابہ کرام سے روایت کرنے والے ایک یا دو شخص نہ ہوں، بلکہ اتنی کی ایک جماعت نے صحابہ سے اس حدیث کو روایت کیا ہو۔ (میزان الشریعہ الکبریٰ)

۴- معمولات زندگی سے متعلق عام احکام میں امام ابوحنیفہ یہ ضروری قرار دیتے تھے، کہ ان احکام کو ایک سے زیادہ صحابہ نے روایت کیا ہو۔ (الخیرات الحسان)

۵- جو حدیث عقل قطعی کے مخالف ہو (یعنی اس سے اسلام کے کسی مسلم اصول کی مخالفت لازم آتی ہو) وہ امام اعظم کے نزدیک مقبول نہیں ہے۔ (تاریخ ابن خلدون)

۶- جو حدیث خبر واحد ہو اور وہ قرآن کریم پر زیادتی یا اس کے عموم کو خاص کرتی ہو امام صاحب کے نزدیک وہ بھی مقبول نہیں ہے۔ (الخیرات الحسان)

۷- جو خبر واحد صریح قرآن کے مخالف ہو وہ بھی مقبول نہیں ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح)

۸- جو خبر واحد سنت مشہورہ کے خلاف ہو وہ بھی مقبول نہیں ہے۔ (احکام القرآن)

۹- اگر راوی کا اپنا عمل اس کی روایت کے خلاف ہو، تو وہ روایت مقبول نہیں ہوگی کیوں کہ یہ مخالفت یا تو راوی میں طعن کا موجب ہوگی یا نسخ کے سبب سے ہوگی۔ (نبراس)

۱۰- جب ایک مسئلہ میں میخ اور محرم دور روایتیں ہوں تو امام اعظم محرم کے مقابل میں میخ کو قبول نہیں کرتے۔

(عمدة القاری)

۱۱- ایک ہی واقعہ کے بارے میں اگر ایک راوی کسی امر زائد کی نفی کرے اور دوسرا اثبات اگر نفی دلیل پر مبنی نہ ہو تو نفی کی روایت قبول نہیں کی جائے گی کیوں کہ نفی کرنے والا واقعہ کو اصل حال پر محمول کر کے اپنے قیاس سے نفی کر رہا ہے اور اثبات کرنے والا اپنے مشاہدہ سے امر زائد کی خبر دے رہا ہے۔ (حسامی)

۱۲۔ اگر ایک حدیث میں کوئی حکم عام ہو اور دوسری حدیث میں چند خاص چیزوں پر اس کے برخلاف حکم ہو تو امام اعظم حکم عام کے مقابلہ میں خاص کو قبول نہیں کرتے۔ (عمدة القاری)

۱۳۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے صریح قول یا فعل کے خلاف اگر کسی ایک صحابی کا قول و فعل ہو تو وہ مقبول نہیں ہے صحابی کے خلاف کو اس پر محمول کیا جائے گا کہ اسے یہ حدیث نہیں پہنچی۔ (عمدة القاری)

۱۴۔ خبر واحد سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی قول و فعل ثابت ہو اور صحابہ کی ایک جماعت نے اس سے اختلاف کیا ہو تو آثار صحابہ پر عمل کیا جائے گا کیوں کہ اس صورت میں یا تو وہ حدیث صحیح نہیں ہے اور یا وہ منسوخ ہو چکی ورنہ حضور کے صحیح اور صریح فرمان کے ہوتے ہوئے صحابہ کرام کی جماعت اس کی کبھی مخالفت نہ کرتی۔ (الخیرات الحسان)

امام اعظم نے حدیث کی تمام اقسام پر اجتہادی حیثیت سے کام کیا ہے اور صیانت حدیث کے لیے بصیرت افروز راہ نما اصول مرتب فرمائے ہیں اور اس میدان کے شہسواروں کو عقل و آگہی کا نور عطا کیا ہے۔

قلت روایات کے اسباب

قلت روایت کا ایک سبب یہ بھی تھا، کہ امام صاحب کے نزدیک دیگر محدثین کی طرح ذخیرہ احادیث کی کمیت مقصود نہ تھی، بلکہ وہ کیفیت و صحت حدیث کے قائل تھے خاص طور پر ان احادیث کو ہی وہ قابل روایت سمجھتے تھے، جن سے فقہی مسائل کا استخراج و استنباط ہو، جو حدیث کی تشریحی حیثیت کا اقتضا ہے۔

امام صاحب کی قلت روایت کا ایک اہم سبب یہ بھی ہے، کہ وہ صرف ایک محدث ہی نہ تھے، بلکہ متکلم، مجتہد، فقیہ اور داعی بھی تھے، خصوصیت کے ساتھ انہوں نے حالات و زمانہ کے اہم تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے قانون اسلامی کی تدوین کا جوہم بالشان کارنامہ انجام دیا، وہ یک سوئی اور انہماک کا طالب تھا اور اتنا واقع اہم کام تھا، جس نے دوسرے امور کو پس انداز کرنے پر مجبور کر دیا تھا۔

فہم حدیث

حضرت امام صاحب حدیث کے ظاہری الفاظ، حفظ و یادداشت اور ان کی روایت پر زور نہیں دیتے تھے، بلکہ وہ احادیث کے مفہم و مراد کی گہرائی معلوم کرنے اور ان سے مسائل فقہیہ کی تخریج و استنباط پر زور دیتے۔ جہاں تک کثیر الروایہ محدثین کی عقل و فہم کی رسائی نہ ہوتی۔

امام ابو یوسف رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

مارایت احدا اعلم بتفسیر الحدیث و مواضع النکت التي فيه من الفقه من ابی حنیفة
وقال ایضا ماخالفته فی شیء قط فتدبرته الاریت مذہبه الذی ذہب الیه انجی فی الاخرة
و کنت ربما ملت الی الحدیث فکان هو ابصر بالحدیث الصحیح منی وقال کان اذا

صمم على قول درت على مشايخ الكوفة هل اجذ في تقوية قوله حديثا او اثرا فربما وجدت الحديثين والثلاثة فاتيته بها فمنها مايقول فيه هذا غير صحيح او غير معروف فاقول له وما علمك بذلك مع انه يوافق قولك فيقول انا عالم بعلم اهل الكوفة .

(الخيرات الحسان ص ۶۱)

میرے نزدیک حدیث کی تفسیر اور حدیث میں فقہی نکتوں کے مقامات کا جاننے والا امام ابو حنیفہ سے بڑھ کر کوئی نہیں ہے انہیں سے منقول ہے کہ میں نے جن جن مسکوں میں امام صاحب سے اختلاف کیا ان سب میں امام صاحب کی رائے کو آخرت میں زیادہ نجات دینے والا پایا اور بسا اوقات میں حدیث کی طرف نگاہ کرتا تو آپ کو اپنے سے زیادہ واقف کا صحیح حدیث کے بارے میں پاتا۔ جب امام صاحب کسی قول پر صمم رائے فرمالتے ہیں میں مشائخ کوفہ کی خدمت میں حاضر ہوتا اور اس رائے کی تقویت میں کوئی حدیث تلاش کرتا، تو کبھی دو بلکہ تین حدیثیں پاتا اور ان کو آپ کے پاس لاتا، تو بعض حدیثوں کے بارے میں فرماتے کہ یہ حدیث صحیح نہیں یا یہ حدیث غیر معروف ہے میں عرض کرتا، اس کا حضور کو کیوں کر علم ہوا حالانکہ یہ تو آپ کے قول کے مطابق ہے آپ فرماتے ہیں کوفہ والوں کے علم سے واقف ہوں۔

نیز فرماتے ہیں:

الثوری اکثر متابعه لابی حنیفة منی و وصفه یوما لابن المبارک فقال انه لیرکب من العلم احد من سنان الرمح کان والله شدید الاخذ للعلم ذابا عن المحارم متیعا لاهل بلده لا یتحل ان یتحل الا ما صح عن رسول الله صلی الله علیه وسلم وما ادرك علیه علماء اهل الكوفة فی اتباع الحق اخذ به وجعله دینه . (الخيرات الحسان ص ۳۰)

مجھ سے زیادہ امام صاحب کے متبع سفیان ثوری ہیں، سفیان ثوری نے ایک دن ابن مبارک سے امام اعظم کی تعریف بیان کی، فرمایا، کہ وہ ایسے علم پر سوار ہوتے ہیں، جو برہمی کی انی سے زیادہ تیز ہے۔ خدا کی قسم وہ غایت درجہ علم کو لینے والے، محارم سے بہت رکٹے والے، اپنے شہر والوں کی بہت اتباع کرنے والے ہیں، صحیح حدیث کے سوا دوسری قسم کی حدیث لینا حلال نہیں جانتے۔ اتباع حق میں جس امر پر علمائے کوفہ کو متفق پاتے اس کو قبول فرماتے اور اسے اپنا دین بناتے تھے۔

ابو عسان کہتے ہیں، کہ میں نے اسرائیل سے کہتے ہوئے سنا:

کان نعم الرجل النعمان ما کان احفظه لكل حدیث فیہ فقه و اشد فحوصه عنه فاكرمه الخلفاء و الامراء و الوزراء . (بیض الصحیفہ ص ۲۷)

نعمان بن ثابت اچھے آدمی ہیں، احادیث فقہیہ کے کیسے زبردست حافظ ہیں اور ان احادیث کی بہترین جانچ اور چھان بین کرنے والا آپ سے زیادہ کوئی نہیں ہے۔ اسی وجہ سے خلفا امیروں اور وزیروں نے ان کی تعظیم کی۔

کسی نے یحییٰ بن معین سے امام صاحب کے متعلق دریافت کیا، تو فرمایا:

ثقة ماسمعت احداً ضعفه هذا شعبة يكتب له ان يحدث ويامرہ . (الخيرات الحسان ص ۳۲)
وہ ثقہ ہیں کسی نے ان کو ضعیف نہ کہا، یہ امام شعبہ ہیں جو ان کے بارے میں لکھتے ہیں کہ حدیث بیان کریں اور حکم کریں۔

حسن بن صالح فرماتے ہیں:

ان ابا حنیفة کان شدید الفحص عن الناسخ والمنسوخ عارفاً بحديث اهل الكوفة شديد
الاتباع لما كان الناس عليه حافظاً لما وصل الى اهل بلده . (ايضا)
امام ابو حنیفہ ناسخ و منسوخ کا خوب تفحص فرماتے، احادیث اہل کوفہ کے عارف تھے، لوگوں کے تعامل کا بہت ہی
اتباع کرتے، جو کچھ ان شہر والوں کو پہنچتا ان سب کے حافظ تھے۔
معمر کہتے ہیں:

مارایت رجلا يحسن ان يتكلم في الفقه ويسعه ان يقيس ويشرح الحديث احسن معرفة
من ابى حنیفة . (ايضا ص ۳۱)

میں نے کسی شخص کو ایسا نہ پایا، جو امام ابو حنیفہ سے بہتر فقہ میں کلام کرے اور ایک مسئلہ کو دوسرے پر قیاس
کر سکے اور آپ سے عمدہ حدیث کی شرح کرے۔

ایک دن مشہور محدث اعمش نے قاضی ابو یوسف سے دریافت کیا کہ آپ کے استاذ نے عبداللہ بن مسعود کا یہ مسئلہ کیوں
ترک کر دیا کہ باندی کے آزاد ہونے سے اس پر طلاق ہو جاتی ہے، انہوں نے فرمایا، کہ حضرت عائشہ کی اسی حدیث کی بنا پر جو
آپ نے ان سے بواہطہ ایرابیم واسود کے نقل فرمائی تھی، کہ بریرہ جب آزاد ہوئیں، تو ان کی آزادی طلاق نہیں سمجھی گئی، بلکہ ان
کو یہ اختیار دیا گیا، کہ اگر وہ چاہیں تو اپنے پہلے نکاح کو قائم رکھیں اور چاہیں تو فسخ کر دیں، اس پر اعمش نے کہا بلاشبہ ابو حنیفہ
نہایت سمجھ دار شخص ہیں۔ (خطیب ج ۱۳ ص ۳۴۱)

یہ واقعہ جہاں حضرت امام کی ژرف نگاہی کا ثبوت ہے وہیں عمل بالحدیث اور اعتصام بالسنہ کی روشن دلیل بھی ہے۔ یہی
وجہ تھی، کہ امام اعظم کی فقہ پر وقت کے جلیل القدر محدثین فتوے دیا کرتے تھے۔
حافظ ابن عبدالبر، یحییٰ بن معین سے نقل کرتے ہیں، وکیع امام صاحب کی فقہ کے مطابق فتویٰ دیا کرتے تھے اور آپ کی

روایت کردہ تمام حدیثیں یاد کیا کرتے تھے اور انہوں نے آپ سے بہت سی حدیثیں سنی تھیں۔ (جامع بیان العلم ج ۲ ص ۱۳۹)

تلامذہ حدیث

امام اعظم علم حدیث میں جس عظیم مہارت کے حامل اور جلیل القدر مرتبہ پر فائز تھے، اس کا لازمی نتیجہ یہ تھا، کہ تشنگان علم حدیث کا انبوه کثیر آپ کے حلقہ درس میں سماع حدیث کے لیے حاضر ہوتا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے ذکر کیا ہے، کہ امام اعظم سے حدیث کا سماع کرنے والے مشہور حضرات میں حماد بن نعمان، ابراہیم بن طہمان، حمزہ بن حبیب، زفر بن ہذیل، قاضی ابو یوسف، عیسیٰ بن یونس، وکیع، یزید بن زریع، اسد بن عمرو، خارجہ بن مصعب، محمد بن بشیر، عبدالرزاق، محمد بن حسن شیبانی، مصعب بن مقدم، ابو عبد الرحمن مقرئ، ابو نعیم، ابو عاصم اور دیگر یگانہ روزگار افراد شامل تھے۔

حافظ ابن عبد البر امام وکیع کے ترجمے میں لکھتے ہیں:

وكان يحفظ حديثه كله وكان قد سمع من ابي حنيفة حديثا كثيرا .

وکیع بن جراح کو امام اعظم کی سب حدیثیں یاد تھیں اور انہوں نے امام اعظم سے احادیث کا بہت زیادہ سماع کیا تھا۔

امام مکی بن ابراہیم، امام اعظم ابو حنیفہ کے شاگرد اور امام بخاری کے استاذ تھے اور امام بخاری نے اپنی صحیح میں بائیس ثلاثیات میں سے گیارہ ثلاثیات صرف امام مکی بن ابراہیم کی سند سے روایت کی ہیں، امام صدر الائمہ موفق بن احمد بن مکی ان کے بارے میں لکھتے ہیں:

ولزم ابا حنيفة رحمه الله وسمع منه الحديث . (مناب موفق ج ۱ ص ۲۰۳)

انہوں نے اپنے اوپر سماع حدیث کے لیے ابو حنیفہ کے درس کو لازم کر لیا تھا۔

اس سے معلوم ہوا، کہ امام بخاری کو اپنی صحیح میں عالی سند کے ساتھ ثلاثیات درج کرنے کا جو شرف حاصل ہوا ہے، وہ دراصل امام اعظم کے تلامذہ کا صدقہ ہے اور یہ صرف ایک مکی بن ابراہیم کی بات نہیں ہے۔ امام بخاری کی اسانید میں اکثر شیوخ حنفی ہیں، ان حوالوں سے یہ امر آفتاب سے زیادہ روشن ہو گیا، کہ امام اعظم علم حدیث میں مرجع خلاق تھے، ائمہ فن نے آپ سے حدیث کا سماع کیا اور جن شیوخ کے وجود سے صحاح ستہ کی عمارت قائم ہے، ان میں اکثر حضرات آپ کے علم حدیث میں بالواسطہ یا بلاواسطہ شاگرد ہیں۔

امام ابو حنیفہ نے کوفہ جیسے عظیم شہر میں جو فقہ و حدیث کا بڑا مرکز تھا، پرورش پائی اور تعلیم حاصل کی۔ ابن سعد کے بقول کوفہ صحابہ کی ایک بڑی جماعت کا مسکن تھا، جن میں تین سو اصحاب اشجرہ میں سے اور ستر صحابہ بدری تھے قتادہ سے منقول ہے کہ صحابہ میں سے ایک ہزار پچاس اشخاص کوفہ میں آ کر فروکش ہوئے تھے۔ (کتاب الکنی والاسماء ج ۱ ص ۱۷۴)

بعض اہل علم نے کوفہ میں حدیث کی کثرت پر بڑی شہادتیں جمع کی ہیں۔

امام صاحب نے جن شیوخ و اساتذہ سے علم حدیث حاصل کیا ان کا حدیث میں مقام بہت بلند تھا، جیسے امام شعبی اور حماد بن سلیمان (مسلم، ابوداؤد، ترمذی وغیرہ میں ان کی مرویات موجود ہیں) ان کے علاوہ جن جلیل القدر تابعین سے آپ نے علمی استفادہ کیا ان میں ابراہیم نخعی، قاسم بن محمد، قتادہ، نافع، طاؤس، عکرمہ، عطاء بن ابی رباح، عمرو بن دینار، سلیمان اعمش قابل ذکر ہیں۔ (ان کی روایات صحاح ستہ میں موجود ہیں) بعض اہل علم نے آپ کے مشائخ کی تعداد چار ہزار بتائی ہے، ان میں سے اکثریت محدثین کی ہے۔

امام صاحب کے تلامذہ میں ایک بڑی تعداد محدثین کی ہے، جن میں سے بعض کو امامت کا درجہ حاصل ہے، مثلاً عبداللہ بن مبارک، جرح و تعدیل کے امام یحییٰ بن سعید قطان اور یحییٰ بن معین، مسعر بن کدام و کعب بن الجراح، یزید بن ہارون، مکی بن ابراہیم، یحییٰ بن زکریا، ابوعاصم نسیل، قاسم بن معن، علی بن مسہر، عباد بن العوام، صلت بن الحجاج، وغیرہ (ان کی مرویات صحاح ستہ وغیرہ میں موجود ہیں)

بعض محققین نے تاریخی حوالوں سے ثابت کیا ہے کہ تقریباً تمام اصحاب کتب حدیث امام صاحب کے بالواسطہ شاگرد ہیں۔ بڑے بڑے علمائے حدیث نے علم حدیث میں آپ کے بلند مقام کا اعتراف کیا ہے۔
شعبہ انہیں حسن الفہم جید الحفظ کے لقب سے یاد کرتے ہیں۔ (الخیرات الحسان ص ۳۳)
ذہبی نے امام صاحب کو حفاظ حدیث میں شمار کیا ہے اور الامام الاعظم، فقیہ العراق کے لقب سے یاد کیا ہے۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۶۶)

اور حافظ محدثین کی اصطلاح میں وہ ہوتا ہے، جسے کم از کم ایک لاکھ حدیثیں یاد ہوں۔

امام زفر سے منقول ہے کہ بڑے بڑے محدثین مثلاً زکریا بن ابی زائدہ، عبدالملک بن ابی سلیمان، لیث بن ابی سلیم، مطرف بن طریف، حصین بن عبدالرحمن وغیرہ امام ابوحنیفہ سے علمی مسائل دریافت کرتے اور جس حدیث کے متعلق ان کو اشتباہ ہوتا، اس کے متعلق سوال بھی کرتے تھے۔

یختلفون الی ابی حنیفۃ ویسالونہ عما ینوبہم من المسائل وما یشتبہ علیہم من

الحدیث۔ (موفق ج ۲ ص ۱۴۹)

طحاوی، ذہبی، سیوطی، ابن حجر کی اور ملا علی قاری جیسے جلیل القدر محدثین نے امام صاحب کے مناقب پر کتابیں تصنیف کی ہیں اور حدیث میں ان کے مقام بلند کا اعتراف کیا ہے۔

امام صاحب کی خدمات حدیث میں سے ایک اہم خدمت ان کی احادیث پر مشتمل کتاب الآثار ہے، سیوطی کے نزدیک یہ فقہی ابواب پر حدیث کی سب سے پہلی مرتب کتاب ہے اور امام مالک نے موطا کی ترتیب میں اسی کی پیروی کی ہے۔

(تبیض الصحیفہ ص ۱۹۲)

یہ کتاب آپ کے شاگردوں ابو یوسف، محمد، زفر اور حسن بن زیاد سے مروی ہے، اس کے علاوہ بڑے بڑے محدثین نے امام صاحب کی مرویات جمع کر کے مسند ابی حنیفہ کے نام سے انہیں مرتب کیا۔ ان کی تعداد اکیس کے قریب ہے، ان میں ابو نعیم اصفہانی، ابن عساکر، ابن مندہ اور حافظ ابن عدی جیسے محدثین شامل ہیں، محدث خوارزمی نے جامع المسانید للامام الاعظم کے نام سے پندرہ مسانید کو جمع کر دیا ہے۔

امام صاحب مجتہد مطلق تھے اور اجتہاد علم حدیث میں مکمل بصیرت اور مہارت کے بغیر ممکن نہیں جیسا کہ حافظ یوسف صالحی لکھتے ہیں:

ولولا كثرة اعتنا به بالحديث ما تهيأ له استنباط مسائل الفقه. (عقود الجمان ص ۳۱۹)

اگر وہ حدیث کا بکثرت اہتمام نہ کرتے توفیق کے مسائل میں استنباط کا ملکہ انہیں کیسے حاصل ہو سکتا تھا۔

امام اعظم اور عمل بالحدیث

معاندین امام اعظم ابو حنیفہ پر طعن کرتے ہیں، کہ حدیث کے ہوتے ہوئے قیاس و رائے کو ترجیح دیتے ہیں، لیکن معاندین کا یہ ادعا محض ہے۔ احناف عمل بالحدیث میں اس درجہ آگے ہیں، کہ کوئی طبقہ ان کی ہمسری نہیں کر سکتا۔ امیرا لمومنین فی الحدیث امام بخاری کے استاذ الاساتذہ حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں، کہ امام اعظم ابو حنیفہ نے فرمایا:

واذا جاء الحديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم فعلى الراس والعين واذا جاء عن الصحابة اخترنا ولم نخرج عن اقوالهم واذا جاء عن التابعين زاحمناهم.

(الخيرات الحسان ص ۲۷، تبيين الصحيفه ص ۲۷)

جب رسول اللہ کی حدیث ملے، تو سر آنکھوں پر ہے اور جب صحابہ کے اقوال ملیں تو ان کو اختیار کرتے ہیں اور ان سے تجاوز نہیں کرتے البتہ تابعین کی بات آتی ہے تو ہم ان سے مزاحمت کرتے ہیں۔

ابو حمزہ سکری فرماتے ہیں، کہ میں نے امام اعظم ابو حنیفہ کو فرماتے سنا:

اذا جاء الحديث عن النبي صلى الله عليه وسلم لم نحل عنه الى غيره واخلفنا به واذا جاء عن الصحابة تخيرنا واذا جاء عن التابعين زاحمناهم. (تبيين الصحيفه ص ۲۶)

جب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کسی مسئلہ میں مل جاتی ہے، تو اسی کو دلیل بنا تا ہوں اور کی طرف نہیں جاتا اور جب صحابہ کرام کے اقوال ملتے ہیں، تو ان سے ہم انتخاب کر لیتے ہیں اور جب تابعین کے اقوال ملتے ہیں، تو ان کی طرح ہم بھی اجتہاد کرتے ہیں۔

سفیان فرماتے ہیں:

سمعت ابا حنيفة يقول اخذ بكتاب الله فما لم اجد فيه اخذ بسنة رسول الله صلى الله عليه

وسلم فما لم اجد في كتاب الله ولا في سنة رسول الله اخذت بقول اصحابه اخذ بقول من شئت منهم وادع من شئت منهم وما اخرج من قولهم الى قول غيرهم فاما اذا انتهى الامر وجاء الى ابراهيم والشعبي وابن سيرين والحسن وعطاء وسعيد بن المسيب وعدد رجالا فقوم اجتهدوا فاجتهد كما اجتهدوا. (بييض الصحيفه ۲۳)

میں نے امام ابوحنیفہ سے یہ فرماتے سنا کہ میں قرآن پاک سے حکم کرتا ہوں تو جو اس میں نہیں پاتا ہوں اس کا حکم رسول اللہ کی حدیث سے لیتا ہوں اور جو قرآن اور حدیث میں نہیں پاتا اس میں صحابہ کرام کے اقوال سے حکم کرتا ہوں اور جس صحابی کے قول سے چاہتا ہوں سند پکڑتا ہوں اور جس کا قول چاہتا ہوں نہیں لیتا ہوں اور صحابہ کرام کے قول سے باہر نہیں جاتا، لیکن جب حکم ابراہیم اور شعبی اور ابن سیرین اور حسن اور عطاء اور سعید بن مسیب وغیرہم تک پہنچتا ہے تو ان لوگوں نے اجتہاد کیا میں بھی اجتہاد کرتا ہوں جیسے انہوں نے اجتہاد کیا۔

حدیث پر قیاس کو مقدم کرنے کا الزام

یہ اعتراض کہ آپ حدیث پر قیاس کو مقدم کرتے تھے بالکل غلط ہے جیسا کہ حضرت علامہ عبدالوہاب شعرانی نے فرمایا ہے۔ فرماتے ہیں:

في بيان ضعف قول من الى نسب الامام ابى حنيفة الى انه يقدم القياس على حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم اعلم ان هذا الكلام صدر من متعصب على الامام متهور في دينه غير متورع في مقاله غافلا عن قوله تعالى ان السمع والبصر والفؤاد كل اولئك كان عنه مسئولا وعن قوله تعالى ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد وعن قوله صلى الله عليه وسلم لمعاذ وهل يكب الناس في النار وعلى وجوههم الا حصائد السنتهم

(ميزان الشريعة الكبرى ص ۷۱)

یہ کلام جس کی نسبت حضرت امام ابوحنیفہ کی طرف کی گئی ہے کہ وہ قیاس کو حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم پر مقدم کرتے ہیں، اس شخص سے صادر ہوا ہے، جو کہ امام صاحب سے تعصب رکھتا ہے اور ان کے دین سے غافل ہے اور ان کی بات میں غیر متورع ہے اور اللہ تعالیٰ کے اس قول ان السمع والبصر والفؤاد کل اولئک کان عنہ مسئولا یعنی بے شک کان اور آنکھ اور دل ان سب سے سوال ہوتا ہے اور اس قول پر کہ کوئی بات وہ زبان سے نہیں نکالتا کہ اس کے پاس ایک محافظ تیار نہ بیٹھا ہو اور حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول مبارک هل یكب الناس فی النار علی وجوهہم الا حصائد السنتم سے غافل ہے۔ آگے فرماتے ہیں:

وقد روى الامام ابو جعفر الشير ماري نسبه الى قرية من قرى بلخ سنده المتصل الى

الامام ابی حنیفہ رضی اللہ عنہ انہ کان یقول یکذب واللہ والفتویٰ علینا من یقول عنا اننا
نقدم القیاس علی النص وهل یحتاج بعد النص الی قیاس .

تحقیق روایت کی ہے امام ابو جعفر شیرازی (یہ نسبت ہے بلخ کے ایک گاؤں شیراماز کی طرف) نے متصل سند
کے ساتھ امام ابو حنیفہ سے وہ فرماتے تھے، کہ جس نے یہ کہا ہے، کہ ہم قیاس کو نص پر مقدم رکھتے ہیں اس شخص
نے ہم پر جھوٹ اور افترا باندھا ہے حالاں کہ نص کے بعد قیاس کی حاجت نہیں رہتی۔

علامہ ذہبی باب ومن قوله الراى کے تحت فرماتے ہیں:

نعیم بن حماد سمعت ابا لمعه وهو نوح الجامع قال سمعت ابا حنیفہ یقول ماجاء عن رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم فعلى الراس والعین وما جاء عن الصحابة اخترنا وكان من غیر ذلك فهم رجال

وفحن رجال (منقوب امام ابی حنیفہ للنعمی ص ۲۰)

حضرت امام اعظم ابو حنیفہ نے فرمایا، کہ جو کچھ حکم حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے آئے وہ ہمارے
سر آنکھوں پر اور صحابہ کا حکم ہو تو اسے ہم اختیار اور قبول کرتے ہیں اور جو دوسروں سے (یعنی تابعین سے آئے)
تو وہ بھی مرد ہیں اور ہم بھی مرد ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

واجاب امام ابی حنیفہ باحدیث واقوال صحابہ است دیگرے را نیست امام حافظ ابو محمد بن حزم گفتہ کہ اصحاب
ابو حنیفہ ہمہ متفق اند کہ حدیث ہر چند اسناد او ضعیف بود مقدم نزاد، اولی تر از قیاس واجتہاد است ووی رضی اللہ
عنه تا بحک ضرورت نرسد عمل بقیاس نکند و عمل بحدیث باقسامہ از دست نہ بد۔ (مقدمہ شرح سفر السعاده ص ۲۳)

حضرت امام ابو حنیفہ کو جس قدر تابعداری اور پیروی احادیث اور اقوال صحابہ کی تھی کسی دوسرے کو نہ تھی اور ابن حزم نے
کہا ہے کہ امام ابو حنیفہ کے سب اصحاب اس بات پر متفق ہیں کہ حدیث اگرچہ ضعیف ہو قیاس اور اجتہاد پر مقدم ہے اور امام
صاحب کا یہ دستور تھا کہ حتی الامکان حدیث کو ہاتھ سے نہ چھوڑتے تھے اور سخت ضرورت کے وقت جب کوئی حدیث کسی قسم کی نہ
ملتی تو ناچار قیاس پر عمل کرتے تھے۔

نیز فرماتے ہیں:

ونقل است کہ امام ابو حنیفہ فرمودہ کہ عجب از مردم کہ مرا میگویند وی فتویٰ برائے خود میدہد حال آنکہ من ہرگز
فتویٰ نہ دہم مگر ماثور و مرویست۔ (مقدمہ شرح سفر السعاده ص ۲۳)

امام ابو حنیفہ نے فرمایا، کہ مجھ کو ان لوگوں پر بڑا تعجب ہے جو یہ کہتے ہیں کہ میں اپنی رائے سے فتویٰ دیتا ہوں حالاں
کہ میں بجز اس بات کے جو ماثور و مروی ہے ہرگز فتویٰ نہیں دیتا۔

ان تمام عبارتوں سے معلوم ہوا، کہ یہ کہنا کہ آپ قیاس کو احادیث پر ترجیح دیتے تھے آپ پر صریح بہتان ہے۔

فقہ واجتہاد

فقہ کے لغوی معنی ”الشق و الفتح“ یعنی پھاڑنا اور کھولنا ہے۔

امام اعظم سے فقہ کی تعریف ان الفاظ میں منقول ہے:

الفقه معرفة النفس مالها وما عليها . (تفیح الاصول ص ۱۶)

فقہ نفس کو نفع پہنچانے والی اور نقصان پہنچانے والی چیزوں کی پہچان کا نام ہے۔

یعنی زندگی کے ہر شعبہ میں حق و باطل، حلال و حرام اور مفید و مضر کے درمیان فرق و امتیاز کرنے کی صلاحیت کا نام

فقاہت ہے۔

ابتدا میں علم فقہ کا اطلاق اصول و فروع سارے علوم پر ہوتا تھا، لیکن جب علوم و فنون کو الگ الگ خانوں میں بانٹا گیا، تو

علم شریعت کو فقہ کے نام سے موسوم کیا گیا۔ چنانچہ متاخرین نے علم فقہ کی تعریف ان الفاظ میں کی ہے:

العلم بالاحکام الشرعية العملية من ادلتها التفصيلية . (ایضاً)

فقہ شریعت کے عملی احکام کا علم ہے جو تفصیلی دلائل سے ماخوذ ہوں۔

فخر الاسلام بزدوی فقہ کے اجزائے ثلاثہ کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

هو الفقه وهو ثلاثة اقسام علم المشروع بنفسه القسم الثاني اتقان المعرفة به وهو معرفة

النصوص بمعانيها وضبط الاصول بفروعها والقسم الثالث هو العمل به حتى لا يصير

نفس العلم مقصودا اذا تمت هذه الالوجه كان فقيها .

(الاصول للمزدوی بر حاشیہ کشف الاسرار ج ۱ ص ۱۲)

علم فروع فقہ سے عبارت ہے، فقہ کے تین اجزا ہیں ایک نفس احکام کا علم دوسرا اس علم کی پختگی یعنی نصوص کے

معانی و علل کی معرفت اور اصول کا فروع پر انطباق اور تیسرا اجزا احکام پر عمل کرنا تاکہ علم بذات خود مقصود نہ بن

جائے جب یہ تینوں اجزا مکمل ہو جائیں تو انسان فقیہ بن جاتا ہے۔

امام اعظم ابوحنیفہ کو قدرت نے فقہی بصیرت اور مجتہدانہ صلاحیت سے مالا مال فرمایا تھا، ان کے اندر اصول دین کے

ادراک اور قرآن و سنت کے نصوص کی گہرائیوں تک رسائی کا ملکہ اور اصول کی روشنی میں فروعی مسائل کے استنباط و استخراج کی پوری قوت موجود تھی، ذہن و فراست عقل و شعور میں وہ ممتاز تھے۔ حافظ شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں:

کان من اذکباء بنی آدم ۔

آپ بنی آدم کے ذکی ترین لوگوں میں تھے۔

محمد بن شجاع بیان کرتے ہیں:

لو وزن عقل ابی حنیفہ بعقل نصف الناس لرجح بہم۔ (تاریخ نعیمی ج ۲، ص ۳۱۲)
اگر ابوحنیفہ کی عقل آدمی دنیا کے لوگوں کی عقل سے وزن کی جائے تو آپ کی عقل کا پلہ بھاری رہے گا۔
امام مالک فرماتے ہیں:

لو کلمک فی هذه الساریة ان يجعلها ذہبا لقام بحجته۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۸)
اگر امام ابوحنیفہ تم سے یہ کہیں کہ یہ ستون سونے کا ہے تو وہ اس پر حجت قائم کر دیں گے۔

مبدأ فیاض نے ذکاوت و ذہانت، طباعی، زود فہمی، معاملات کی تہہ تک رسائی، حاضر جوابی کی بھرپور قوت آپ کو عطا فرمائی تھی۔ علم کے حفظ و ضبط اور فہم و ادراک کے لیے جن عقلی و شعوری صلاحیتوں کی ضرورت تھی وہ امام صاحب میں بدرجہ اتم موجود تھیں، اس لیے جب وہ علم فقہ کی تدریس کے لیے آمادہ ہوئے تو انہوں نے کوفہ کے سب سے بڑے مدرسہ فقہ یعنی حماد بن ابی سلیمان کی درسگاہ واقع جامع کوفہ میں شرکت کی۔ یہ فقہ کی وہ درسگاہ ہے، جس کی بنیاد کوفہ کی تاسیس کے وقت معلم امت حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے عہد فاروقی میں رکھی تھی اور ان کے بعد ان کے شاگرد علقمہ پھر ان کے شاگرد ابراہیم نخعی اور ان کے بعد حماد بن ابی سلیمان مسند تدریس پر فائز ہوئے۔ امام اعظم اپنی جس فقہی استعداد کے ساتھ حماد کے حلقہ درس میں شامل ہوئے بہت جلد وہ تلامذہ حماد میں سب سے ممتاز ہو گئے۔ اس طرح وہ حضرت عبداللہ بن مسعود کی فقہ کے وارث و امین بن گئے چنانچہ فقہانے لکھا ہے:

الفقہ زرعہ عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ و سقاہ علقمہ و حصده ابراہیم النخعی
و داسہ حماد و طعنه ابوحنیفہ و عجنہ ابو یوسف و خبزہ محمد و سائر الناس یا کلون ۔

(در مختار ج ۱ ص ۴)

فقہ کا کھیت عبداللہ بن مسعود نے بویا، حضرت علقمہ نے اسے سینچا، ابراہیم نخعی نے اس کو کاٹا، حماد نے اس کو گاہا، امام ابوحنیفہ نے اس کو پیسا، امام ابو یوسف نے اس کو نہا، امام محمد نے روٹی پکائی، باقی سب اسے کھا رہے ہیں یعنی عبداللہ بن مسعود نے اجتہاد و استنباط احکام کے طریقے کو فروغ بخشا اور حضرت علقمہ نے اس کی تائید و ترویج کی، ابراہیم نخعی نے اس کے فوائد متفرقہ جمع کیے اور علم فقہ کی تدریجی ترقی ہوتی گئی، یہاں تک کہ سراج

الائمہ امام اعظم ابوحنیفہ نے کمال تک پہنچا کر ہا قاعدہ اس کی تدوین کی۔ ابواب میں مرتب کیا اور دیگر ائمہ نے اپنی اپنی کتابوں میں آپ کی پیروی کی۔ امام محمد نے آپ کی اتباع کی، اجتہادات و مسائل کو جمع کر کے فروع کی تنقیح کی اور آپ کے مرجوعات کو بیان کیا اور فقہ کو اصول و فروع اور جزئیات کے ساتھ مدون کیا اس طرح عظیم مصنفات فقہ امت محمدیہ کے حوالہ کیں، جن سے عالم اسلام مستفید ہو رہا ہے۔

امام صاحب کی فقہی بصیرت، زود فہمی اور دقیقہ رسی کا اندازہ ذیل کے چند واقعات سے لگایا جاسکتا ہے۔

☆ ایک مرتبہ آپ کی خدمت میں ایک مسئلہ پیش کیا گیا، کہ ایک شخص کی بیوی سیرمی پر کھڑی ہے، اس کے شوہر نے جھگڑے کے دوران اس سے کہا، اگر تو اوپر چڑھی، تو تجھے طلاق ہے اور اگر نیچے اتری تو طلاق تو آپ فرمائیے کہ اس مسئلہ کا کیا حل ہے؟ آپ نے فرمایا، اس عورت سمیت سیرمی اٹھالی جائے اور زمین پر رکھ دی جائے، اب عورت جہاں چاہے چلے پھرے، طلاق واقع نہ ہوگی۔ (الخیرات الحسان ص ۱۰۳)

☆ ایک شخص کو اپنی بیوی کی طلاق میں شک واقع ہوا، اس نے قاضی شریک سے مسئلہ دریافت کیا، آپ نے فرمایا، اسے طلاق دے کر رجوع کر لو، پھر اس نے سفیان ثوری سے یہی مسئلہ پوچھا، انہوں نے جواب دیا، کہ کہہ دو اگر میں نے تمہیں طلاق دی ہے، تو رجوع کیا، پھر امام زفر سے یہی مسئلہ پوچھا تو انہوں نے فرمایا، جب تک تمہیں طلاق کا یقین نہ ہو جائے وہ تمہاری بیوی ہے۔

پھر یہ تینوں جوابات امام صاحب کی بارگاہ میں پیش کیے گئے، آپ نے فرمایا، ثوری نے ورع اور تقویٰ کی بات کہی ہے اور زفر نے ٹھیک فقہ کی بات کہی ہے اور شریک تو ان کی مثال ایسے شخص کی ہے، جس سے کوئی پوچھے مجھے پتہ نہیں کہ میرے کپڑے پر نجاست ہے یا نہیں تو وہ کہہ دیں گے کہ کپڑے پر نجاست ہے آپ دھولیں۔ (الخیرات الحسان ص ۱۰۲)

☆ وکیع کا بیان ہے، کہ ہم ابوحنیفہ کے پاس تھے، کہ ایک عورت آئی اور اس نے کہا، میرے بھائی کی وفات ہوئی ہے، اس نے چھ سو دینار چھوڑے اور مجھ کو وراثت میں ایک دینار ملے، ابوحنیفہ نے کہا، میراث کی تقسیم کس نے کی ہے؟ عورت نے کہا، داد دلائی نے کی ہے، آپ نے فرمایا، انہوں نے ٹھیک کیا، کیا تمہارے بھائی کی دوڑ کیا ہے، عورت نے کہا، ہاں! آپ نے پوچھا اور ماں زندہ ہے؟ عورت نے کہا، ہاں! پوچھا بیوی زندہ ہے، اس نے کہا، ہاں! آپ نے پوچھا اور ایک بہن اور بارہ بھائی بھی چھوڑے ہیں، عورت نے کہا، ہاں! آپ نے فرمایا، بڑکیوں کا دو تہائی حصہ ہے یعنی چار سو دینار اور چھ حصہ ماں کا ہے یعنی ایک سو دینار اور آٹھواں حصہ بیوی کا ہے یعنی پچھتر دینار باقی رہے پچیس دینار اس میں بارہ بھائیوں کے چوبیس دینار اور تمہارا ایک دینار۔ (سوانح ص ۱۲۹-۱۳۰)

☆ امام اعمش اور ان کی بیوی میں ایک شب تلخ کلامی ہوئی، بیوی نے امام اعمش سے بولنا بند کر دیا، امام اعمش نے بہت تدبیریں کیں، مگر بیوی راضی نہ ہوئی، آخر غصہ میں آکر امام اعمش نے قسم کھائی، کہ اگر آج کی رات تو مجھ سے نہ بولی تو تجھ

پر طلاق بائن۔ بیوی جو امام اعمش سے ہمیشہ طلاق کی متمنی رہا کرتی تھی، اس تعلیق سے اس کی امید برآئی، ادھر امام اعمش اپنی بات پر نادم ہوئے، کہ گھریلو کاروبار اور چھوٹے چھوٹے بچوں کی پرورش کیسے ہوگی۔ اسی الجھن میں متعدد لوگوں کے پاس گئے، لیکن مسئلہ کا حل نہ ہو سکا۔ بالآخر امام ابوحنیفہ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور سارا قصہ بیان کیا۔ امام ابوحنیفہ نے تسلی دی اور فرمایا، کہ فکر کی بات نہیں مطمئن رہیے آج کی صبح کی اذان آپ کے محلے میں صبح صادق سے پہلے پڑھوادوں گا۔ چنانچہ امام صاحب مسجد کے موذن سے ملے اور انہیں صبح صادق سے پہلے اذان کہنے پر رضامند کر لیا، ابھی صبح صادق طلوع نہیں ہوئی تھی، کہ موذن نے اذان دے دی۔ ادھر امام اعمش کی بیوی ساز و سامان سمیٹ کر صبح صادق کا انتظار کر رہی تھی، اذان سنتے ہی جوش مسرت میں بول اٹھی خدا کا شکر ہے، کہ آج بوڑھے بد اخلاق سے میرا دامن چھوٹا۔ امام اعمش نے کہا خدا کا شکر ہے کہ موذن نے امام ابوحنیفہ کی مہربانی سے صبح صادق سے قبل اذان دے کر آپ کے ٹوٹنے والے رشتے کو میرے ساتھ جوڑ دیا۔

(موفق ج ۱ ص ۱۳۳)

☆ کوفہ میں ایک امیر شخص نے اپنی دو بیٹیوں کا نکاح دو گئے بھائیوں کے ساتھ کیا۔ رات کو غلطی سے وہیں بدل گئیں، دونوں نے شبِ باشی کی صبح ہوئی، تو حقیقت حال معلوم ہوئی اور ہر ایک کو پریشانی لاحق ہوئی، اس شخص نے ولیمہ میں امام اعظم، سفیان ثوری، مسعر بن کدام و دیگر علماء و فقہاء کو مدعو کیا تھا۔ سفیان ثوری نے اس مسئلہ میں کہا، کہ ہر شخص نے جس سے وطی کی ہے، اس کو مہر دے اور اپنی زوجہ واپس لے اور دوسری مرتبہ اسے مہر دے، اس سے نکاح میں کوئی فرق نہیں آیا، امام مسعر بن کدام امام اعظم کی طرف متوجہ ہوئے اور اس مسئلے کا حل پوچھا، آپ نے دونوں بھائیوں کو علاحدہ علاحدہ بلا یا، اور ان سے پوچھا، کہ رات جوڑ کی تمہارے ساتھ رہی اگر وہی تمہارے نکاح میں رہے، تو کیا تمہیں پسند ہے، ہر ایک نے کہا ہاں مجھے پسند ہے پھر آپ نے فرمایا تم دونوں اپنی اپنی بیوی کو یعنی جس سے تمہارا نکاح ہوا اسے طلاق دے دو اور پھر جس سے وطی کی ہے اس سے نکاح کر لو، سفیان ثوری کا جواب بھی صحیح تھا، مگر امام اعظم کا جواب زیادہ مہذب و حکمت تھا، جب آپ نے یہ حل پیش فرمایا، تو مسعر بن کدام نے آپ کی پیشانی کو بوسہ دیا اور فرمایا، لوگو! مجھے اس شخص کی محبت میں ملامت کرتے ہو آج اس نے مجھے اور سفیان ثوری کو بھی مطمئن کر دیا ہے اللہ اسے خوش رکھے۔ (الخصایر الحسان ص ۹۳)

مشکل اور پیچیدہ مسائل میں آپ کا ذہن بڑی تیزی کے ساتھ صحیح نتیجہ تک پہنچ جاتا، کہ دوسرے لوگ حیران رہ جاتے، بلکہ حقیقت یہ ہے، کہ جو مسائل کسی سے حل نہ ہوتے انہیں آپ حل فرمادیتے چنانچہ ایک مرتبہ امام عطاء بن ابی رباح رضی اللہ عنہ کے پاس امام اعظم تشریف لائے اور اس آیت کے بارے میں سوال کیا:

وآئناہ اہلہ و مثلہم معہم ۔

عطاء بن ابی رباح نے جواب دیا، اللہ تعالیٰ نے حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کے اہل و عیال واپس کر دیے اور ان کے ساتھ ان کی مثل اولاد عنایت فرمائی۔ امام اعظم نے پوچھا، کیا اللہ تعالیٰ اپنے نبی کو ایسی اولاد عطا کرتا ہے، جو اس کی پشت سے نہ

ہو، اس پر انہوں نے فرمایا، اللہ تعالیٰ آپ کو عافیت دے، اس بارے میں آپ کیا جانتے ہیں، آپ نے فرمایا، میرے نزدیک اس آیت کریمہ کا مطلب یہ ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کی بیوی اور اولاد جو ان کی صلیبی اولاد تھیں واپس کی اور ساتھ ہی ان کی اولاد کو ان جیسا اجر و ثواب عطا فرمایا۔ حضرت عطاء نے کہا، یہ عمدہ تفسیر ہے۔ (ایضاً)

امام صاحب کی فتاہت اور ان کی اجتہادی مساعی جلیلہ سے ان کے تلامذہ ہی نے نہیں، بلکہ ان کے معاصرین اور بعد کے لوگوں نے بھی استفادہ کیا اور اکابر ائمہ مجتہدین آپ کی فقہی بصیرت کے مداح اور قائل تھے، چنانچہ امام شافعی کا قول ہے:

الناس عیال علی ابی حنیفۃ فی الفقہ مارایت احدا افقہ من ابی حنیفۃ من لم ینظر فی کتب

ابی حنیفۃ لم یتبحر فی العلم ولا یتفقہ (عقود الجمال ص ۱۸۷)

جو آدمی فقہ میں ماہر ہونا چاہے وہ امام ابوحنیفہ کا محتاج ہے، یہ بھی فرمایا، کہ میں ابوحنیفہ سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں

جانتا، جس نے امام صاحب کی کتابیں نہیں دیکھیں وہ علم میں ماہر نہیں ہو سکتا اور نہ ہی فقیہ بن سکتا ہے۔

سفیان بن عیینہ کہتے ہیں:

میری آنکھوں نے ابوحنیفہ جیسا کسی کو نہیں دیکھا، جو علم فقہ سیکھنا پسند کرتا ہو اسے کوفہ جانا چاہیے اور اصحاب ابوحنیفہ کے

حلقہ درس میں بیٹھنا چاہیے۔ (ایضاً)

عبداللہ بن مبارک کہتے ہیں:

افقہ الناس ابو حنیفۃ مارایت فی الفقہ مثله (تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۴۰۱)

ابوحنیفہ سب سے بڑے فقیہ ہیں، میں نے فقہ میں ان کی نظیر نہیں دیکھی۔

علامہ ذہبی رقم طراز ہیں:

تفقہ بحمداد وغیرہ فبرع فی الرای فساد اهل زمانہ فی الفقہ وتفریع المسائل .

امام اعظم نے حمداد وغیرہ سے علم فقہ حاصل کیا جس کی بنا پر رائے میں مہارت کاملہ ہو گئی اور تفقہ و تفریع مسائل

میں اہل زمانہ کے سردار ہو گئے۔ (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۰۶)

حفص بن غیاث کہتے ہیں:

کلام ابی حنیفۃ فی الفقہ ادق من الشعر لایعیبہ الا جاہل . (ایضاً)

ابوحنیفہ کی فقہی گفتگو بال سے زیادہ باریک ہے جس پر جاہل ہی طعن کر سکتا ہے۔

مغیرہ نے جریر سے کہا:

جالس اباحنیفۃ تفقہ فان ابراہیم النعمی لو کان حیا لجالسہ . (ایضاً)

ابوحنیفہ کی صحبت اختیار کرو تم فقیہ ہو جاؤ گے اس لیے کہ ابراہیم نخعی اگر زندہ ہوتے تو ان کی صحبت اختیار کرتے۔

معتبر کہتے ہیں:

مبا عرف رجلا يحسن يتكلم في الفقه او يسعه ان يقبس ويشرح لمخلوق النجاة احسن

معرفة من ابى حنيفة . (تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۹)

میں کسی شخص کو نہیں جانتا جو ابوحنیفہ سے زیادہ فقہ میں خوبی کے ساتھ کلام کرتا ہو یا اسے اس بات پر قدرت ہو کہ وہ قیاس کرے اور مخلوق کے لیے نجات کا دروازہ کھولے۔

ابو جعفر رازی کہتے ہیں:

ما رایت احدا افقه من ابى حنيفة و ما رایت احدا اورع من ابى حنيفة .

میں نے ابوحنیفہ سے بڑا فقیہ کسی کو نہیں پایا اور نہ ان سے بڑا صاحب ورع کسی کو پایا۔

ابو عثمان کا بیان ہے:

سمعت اسرائيل يقول كان نعم الرجل النعمان ما كان احفظه لكل حديث فيه فقه والله

فحصه عنه واعلمه بما فيه من الفقه وكان قد ضبط عن حماد فاحسن الضبط عنه فاكرمه

الخلفاء والامراء والوزراء وكان اذا نظره رجل في شئ من الفقه همته نفسه ولقد كان

مسعر يقول من جعل اباحنيفة بينه وبين الله رجوت ان لا يخاف ولا يكون فرط في

الاحتياط لنفسه . (تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۹)

میں نے اسرائیل سے سنا وہ کہہ رہے تھے نعمان اچھے شخص ہیں کیا ہی خوب حافظ تھے ہر اس حدیث کے جس

میں فقہ ہوتی تھی اور بڑے شد و مد سے ایسی احادیث کی تلاش کرتے تھے اور ان کی فقہ کے بڑے عالم تھے،

انہوں نے حماد سے اس کو حاصل کیا اور جب کوئی شخص ابوحنیفہ سے فقہ میں مناظرہ کرتا تھا تو ان کی ہمت بڑھتی

تھی، مسعر کہا کرتے تھے، جو شخص ابوحنیفہ کو اپنے اور اللہ کے بیچ میں رکھے مجھے امید ہے کہ اس پر خوف نہیں ہے

اور اس نے اپنے نفس کی احتیاط میں کوتاہی نہیں کی ہے۔

صلت بن حریش کا بیان ہے:

سمعت النضر بن شميل يقول كان الناس نياما عن الفقه حتى ايقظهم ابو حنيفة بما فقهه

وبينه ولخصه . (تاريخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۳۵)

ابن صلت نے کہا میں نے حسین بن حریش سے سنا وہ کہہ رہے تھے فقہ سے لوگ غفلت میں تھے، ابوحنیفہ نے زوایا بھائی

سے فقہ کو نکال کر اچھی طرح اس کو بیان کر کے اس کا مغز پیش کر کے لوگوں کو ہوشیار و آگاہ کیا ہے۔

حرب نے کہا:

انبا عبد اللہ بن الاجلح قال كان ابو حنیفہ غواصا یفوص فیخرج احسن الدرر والیاقوت .
(مناقب موفّق ج ۱ ص ۱۲۰)

عبد اللہ بن اجماع نے کہا کہ ابو حنیفہ غواص تھے، (بحر علم) میں غوطہ لگا کر عمدہ موتی اور یاقوت نکالتے تھے۔
امام زفر کہتے تھے:

كان ابو حنیفہ اذا تكلم خيل اليك ان ملكا يلقيه . (ايضا)
ابو حنیفہ جب گفتگو فرماتے تھے ہم یہ سمجھتے تھے کہ فرشتہ ان کو تلقین کر رہا ہے۔
علی بن ہاشم کا قول ہے:

كان ابو حنیفہ كنز العلم ما كان يصعب المسائل على اعلم الناس فهو كان سهلا على ابي
حنیفہ (ايضا ص ۱۲۲)

ابو حنیفہ علم کا خزانہ تھے، جو مسائل بہت بڑے عالم پر مشکل ہوتے تھے آپ پر آسان ہوتے تھے۔



قانون اسلامی کی تدوین

حقیقتاً اسلامی فقہ کی تدوین کا عمل عہد رسالت میں شروع ہو چکا تھا، مگر وہ چند ہدایت ناموں اور ضابطوں پر مشتمل تھا، پھر خلفائے راشدین کے دور میں خصوصاً حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے مکاتیب اور تحریری فرامین سے یہ عمل آگے بڑھا۔ اس کے علاوہ حضرت علی کے فتاویٰ کا ایک مجموعہ حضرت ابن عباس کے پاس پیش کیا گیا، پھر حضرت زید بن علی رضی اللہ عنہ کے نام سے کتاب المجموع منسوب کی گئی۔ حضرات صحابہ و تابعین کی محتاط علمی شخصیتیں پیش آمدہ فقہی استفسارات کے جوابات دیتی تھیں، جو اپنے وسیع اور ہمہ گیر نظام اور جامع فن ہونے کی وجہ سے جزئیات مسائل پر حاوی ہوتے تھے، جنہیں باقاعدہ طور پر ایک دستور اور قانون کے رتبہ تک پہنچانے کے لیے ابھی بہت سے مرحلے باقی تھے۔

اسلامی حکومت کے دائرے میں وسعت پیدا ہوئی اور اس کے حدود سندھ سے اسپین تک پھیل گئے، بیسوں قومیں اپنے الگ الگ تمدن، رسم و رواج اور حالات کے ساتھ اس میں شامل ہو چکی تھیں، چنانچہ وسیع سلطنت کے حدود میں مالیات کے مسائل، تجارت، زراعت اور صنعت و حرفت کے مسائل، دستوری، دیوانی اور فوج داری قوانین کے مسائل روز بروز بڑھتے جا رہے تھے۔ عظیم اسلامی سلطنت کے تعلقات دوسرے ممالک سے بھی تھے اور ان میں جنگ، صلح، سفارتی روابط، تجارتی معاملات بری و بحری اسفار کے نئے مسائل سامنے آرہے تھے۔ مسلمان دنیا کی واحد قوم ہے، جو اپنا مستقل نظریہ حیات اور ضابطہ زندگی رکھتی ہے۔ اس لیے ضروری تھا، کہ وہ اپنے ہی اساسی نظام قانون کی روشنی میں پیش آنے والے جدید مسائل کا حل تلاش کرے۔ یہ وقت کی اہم ضرورت تھی، لیکن حال یہ تھا، کہ آمریت پسند، مطلق العنان مسلم اقتدار کسی ایسے ادارے کو تشکیل دینے کے حق میں نہ تھا، جس میں وقت کے ان تقاضوں کو مدنظر رکھتے ہوئے اسلامی قانون کی تدوین کے لیے ایسے معتد اہل علم، فقیہ، دانش ور سر جوڑ کر آزادی رائے کے ساتھ قرآن و سنت کی روشنی میں مسائل کا حل پیش کر سکیں، جو متفقہ طور پر پوری مملکت اسلام میں نافذ کیا جاسکے۔

دوسری طرف اسلامی شہروں میں جو قاضی اور فقیہ مسند قضا و افتاء پر فائز تھے، وہ اپنے محدود علم و عقل کی روشنی میں فقہی استفسارات کے جوابات دیتے۔ بسا اوقات ان میں تضاد اور ٹکراؤ کی صورت پیدا ہو جاتی تھی۔ ابن المقفع نے خلیفہ منصور عباسی کو اپنے ایک خط میں اس خطرناک صورت حال سے آگاہ کرتے ہوئے لکھا تھا:

عدالتوں میں بد نظمی چھائی ہوئی ہے، اس میں کسی مشہور قانون کی طرف رجوع نہیں کیا جاتا، بلکہ ان فیصلوں کا دارومدار قاضیوں کے اپنے اجتہاد پر ہے، اس کا نتیجہ یہ ہے، کہ ایک ہی ساعت میں متضاد احکام صادر ہوتے رہتے ہیں، چنانچہ ایک قاضی کے حکم کے مطابق اگر کوفہ کی ایک عدالت میں بعض لوگوں کی جان و مال اور عصمت کے خلاف فیصلہ دیا جاتا ہے، تو دوسرے علاقے میں دوسرے قاضی کے فیصلے کے مطابق اس کی حمایت میں فیصلہ صادر ہوتا ہے۔ (مخبر الاسلام ص ۱۹-۲۱۸)

خود کوفہ کے مشہور قاضی ابن ابی لیلیٰ تقریباً تیس سال تک مسند قضا پر متمکن رہے، ان کے فیصلوں میں بھی فاش غلطیاں ہوتیں، جن پر امام اعظم گرفت فرماتے۔ محمد بن عبدالرحمن بن ابی لیلیٰ کی عدالت مسجد میں قائم ہو کر تھی، جہاں وہ مقدمات کے فیصلے کیا کرتے۔

ایک روز قاضی صاحب مجلس قضا سے فارغ ہو کر اٹھے تو جاتے ہوئے راستے میں دیکھا کہ ایک عورت ایک شخص سے لڑ جھگڑ رہی ہے، آپ نے سنا کہ اس عورت نے اسے یوں گالی دی ”یا ابن الزانیین“ اے زانی مرد اور زانی عورت کے بیٹے! قاضی صاحب نے حکم دیا، کہ اس عورت کو گرفتار کر لیا جائے، خود واپس لوٹے مسجد میں تشریف لائے، فیصلہ دیا کہ اس عورت کو کھڑا کر کے حد قذف (اسی کوڑے) لگائی جائے اور اسے دو حدوں کے ایک سوساٹھ کوڑے مارے جائیں کیوں کہ اس نے ماں باپ دونوں پر تہمت زنا لگائی۔ حضرت امام ابوحنیفہ کو اس واقعہ کی تفصیلات معلوم ہوئیں، تو ارشاد فرمایا، کہ قاضی صاحب نے فیصلہ میں چھ غلطیاں کی ہیں (۱) انہوں نے مجلس قضا سے فارغ ہونے اور اٹھ جانے کے بعد فیصلہ دیا (۲) مسجد کے اندر حد جاری کی، حالاں کہ مسجد میں حد جاری کرنا ممنوع ہے۔ (۳) عورت کو کھڑا کر کے حد لگائی، حالاں کہ عورت کو بٹھا کر حد لگانے کا حکم ہے (۴) قاضی صاحب نے دو حدیں لگانے کا حکم دیا حالاں کہ ایک لفظ سے ایک ہی حد لازم ہونی چاہیے تھی (۵) قاضی صاحب نے دو حدیں اکٹھی لگائیں، اگر بالفرض کسی پر دو حدیں لازم بھی ہوں تو ایک ساتھ نفاذ کے بجائے اس پر ایک حد کا اثر ختم ہونے کے بعد دوسری حد لگائی جاتی ہے۔ (۶) حد قذف میں مقذوف کی طرف سے قاذف پر دعویٰ شرط ہے اور مذکورہ صورت میں جب مقذوف شخص (جسے گالی دی گئی) نے حد قذف کے مطالبہ کے لیے دعویٰ اور مطالبہ ہی نہیں کیا تو قاضی صاحب کو از خود مقدمہ قائم کرنے کا کیا اختیار تھا؟

قاضی صاحب کو اطلاع پہنچی، تو سخت برہم ہوئے اور گورنر سے شکایت کر دی، چنانچہ گورنر نے حضرت امام اعظم کو فتویٰ دینے سے منع کر دیا۔ (ابن خلکان ترجمہ قاضی ابن ابی لیلیٰ)

ابو جعفر منصور عباسی نے امام ابوحنیفہ کو بلایا امام صاحب منصور کے پاس پہنچے وہاں قاضی ابن شبرمہ اور ابن ابی لیلیٰ کو بیٹھا دیکھا، منصور نے امام ابوحنیفہ سے پوچھا، ان خوارج کے متعلق کیا کہتے ہو جنہوں نے مسلمانوں کو قتل کیا ہو؟ امام صاحب نے کہا، آپ ان دونوں قاضیوں سے دریافت کریں، جو آپ کے پاس ہیں، منصور نے کہا، ایک نے کہا ہے کہ اس معاملہ میں ان سب کی گرفت ہوگی اور دوسرے نے کہا ہے، کہ کسی چیز میں بھی گرفت نہ ہوگی۔ یہ سن کر امام ابوحنیفہ نے کہا، دونوں نے جواب میں

خطا کی ہے۔ منصور نے کہا اسی واسطے ہم نے تم کو بلوایا ہے، کہ حکم کیا ہے؟ آپ نے فرمایا، اگر خوارج نے قتل و غارت گری کی ہے اور ان خوارج پر اسلامی احکام جاری نہیں تھے، ان سے گرفت نہیں کی جائے گی اور اگر خوارج نے قتل و غارت گری کی ہے اور ان پر اسلامی قوانین جاری تھے تو ان پر گرفت کی جائے گی۔

منصور ابو جعفر کے دربار میں اس وقت جتنے علما بھی تھے، انہوں نے کہا، ”القول ماقال ابو حنیفہ“ حقیقت وہی ہے جو ابو حنیفہ نے بیان کی ہے۔ (مناقب امام اعظم ج ۱ ص ۱۱۶)

یہ تو عام مسائل میں قاضیوں کے غلط فیصلوں کا حال تھا، وہ بھلا آئندہ پیش آنے والے مسائل کا اسلامی حل ڈھونڈنے کی ضرورت کیا محسوس کرتے، بلکہ ایسے مسائل کا سوچنا بھی ان کے نزدیک شجر ممنوعہ تھا۔ مشہور مفسر و محدث قتادہ کوفہ پنچے اور اعلان کر دیا، کہ مسائل فقہیہ میں جس کو جو پوچھنا ہے پوچھتے ہیں ہر مسئلہ کا جواب دوں گا۔ جوق در جوق لوگ آتے تھے اور مسئلہ پوچھتے تھے۔ امام ابو حنیفہ بھی موجود تھے، کھڑے ہو کر پوچھا، کہ ایک شخص سفر میں گیا، برس دو برس کے بعد اس کے مرنے کی خبر آئی، اس کی بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا اور اس سے اولاد ہوئی، کچھ سالوں کے بعد وہ شخص واپس آیا لڑکے کی نسبت اس کو انکار ہے، کہ میری صلب سے نہیں ہے، زوج ثانی دعویٰ کرتا ہے کہ اولاد میری ہے، تو آیا دونوں اس پر زنا کا الزام لگاتے ہیں یا صرف وہ شخص جو لدیت سے انکار کرتا ہے؟ قتادہ نے کہا، یہ صورت پیش بھی آئی ہے امام نے کہا، نہیں انہوں نے کہا:

فلم تسألونی عما لم یکن ؟

جو صورت پیش نہیں آئی ہے اس کے بارے میں سوال کیوں کرتے ہو؟

امام صاحب نے فرمایا:

ان العلماء یستعملون للبلاء یتحرزون منه قبل نزوله فاذا نزل عرفوه و عرفوا لدخول فیہ والخروج منه .

علما کو کسی مسئلہ کے پیش آنے سے پہلے اس کے تحمل و ازالہ اور حکم شرعی کی وضاحت و تعبیر کے لیے تیار رہنا چاہیے، کہ جب وقوع پذیر ہو تو علما تحرز کر سکیں اور جب پیش آئے تو اسے پہچان سکیں اور یہ بھی پہلے سے جانتے ہوں کہ اختیار کرنے یا چھوڑ دینے کی شرعی راہ کون سی ہو سکتی ہے؟۔ (عمود الیمان ص ۲۶۳)

فیصلوں میں تضاد اور پیش آنے والے لائٹل مسائل کی کثرت عوام، علما، گورنر، حکام، قاضی سب محسوس کر رہے تھے، کیوں کہ انفرادی اجتہاد اور معلومات کے بل پر روزمرہ پیش آنے والے اتنے مختلف مسائل کو بروقت حل کرنا ہر مفتی، ہر حاکم، ہر جج اور ناظم محکمہ کے بس کا کام نہیں تھا۔ اور اگر فرداً فرداً انہیں حل کیا بھی جاتا تھا، تو اس سے بے شمار تضاد فیصلوں کا ایک جنگل پیدا ہو رہا تھا۔ اس انتشار و افتراق کا واحد حل یہ تھا کہ کوئی ایسا مستند فقہی ادارہ قائم کیا جائے جس میں وقت کے فقہا اور مجتہدین، محدثین و مفسرین، از باب فکر و دانش سر جوڑ کر فقہی مسائل پر غور کریں اور قرآن و سنت کی روشنی میں قیاس و اجتہاد

سے کام لیتے ہوئے حل پیش کریں۔ اس طرح اسلامی قانون منضبط ہو کر سامنے آئے اور پورے بلاد اسلامی میں اس کو نافذ العمل قرار دیا جائے، یہ کام حکومت کے پیمانے پر ہو سکتا تھا، چنانچہ ابن المقفع نے خلیفہ منصور کے سامنے یہ تجویز پیش کی:

خلیفہ اہل علم کی ایک کونسل بنائے جس میں ہر نقطہ نظر کے علما پیش آمدہ مسائل پر اپنا اپنا علم اور خیال پیش کریں پھر خلیفہ خود ہر مسئلہ پر اپنا فیصلہ دے اور وہی قانون ہو۔ (رسالۃ الصحابہ)

لیکن منصور اس رائے پر عمل درآمد نہ کر سکا، خود اس کی علمی پوزیشن ایسی نہ تھی کہ وہ فقہاء و مجتہدین کی آرا کے بالمقابل اپنا کوئی فیصلہ دے سکے اور اسے امت اسلام قبول بھی کر لے۔

ابن المقفع کا یہ قول تو درخور اعتنائہ بنا کہ علم کی سلطنت میں بھی قول فیصلہ حکمران کا قبول ہو، البتہ منضبط و مدون نظام قانون کی ضرورت کا احساس دربار کو بھی بہ شدت ہونے لگا تھا۔ آگے چل کر جب مدون قانون کے بغیر کام چلانا مشکل ہو گیا تو دربار کا یہ احساس باقاعدہ ایک تقاضے کی صورت اختیار کر گیا۔ ابو جعفر منصور ۱۲۸ھ میں حج کے لیے گیا، تو امام مالک سے خواہش کی، کہ اگر آپ اجازت دیں، تو تمام مسلمانوں کو آپ کی فقہ پر جمع کر دیا جائے، ۱۶۳ھ میں دوبارہ حج کو گیا، تو پھر درخواست کی، مگر امام نے نہیں مانا۔ منصور نے کہا:

اے ابو عبد اللہ! آپ علم فقہ کو ہاتھ میں لیجیے اور اس کو الگ الگ ابواب کی صورت میں مدون کر ڈالیے۔ عبد اللہ بن عمر کے تشددات، عبد اللہ بن عباس کی رخصتوں اور عبد اللہ بن مسعود کی انفرادیات سے بچتے ہوئے ایک ایسا ضابطہ مدون کیجیے، جو خیر الامور و اوسطہا کے اصول پر مبنی ہو اور جو ائمہ اور صحابہ کے متفق علیہ مسائل کا مجموعہ ہو، اگر آپ نے یہ خدمت انجام دے دی، تو انشاء اللہ آپ کی فقہ پر ہم مسلمانوں کو مجتمع کر دیں گے اور اس کو تمام مملکت کے اندر جاری کر کے اعلان کر دیں گے کہ کسی حال میں اس کی خلاف ورزی نہ کی جائے۔ (سخنی الاسلام، امام مالک ابو زہرہ)

امام مالک نے منصور کے کہنے پر موطا فقہی ابواب پر مرتب کر دی، تاکہ مسلمانوں کی اجتماعی ضرورت پوری ہو مگر وہ اس بات پر راضی نہ ہوئے، کہ اس کتاب کو پوری اسلامی مملکت کا حتمی قانون بنا دیا جائے، جب منصور نے اس کتاب کو حکومت کے قانون کی اساس بنانے پر اصرار کیا، تو امام مالک نے صاف انکار کر دیا اور فرمایا:

امیر المؤمنین! آپ ہرگز ہرگز ایسا نہ کریں، دیکھیے مسلمانوں کے پاس مختلف علما کے قول پہلے سے پہنچ چکے ہیں، وہ حدیثیں سن چکے ہیں اور روایتیں روایت کر چکے ہیں اور اسی کو اپنا دین بنا چکے ہیں، پس جس علاقے کے باشندوں نے جو باتیں اختیار کر لی ہیں ان کو انہیں کے حال پر چھوڑ دیجیے!۔ (المیزان الکبریٰ للشعرانی)

امام مالک کی ذات کتنی محتاط اور خدا ترس ہے، کہ جس موطا کو اپنی ذہنی کاوش اور علمی دیانت کے ساتھ مرتب کیا اسے حکومت کا قانون بنا کر پوری دنیاے اسلام پر مسلط کرنے سے روک دیا، وہ سمجھتے تھے، کہ تباہ ایک شخص کی علمی ذات ان تمام شرعی و دینی حقائق کی جامع نہیں ہو سکتی، اور نہ اس کی قوت استنباط و اجتہاد پر پوری ملت اسلامیہ کو جمع کرنا مناسب ہے، بلکہ اس کے

لیے تو علم و فضل کی معتبر ہستیوں کا جمع ہو کر اپنے علم و عقل کی روشنی میں کتاب و سنت، اجماع امت کو سامنے رکھتے ہوئے دینی، سیاسی، سماجی، تجارتی مسائل کا حل باتفاق رائے منضبط کرنا ہوگا۔

اس صورت حال اور وقت کے اہم تقاضوں کو مد نظر رکھتے ہوئے امام اعظم نے حکومت کے اثر و نفوذ سے بالاتر ہو کر ایک قانون ساز مجلس قائم کی اور اس اہم کام کا عزم ایک بدیع الفکر تبحر عالم ہی کر سکتا تھا، جسے اپنی بھرپور علمی لیاقت، اپنے کردار، اپنے اخلاقی وقار پر اتنا اعتماد ہو کہ اگر وہ ایسا کوئی ادارہ قائم کر کے قوانین مدون کرے گا، تو کسی سیاسی قوت نافذہ کے بغیر اس کے مدون کردہ قوانین اپنی خوبی، اپنی صحت، اپنی مطابقت احوال اور اپنے مدون کرنے والوں کے اخلاقی اثر کے بل پر خود نافذ ہوں گے اور سلطنتیں ان کو قبول کرنے پر مجبور ہوں گی۔

اسلامی قانون کی تدوین اور دستوری حیثیت میں اس کی ترتیب جتنی ناگزیر تھی، اتنی ہی وسیع و پرخطر تھی، جو حد درجہ حزم و احتیاط کی متقاضی تھی جس کو تہا ایک شخص انجام نہیں دے سکتا تھا۔ اس میں دسیوں شبہات و زلات اور لغزشوں کا احتمال تھا، چنانچہ امام اعظم نے اس کام کے لیے تہا اپنے فہم و عقل پر اعتماد نہیں کیا، بلکہ اس اہم مشکل اور وسیع کام کے لیے شوریٰ نظام کی ضرورت کو محسوس کیا، شوریٰ قانون ساز کمیٹی کے لیے جن باوثوق اصحاب علم اور قوت اجتہاد و استنباط رکھنے والے ماہر ارکان کی ضرورت تھی، اس کی تکمیل کا بندوبست بھی امام اعظم نے اپنے استاذ حضرت حماد بن سلیمان کی مسند درس و افتاء پر بیٹھنے ہی کے ساتھ شروع کر دیا، وہ اپنے حلقہ بگوش طلباء کی استعداد اور فکر و تخیل کی رفعت، ان کے رجحان طبع اور اخلاق و کردار ہر چیز کا جائزہ لیتے اور اسی انداز سے ان کی تعلیم و تربیت فرماتے، جب مردان کار کی ایک معتمد ٹیم تیار ہو گئی، تو امام اعظم نے ان کو اپنی مجلس قانون ساز کا اہم رکن مقرر کیا، جن کی تعداد مورخین نے اڑتیس یا چالیس بتائی ہے، جن کو امام اعظم نے اپنے مدرسہ علم میں باقاعدہ قانونی مسائل پر سوچنے، علمی طرز پر تحقیقات کرنے اور دلائل سے نتائج مستنبط کرنے کی تربیت دی تھی، ان میں سے قریب قریب ہر ایک امام کے علاوہ وقت کے دوسرے بڑے بڑے اساتذہ سے بھی قرآن و حدیث، فقہ اور دوسرے مددگار علوم مثلاً لغت، نحو، ادب اور تاریخ و سیر کی تعلیم حاصل کر چکا تھا۔ متعدد شاگرد مختلف علوم کے اختصاصی ماہر سمجھے جاتے تھے، تدوین فقہ کے لیے جس قدر علوم و فنون کی ضرورت تھی، اس کے ماہرین کو امام صاحب نے منتخب کر لیا تھا مثلاً امام محمد کو عربیت اور علم ادب میں خاص کمال حاصل تھا، قاسم بن معن بھی علم ادب میں مسلم استاذ تھے، استخراج و استنباط مسائل میں امام زفر اپنی نظیر آپ تھے، قاضی ابو یوسف، داؤد طائی، یحییٰ بن ابی زائدہ، عبداللہ بن مبارک اور حفص بن غیاث کو روایات احادیث و آثار میں خاص کمال اور امتیاز حاصل تھا اور وہ اس میں زمانہ کے مسلم اساتذہ تسلیم کیے جاتے تھے، چالیس افراد کی اس دستوری کمیٹی کے علاوہ بارہ افراد پر مشتمل ایک دوسری مجلس شوریٰ تھی، جو فیصلے کو آخری شکل دیتی اور حتمی نتائج پر پہنچتی تھی، اس کمیٹی میں عبداللہ بن مبارک، امام ابو یوسف، امام زفر، یوسف بن خالد اور امام ابو حنیفہ شریک تھے۔

امام اعظم ابو حنیفہ کی قائم کردہ مجلس شوریٰ کے ارکان کی عظمت اور علمی جلالت قدر کا اندازہ مشہور محدث حضرت وکیع کے

اس بیان سے لگایا جاسکتا ہے کہ جب ایک شخص نے ان کے سامنے کہا، کہ ابوحنیفہ سے فلاں مسئلہ میں غلطی ہوئی ہے تو کج بھڑک اٹھے اور فرمایا:

كيف يقدر ابوحنيفه ان يخطى ومعه مثل ابى يوسف وزفر ومحمد فى قياسهم واجتهادهم ومثل يحيى بن ابى زائده وحفص بن غياث وحبان ومندل ابنا على فى حفظهم للحديث ومعرفة بالغة والعربية وداؤد الطائى وفضيل بن عياض فى زهدهما وورعهما من كان اصحابه هؤلاء وجلساءه لم يكن ليخطى لانه ان اخطأ ردوه الى الحق .

(جامع المسانيد ج ۳ ص ۲۲)

ابوحنیفہ کیوں کر غلطی کر سکتے ہیں، جب کہ ان کے ہمراہ بحث و تحقیق کے شرکا قاضی ابو یوسف، زفر اور امام محمد جیسے قیاس میں ید طولیٰ رکھنے والے اور یحییٰ بن ابی زائدہ، حفص بن غیاث، حبان اور مندل جیسے حفاظ حدیث و عالم حدیث، قاسم بن معن جیسے عربی زبان اور علوم عربیت کے ماہر، داؤد طائی اور فضیل بن عیاض جیسے زہد و تقویٰ میں شہرہ آفاق حضرات موجود ہوتے ہیں، جس شخص کے ایسے ہم نشین ہوں وہ کبھی غلطی نہیں کر سکتا، کیوں کہ اس سے اگر کبھی غلطی سرزد بھی ہو تو یہ حضرات فوراً ٹوک دیں گے۔

امام و کج بن الجراح نے امام اعظم کے مدونہ قوانین پر اعتراض کرنے والوں کے بارے میں یہ فیصلہ بھی صادر فرمایا:

والذى يقول مثل هذا كالانعام بل هم اضل . (ایضاً)

ابن کی طرف اس قسم کی باتیں منسوب کرنے والے جانور یا ان سے بھی زیادہ بدتر ہیں۔

و کج کے اس بیان سے جہاں تدوین فقہ کی دستوری کمیٹی کے افراد کی علمی جلالت قدر سامنے آتی ہے اور بحث و تحقیق کا طریقہ کار معلوم ہوتا ہے، وہاں یہ بات بھی واضح ہو جاتی ہے کہ ابوحنیفہ کو جیسے رفقا میر آئے، خالص علمی ماحول اور حضرات صحابہ سے قریب کا زمانہ حاصل ہوا، اسلامی تعلیمات میں خود ان کو جس قدر اعلیٰ درجہ کی فہم و بصیرت اور اجتہاد میں جو فوق العادت اور اک نصیب ہوا جس کے فضل و تقدم کا اپنے اور بے گانے سب اعتراف کرتے ہیں۔ ایسی خصوصیت کسی اور کے نصیب میں نہیں آئی۔

ایک بار امام صاحب نے اپنے رفقاء مجلس کی علمی صلاحیت و قابلیت کا اعتراف ان الفاظ میں فرمایا:

هؤلاء ستة وثلاثون رجلا منهم ثمانية وعشرون يصلحون للقضاء وستة يصلحون للفتوى

والثان ابو يوسف وزفر يصلحان لتأديب القضاة وارباب الفتوى . (مناقب الموفق ج ۲ ص ۲۳۹)

یہ چھتیس آدمی ہیں جن میں سے ۲۸ قاضی ہونے کے لائق ہیں، چھ فتویٰ دینے کی اہلیت رکھتے ہیں اور دو یعنی

ابویوسف اور زفر قاضی اور مفتی تیار کر سکتے ہیں۔

شرکائے تدوین فقہ

امام اعظم کو تدوین فقہ کے لیے جن علوم و فنون کے ماہرین کی ضرورت تھی، وہ سب یک جاتھے۔ ڈاکٹر حمید اللہ لکھتے ہیں: ایک اور مشکل یہ تھی، کہ فقہ زندگی کے ہر شعبے سے متعلق ہے اور قانون کے ماخذوں میں قانون کے علاوہ لغت، صرف، نحو، تاریخ وغیرہ نہیں، حیوانیات، نباتیات بلکہ کیمیا و طبعیات کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔ قبلہ معلوم کرنا جغرافیہ طبعی پر موقوف ہے، نماز اور افطار و سحری کے اوقات علم ہیئت وغیرہ کے دقیق مسائل پر مبنی ہیں۔ رمضان کے لیے رویت ہلال کو اہمیت حاصل ہے اور بادل وغیرہ کی وجہ سے ایک جگہ چاند نظر نہ آئے، تو کتنے فاصلے کی رویت اطراف پر موثر ہوگی وغیرہ مسائل کی طرف اشارے سے اندازہ ہوگا، کہ نماز روزہ جیسے خالص عباداتی مسائل میں بھی علوم طبعیہ سے کس طرح قدم قدم پر مدد لینے کی ضرورت ہوتی ہے۔ کاروبار تجارت، معاہدات، آپاشی، صرافہ، بنک کاری وغیرہ کے سلسلے میں قانون سازی میں کتنے علوم کے ماہروں کی ضرورت نہ ہوگی، امام اعظم ہر علم کے ماہروں کو ہم بزم کرنے اور اسلامی قانون یعنی فقہ کو ان سب کے تعاون سے مرتب و تدوین کرنے کی کوشش میں عمر بھر لگے رہے اور بہت کچھ کامیاب ہوئے۔ (حیات ابوحنیفہ ص ۱۸۰)

مجلس تدوین فقہ کے اہم ارکان

مجلس تدوین کے ارکان کی تعداد میں کمی بیشی ہوا کرتی تھی، لیکن ہر مجلس میں ان کی معتد بہ تعداد ضرور حاضر ہوتی۔ کتب سیر و تذکرہ میں شرکائے مجلس کے نام کچھ اس طرح درج ہوئے ہیں۔

۱۔ مجلس فقہ کے صدر نشین امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت م ۱۵۰ھ

۲۔ امام ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم انصاری ۱۸۲ھ

۳۔ امام زفر بن ہذیل بن قیس العمری م ۱۵۸ھ

۴۔ امام محمد بن حسن شیبانی ۱۸۹ھ

۵۔ حافیہ بن یزید الاودی الکونی ۱۸۰ھ

۶۔ اسد بن عمرو الجبلی ابو عمرو ۱۸۸ھ

۷۔ داؤد بن نصیر ابوسلیمان الطائی الکونی ۱۶۵ھ

۸۔ قاسم بن معن بن عبدالرحمن بن عبداللہ بن مسعود الہذلی الکونی م ۱۷۵ھ

۹۔ علی بن مسہر الکونی ۱۸۹ھ

۱۰۔ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ ۱۸۲ھ

- ۱۱- وکیع بن الجراح ۱۹۹ھ
 ۱۲- حفص بن غیاث بن طلق بن عمرو التیمی الکوفی ۱۹۳ھ
 ۱۳- حبان بن علی الکوفی ۱۷۲ھ
 ۱۴- مندل بن علی الکوفی ۱۶۸ھ
 ۱۵- یحییٰ بن سعید القطان ۱۹۸ھ
 ۱۶- عبداللہ بن المبارک ۱۸۱ھ
 ۱۷- یزید بن ہارون الواسطی ۲۰۶ھ
 ۱۸- عبدالرزاق بن ہمام ۲۱۱ھ
 ۱۹- الضحاک بن مخلد ابو عاصم النبیل ۲۱۲ھ
 ۲۰- حماد بن ابی حنیفہ ۱۷۹ھ
 ۲۱- مسعر بن کدام ۱۵۵ھ
 ۲۲- مکی بن ابراہیم الخلیلی ۲۱۵ھ
 ۲۳- نوح بن ابی مریم ابو عصمہ ۱۷۳ھ
 ۲۴- نوح بن دمرج الکوفی ابو محمد التیمی ۱۸۲ھ
 ۲۵- فضیل بن عیاض بن مسعود التیمی ۱۸۷ھ
 ۲۶- ابراہیم بن طہمان تقریباً ۱۶۰ھ
 ۲۷- سعید بن اوس ابو زید الانصاری ۲۱۵ھ
 ۲۸- فضیل بن موسیٰ ۱۹۱ھ
 ۲۹- النضر بن عبدالکریم ۱۶۹ھ
 ۳۰- حفص بن عبدالرحمن ابو عمرو النیشاپوری ۱۹۹ھ
 ۳۱- ہشیم بن بشیر السلسلی ۱۸۳ھ
 ۳۲- یوسف بن خالد بن عمر ابو خالد السمتی ۱۸۹ھ
 ۳۳- الحسن بن زیاد المللوئی الکوفی ۲۰۴ھ
 ۳۴- ابو مطیع الحکم بن عبداللہ بن مسلمہ الخلیلی ۱۹۷ھ
 ۳۵- ہوزہ بن خلیفہ ابو الاشعب التیمی البصری ۲۱۵ھ

۳۶- بشر بن غیاث المریسی ۲۲۸ھ

۳۷- مالک بن مغول البجلی ۱۵۹ھ

۳۸- خارجہ بن مصعب

۳۹- ابوالجوریہ

۴۰- محمد بن وہب

۴۱- الحسن بن رشید

۴۲- نعیم بن عمرو التزیدی

۴۳- عمر بن میمون ابوعلی القاضی البلیخی ۱۷۱ھ

۴۴- شریک بن عبداللہ الکلونی القاضی ۱۷۱ھ

۴۵- علی بن ظبیان العیسی القاضی ۱۹۲ھ

۴۶- زہیر بن معاویہ بن خدیج الکلونی ۱۷۲ھ

۴۷- عفان بن سیارہ

۴۸- القاسم بن الحکم ابواحمد القاضی ۲۰۸ھ

۴۹- خالد بن سلیمان البلیخی ابومعاز ۱۹۹ھ

۵۰- منصور ابوشیخ

طریقہ تدوین

تدوین فقہ کے سلسلے میں امام اعظم کا طریقہ کاریہ تھا، کہ مسائل اپنے شاگردوں کے سامنے پیش کرتے اور انہیں اپنے خیالات بیان کرنے کی آزادی ہوتی، اس طرح بحث و تمحیص کا بازار گرم ہو جاتا۔ دلائل و براہین سامنے آتے پھر امام صاحب اپنی رائے کا اظہار فرماتے۔ موفق کا بیان ہے:

فوضع ابوحنیفہ رحمہ اللہ شوری بینہم لم یستوی فیہ بنفسہ دونہم اجتہادا منہ فی الدین و مبالغۃ فی النصیحة لله ورسوله و المومنین و کان یلقى مسئلة مسئلة و یقلبہم و یسمع ما عندهم و یقول ما عنده و یناظرہم شہرا او اکثر من ذالك حتی یستقری احد الاقوال فیہا ثم یشبہا القاضی ابو یوسف فی الاصول - (منقب موفق ج ۲ ص ۱۳۳)

ابوحنیفہ نے اپنا مذہب شاگردوں کے مشورے سے مرتب کیا ہے اور اپنی حدود تک دین کی خاطر زیادہ سے زیادہ حائفشانی کرنے کا جو جذبہ رکھتے تھے اور خدا اور رسول خدا اور اہل ایمان کے لیے جو کمال درجہ کا اخلاص

ان کے دل میں تھا اس کی وجہ سے انہوں نے شاگردوں کو چھوڑ کر یہ کام محض اپنی انفرادیت سے کر ڈالنا پسند نہ کیا وہ ایک ایک مسئلہ ان کے سامنے پیش کرتے تھے اس کے مختلف پہلو ان کے سامنے لاتے تھے، جو کچھ ان کے پاس علم اور خیال ہوتا اسے سنتے اور اپنی رائے بھی بیان کرتے، حتیٰ کہ بعض اوقات ایک ایک مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے مہینہ مہینہ بھریا اس سے زیادہ لگ جاتا تھا۔ آخر میں جب ایک رائے قرار پا جاتی اسے قاضی ابو یوسف کتب اصول میں تحریر کرتے۔

ابن البرز از کردری اپنی مناقب میں لکھتے ہیں:

كانوا اصحابه يكثرون الكلام في مسئلة من المسائل وياخذون في كل فن وهو ساكت فاذا اخذني شرح ماتكلم فيه كان كانه ليس في المجلس احد غيره (کردری ج ۲ ص ۱۰۸)
ان کے شاگرد کسی مسئلہ پر خوب دل کھول کر بحث کرتے اور ہر فن کے نقطہ نظر سے گفتگو کرتے، اس دوران امام خاموشی کے ساتھ ان کی تقریریں سنتے رہتے تھے، پھر جب امام زیر بحث مسئلہ پر اپنی تقریر شروع کرتے تو مجلس میں ایسا سکوت ہوتا جیسے یہاں ان کے سوا کوئی نہیں بیٹھا ہے۔

اس مجلس فقہ میں امام ابو حنیفہ اپنی جورائے ظاہر کرتے تھے اسے بعد میں پڑھوا کر سن لیا کرتے تھے، چنانچہ امام صاحب کے ایک شاگرد ابو عبد اللہ کا بیان ہے:

كنت اقرأ عليه اقاويله و كان ابو يوسف ادخل فيه ايضا اقاويله و كنت اجهد على ان لا اذكر قول احد بجنبه فزل لساني يوما و قلت بعد ذكر قوله وفيها قول آخر فقال ومن هذا الذي يقول هذا القول (کردری ج ۲ ص ۱۰۹)

میں امام کے اقوال ان کو پڑھ کر سنا تا تھا، ابو یوسف ساتھ ساتھ اپنے اقوال بھی درج کر دیا کرتے تھے، اس لیے پڑھتے وقت میں کوشش کرتا تھا، کہ ان کے اقوال چھوڑنا جاؤں اور صرف امام کے اپنے اقوال انہیں سناؤں ایک روز چوک گیا اور دوسرا قول بھی میں نے پڑھ دیا امام نے پوچھا یہ دوسرا قول کس کا ہے۔
مجلس تدوین فقہ کا یہ ضابطہ تھا، کہ امام صاحب ہر مسئلہ میں اپنے شاگردوں سے بحث و مناظرہ کرتے امام محمد بن حسن شیبانی کہتے ہیں:

كان ابو حنيفة رحمه الله ينظر اصحابه في المقائس فيستصفون منه ويعارضونه .

(موفق ج ۱ ص ۹۰)

امام ابو حنیفہ کی عادت تھی کہ وہ اپنے تلامذہ سے مناظرہ کرتے تلامذہ کبھی امام صاحب کی بات مان لیتے اور کبھی امام کے دلائل کے مقابلہ میں اپنی دلیلیں پیش کرتے۔

امام ابوحنیفہ نے اپنی مجلس کے اراکین کو بحث و مناظرہ کی اس قدر آزادی دی تھی، کہ وہ بلا جھجک امام کو ٹوک دیتے اور ایسا انداز اختیار کرتے کہ دیکھنے والے کو تعجب ہوتا۔ جرجانی کا بیان ہے، کہ میں امام کی مسجد میں حاضر تھا، کہ ایک نوجوان نے امام سے کوئی سوال کیا جس کا امام صاحب نے جواب دیا، لیکن نوجوان کو میں نے دیکھا کہ جواب سنتے ہی اس نے کہا اخطا ہے آپ نے غلطی کی، جرجانی کہتے ہیں کہ نوجوان کے اس انداز مخاطب کو دیکھ کر میں حیران رہ گیا اور حاضرین کو خطاب کر کے میں نے کہا حیرت کی بات ہے تم اپنے شیخ کا قطعاً لحاظ نہیں کرتے، جرجانی نے ابھی اپنی بات مکمل نہ کی تھی امام ابوحنیفہ نے انہیں ٹوک دیا اور فرمایا:

دعہم فانی قد عودتہم ذلک من نفسہ۔ (معجم المصنفین ص ۱۷۴)

تم ان لوگوں چھوڑ دو میں نے خود ہی اس طرز کلام کا ان کو عادی بنایا ہے۔

آزادی رائے اور بے لاگ تبصرے کے بغیر تدوین فقہ کا یہ مہتمم بالشان کام تکمیل کو نہیں پہنچ سکتا تھا، یہی وجہ تھی، امام صاحب نے اپنے شاگردوں کو اظہار خیال اور نکتہ چینی کی آزادی دے رکھی تھی۔

امام صاحب اس سلسلہ میں اس درجہ محتاط واقع ہوئے تھے، کہ اگر کسی دن مجلس کا کوئی اہم رکن غیر حاضر ہوتا تو بحث و تمحیص کے باوجود اس دن کا فیصلہ تحریر کرنے سے روک دیتے، رفیق مجلس عافیہ بن یزید کے بارے میں ان کے سوانح نگار لکھتے ہیں:

عافیہ بن یزید ایک دن مجلس میں حاضر نہ تھے، مسئلہ پر بحث و تمحیص، ہوئی شرکائے مجلس نتیجہ پر بھی پہنچ گئے، مگر امام ابوحنیفہ نے ارشاد فرمایا کہ ابھی اس مسئلہ کو ضبط تحریر میں نہ لایا جائے جب تک کہ عافیہ کی نظر سے نہ گزر جائے۔ مورخین نے لکھا:

اذا حضر عافیة ووافقهم قال اثبتوه۔ (الجواهر المضية ج ۱ ص ۲۶۷)

جب عافیہ حاضر ہوئے اور لوگوں سے اتفاق کیا تو امام صاحب نے فرمایا مسئلہ کو درج کرو۔

موفقی کے بقول مجلس تدوین فقہ میں ۸۳ ہزار قانونی مسائل طے کیے گئے۔ خوارزمی کے بیان کے مطابق بھی ان مسائل کی تعداد ۸۳ ہزار تھی۔ امام مالک کا ایک قول ہے، کہ امام ابوحنیفہ نے ساٹھ ہزار مسائل کو لیا۔ ایک روایت یہ ہے طے شدہ مسائل کی تعداد پانچ لاکھ تھی، جن میں سے اڑتیس ہزار کا تعلق عبادات سے تھا۔ کردری کی روایت کے بموجب کوفہ کی مجلس تدوین قانون نے چھ لاکھ مسائل طے کیے۔ اور صاحب کتاب الصیانا کا دعویٰ ہے کہ جملہ مسائل بارہ لاکھ نوے ہزار تھے۔ تعداد مسائل کی روایت کا یہ اختلاف دو وجہ سے ہو سکتا ہے ایک یہ کہ کام کے مختلف مراحل پر حاصل کردہ معلومات کو راوی نے آگے پہنچا دیا اور وہ کتابوں میں درج ہوئیں اور دوسرے یہ کہ کسی نے محض بڑے بڑے اصول مسائل کا شمار کیا اور کسی نے ان کے اجزا کو بھی گنتی میں لے لیا۔

ان میں صرف وہی مسائل نہیں تھے جو اسلامی معاشرہ کو اب تک پیش آچکے تھے، بلکہ معاملات کی امرکافی صورتیں فرض

کر کے ان پر بھی بحث کی جاتی اور ان کا حل تلاش کیا جاتا تھا، تاکہ آئندہ اگر کبھی نئی صورت پیش آجائے تو قانون میں پہلے سے اس کا حل موجود ہو۔ یہ مسائل تقریباً ہر شعبہ قانون سے متعلق تھے، اور اس مجلس کے ذریعہ زندگی کے ہزارہا مسائل کے لیے ایسے واضح فروعی احکام متعین ہو گئے جو اصولوں کے چوکھٹے میں ٹھیک ٹھیک نصب ہو جائیں اور ان میں باہمی تعارض نہ ہو۔ اس تدوین کارنامے کا ایک اہم پہلو یہ بھی ہے کہ نہ صرف تمام مسائل ایسے مستحکم دلائل کے ساتھ طے ہوئے کہ معاشرہ میں اور خصوصاً اہل علم میں ان کو قبولیت حاصل ہوئی، بلکہ تمام جزئی احکام پوری ہم آہنگی کے ساتھ ایک مربوط نظام قانون میں نصب ہو گئے اور اس کام کی اولیت و تقدم کا شرف امام اعظم کو حاصل ہوا۔

علامہ شمس الدین محمد بن یوسف صالحی شافعی دمشقی نے لکھا ہے:

انه ابا حنيفة النعمان اول من دون علم الفقه رتبة ابو ابا ثم تابعه مالك بن انس في ترتيب الموطا لم يسبق ابا حنيفة احد لان الصحابة والتابعين رضی اللہ عنہم انما كانوا يعتمدون على قوة حفظهم فلما راى ابو حنيفة العلم منتشرًا اخاف عليه فجمعه ابو ابا ميوبة و كتب مرتبة فبدأ بالطهارة ثم بالصلاة ثم بالصوم ثم بسائر العبادات ثم بالمعاملات ثم ختم بالمواريث لانها اخر احوال الناس وهو اول من وضع كتاب القرائن واول من وضع كتاب الشروط . (نفود الحمان ص ۱۸۴)

یقیناً ابو حنیفہ وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے علم فقہ کی تدوین کی ہے اور اس کو ابواب پر مرتب کیا ہے، پھر مالک بن انس نے موطا کی ترتیب میں ابو حنیفہ کا اتباع کیا ہے، ابو حنیفہ پر کوئی سبقت نہیں لے جا سکا ہے، کیوں کہ حضرات صحابہ اور تابعین رضی اللہ عنہم کا اعتماد اپنی قوت حفظ پر تھا، جب ابو حنیفہ نے دیکھا کہ علم شریعت اطراف و اکناف عالم میں پھیل گیا ہے، آپ کو اس علم کے ضائع ہونے کا اندیشہ ہوا، لہذا آپ نے اس کو ابواب و کتب میں مرتب اور منضبط کیا، ابتداً کتاب الطہارت سے کی، پھر کتاب الصلاة کتاب الصوم، کتاب عبادات کتاب معاملات کا بیان کیا اور کتاب المواریث پر ختم کیا کیوں کہ یہی لوگوں کی آخری حالت ہے اور آپ ہی وہ اول شخص ہیں جنہوں نے کتاب القرائن اور کتاب الشروط تصنیف کی۔

امام صاحب کا تلامذہ سے خطاب

تدوین فقہ کی تکمیل کے بعد امام اعظم ابو حنیفہ نے دو دراز علاقوں سے اہم اور نامور شاگردوں کو کوفہ بلایا اور ایک دن جامع کوفہ میں تقریباً ایک ہزار نامور تلامذہ کو جمع کیا اور ان میں سے چالیس اہم اور معتد شاگردوں کو اپنے قریب بیٹھایا پھر یہ تقریر فرمائی:

انتم مسار قلبی و جلاء حزنی مسوجت لکم الفقہ والرحمتہ وقد تروکت الناس یطوون

اعقابکم ویلتسون الفاظکم ما منکم واحد الا وهو یصلح للقضاء فسالتکم باللہ وبقدر ما وهب اللہ لکم من جلالۃ العلم لما صنتموہ عن ذل الاستیجار وان بلی احد منکم بالقضاء فعلم من نفسہ مخربۃ ستر اللہ عن العباد لم یجز قضاءہ ولم یطب لہ رزقہ فان دفعته ضرورۃ الی الدخول فیہ فلا یحتجب عن الناس ویصل الخمس فی مسجده وینادی عند کل صلاۃ من لہ حاجۃ فاذا صلی العشاء نادى ثلاثۃ اصوات من لہ حاجۃ ثم دخل الی منزله فان مرض مرضا لا یستطیع الجلوس معہ اسقط من رزقہ بقدر مرضہ وایما امام غل فینا اوجار فی حکم بطلت امامتہ ولم یجز حکمہ . (کتاب المناقب ص ۱۷)

تم میری مسرت ہو اور میرے غم کو زائل کرنے والے ہو، میں نے تمہارے واسطے فقہ پر زین کس دی ہے اور لگام لگادی ہے اور لوگوں کو اس حال میں چھوڑ رہا ہوں کہ وہ تمہارے نقش قدم پر چلیں اور تمہارے ارشادات کے طلب گار ہوں، تم میں سے ہر ایک قاضی بننے کی صلاحیت رکھتا ہے، میں تم سے اللہ کا اور اس رتبہ کا جو اللہ تعالیٰ نے تم کو علم کی بڑائی کا عطا کیا ہے واسطہ دے کر یہ چاہتا ہوں کہ اس علم کو اجرت لینے کی ذلت سے بچانا۔ اگر تم میں سے کوئی قضا میں مبتلا ہو جائے اور اس کو اپنی کسی خرابی کا علم ہو جس کو اللہ نے اپنے بندوں سے چھپا رکھا ہے تو اس کا قاضی بننا جائز نہیں، اس کے لیے روزینہ لینا ٹھیک نہیں۔ اگر کوئی مجبوری کی بنا پر قاضی بن جائے تو وہ اپنے کو لوگوں سے نہ چھپائے، وہ پانچوں وقت کی نماز اپنی مسجد میں پڑھے اور ہر نماز کے وقت پکارے کیا کوئی حاجت مند ہے اور عشا کی نماز کے بعد تین مرتبہ یہ آواز لگائے اور پھر وہ اپنے گھر جائے اور اگر وہ ایسا بیمار ہو جائے کہ وہ بیٹھ نہ سکے تو بیماری کے دنوں کی تنخواہ نہ لے اور جو امام (والی) مال غنیمت میں خیانت کرے اس کی ولایت اور امامت ختم ہوئی اور اس کا حکم نافذ نہیں ہے۔

انفرادی طور پر بھی منصب قضا پر فائز ہونے والوں کے لیے جامع نصیحت فرمائی۔

نوح بن ابی مریم کو نصیحت

امام ابو عاصمہ نوح بن ابی مریم نے بیان کیا کہ میں حضرت امام عالی مقام سے احادیث مبارکہ کے معانی دریافت کیا کرتا تھا اور آپ بہت اچھے پیرایہ میں ان کو بیان کیا کرتے تھے اور میں آپ سے ذقیق مسائل پوچھتا تھا، ایک دن حضرت امام نے فرمایا: اے نوح! تم قضا کا دروازہ کھلکھا رہے ہو اور جب میں اپنے وطن مرو پونچھا، کچھ دن گزرے تھے کہ میں قضا میں مبتلا ہو گیا، میں نے حضرت امام کو خط لکھا کہ میں نے مجبوراً قاضی کا عہدہ قبول کر لیا ہے حضرت امام نے تحریر فرمایا، تمہارے گلے میں بہت بڑی امانت ڈال دی گئی ہے اس بھنور سے نکلنے کا کوئی راستہ تلاش کرو، اللہ کے خوف کو لازم پکڑو اور آپ نے تحریر فرمایا، یہ بات خوب جان لو کہ فیصلوں کے ابواب ایسے ہیں کہ ان کو بڑا عالم ہی سمجھ سکتا ہے، جو اصول علم، قرآن، حدیث، اقوال صحابہ سے

واقف ہو اور خود بھی صاحب بصیرت ہو، وہ فیصلہ کر سکتا ہے، جب تم کو کسی واقعہ میں اشکال پیش آئے تو کتاب و سنت اور اجماع کی طرف رجوع کرو، اگر واضح طور پر مسئلہ مل جائے، تو اس پر عمل کرو، ورنہ نظائر تلاش کر کے قیاس کرو اور جو کتاب و سنت اور اجماع سے اقرب اور اشد ہے، اس میں اہل معرفت سے مشورہ کرو اور اس پر عمل کرو، جب مدعی اور مدعا علیہ حاضر ہوں تو ضعیف و قوی شریف اور وضع میں فرق نہ کرو، ایسی بات ظاہر نہ ہو کہ بڑا یا شریف تم سے بے جا امید رکھنے لگے، اللہ تعالیٰ تم کو سلامت رکھے اور ہم کو اور تم کو اچھی حیات اور آخرت میں بہتر مقام نصیب کرے۔

(سوانح بے بہائے امام اعظم ص ۱۳۹)



آزاد عدلیہ کا قیام

امام صاحب نے اس خطبہ میں اپنے تلامذہ کو مطلع کیا کہ جس نصب العین کے لیے کوشش جاری تھی، اس میں کامیاب ہونے کا وقت آ گیا۔ امام کے بلیغانہ اشارے کہ کس کسا کر گھوڑے کو تیار کر دیا گیا ہے، لگام بھی چڑھا دی گئی ہے، راستہ صاف ہے، دنیا ساتھ دینے کے لیے تیار ہے، تم لوگوں کے علم کی ضرورت کا احساس عام لوگوں میں پھیل چکا ہے، صرف سوار ہو کر چل پڑنے کی ضرورت ہے۔ پھر اسی کے ساتھ چالیس آدمیوں میں سے تیس کو قضا کے عہدہ کے مناسب قرار دیا اور دس شاگردوں کے متعلق یہ دعویٰ کہ قاضیوں کی تربیت و پرداخت کی صلاحیت اپنے اندر رکھتے ہیں، قاضی القضاة کے اس اہم عہدے کے قیام کے امکان کو محسوس کر کے جن لوگوں میں اس جلیل منصب کی ذمہ داریوں سے عہدہ برآ ہونے کی قابلیت پائی جاتی تھی، ان کو بھی امام صاحب نے متعین کر کے بتا دیا، گویا ”فقہ اسلامی“ کا شاندار مستقبل جو بعد میں پیش آنے والا تھا، امام نے پہلے ہی بھانپ لیا، کہ اس کے لیے زمین تیار ہو چکی ہے۔ چنانچہ امام صاحب کی وفات کے بعد ہی خلفائے بنو عباس حنفی فقہاء کو اسلامی بلاد و امصار کی مسند قضا پر متمکن کرنے لگے اور ہارون رشید کے زمانے میں تو یہ حال ہو گیا تھا، کہ بغداد، کوفہ، واسط، مدائن، مرو، مدینہ، مصر، خوارزم، رے، کرمان، نیشاپور، بختان، دمشق، ترمذ، جرجان، بلخ، ہمدان، صنعاء، شیراز، ابواز، تستر، اصفہان، سمرقند، ہرات اور ان کے سوا ممالک محروسہ عباسیہ کے تقریباً اکثر مرکزی شہروں میں حنفی قاضی محکمہ عدالت میں قابض و ذلیل نظر آتے ہیں، جن میں بعض کا تقرر ابو جعفر منصور نے، بعض کا مہدی نے اور بعض کا ہادی نے بھی کیا تھا اور ہارون نے جب اسلامی تاریخ کے نئے عہدے قاضی القضاة کی مسند پر امام مالک کو فائز کرنا چاہا، تو وہ کسی حال میں مدینہ چھوڑنے پر رضامند نہ ہوئے تو مکہ جا کر سفیان بن عیینہ کو یہ خدمت سونپی چاہی، انہوں نے اپنا دفتر خلیفہ کے حوالہ کر دیا، مگر آمدگی کے باوجود وہ معیار قضا پر پورے نہ اترے۔ طاش کبریٰ زادہ نے ”مفتاح السعادة“ میں یہ روایت نقل کی ہے:

امام مالک کو بغداد لانے سے مایوس ہونے کے بعد وہ واپسی میں مکہ معظمہ پہنچا اور اس زمانے میں مکہ کی علمی امامت اور ریاست جن کے ہاتھ میں تھی، یعنی سفیان بن عیینہ ان سے ملا، ملنے کے بعد ان کو حکم دیا، کہ جو کتابیں انہوں نے لکھی ہیں، میرے ساتھ کر دیں، ابن عیینہ نے سارا دفتر ہارون رشید کے لوگوں کے حوالہ کر دیا۔ عراق پہنچ کر جب ہارون نے ان کے کاموں کی جانچ کرائی، تو لکھا ہے کہ نتیجہ بہت مایوس کن نکلا اور ہارون نے بڑے افسوس کے لہجہ میں کہا:

رحم اللہ سفیان تو اظاً لنا فلم ننتفع بعلمہ۔ (ج ۲ ص ۸۸)
 سفیان پر خداجرم کرے، ہمارے ساتھ ہم آہنگی پر آمادہ ہوئے تو ان کے علم سے ہم نفع نہ اٹھا سکے۔
 ابن عیینہ کے پاس جو ذخیرہ تھا، وہ احادیث اور صحابہ و تابعین کے آثار تھے، لیکن ان کو سامنے رکھ کر کوئی فقہی قانون
 مرتب نہیں کیا گیا تھا، جسے حکومت کے طول و عرض میں نافذ کیا جاسکے۔

قاضی ابو یوسف

قاضی ابو یوسف مہدی اور ہادی کے زمانے میں بہت دنوں تک بغداد کے مشرقی خطے کے قاضی رہے اور یہ عہدہ بھی
 انہوں نے معاشی تنگ حالی کی بنا پر قبول کیا تھا۔ ابو یوسف اپنے عہدہ قضا کے تعلق سے فرماتے ہیں:
 مہدی نے مجھے بغداد کے مشرقی حصہ کا قاضی مقرر کیا، پھر مہدی کا انتقال ہو گیا اور میں ہادی کی طرف سے قاضی رہا پھر
 رشید نے بھی مجھے قضا پر بحال رکھا۔ (کردی ج ۲ ص ۱۶۲)

ہارون رشید جب امام مالک اور ابن عیینہ سے مایوس ہو گیا تو اس نے امام ابو حنیفہ کے دو شاگردوں میں سے کسی ایک کو
 پوری مملکت اسلامیہ کا قاضی القضاۃ بنانے کا ارادہ کیا، ان میں امام زفر بن ہذیل تو کسی قیمت پر حکومت کا کوئی عہدہ قبول کرنے
 کے لیے آمادہ نہ ہوئے، اگرچہ اس کی پاداش میں ان کا گھر منہدم کر دیا گیا۔ ہاں! قاضی ابو یوسف وہ پہلے ہی سے مشرقی بغداد
 کے قاضی چلے آ رہے تھے، ان کے علمی دبدبہ، فقہی وقار اور فیصلوں کی حقانیت، امراء عوام اور خواص کے درمیان مشہور ہو چکی تھی۔
 چنانچہ آپ کو پوری مملکت اسلام کا قاضی القضاۃ مقرر کیا گیا، ممالک محروسہ کے اندر قاضیوں کا عزل و نصب، ان کی دیکھ ریکھ اور
 ان کی تربیت کا اختیار آپ کو تفویض کیا گیا۔ چنانچہ مقرری کا بیان ہے:

فلما قام ہارون الرشید بالخلافة ولی القضاء ابیوسف یعقوب بن ابراہیم احد اصحاب
 ابی حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ بعد سنة سبعین ومائة فلم یقلد بلاد العراق وخراسان والشام
 ومصر الا من اشار بہ القاضی ابیوسف۔ (ج ۲ ص ۱۸۱)

جب خلافت کی گدی پر ہارون رشید آیا، تو اس نے ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم کے سپرد منصب قضا کر دیا، یہ
 ابو یوسف امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں تھے اور واقعہً اچھے کے بعد کا ہے، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ
 عراق، خراسان، شام مصر میں کوئی قاضی مقرر نہیں ہو سکتا تھا، لیکن وہی جس کے متعلق ابو یوسف رائے دیتے۔
 حافظ ابن عبد البر کے حوالہ سے قرشی نے نقل کیا ہے:

کان الیہ تولیۃ القضاء فی الآفاق من الشرق الی الغرب۔ (جواہر ج ۲ ص ۲۲۰)

قاضی ابو یوسف ہی کے اختیار میں تھا، کہ مشرق سے مغرب تک قاضیوں کا تقرر کریں۔

ہارون رشید کے زمانے میں سب سے پہلی بار یہ عہدہ قائم ہوا اور چیف جسٹس کے عہدہ پر قاضی ابو یوسف اس حیثیت

سے فائز ہوئے کہ قاضیوں کا تقرر، خلفا کے ہاتھ سے نکل کر ان کے ہاتھ میں آ گیا، اس طرح عدلیہ حکومت کے دباؤ سے تقریباً آزاد ہو گئی۔ اس عہدہ جلیل پر ہارون رشید نے بڑے غور و خوض اور تلاش و جستجو کے بعد ابویوسف کو تجویز کیا تھا، اس نے اچھی طرح قاضی ابویوسف کے علم و تقویٰ، دیانت و فراست اور صلاحیت قضا کا اندازہ کر لیا تھا، چنانچہ قاضی ابویوسف کے بعض حاسدین نے آپ کا غیر معمولی اختیار و اقتدار دیکھ کر جب خلیفہ سے شکایت کی، تو ہارون نے جواب میں کہا:

عن معرفة منى به فعلت ذلك وعن تجربة والله ما امتحنته في باب من ابواب العلم الا وجدته كاملا فيه ومع ذلك استقامة في المذهب وصيانة في الدين هاتوا الى مثله۔

(موفق ج ۲ ص ۲۳۱)

میں نے جو کچھ کیا ہے، جان بوجھ کر کیا ہے کافی تجربوں کے بعد میں اس فیصلہ پر پہنچا ہوں، خدا کی قسم علم کے جس باب میں بھی میں نے اس شخص کو جانچا، اس میں کامل اور ماہر پایا، ان علمی امتیازات کے ساتھ ساتھ میں نے مذہب میں اس شخص کے قدم کو استوار پایا ہے، میں آلودگیوں سے اس کے دین کو محفوظ پاتا ہوں۔ آخر کوئی آدمی قاضی ابویوسف کے جیسا ہو تو پیش کرو۔

امام اعظم کے برگزیدہ فقیہ و مجتہد تلامذہ نے جب عدلیہ کی ذمے داریاں ہاتھوں میں لیں، تو وہ شرعی احکام کے بیان اور فیصلہ مقدمات میں خود کو تمام تر سلطانی اثر سے بے نیاز رکھتے اور حکم وہی سنا تے جو اللہ و رسول کی خوش نودی کا سبب ہے، چاہے ان فیصلوں سے خواص و امرا حتیٰ کہ خلفا بھی ناراض کیوں نہ ہو جائیں۔ انہوں نے حالات کے سانچے میں ڈھلنے کے بجائے حالات کو منہاج شریعت پر چلانے کی کوشش کی۔ اس سلسلے میں امام اعظم کے تلامذہ کے کچھ فیصلے اور خلفائے وقت کے خلاف فیصلہ مقدمات کی مثالیں پیش کی جاتی ہیں، جو تاریخ اسلام کا بڑا ہی سبق آموز باب ہے۔

خلیفہ ہادی کے زمانے میں جب کہ قاضی ابویوسف صرف بغداد کے مشرقی خطے کے قاضی تھے، ایک باغ کے معاملہ میں خود ہادی سے کسی آدمی کا جھگڑا تھا، پہلی بات تو یہ ہے کہ ہادی نے حکم دیا کہ مقدمہ قاضی کی عدالت میں پیش ہو، خلیفہ کی طرف سے بعض لوگوں نے قاضی صاحب کے اجلاس میں شہادت ایسی ادا کی، کہ اس شہادت پر اگر بھروسہ کیا جاتا تو باغ خلیفہ ہی کے قبضہ میں رہ جاتا، قاضی ابویوسف کو تحقیق سے معلوم ہو گیا تھا، کہ دراصل باغ اسی بے چارے کا ہے، جس کے خلاف گواہوں نے گواہی دی ہے، اس وقت ایک تدبیر ان کی سمجھ میں آئی، مقدمہ کو اس وقت تو ملتوی کر دیا، ہادی سے ملاقات ہوئی، اس نے پوچھا کہیے، اس مقدمہ میں آپ نے کیا فیصلہ کیا، جو میری طرف سے عدالت میں دائر کیا گیا ہے، قاضی صاحب نے کہا جی ہاں! آپ کے گواہوں کی شہادتیں تو گزری ہیں، لیکن فریق مخالف کی طرف سے مطالبہ کیا گیا ہے، مدعی (خلیفہ) سے اس بات پر حلف لیا جائے کہ ان کے گواہوں نے جو کچھ بیان کیا ہے، سچ بیان کیا ہے، ہادی نے پریشان ہو کر پوچھا، پھر آپ کی کیا رائے ہے، حالاں کہ حنفی مذہب میں مدعی علیہ کو اس قسم کے مطالبہ کا حق نہیں، خود قاضی صاحب کی

رائے بھی یہی تھی، لیکن جواب میں خلیفہ سے انہوں نے کہا، کہ ابن ابی لیلیٰ کالتویٰ یہی تھا، یہ سننے کے ساتھ ہی ہادی نے کہا کہ باغ مدعی علیہ کے حوالے کر دیجیے اور حلف لینے سے اس نے انکار کیا۔ (مناقب ابی طالب ص ۴۷۵)

امام ابو یوسف نے وقت کے سب سے بڑے حکمران کے سامنے بھی اپنے علم و وقار کو اقتدار سے ہالارکھا، ایک مجلس میں خلیفہ ہارون رشید نے قاضی صاحب سے کہا:

اتدوی مع من حضرت؟

تمہیں پتہ ہے کہ تم کس کے ساتھ ہو؟

مقصدا اپنے منصب خلافت پر فخر تھا، امام ابو یوسف نے برجستہ جواب دیا آپ کو پتہ ہے، آپ کس کے ساتھ بیٹھے ہوئے ہیں۔ ہارون رشید نے کہا، ہاں! ابو یوسف کے ساتھ امام ابو یوسف نے کہا، اگر آپ کو اپنے نسب پر فخر ہے کہ ہاشمی ہیں تو ہزاروں لوگ آپ کی طرح ہاشمی النسب موجود ہیں اور میں دنیا میں اپنے وقت کا تنہا فرد ہوں، خلیفہ نے کہا کاش کہ میں خلیفہ نہ ہوتا ایک قاضی ہوتا، اور میرے پاس علم کی دولت ہوتی۔ (ایضاً ص ۴۸۳)

قاضی ابو یوسف جس منصب قضا پر فائز تھے، محض عدالت عالیہ کے حاکم اعلیٰ کا نہ تھا، بلکہ اس کے ساتھ وزیر قانون کے فرائض بھی تفویض کیے گئے، مقدموں کے فیصلے، قضا کے تقرر کے ساتھ ساتھ سلطنت کے تمام داخلی و خارجی معاملات میں قانونی رہنمائی بھی ان کا کام تھا، اس طرح آپ کو ایک وسیع دائرہ عمل میسر آیا، جہاں اس وقت کی سب سے بڑی سلطنت کے معاملات سے عملاً سابقہ درپیش تھا، اس طرح انہیں فقہ حنفی کو واقعی حالات پر منطبق کر کے اسے زیادہ سے زیادہ ایک علمی نظام قانون بنانے کا موقع مل گیا۔

قاضی یحییٰ بن اسلم

عہد مامون کے قاضی القضاة یحییٰ بن اسلم کا یہ حال تھا، کہ وہ مامون کے دل و دماغ پر چھا گئے تھے، جیسا کہ مورخین نے

لکھا ہے:

اخذ بمجامع قلبه حتى قلده قضاء القضاة وتدبير مملكته فكانت الوزراء لا تعمل في

تدبير الملك شيئا الا بعد مطالعة يحيى بن اسلم. (خطیب ص ۱۹۸)

اس نے حکومت کے معاملات میں بھی آپ کو دخیل کر لیا و زراے حکومت کسی تجویز پر اس وقت تک عمل نہ کرتے، جب تک کہ قاضی یحییٰ بن اسلم کی نظر سے وہ تجویز گزر نہ جائے۔

قاضی یحییٰ بن اسلم نے اپنے اس اقتدار و رسوخ سے حکومت کو ایک ایسے فیصلے سے روک دیا، جس سے معاشرہ میں فحاشی کا بازار گرم ہو جاتا اور بد کرداری کا سیلاب پاکیزہ اسلامی قدروں کو خس و خاشاک کی طرح بہالے جاتا۔ متعہ جس کی حرمت کا حکم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے چند بار دیا، لوگوں نے خلیفہ مامون کو یہ باور کرایا کہ اس کے جد اعلیٰ عبد اللہ بن

عباس رضی اللہ عنہما متعہ کو جائز قرار دیتے تھے، چنانچہ اس نے بزور طاقت متعہ کو حدود مملکت میں رائج کرنے کا ارادہ کر لیا، قاضی یحییٰ بن ائیم کو معلوم ہوا تو دربار میں حاضر ہوئے، مامون نے پوچھا آپ کا چہرہ کیوں غمزہ ہے؟ بولے مسلمانوں کے لیے زنا جب حلال کر دیا جائے تو اس سے زیادہ صدمہ کی بات اور کیا ہو سکتی ہے، زنا کے حلال ہونے کا فتویٰ مامون نے پوچھا قاضی صاحب نے کہا ہاں زنا ہی کا فتویٰ مامون نے کہا تم کس دلیل سے کہتے ہو قاضی نے قرآن کی مشہور آیت تلاوت کی جس میں بیویوں اور لونڈیوں کے علاوہ دوسری عورتوں کو حرام قرار دیا گیا ہے، پھر کہا بتائیے متاعی عورت شرعی لونڈی تو ظاہر ہے کہ نہیں ہے اور ازواج میں بھی اس کو شریک نہیں کر سکتے کیوں کہ قرآن نے زوج کو شوہر کا اور شوہر کو زوج کا وارث قرار دیا ہے، متاعی عورت نہ وارث ہوتی ہے اور نہ متعہ کرنے والا اس کا وارث ہوتا ہے، مامون یہ سن کر حیران رہ گیا، پھر قاضی صاحب نے حضرت علی کی یہ حدیث سنائی، جس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف حضرت علی نے متعہ کی حرمت کو منسوب کیا ہے، مامون نے بروقت رہنمائی کی وجہ سے قاضی صاحب کا شکر یہ ادا کیا اور اپنے ارادے سے باز رہا۔ (خطیب ص ۱۹۸)

قاضی احمد بن بدیل

مرو کے قاضی احمد بن بدیل کی عدالت میں ترکی جنرل بغا کے بیٹے موسیٰ کا ایک مقدمہ پیش ہوا، معاملہ یہ تھا، کہ موسیٰ ایک جائیداد لینا چاہتا تھا، جس میں کسی یتیم کا حصہ بھی تھا، موسیٰ بن بغا کے سکریٹری عبید اللہ بن سلیمان کا بیان ہے کہ میں نے قاضی ابن بدیل کو باصرار آمادہ کرنا چاہا، کہ موسیٰ کی جلالت قدر کا خیال کرتے ہوئے یتیم کے سلسلے میں ذرا سی چشم پوشی سے کام لیں، لیکن وہ کسی طرح راضی نہ ہوئے تب میں نے جھلا کر کہا، قاضی تمہیں معلوم ہے کس کا معاملہ ہے؟ ”انہ موسیٰ بن بغا“ موسیٰ بن بغا کا معاملہ ہے، قاضی نے کہا ”اعزك الله انه تبارك وتعالى“ خدا تیری عزت کو قائم رکھے ادھر تو اللہ تبارک وتعالیٰ کا معاملہ ہے راوی کہتے ہیں کہ شرم سے میری گردن جھک گئی اور میں نے موسیٰ کے سامنے قاضی کے اس جملہ کو دہرایا تو وہ بھی اس درجہ متاثر ہوا کہ ”انہ تبارك وتعالى“ کے الفاظ کو بار بار دہراتا رہا اور روتا رہا۔ (المستظم ج ۵ ص ۹)

فقہ حنفی کے اساسی اصول

امام اعظم کا مجتہد مطلق ہونا ایک ناقابل انکار حقیقت ہے، ان کی مجتہدانہ حیثیت کو علماء و فقہا نے ہر دور میں تسلیم کیا، اس کے برخلاف آپ کی اجتہادی قوت و صلاحیت کا منکر شاید ہی مل سکے۔ علماء و فقہا کا اس بات پر اتفاق ہے، کہ اجتہاد کے مقام پر وہی تبحر عالم فائز ہو سکتا ہے، جو قرآن و حدیث، مذاہب سلف، لغت اور قیاس میں کافی دستگاہ رکھتا ہو، یعنی مسائل شرعیہ کے متعلق جس قدر قرآن میں آیتیں ہیں، جو حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہیں، لغت کا علم جس قدر درکار ہے، سلف کے جو اقوال ہیں، قیاس کے جو طریق ہیں، سب اچھی طرح جانتا ہو، ان چیزوں میں سے کسی چیز میں کمی ہے، تو وہ مجتہد نہیں۔ اسے دوسرے مجتہدین کی تقلید کرنی چاہیے۔ امام اعظم قرآن و سنت قضایاے صحابہ و تابعین کے اجماع امت، لغت و ادب، قیاس و رائے کا مکمل علم رکھتے تھے اور انہوں نے فقہ حنفی کا ایوان انہیں اہم اصولوں پر قائم کیا، ابو جعفر شیرازی نے بسند متصل امام اعظم کا یہ قول نقل کیا ہے:

كذب والله و الفتری علینا من یقول عنا اننا نقدم القیاس علی النص وهل یحتاج بعد النص الی قیاس و كان رضی الله عنه یقول نحن لانقیس الا عند الضرورة الشدیدة و ذلك اننا ننظر اولاً فی دلیل تلك المسئلة من الكتاب و السنة او اقضية الصحابة فان لم نجد دلیلاً قسنا حیثئذ سکوناً علی منطوق به بجامع اتحاد العلة بینهما۔ (المیزان ص ۱۱۰)

بخدا وہ شخص جھوٹا ہے اور اس نے ہم پر بہتان لگایا جو کہتا ہے کہ ہم نص پر قیاس کو مقدم کرتے ہیں، کیا نص کے بعد بھی قیاس کی کوئی ضرورت ہے، آپ فرماتے ہیں کہ ہم سخت ضرورت کے وقت ہی قیاس کرتے ہیں، ہم مسئلہ دائرہ میں پہلے کتاب پھر سنت اس کے بعد صحابہ کے فیصلے کو دیکھتے ہیں، اگر ہمیں ان میں کوئی دلیل نہ ملے، تو علت جامعہ کو بنیاد بنا کر حکم منطوق پر حکم مسکوت کو قیاس کرتے ہیں۔

ابو مطیع بیان کرتے ہیں:

كنت یوما عند الامام ابی حنیفة فی جامع الکوفة فدخل علیہ سفیان الثوری و مقاتل بن حیان و حماد بن سلمة و جعفر الصادق و غیرهم من الفقهاء فکلمو الامام اباحنیفة و قالو

قد بلغنا انك تكثر من القياس في الدين وانا نخاف عليك منه فان اول من قاس ابلیس
فناظرهم الامام من بكرة نهار الجمعة الى الزوال وعرض عليهم مذهبه وقال انى اقدم
العمل بالكتاب ثم بالسنة ثم بالقضية الصحابة مقدما ما اتفقوا عليه على ما اختلفوا فيه
وحينئذ اقيس فقاموا كلهم وقبلوا يده وركبته وقالوا له انت سيد العلماء فاعف عنا فيما
مضى منا من وقبعتنا فيك بغير علم فقال غفر الله لنا ولكم اجمعين . (ايضا)

ایک دن میں امام اعظم کی بارگاہ میں کوفہ کی جامع مسجد کے اندر حاضر تھا، آپ کے پاس سفیان ثوری، مقاتل
بن حیان، حماد بن سلمہ اور جعفر صادق وغیرہ فقہائے کرام تشریف لائے اور انہوں نے امام اعظم سے کہا، ہمیں
یہ بات پہنچی ہے کہ آپ دین میں بکثرت قیاس کرتے ہیں، ہمیں آپ کے اوپر اندیشہ ہے اس لیے کہ سب
سے پہلے قیاس ابلیس نے کیا تھا، تو آپ نے ان علما سے جمعہ کی صبح سے لے کر ظہر تک مناظرہ کیا اور اپنے
مذہب کو پیش کیا اور فرمایا، میں سب سے پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتا ہوں، پھر سنت نبوی اور پھر صحابہ کے متفقہ
فیصلوں پر اگر ان کے فیصلے باہم مختلف ہوں تو قیاس کرتا ہوں یہ سن کر علماے کرام کھڑے ہوئے اور آپ کے
ہاتھ اور گھٹنوں کو چوما اور فرمایا آپ علما کے سردار ہیں ماضی میں جو کچھ ہم نے آپ کے متعلق ناروا باتیں کہیں وہ
لا علمی تھی، آپ اسے معاف کر دیں، آپ نے فرمایا، اللہ تعالیٰ ہماری اور آپ کی مغفرت فرمائے۔

ابو جعفر منصور نے امام ابو حنیفہ سے کہا، مجھے خبر پہنچی ہے، کہ آپ قیاس کو حدیث پر مقدم کرتے ہیں آپ نے ارشاد
فرمایا، ایسی کوئی بات نہیں ہے:

انما اعمل اولا بكتاب الله ثم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ثم باقضية ابي بكر
وعمر وعثمان وعلي رضي الله عنهم ثم باقضية بقية الصحابة ثم اقيس بعد ذلك
اذا اختلفوا وليس بين الله وبين خلقه قرابة . (ايضا ص ۱۱۱)

میں سب سے پہلے کتاب اللہ پر عمل کرتا ہوں، پھر سنت رسول پر پھر ابو بکر، عمر، عثمان و علی رضی اللہ عنہم کے
فیصلوں پر پھر بقیہ صحابہ کے فیصلوں پر اس کے بعد قیاس کرتا ہوں اگر یہ لوگ مختلف ہو جائیں اور اللہ اور اس کی
مخلوق کے درمیان کوئی قرابت نہیں ہے (اللہ کے دین میں کسی کی رعایت نہیں کی جاتی)

ان شہادتوں کی روشنی میں یہ بات واضح ہو گئی کہ امام اعظم کا فقہی اجتہاد محض قیاس و رائے پر مبنی نہیں جیسا کہ بعض سچ
فہم لوگ خیال کرتے ہیں، رہی بات سخت ضرورت کے وقت جب نصوص خاموش ہوں، کتاب و سنت میں دوسرے احکام کی
روشنی میں قیاس کو امام اعظم حجت شرعی قرار دیتے ہیں، جب کہ دونوں مسکوں کی عینیں مشترک ہوں اور ایسا قیاس تو امام
صاحب کے علاوہ دوسرے بہت سارے ائمہ مجتہدین نے کیا ہے۔ علامہ عبدالوہاب شعرانی تحریر کرتے ہیں:

لا خصوصية للإمام أبي حنيفة في القياس بشرط المذكور بل جميع العلماء يقيسون في مضائق الأحوال إذا لم يجدوا في المسئلة نصا من كتاب ولا سنة ولا إجماع ولا إقضية الصحابة وكذلك لم يزل مقلدهم يقيسون إلى وقتنا هذا في مسئلة لا يجدون فيها نصا من غير نكير فيما بينهم بل جعلوا القياس أحد الأدلة الأربعة فقالوا الكتاب والسنة والإجماع والقياس وقد كان الإمام الشافعي يقول إذا لم نجد في المسئلة دليلا قسناها على غيرها. (الميزان ص ۱۱۲)

شرط مذکور کے ساتھ قیاس کرنا تھا امام اعظم کی خصوصیت نہیں ہے بلکہ تمام علماء جب پیش آمدہ مسئلہ میں کتاب اللہ، سنت رسول، اجماع امت اور صحابہ کے فیصلوں میں صراحت نہیں پاتے تو اس مشکل وقت میں قیاس کرتے ہیں، اسی طرح بلا اختلاف آج تک مقلدین ہر اس مسئلہ میں قیاس کرتے ہیں، جس میں نص نہیں پاتے بلکہ ائمہ نے تو قیاس کو چار دلائل میں سے ایک دلیل قرار دیا ہے، چنانچہ ان لوگوں نے کہا فقہ کی بنیاد کتاب اللہ، سنت رسول، اجماع امت اور قیاس پر ہے۔ امام شافعی کہا کرتے تھے، جب ہم کسی مسئلہ میں کوئی دلیل نہیں پاتے تو اس مسئلہ کو دوسرے مسائل پر قیاس کرتے ہیں۔

ذیل میں امام اعظم کے مجتہدات کے بنیادی اصول پیش کیے جاتے ہیں۔

(۱) اللہ کی نازل کردہ کتاب قرآن مجید فرقان حمید (۲) رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال و تقریرات (۳) حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم کا عمل اور ان کے فتاویٰ (۴) اجماع یعنی اہل علم کا کسی دور میں کسی مسئلہ پر اتفاق کر لینا (۵) قیاس یعنی کسی ایسے مسئلہ کا حکم جس کا بیان نہیں آیا ہے کسی ایسے مسئلہ سے نکالنا جس کا حکم معلوم ہو۔ (۶) امتحان علماء نے فرمایا ہے، قیاس کی ایک قسم جلی اور واضح ہے اور اس کا اثر ضعیف ہوتا ہے اور دوسری قسم خفی اور غیر واضح ہے، لیکن اس کا اثر قوی ہوتا ہے پہلی قسم کو قیاس کہتے ہیں اور دوسری قسم کو امتحان (۷) وہ مروج طریقہ ہے جس پر بندگان خدا کا تعامل ہو۔

علامہ ابن حجر عسقلانی نے لکھا ہے:

اعلم انه يتعين عليك ان لا تفهم من اقوال العلماء عن ابي حنيفة واصحابه انهم اصحاب الراي ان مرادهم بذلك تنقيصهم ولا نسبتهم الى انهم يقدمون رايهم على سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا على قول اصحابه انهم براء من ذلك فقد جاء عن ابي حنيفة من طرق كثيرة ماملخصه انه اولا ياخذ بما في القرآن فان لم يجد في السنة فان لم يجد فيقول الصحابة فان اختلفوا اخذ بما كان اقرب الى القرآن او السنة من اقوالهم ولم يخرج عنهم فان لم يجد لاحد منهم قولا لم ياخذ بقول احد من التابعين بل يجتهد كما

اجتهدوا (الخیرات الحسان ص ۶۲)

جان لوعلما کی اس بات سے کہ ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب اہل رائے ہیں کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ علمائے ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب کی تنقیص کی ہے یا یہ نہ سمجھ لے کہ یہ حضرات اپنی رائے کو سنت پر ترجیح دیتے ہیں کیوں کہ حضرت امام ابوحنیفہ سے یہ بات متعدد طریقوں سے کثرت کے ساتھ ثابت ہے کہ آپ پہلے قرآن مجید سے لیتے ہیں، اگر قرآن میں حکم نہیں ملتا ہے تو سنت سے لیتے ہیں اور اگر سنت میں نہ ملتا تو حضرات صحابہ کا قول لیتے ہیں اور اس قول کو لیتے ہیں جو قرآن یا سنت کے زیادہ قریب ہو اور اگر صحابہ کا قول نہیں ملتا تو آپ تابعین کے قول کے پابند نہیں رہتے بلکہ آپ بھی اجتہاد کرتے ہیں جیسا کہ تابعین نے اجتہاد کیا ہے۔

عبداللہ بن مبارک نے ابوحنیفہ سے روایت کی ہے:

عجبا للناس یقولون افتی بالرأی ما افتی الا بالاثر (ایضاً)

لوگوں پر تعجب ہے کہ وہ میرے متعلق کہتے ہیں کہ میں اپنی رائے پر فتویٰ دیتا ہوں میں تو اثر پر فتویٰ دیتا ہوں۔ ابن مبارک نے امام اعظم سے یہ بھی روایت کی ہے:

لیس لاحد ان یقول برأیه مع کتاب اللہ تعالیٰ ولا مع سنة رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ولا مع ما اجمع علیہ اصحابہ واما ما اختلفوا فیہ فنتخیر من اقاویلہم اقرب الی کتاب اللہ تعالیٰ او الی السنة ونجتهد وما جاوز ذلك فالاجتہاد بالرأی لمن عرف الاختلاف وقاس وعلی هذا كانوا۔ (ایضاً ص ۶۳)

کتاب اللہ میں حکم ہوتے ہوئے کسی کو اپنی رائے سے بولنے کا حق نہیں ہے اور اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے ہوتے ہوئے کسی کو بولنے کا حق نہیں ہے اور اسی طرح حضرات صحابہ کے اجماع کے ہوتے ہوئے کسی کو بولنے کا حق نہیں البتہ جس امر میں صحابہ کا اختلاف ہوا ہے تو ہم اس قول کو لیتے ہیں جو قرآن کے قریب تر ہو اس کے بعد ہی قیاس کیا جاتا ہے اور اپنی رائے سے اجتہاد وہ شخص کر سکتا ہے جس کو اختلاف کا علم ہو اور قیاس کو جانتا ہو اسی پر ائمہ کا عمل تھا۔

وسمعه رجل یقایس آخر فی مسألة فصاح دعوا هذه المقایسة فان اول من قاس ابلیس فاقبل الیه ابوحنیفہ فقال یا هذا وضعت الکلام فی غیر موضعه ابلیس رد بقیاسه علی اللہ تعالیٰ امره کما اخبر تعالیٰ عنه فی کتاب فکفر بذلك وقیاسنا اتباع لامر اللہ تعالیٰ لاتنا نرده الی کتابه وسنة رسوله او اقوال الائمة من الصحابة والتابعین فنحن ندور حول الا اتباع فکیف نساوی ابلیس لعنه اللہ فقال له الرجل غلطت وتبت فنور اللہ قلبک کما نورت

قلبی۔ (ایضاً)

ایک دن ابوحنیفہ کسی سے قیاس کے سلسلے میں گفتگو کر رہے تھے، وہاں ایک شخص بیٹھا تھا وہ چلا کر بولا اس قیاس بازی کو چھوڑ دو کیوں کہ پہلا قیاس ابلیس نے کیا تھا حضرت امام نے اس سے کہا، ابلیس نے اپنے قیاس سے اللہ کے حکم کو رد کیا ہے، جس کا بیان اللہ نے اپنی کتاب میں کیا ہے، لہذا ابلیس کا فرہو اور ہمارا قیاس اللہ کے امر کی پیروی کے لیے ہے کیوں کہ ہم مسئلہ کو اللہ کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت اور ائمہ صحابہ و تابعین کے اقوال کی طرف لے جا رہے ہیں، ہم فرماں برداری کے سلسلے میں گھوم رہے ہیں، بھلا ہم کس طرح ابلیس ملعون کے مساوی ہو سکتے ہیں، یہ سن کر اس شخص نے کہا مجھ سے غلطی ہو گئی، میں توبہ کرتا ہوں اللہ آپ کے دل کو منور کرے جس طرح آپ نے میرے دل کو منور کیا۔

کتاب اللہ

قرآن حکیم دین اسلام کی دستوری و آئینی کتاب ہے، جو اعتقادات، عملیات، نصاب واقعات کا مجموعہ ہے، جس سے دین و شریعت کے احکام حاصل کیے جاتے ہیں۔ اللہ رب العزت کا ارشاد ہے:

وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ وَهُدًى وَرَحْمَةً وَبُشْرَىٰ لِلْمُسْلِمِينَ .

(آئل ۸۹/۱۶)

ہم نے تم پر کتاب اتاری ہے جو دین کی ہر بات بیان کرتی ہے اور ہدایت، رحمت، بشارت ہے مسلمانوں کے لیے۔

قاضی بیضاوی اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں:

بیانا بلیغا من امور الدین علی التفصیل او الاجمال بالاحالة الی السنة والقیاس . (بیضاوی

شریف ج ۱ ص ۵۵۴)

قرآن دینی امور میں سے ہر چیز کا پورا بیان، تفصیلاً یا اجمالاً یا سنت اور قیاس کے حوالے کے ذریعہ۔

ائمہ مجتہدین نے فقہ اسلامی کی اساس قرآن حکیم کو قرار دیا، کیوں کہ فقہ کا بنیادی ماخذ قرآن کریم ہی ہے، یہ اصول و کلیات کی کتاب ہے، جس میں الہی حکمت عملی اور دستور سے بحث ہے، جزوی قوانین کی تفصیل بہت کم ہے علامہ شاطبی کہتے ہیں:

القرآن علی اختصارہ جامع ولا یکون جامع الا والجمع مجموع فیہ امور کلیات لان

الشریعة تمت بتمام نزوله لقوله تعالیٰ الیوم اکملت لکم دینکم .

قرآن حکیم مختصر ہونے کے باوجود جامع ہے اور یہ جامعیت اسی وقت ہو سکتی ہے جب کہ اس میں کلیات بیان

ہوئے ہوں کیوں کہ شریعت اس کے نزول کے ساتھ کامل ہو گئی جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا آج میں نے تمہارے لیے تمہارے دین کو کامل کر دیا۔ (المواقفات ج ۳ ص ۳۶۷)

فقہاء و مجتہدین نے قرآن حکیم کی پانچ سو آیات کریمہ سے فقہی احکام و مسائل مستنبط کیے ہیں اور قرآن سے استنباط مسائل کے لیے فقیہ و مجتہد درج ذیل امور کو مد نظر رکھتا ہے۔

(۱) نسخ و منسوخ کا علم (۲) مجمل و مفسر کا علم (۳) خاص و عام کا علم (۴) محکم و متشابہ کا علم (۵) اس بات کا علم بھی ضروری ہے کہ عمل میں لانے کی جو باتیں ہیں وہ کس درجے کی ہیں فرض، واجب، سنت، مستحب وغیرہ اور نہ کرنے کے متعلق جو ہیں ان کی کیا نوعیت ہے، حرام و مکروہ وغیرہ (عقد الجدید ص ۶)

قرآن اللہ تعالیٰ کی نازل کردہ کتاب ہے جو فصاحت و بلاغت میں آپ ہی اپنی مثال ہے، اس مبارک کتاب سے وہی شخص حکم بیان کر سکتا ہے جو علوم عربیہ سے پوری طرح واقف ہو خاص و عام، مشترک و مؤول کو پہچانتا ہو اور ظاہر و نص کی تمیز کرتا ہو اور یہ جانتا ہو کہ یہ مفسر ہے یا محکم اور اس کا جو بیان کیا گیا ہے وہ حقیقی ہے یا مجازی اور وہ صریح ہے یا کنائی اور جو استدلال کیا گیا ہے وہ نص عبارت ہے یا اشارہ ہے وہ دلالت و اقتضا کے فرق کو بھی سمجھتا ہو۔

سنت

قرآن حکیم کے بعد فقہ اسلامی کا ماخذ و مصدر حدیث و سنت ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و افعال اور تقریرات پر مشتمل ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث قرآن کے اجمالی بیان کی تفصیل ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَفَكَّرُونَ . (النحل: ۱۶/۴۴)

اور ہم نے آپ پر ذکر (قرآن) نازل کیا تاکہ جو تعلیم لوگوں کی طرف بھیجی گئی ہے وہ ان پر واضح کر دیں اور تاکہ وہ لوگ غور و فکر کریں۔

حدیث رسول کے حجت شرعی ہونے کا ثبوت قرآن حکیم کی متعدد آیتوں سے عیاں ہے چنانچہ فرمان الہی ہے:

مَا اتَّكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا . (الحشر: ۷/۵۹)

رسول جو تمہیں دینے لے لو جس سے منع کریں باز آ جاؤ۔

خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

ما امرتکم به فخذوه وما نهيتکم عنه فانتھوا (ابن ماجہ ص ۲)

میں تمہیں جس چیز کا حکم دوں اسے، بجالاؤ اور جس سے روک دوں اس سے باز آ جاؤ۔

امت اسلام کا یہ متفقہ اجماعی مسئلہ ہے کہ قرآن کے بعد حدیث رسول حجت شرعی ہے، قرآن حکیم میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اطاعت کا غیر مشروط حکم دیا گیا ہے، حضرت ابو بکر صدیق حدیث رسول کو حجت شرعی تسلیم کرتے تھے

اور اس کی روشنی میں فیصلے صادر فرماتے:

كان ابوبكر اذ ورد عليه حكم نظر في كتاب الله تعالى فان وجد فيه ما يقضى به قضى به وان لم يجد في كتاب الله نظر في سنة رسول الله فان وجد فيها ما يقضى به قضى به فان اعياه ذلك فسأل الناس هل علمتم ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى فيه قضاء فربما قام اليه القوم فيقولون قضى فيه بكذا وكذا. (بخاری ج ۱)

حضرت ابوبکر کے سامنے جب کوئی قانونی معاملہ آتا تو وہ قرآن حکیم میں اس کا حل تلاش کرتے اگر وہاں نہ ملتا تو سنت کی طرف رجوع کرتے اگر سنت میں بھی نہ ملتا تو لوگوں سے دریافت کرتے کہ اس معاملے میں رسول اللہ کے فیصلہ کا کس کو علم ہے بسا اوقات صحابہ میں کچھ لوگ بتا دیتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس معاملہ میں یہ فیصلہ فرمایا ہے۔

حضرت ابوبکر کے علاوہ حضرت عمر، عثمان، علی اور دیگر صحابہ و تابعین کا یہی طرز عمل رہا جسے امام اعظم ابوحنیفہ نے اختیار فرمایا اور وہ صحیح حدیث کے مقابلے میں اپنی رائے کو ترجیح نہیں دیتے تھے۔

حسن بن صالح کہتے ہیں:

كان ابو حنيفة شديد الفحص عن الناسخ من الحديث والمنسوخ فيعمل بالحديث اذا ثبت عنده عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن اصحابه وكان عارفاً بحديث اهل الكوفة وفقه اهل الكوفة شديد الاتباع لما كان عليه الناس ببلده وكان يقول ان لكتاب الله ناسخاً ومنسوخاً وان للحديث ناسخاً ومنسوخاً وكان حافظاً لفعل رسول الله صلى الله عليه وسلم والاخير الذي قبض عليه مما وصل الى اهل بلد. (مناقب موفق ج ۱ ص ۸۹)

ابوحنیفہ ناسخ اور منسوخ حدیثوں کی شدت کے ساتھ جستجو کرتے تھے، وہ حدیث پر عمل کرتے تھے، جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب سے ثابت ہو جاتی تھی اور آپ اہل کوفہ کی حدیث اور ان کی فقہ کے عارف تھے اور اپنے شہر والوں کے طریقہ کے سختی کے ساتھ پابند تھے اور آپ فرمایا کرتے تھے کہ کتاب اللہ میں ناسخ و منسوخ ہے اور حدیث میں بھی ناسخ و منسوخ ہے اور آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخری فعل پر جس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تھی نظر رکھتے تھے ان افعال میں سے جو ان کے شہر والوں کو پہنچا۔

اقوال صحابہ

اقوال صحابہ بھی امام اعظم کے نزدیک مصدر شریعت ہیں، ان کا ارشاد ہے:

”اذا جاء عن الصحابة تخيرنا“ جب ہمارے پاس صحابہ کے اقوال آجائیں تو ہم ان میں سے کسی ایک کا انتخاب کریں گے، اگر کتاب اللہ میں اور سنت رسول میں حکم نہیں ملتا تو میں صحابہ کے اقوال میں سے کسی کا حکم لیتا ہوں اور ان کے دائرہ اقوال سے باہر نہیں نکلتا ہوں۔

حنفی اصول فقہ کی کتابوں میں بھی اسے تسلیم کیا گیا ہے۔ امام سرخسی لکھتے ہیں:

عن ابی سعید البردعی انه كان يقول قول واحد من الصحابة مقدم على القياس بترك

القياس بقوله وعلى هذا ادر كنا مشائخنا. (اصول سرخسی ج ۲ ص ۱۰۵)

ابوسعید بردعی کہا کرتے تھے، کہ صحابہ کرام کا قول قیاس پر مقدم ہے اور صحابی کے قول کی موجودگی میں قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے اور اسی پر ہم نے اپنے مشائخ کو پایا ہے۔

امام اعظم کے نزدیک اقوال صحابہ قیاس واجتہاد پر مقدم ہیں، اس کی وجہ یہ ہے کہ اس بات کا امکان واحتمال موجود ہے، کہ صحابی نے جو بات کہی ہے وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنی ہو کیوں کہ صحابہ کی عادت تھی کہ ان میں سے جس کے پاس کوئی نص ہوتی وہ کبھی تو اسے نقل کر دیتا اور کبھی نقل کیے بغیر اس کے مطابق فتویٰ دیتا تھا۔

شمس الائمہ سرخسی نے کہا ہے کہ دلائل سے ثابت ہے کہ حضرات صحابہ کے اقوال کا لینا ہر حال میں واجب ہے، اللہ نے فرمایا ہے:

والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان .

(توبہ، آیت ۱۰۱)

اور جو لوگ قدیم ہیں پہلے وطن چھوڑنے والے اور مدد کرنے والے اور جو ان کے بعد نیکی میں ان کی اتباع کرنے والے ہیں۔

اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مہاجر اور انصار صحابہ کی مدح کی ہے اور ان لوگوں کی مدح کی ہے جنہوں نے ان حضرات کی پیروی کی ہے ان کی پیروی کرنی مدح کا سبب ہے اور اس مدح اور پیروی کی وجہ سے اللہ ان کی اتباع کی طرف بلاتا ہے اور یہ اتباع اسی صورت میں ہو سکتی ہے کہ دین میں ان کی رائے کی پیروی کی جائے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے: انا امان لاصحابی واصحابی امان لامتی۔ میں اپنے صحابہ کے واسطے امان ہوں اور میرے صحابہ میری امت کے لیے امان ہیں۔

اجماع

فقہ حنفی کا تیسرا ماخذ اجماع ہے۔ فقہاء کی اصطلاح میں اجماع کسی معاملے میں اہل حل وعقد کے اتفاق کو کہتے ہیں، چنانچہ اصول کی کتابوں میں یہ تعریف مذکور ہے:

وهو اتفاق اهل الحل والعقد من امة محمد صلى الله عليه وسلم على امره من الامور. (منهاج الاصول)

امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے ارباب حل و عقد کا کسی امر پر متفق ہو جانا۔

چنانچہ تمام فقہاء کے نزدیک اجماع حجت شرعی ہے اس کا حجت ہونا حدیث و اثر سے ثابت ہے۔ حدیث نبوی ہے:

لا تجتمع امتی علی ضلالة (تلخیص الجیر ص ۲۸۹)

میری امت گمراہی پر مجتمع نہ ہوگی۔

اور ارشاد گرامی ہے:

ما راى المسلمون حسنا فهو عند الله حسن. (ایضاً ص ۵۳۳)

جسے مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔

امام شافعی نے روایت کی ہے:

الا فمن سره بهجة الجنة فليلزم الجماعة فان الشيطان مع الفذ وهو من الالنين

ابعد. (الرساله ص ۴۷۳)

سمجھ لو جس کو جنت کی راحت پسند ہو وہ جماعت سے لگا رہے اکیلے کے ساتھ شیطان ہوتا ہے اور وہ دو سے

دور رہتا ہے۔

حضرت ابو بکر فیصلہ طلب امور میں اہل علم کا جس بات پر اجماع ہوتا، اسے قبول فرما لیتے، حضرت عمر نے کوفہ کے قاضی

شریح کو لکھا تھا:

فان جائك ما ليس في كتاب الله ولم يكن فيه سنة من رسول الله صلى الله عليه وسلم

فانظر ما اجتمع عليه الناس فخذ به. (سنن دارمی ج ۱ ص ۷۱)

اگر تیرے پاس ایسا معاملہ آجائے جس کا حکم قرآن میں مذکور نہ ہو اور اس کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی سنت معلوم نہ ہو تو جس حکم پر لوگوں (اہل علم) نے اتفاق کر لیا ہو اسے تلاش کر کے اسی کے

مطابق فیصلہ کر لیا کرو۔

حنفی اصول فقہ کے امام فخر الاسلام بزدوی فرماتے ہیں، اجماع سے ثابت شدہ حکم پر اعتقاد رکھنا واجب ہے اور اس پر عمل

کرنا بھی لازم ہے اور قطعی اجماع سے انکار کفر ہے۔ (اصول الہمدوی ص ۲۳۵)

امام صاحب نہ صرف یہ کہ اجماع کو حجت اور ماخذ شریعت تسلیم کرتے تھے، بلکہ آپ کی فقہ کی تدوین اجتماعی بحث

و تدقیق کے طریقے پر ہوتی تھی اور آپ انفرادی رائے پر اجتماعی اجتہاد کو ترجیح دیتے تھے، کیوں کہ حضرت علی کے ایک سوال کے

جواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا:

شاوروا فیہ الفقہاء العابدین ولا تمض فیہ رای خاصۃ. (مجمع الزوائد ج ۱ ص ۱۷۸)
ایسے معاملے میں جس کے متعلق قرآن و سنت سے کچھ معلوم نہ ہو سکے تو تم عبادت گزار فقہاء سے مشورہ کر لیا کرو
اور کسی کی ذاتی رائے پر نہ چلو۔

قیاس

قیاس کا لغوی معنی اندازہ کرنا اور اصطلاح میں علت کو مداری بنا کر سابقہ فیصلہ اور نظیر کی روشنی میں نئے مسائل حل کرنے کو
قیاس کہتے ہیں۔ چنانچہ نور الانوار میں ہے:

تقدیر الفروع با لاصل فی الحکم والعلۃ۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جب حضرت معاذ بن جبل کو حاکم بنا کر یمن بھیجنے کا قصد فرمایا آپ نے معاذ سے کہا ”بما
تقضى“ تم حکم کس سے کرو گے؟ عرض کی کتاب اللہ سے آپ نے فرمایا ”فان لم تجد“ اگر کتاب اللہ میں حکم نہ ملا؟ عرض کی
رسول اللہ کی سنت سے۔ آپ نے فرمایا ”فان لم تجد“ اگر تم کو سنت رسول میں حکم نہ ملا؟ عرض کی ”اجتهد بسوائی“ اپنی
رائے سے اجتہاد کروں گا، یہ سن کر سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

الحمد لله الذي وفق رسول رسوله بما يرضى به رسوله

حمد ہے اس اللہ کے لیے جس نے اپنے رسول کے قاصد کو توفیق اس بات کی دی کہ وہ اللہ کے رسول کو راضی کرے۔
شریعت کے احکام کی علتوں کا معلوم کرنا آسان کام نہیں ہے اس کے لیے اسباب نزول معلوم کرنا الفاظ کا عبارات کا
اشارات کا سمجھنا ضروری ہے۔ شریعت کے احکام میں دینی اور دنیوی فوائد مضمون ہیں، علل کے معلوم کرنے سے ان فوائد سے
استفادہ کا موقع ملتا ہے۔

قیاس کی حجیت پر روشنی ڈالتے ہوئے امام سرخسی فرماتے ہیں:

مذهب الصحابة ومن بعدهم من التابعين والصالحين والماضين من ائمة الدين جواز
القياس بالرأى على الاصول التي تثبت احكامها بالنص لتعدية حكم النص الى الفروع
جائز مستقيم يدان الله به وهو مدرك من مدارك احكام الشرع ولكنه غير صالح لاثبات
الحكم به ابتداء. (اصول السرخسی ۲ ص ۱۱۸)

صحابہ، تابعین و صالحین اور ائمہ دین کا مسلک یہ ہے کہ ان اصولوں پر قیاس کرنا جن کے احکام بعض سے ثابت
ہوں جائز ہے تاکہ نص کا حکم فروع پر نافذ کر دیا جائے، جس کے ذریعہ اللہ کی اطاعت کی جاتی ہے اور یہ شرعی
احکام کے ماخذ میں سے ایک ماخذ ہے، لیکن قیاس و رائے میں ابتداء حکم کے اثبات کی صلاحیت موجود نہیں

ہے۔ قیاس کا رکن اصلی علت ہے اور علت وہ وصف ہے جو حکمت و مصلحت پر مشتمل ہو، جس کی بنا پر اصل کا حکم فرع پر جاری کیا جاسکتا ہے۔

مصادر شرعیہ میں قرآن و سنت اور اجماع اصول و کلیات ہیں جو اپنے ظاہری معنی میں محدود ہیں اور دوسری طرف معاشرہ کے پھیلاؤ کی وجہ سے نئے نئے پیش آنے والے معاملات و مسائل ہیں ایسی صورت میں فطری طور پر اصول و کلیات اور تصریحی احکام کے عقلی مفہوم میں غور و فکر اور ان کی روح اور مغز سے واقفیت حاصل کر کے اس حد تک ان کے دامن کو وسیع کرنے کی ضرورت ہے کہ ہر دور کے تقاضوں کو وہ اپنے اندر سمیٹ سکیں۔

خود صحابہ کرام نے ان مسائل میں اپنی رائے سے فتویٰ دیا، جن میں قرآن و سنت کی نص صریح موجود نہیں تھی۔ حضرت ابو بکر نے کالہ کے بارے میں فرمایا:

اقول فیہا برائی فان یکن صوابا فمن اللہ وان یکن خطا فمنی ومن الشیطان۔

میں اپنی رائے سے یہ بات کہتا ہوں اگر وہ صحیح ہے تو اللہ کی طرف سے ہے اور اگر غلط ہے تو میری طرف سے اور شیطان کی طرف سے ہے۔ (منہاج الاصول بیان قیاس)
حضرت عمر سے ایک موقع پر حضرت عثمان نے کہا:

ان اتبعت رایک فسدید وان اتبعت رای من قبلک فنعم الرای۔ (ایضاً)

اگر آپ اپنی رائے کی اتباع کریں تو ٹھیک ہے اور اگر اپنے پیش رووں کی اتباع کریں تو اور بہتر ہے۔
حضرت عمر نے ابو موسیٰ اشعری کو بصرہ کی امارت پر مقرر کرتے وقت حکم دیا تھا:

اعرف الاشباہ والنظائر وقس الامور برایک۔ (ایضاً)

پیش آمدہ مسائل کے مشابہ فیصلہ اور نظیروں کی معرفت حاصل کرو اور ان پر اپنی رائے سے قیاس کرو۔

امام اعظم سلف کی طرح جب کتاب و سنت اور اقوال صحابہ میں مسئلہ کا حل نہ پاتے تو اجتہاد کرتے اور پیش آمدہ مسئلہ کے تمام پہلوؤں پر غائرانہ نظر ڈالتے، کبھی قیاس کی طرف متوجہ ہوتے اور کبھی استحسان پر عمل کرتے، لوگوں کی مصلحت اور عدم حرج آپ کے رہنما اصول تھے جنہیں کسی وقت نظر سے اوجھل نہیں ہونے دیتے۔

استحسان

استحسان فقہ حنفی کا ایک اصول ہے، فقہاء کی اصطلاح میں اس کا مطلب یہ ہے کہ مسئلہ کے دو پہلوؤں میں ایک کو کسی معقول دلیل کی بنا پر ترجیح دینا۔ اس کی تعریف میں فقہاء کے مختلف الفاظ ہیں مگر سب کا مآل ایک ہی ہے۔

العدول عن قیاس الی قیاس اقوی۔ (کتاب التحقیق)

ایک قیاس کو چھوڑ کر اس سے زیادہ قوی قیاس اختیار کرنا۔

الاستحسان ترك القياس بما هو ارفق للناس (المبسوط ج ۱۰ ص ۱۴۵)

قیاس کو ترک کر کے اس حکم کو اخذ کرنا جو لوگوں کے لیے زیادہ سازگار ہو استحسان کہلاتا ہے۔

طلب السهولة في الاحكام فيما يتلى فيه الخاص والعام (ایضاً)

ان احکام میں جو خاص عام سب کو پیش آتے ہیں، ان میں آسانی تلاش کرنا۔

استحسان درپیش مسائل کے حل کے لیے اسلامی شریعت کے مصادر و مآخذ میں سے ایک ہے، اس کی طرف اس وقت

رجوع کیا جائے گا، جب عمومی احکام، عمومی نصوص یا قیاس کے ظاہری معنی پر عمل کرنے سے مقاصد شریعت میں سے کوئی مقصد

متاثر ہو رہا ہو تو اس صورت میں متبادل شرعی دلیل پر عمل کر کے حکم اخذ کیا جائے گا۔

بحیثیت مجموعی استحسان کی ضرورت تین صورتوں میں پیش آتی ہے (۱) موقع محل کا تعین (۲) نئے مسائل کی تحقیق

(۳) دفع مشقت۔

اللہ تعالیٰ خود انسانوں کے لیے آسانی چاہتا ہے، فرماتا ہے:

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ - (البقرہ: ۱۸۵/۲)

اللہ تمہارے لیے آسانی چاہتا ہے تنگی نہیں چاہتا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

خیر دینکم اليسر (المبسوط ج ۱۰ بحث استحسان)

تمہارے دین کی بہتری آسانی میں ہے۔

حضرت علی اور معاذ بن جبل کو یمن بھیجتے وقت حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

يسروا ولا تعسروا قربا ولا تنفروا - (مسند احمد)

آسان کرنا مشکل میں نہ ڈالنا لوگوں کو قریب لانا ان کو متنفر نہ کرنا۔

وضاحت کے لیے ایک مسئلہ لکھا جاتا ہے:

شکاری پرندوں کا جوٹھا پانی نجس ہے یا نہیں قیاس کی رو سے پانی نجس ہے کیوں کہ شکاری پرندوں کا حکم شکاری

چوپایوں کا ہے دونوں کا گوشت نجس ہے لہذا دونوں کا جوٹھا پانی نجس ہونا چاہیے لیکن ”یسروا ولا تعسروا“ کے پیش

نظر شکاری پرندوں کا جوٹھا پانی نجس نہیں ہے کیوں کہ پرندہ چونچ سے پانی پیتا ہے اور چونچ میں اس کا لعاب نہیں ہوتا ہے بر

خلاف چوپائے کے کہ وہ ہونٹوں اور زبان سے پانی پیتا ہے اس کا لعاب پانی میں ملتا ہے اور پانی نجس ہو جاتا ہے لہذا شکاری

پرندہ کا پانی کراہت کا متحمل ہے نجس نہیں ہے۔

تعامل و عرف

امام موفق سہل بن حرام سے روایت کرتے ہیں:

كلام ابی حنیفہ اخذ بالثقة وقرار بالقبح والنظر فی معاملات الناس وما استقاموا علیہ
وصلحت عنه امورهم .

ابوحنیفہ کی بات یہ تھی کہ وہ مستند اور صحیح کو لیتے تھے اور برے سے دور رہتے تھے اور لوگوں کے معاملات پر نظر رکھتے تھے اور دیکھتے تھے کہ ان کا صحیح رویہ کیا ہے اور ان کے امور کس پہلو پر درست ہوتے ہیں۔

یمضی الامور علی القیاس فاذا قبح القیاس یمضیہا علی الاستحسان ما دام یمضی لہ
فاذا لم یمض لہ رجع الی ما یتعامل بہ المسلمون .

حضرت امام قیاس کے مسئلہ حل کرتے تھے اور جب قیاس میں قباحت پیدا ہوتی تھی، استحسان سے حل کرتے جب تک کہ استحسان بہا تھ دیتا تھا اور جب معاملہ حل نہ ہوتا آپ مسلمانوں کے طور طریقوں اور ان کے تعامل کی طرف رجوع کرتے۔

اس بیان سے دو باتیں ثابت ہوئیں کہ پہلے آپ قیاس اور استحسان سے مسئلہ حل کرنے کی سعی کرتے اور قیاس و استحسان سے راہ سہولت نہیں نکلتی، تو آپ لوگوں کے تعامل اور عرف سے مسئلہ حل کرتے تھے۔

اس بیان سے ظاہر ہے کہ اصول ستہ (چھ اصول) کے بعد عرف سے حضرت امام استدلال کرتے تھے اور حضرت عبداللہ بن مسعود کے ارشاد:

وما رای المسلمون حسنا فهو عند الله حسن .

جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ کے نزدیک اچھا ہے۔

سے عرف کا دلیل ہونا ثابت کرتے ہیں۔ (موفق بحوالہ سوانح بے بہا ص ۱۲۳)



فقہ حنفی کے ناقلین

امام اعظم ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کی قانون ساز مجلس میں جو اسلامی احکام و مسائل مرتب و مدون ہوئے انہیں آپ کے شاگرد قلم بند کیا کرتے اور اسے انہوں نے دوسروں تک پہنچانے کی سعی بلیغ کی، تلامذہ آپ کی مرویات کے ناقل ہوئے، ان میں سے ہر ایک ثقہ اور صاحب علم و فضل تھا، اس لیے ان کی مرویات پر اہل علم نے ہر دور میں اعتماد کیا، آپ کے فقہی آرا اور مسلک کو نقل کرنا بلاشبہ ایک عظیم خدمت دین ہے، جس کے ذریعے عالم اسلام میں فقہ حنفی کی اشاعت ہوئی، مجلس درس اور مجلس قانون ساز میں ہزاروں تلامذہ شریک ہوئے، ان میں سے بعض نے آپ کی خدمت میں حاضر ہو کر زانوے ادب تہہ کیا، کچھ نے عرصہ تک کسب فیض کیا اور آپ کا طریق و منہاج اخذ کرنے کے بعد وطن لوٹ گئے۔ بعض مستقلاً وابستہ دامن رہے اور تاحین حیات آپ کو چھوڑ کر نہ گئے ایسے چھتیس نامور تلامذہ کے بارے میں امام صاحب نے ایک بار ارشاد فرمایا:

هؤلاء ستة وثلاثون رجلا منهم ثمانية وعشرون يصلحون للقضاء وستة يصلحون للفتوى

وانان ابو يوسف وزفر يصلحان لتاديب القضاة وارباب الفتوى. (ابوحنیفہ، البوزہ ص ۱۷۲)

یہ چھتیس آدمی ہیں، ان میں سے اٹھائیس قاضی بننے کے لائق ہیں، چھ مفتی بننے کے لائق ہیں اور

ابو یوسف، زفر قاضیوں اور مفتیوں کی تادیب و اصلاح کی قابلیت رکھتے ہیں۔

اس میں شبہ نہیں کہ جن تلامذہ کو آپ نے قاضی، مفتی اور ان کے مربی بننے کے لائق بتایا ہے، ان کا علمی ذوق آپ کی

زندگی میں اتنا کامل و پختہ ہو چکا تھا، کہ یہ لوگ بخیر و خوبی قضا و افتا اور قضاء القضاة کے مناصب کی ذمہ داریوں سے عہدہ

برآ ہو سکتے تھے، چنانچہ امام صاحب کی وفات کے بعد جب حکومت اسلامیہ کے بلاذ و امصار کی قضا کے عہدے ان شاگردوں کو

پیش کیے گئے، تو انہوں نے بحسن و خوبی امام صاحب کے مدونہ قانون اسلامی اور اصول شریعت کی بنیادوں پر فتوے

دیے، مقدمات کے فیصلے کیے اور ساتھ ہی اپنے زیر درس تلامذہ کو فقہ حنفی کے اصول و آئین اور امام اعظم کے فقہی اقوال و آرا سے

روشناس کرایا، اس طرح مملکت اسلامیہ کے طول و عرض میں فقہ حنفی خوب شائع و ذائع ہوا۔ خصوصیت کے ساتھ قاضی ابو یوسف

جب قضاء القضاة کے عہدے پر فائز ہوئے تو انہوں نے قاضیوں کی تعلیم و تربیت امام اعظم کے وضع کردہ قواعد فقہ و افتا کی روشنی

میں کی، اس طرح ابو یوسف کی درس گاہ سے جو قاضی اور مفتی بھی پیدا ہوا، وہ مسلک ابوحنیفہ کا ترجمان اور اس کا معتبر ناقل بنا، یہ

سلسلہ امام صاحب کے تلامذہ ہی تک محدود نہیں رہا، بلکہ چراغ سے چراغ جلتے رہے اور ان شاگردوں کے شاگرد اور پھر ان کے شاگرد صدیوں تک اسلامی بلاد و امصار میں فقہ حنفی کی ترویج و اشاعت کا مہتمم بالشان فریضہ انجام دیتے رہے۔
ذیل میں ان اہم شاگردوں کے مختصر حالات زندگی اور علمی کمالات پیش کیے جائیں گے جو فقہ حنفی کے راوی و ناقل اور اس کی اشاعت میں جن کا اہم کردار رہا ہے۔

(۱) قاضی ابو یوسف رضی اللہ عنہ ۹۳ھ تا ۱۸۲ھ

ابو یوسف یعقوب بن ابراہیم بن حبیب کے جد اعلیٰ سعد بن حتبہ صحابی رسول تھے، قاضی ابو یوسف کو قدرت نے ذہن رسا اور شوق علم سے حظ وافر عطا فرمایا تھا، مگر ابتدا میں والد کے ساتھ کسب معاش کی مصروفیات کی بنا پر تحصیل علم کا موقع نہ ملا، فرصت کے جو اوقات میسر آتے محمد بن ابی لیلیٰ کی درسگاہ میں شریک ہوتے یہ سلسلہ تقریباً آٹھ سال تک جاری رہا، اس کے بعد امام اعظم کی بارگاہ میں حاضر ہوئے اور یہ مجلس ان کو اتنی پسند آئی، کہ ہمیشہ کے لیے اسی سے وابستہ ہو کر طلب علم میں منہمک ہو گئے، ان کے والد نے جب یہ حال دیکھا، تو ایک دن امام صاحب کے حلقہ درس میں پہنچے اپنے فرزند کو زبردستی گھولائے اور کہا، ابو حنیفہ مالدار شخص ہیں، تم ان کا مقابلہ کیوں کرتے ہو؟ کچھ دنوں مجلس درس میں حاضر نہ ہونے کے بعد جب آئے، تو امام صاحب نے غیر حاضری کا سبب دریافت کیا، جواب دیا:

الشغل بالمعاش و طاعة والدی

کسب معاش کی مشغولیت اور والد کی اطاعت مانع رہی۔

مجلس برخاست ہوئی، تو امام صاحب نے انہیں روپیوں کی ایک تھیلی دی اور فرمایا، اسے ضروریات میں خرچ کرو اور ختم ہو جائے تو کہنا۔ اس طرح امام صاحب آپ کے اخراجات کے کفیل ہو گئے اور آپ بے فکری کے ساتھ تحصیل علم میں مصروف ہو گئے، مدد معاش کا یہ سلسلہ امام اعظم کی آخری عمر تک جاری رہا۔

امام اعظم کے علاوہ دوسرے شیوخ و اساتذہ سے بھی علوم و فنون کی تحصیل کی تھی۔

امام ابو یوسف نے خداداد ذہانت، فطری ذوق علم اور ذاتی محنت و کاوش سے اپنے دور کے اجلہ علماء و فقہاء سے سالہا سال کسب علم کر کے اپنے دامن کو علم و فضل کی دولت سے بھر لیا تھا اور دنیائے اسلام کی عظیم عمق قری شخصیت بن گئے تھے۔ فقہ و اجتہاد میں ذرہ کمال تک پہنچے، حدیث و سنت کے زبردست عالم، ایام عرب، تفسیر قرآن میں کامل دستگاہ رکھتے تھے۔

ابن خلکان لکھتے ہیں:

كان فقيها عالما حافظا، (رويات الاعيان ج ۳ ص ۳۸۹)

ابو یوسف فقیہ، عالم اور حافظ تھے۔

عمار بن ابی مالک کہتے ہیں:

مساکن فی اصحاب ابی حنیفہ مثل ابی یوسف لولا ابو یوسف ما ذکر ابو حنیفہ ولا محمد

بن ابی لیلیٰ و لکنہ ہو نشر قولہما وبث علمہما۔ (ایضاً ص ۳۹۰)

امام ابو حنیفہ کے شاگردوں میں ابو یوسف جیسا کوئی نہ تھا، اگر ابو یوسف نہ ہوتے، تو امام اعظم اور محمد بن ابی لیلیٰ کا ذکر نہ ہوتا، انہوں نے ہی ان دونوں کے اقوال اور علم کو پھیلا یا ہے۔

امام اعظم ابو یوسف کی عیادت کر کے نکلے، تو فرمایا:

ان یمت هذا الفتی فانہ اعلم من علیہا و اومی الی الارض۔ (ایضاً ص ۳۹۱)

اگر یہ نوجوان مر گیا، تو روئے زمین کا سب سے بڑا عالم گزر گیا۔

۱۵۰ھ میں امام اعظم کی وفات کے بعد حلقہ درس قائم کیا، جس میں طالبان علوم درجہ درجہ شامل ہونے لگے، ۱۶۶ھ

تک یہ حلقہ درس باقاعدہ قائم رہا، عہدہ قضا کی وجہ سے دن میں فرصت نہ ملتی، تو رات میں درس دیتے، آپ سے ہزاروں افراد نے علم حاصل کیا۔

عہدہ قضا

پورے دور اموی اور ابتدائے دور عباسی میں عموماً قضاة خلفا و امرا کے تابع ہوا کرتے تھے اور انہی کی مرضی کے مطابق فیصلے کرتے تھے، یہی وجہ تھی، کہ امام اعظم، سفیان ثوری، امام مالک جیسی عبقری شخصیتوں نے یہ عہدہ قبول نہ کیا۔ لیکن امام ابو یوسف نے ان لوگوں کے برخلاف خلیفہ مہدی کے زمانے میں عہدہ قضا قبول کر لیا، جس میں ان کی معاشی زیوں حالی اور دینی مصلحت شامل تھی، کہ وہ اس منصب پر فائز رہ کر اہل اسلام کو حق و انصاف دلا سکیں گے اور امام اعظم کی فقہ کی روشنی میں فیصلے کر سکیں گے، جس سے یہ فقہی مسلک عام ہوگا اور سازی دنیا اس سے فائدہ حاصل کرے گی، چنانچہ آپ نے اس عہدے پر فائز رہ کر پوری ایمانی جرأت کے ساتھ وہی فیصلے صادر کیے، جو اسلامی شریعت کی رو سے حق تھے۔ اس سلسلے میں کبھی کسی کی ناحق رعایت نہ کی، وزراء و ارکان دولت کی شہادتیں رد کر دیں، ہارون جیسے بااقتدار خلیفہ کو معمولی رعایا کی صف میں لا کر کھڑا کر دیا اور اس کے سامنے کبھی اظہار حق سے باز نہ رہے، ہارون نے اپنے زمانے میں آپ کو تمام ممالک اسلامیہ کا قاضی القضاة بنا دیا تھا، آپ ہی کے حکم سے قاضیوں کا تقرر کیا جاتا تھا۔

فقہ و اجتہاد

امام ابو یوسف کا سب سے وسیع میدان فقہ و اجتہاد تھا اور انہوں نے اس علم میں سب سے زیادہ اپنی جولانی طبع اور جودت فکر کا استعمال کیا ہے، وہ بلاشبہ امام اعظم کے تلامذہ ہی میں نہیں بلکہ اپنے تمام معاصرین میں بحیثیت فقہ و مجتہد سب سے نمایاں ہیں اور امام اعظم کی مجلس تدوین فقہ کے سب سے اہم رکن ہیں اور اس حیثیت سے ان کو شہرت بھی حاصل ہوئی۔ علی بن

صالح ان کو افتخار اور سید الفقہا کہتے تھے۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں: اہل عراق میں وہ سب سے بڑے فقیہ تھے۔

امام صاحب کی کتاب ”اختلاف ابن ابی لیلیٰ و ابی حنیفہ“ ان کے تفقہ کا بڑا ثبوت ہے۔ فقہ میں آپ کا سب سے بڑا کارنامہ اصول فقہ کی تدوین ہے۔ طلحہ بن محمد بن جعفر کہتے ہیں:

ابو یوسف مشہور الامر ظاہر الفضل وهو صاحب ابی حنیفہ و افتقہ اہل عصرہ ولم يتقدمه احد في زمانه وكان النهاية في العلم والحكم والرياسة والقدر واول من وضع الكتاب في اصول الفقه على مذهب ابی حنیفہ واملی المسائل ونشرها وبث علم ابی حنیفہ في اقطار الارض۔ (وفیات الاعیان ج ۳ ص ۳۹۰)

ابو یوسف مشہور الامر اور صاحب فضل تھے، وہ ابو حنیفہ کے شاگرد تھے، اپنے معاصرین میں سب سے بڑے فقیہ تھے، ان کے زمانے میں کوئی عالم ان سے آگے نہیں بڑھا، وہ علم و حکمت ریاست اور فضل میں مرتبہ کمال پر فائز تھے، وہ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے مذہب ابی حنیفہ پر اصول فقہ میں کتاب لکھی اور مسائل کو املا کرایا اور انہیں عام کیا اور روئے زمین میں ابو حنیفہ کے علم کی اشاعت کی۔

تصانیف

امام ابو یوسف ان علما و فقہا میں ہیں، جنہوں نے علوم و فنون اسلامی کی تدوین کی، تدوین کے ابتدائی دور میں بیش بہا کتابیں تصنیف فرمائیں۔ آپ نے حدیث، فقہ، اصول فقہ، قانون، اختلافیات پر جامع، مفید کتابیں تصنیف کیں۔ کشف الظنون میں ہے:

ان الامالی لابی یوسف فی ثلاث مائة مجلد۔

ابو یوسف کی امالی تین سو جلدوں میں تھیں۔

ابن ندیم نے آپ کی ایک امالی کا ذکر کیا ہے جو ۳۶۹ مباحث پر مشتمل تھی۔ دوسری کتاب ”کتاب الجوامع“ جس کے چالیس حصے تھے، جس میں اختلاف علما کا بیان ہے، ان کی ایک کتاب اصول فقہ میں تھی، جس میں انہیں اولیت حاصل تھی، افسوس کہ یہ کتابیں دست برد زمانہ سے محفوظ نہ رہ سکیں۔

آپ کی کتابوں کی فہرست حسب ذیل ہے:

(۱) کتاب الآثار (۲) اختلاف ابن ابی لیلیٰ و ابی حنیفہ (۳) الرد علی سیر الاوزاعی (۴) کتاب الخراج (۵) کتاب

الخارج و الخلیل۔

کتاب الخراج

قاضی ابو یوسف کی سب سے اہم شہرہ آفاق کتاب کتاب الخراج ہے۔ آپ کے زمانہ میں اور بعد کی صدیوں میں اس موضوع پر متعدد کتابیں لکھی گئیں، جن میں یحییٰ بن آدم کی کتاب الخراج، ابن عبید کی کتاب الاموال اور ابن رجب کی استخراج احکام الخراج وغیرہ بہت مشہور ہیں، مگر کوئی کتاب ان خصوصیات کی حامل نہیں، جن کی امام ابو یوسف کی کتاب حامل ہے۔

امام ابو یوسف نے یہ کتاب خلیفہ ہارون رشید کی فرمائش پر تحریر کی۔ کتاب کی ابتدا میں امام ابو یوسف تحریر کرتے ہیں: امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ نے مجھ سے یہ چاہا ہے کہ میں ان کے لیے ایک جامع کتاب تیار کروں، جس کے مطابق خراج، عشور، صدقات اور جزیوں کی تحصیل میں اور دوسرے ان معاملات میں عمل کیا جائے، جن کے انتظام و انصرام کی ذمہ داری ان پر ہے..... وہ تفصیلی جواب چاہتے ہیں تاکہ آئندہ ان امور میں اس پر عمل درآمد ہو۔

کتاب کا اسلوب نگارش یہ ہے، کہ پہلے مسئلہ کے متعلق قرآنی آیات پیش کرتے ہیں پھر احادیث نبویہ و آثار صحابہ اس کے بعد ضرورت مقتضی ہوتی ہے تو امام ابو حنیفہ یا دیگر ائمہ کے اقوال سے استدلال کرتے ہیں، اس کے بعد بھی اگر ضرورت مقتضی ہوتی ہے، تو خود اجتہاد کرتے ہیں۔

اس کتاب کے ذریعہ انہوں نے صرف اسلامی خزانہ کے محاصل و مخارج کی تفصیل ہی بیان نہیں کی ہے، بلکہ حکومت کے اسلامی تصور اور خلافت راشدہ کے منہاج کی بھی وضاحت کی ہے۔ اس طرح انہوں نے قیصری طرز حکمرانی کو بدل کر اسلامی جمہوریت کی روح کو از سر نو زندہ کرنے کی کوشش کی ہے۔

کتاب الخراج میں ابو یوسف نے جہاں امام اعظم کے افکار و آرا کا ذکر کیا ہے، انہیں دلائل و براہین سے موید کیا اور قیاس و استحسان کی وجہ بھی بتائی، علمی امانت کی ادائیگی کی فکر انہیں اس قدر دامن گیر رہتی کہ وہ استاذ کی دلیل کو بیان کرنا اتنا ضروری سمجھتے ہیں، جتنا اپنی دلیل کا نہیں۔

کتاب کی ابتدا میں قاضی ابو یوسف نے خلیفہ کو خلافت راشدہ کے منہج پر حکمرانی کی تاکید کی اور اپنے فرض منصبی کو بڑی قوت و جرأت کے ساتھ انجام دیا۔ وہ لکھتے ہیں:

اے امیر المؤمنین! اللہ تعالیٰ نے جو حمد و ثنا کا مستحق ہے، آپ پر ایک بڑے بھاری کام کا بار ڈالا ہے، اس کا ثواب سب سے بڑا اور اس کی سزا سب سے زیادہ سخت ہے۔ اس نے اس امت کی سربراہی آپ کے سپرد کی ہے اور آپ شب و روز ایک خلق کثیر کے لیے تعمیر کرتے ہیں اس نے آپ کو ان کا راعی بنایا ہے، ان کی امانت آپ کے حوالہ ہے، ان کے ذریعہ آپ کو آزمائش میں ڈالا ہے اور سلف کے معاملات چلانے کی ذمہ داری آپ کو سونپ دی ہے، جو تعمیر خوف خدا کے سوا کسی اور چیز پر کی جائے وہ کچھ دیر نہیں ٹھہرتی اکھاڑ کر اسی پر گرا دیتا ہے جو اس کا بنانے والا اور اس تعمیر میں اس کی مدد کرنے والا ہو، راعیوں کو اپنے رب کے سامنے اسی طرح حساب دینا ہے، جس طرح دنیا میں کوئی چرواہا گلے کے مالک کو حساب دیتا ہے، ٹیڑھی راہ نہ

چلے، کہ آپ کا گلہ ٹیز چاٹنے لگے، تمام لوگوں کو خدا کے قانون میں یکساں رکھیے، خواہ آپ سے قریب ہوں یا دور، کل خدا کے حضور آپ اس طرح نہ حاضر ہوں، کہ آپ زیادتیاں کرنے والوں میں سے ہوں، کیوں کہ یوم الدین کا حاکم لوگوں کے فیصلے ان کے اعمال کی بنا پر کرے گا، نہ کہ مرتبوں کی بنا پر..... اس سے ڈریے کہ آپ اپنے گلہ کو ضائع کریں اور گلے کا مالک اس کا پورا پورا بدلہ آپ سے لے۔ (کتاب الخراج ص ۳-۴)

(۲) امام محمد بن حسن شیبانی رضی اللہ عنہ ۱۳۲ھ تا ۱۸۹ھ

ابو عبد اللہ محمد بن حسن شیبانی واسط میں پیدا ہوئے، پھر والدین نے کوفہ کو وطن بنایا، جہاں آپ کی پرورش و پرداخت ہوئی۔ کوفہ اس وقت علم و فضل کا گہوارہ تھا، یہیں امام محمد کی تعلیم و تربیت کا آغاز ہوا۔ اولاً قرآن، ادب، لغت کی تحصیل کی، پھر شیوخ کوفہ کے حلقہ مدرس میں شریک ہوئے۔ فطری صلاحیت اور ذوق علم نے صغریٰ ہی میں جوہر قابل بنا دیا۔ چودہ سال کی عمر میں امام صاحب کی مجلس میں حاضر ہوئے۔ پھر آپ کی زندگی میں کسی اور کے سامنے زانوئے تلمذ تہہ نہیں کیا۔ جب امام صاحب کا وصال ہوا، تو قاضی ابو یوسف سے فقہ کی تکمیل کی۔ پھر حدیث کی تحصیل کے لیے امام مالک کی خدمت میں حاضر ہوئے، تین سال قیام کر کے آپ سے حدیث و سنت کا درس لیتے رہے۔

قوت حفظ و ضبط، جودت فہم و ادراک نے امام محمد کو قرآن و تفسیر، فقہ و حدیث، نحو، عربیت اور حساب میں حاکمانہ قدرت عطا کر دی تھی۔ آپ کے فضل و کمال کا اعتراف اکابر ملت نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

☆ ابو یوسف: ”مارایت اعلم بکتاب اللہ من محمد بن حسن“ میں نے محمد بن حسن سے بڑا عالم قرآن نہیں

دیکھا۔ (الغوائد الجبہ ص ۶۹)

☆ امام شافعی: ”مارایت افصح منه و کنت اظن اذرایتہ یقرأ القرآن کان القرآن نزل بلغته“ میں

نے ان سے زیادہ فصیح کلام کرنے والا نہیں دیکھا، میں جب ان کو قرآن کی تلاوت کرتے ہوئے دیکھتا تو گمان کرتا گویا قرآن ان کی زبان میں نازل ہوا ہے۔ (کتاب الانساب للسمعانی)

☆ ابن عماد حنبلی: امام محمد بن حسن سے زیادہ حلال و حرام، علل حدیث، تاریخ و منسوخ کا جاننے والا میرے علم میں کوئی

دوسرا شخص نہیں ہے۔ اگر لوگوں میں انصاف ہوتا، تو یقین کرتے کہ امام محمد جیسا کوئی شخص انہوں نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ (شذرات الذہب)

☆ ریح بن سلیمان: میں نے امام محمد سے زیادہ کوئی صاحب عقل نہیں دیکھا۔ (تاریخ بغداد)

☆ امام شافعی: ”مارایت اعقل ولا افقہ ولا ازہد ولا اورع ولا احسن نطقاً من محمد بن حسن“

میں نے امام محمد سے بڑھ کر عقلمند، فقیہ، زاہد، متورع نہیں دیکھا، نہ ان سے اچھا کلام کرنے والا (تہذیب الاسماء نووی)

حلقہ درس

امام محمد نے اپنے عہد کے اساطین علم سے علم و فضل کی دولت حاصل کی اور اسے عام کرنے کے لیے جامع کوفہ میں حلقہ درس قائم کیا اور آپ کے حلقہ درس سے ہزاروں طالبان علم وابستہ ہوئے، لوگوں کا رجوع عام آپ کی طرف ہوتا، امام شافعی فرماتے ہیں:

كان اذا حدثهم عن مالك امتلا منزله و كثر الناس حتى يضيق عليه الموضع .
جب آپ حلقہ درس میں امام مالک کی مرویات بیان کرتے تو لوگوں کی کثرت کی وجہ سے گھر بھر جاتا اور جگہ تنگ ہو جاتی۔

امام محمد نے کوفہ کے علاوہ بغداد، رے اور دوسرے مقامات میں بھی جہاں وہ گئے، مجلس درس قائم کی اور ان کی فیض رساں بارگاہ سے لوگوں نے خوب خوب کسب علم کیا۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: میں نے امام محمد سے ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر علم حاصل کیا، اگر وہ نہ ہوتے تو مجھ پر وہ علم نہ کھلتا جو کھلا ہے۔ (شذرات الذہب)

خدمت حدیث

امام محمد نے اپنے دور کے اساطین حدیث سے اس علم میں کمال پیدا کیا، وہ اپنی قوت حفظ و ضبط کی بنا پر بہت بڑے محدث بن گئے تھے، بالخصوص امام مالک کی مرویات کے امین سمجھے جاتے تھے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

كان محمد بن حسن من بحور العلم والفقہ قویا فی مالک .
امام محمد علم و فقہ کے سمندر تھے اور امام مالک کی مرویات میں قوی تھے۔

موطا امام مالک کے سولہ متداول نسخے ہیں، جن میں یحییٰ بن یحییٰ مصمودی کے نسخے کو موطا امام مالک کے نام سے جانا جاتا ہے۔ موطا کی مرویات کو امام محمد نے اپنی کتاب موطا امام محمد میں نقل کیا ہے، جسے مصمودی کے نسخے پر اس لحاظ سے فوقیت حاصل ہے، کہ انہوں نے صرف امام مالک کی مرویات کو نقل کیا ہے، جب کہ امام محمد نے امام مالک کے علاوہ دیگر شیوخ حدیث کی روایتیں بھی شامل کی ہیں، ظاہر ہے کہ اس اضافے میں افادیت زیادہ ہوگی۔

فقہ و اجتہاد

امام محمد کی علمی شخصیت کا سب سے نمایاں پہلو علم فقہ ہے اور وہ اپنے عہد میں فقہ کے تاجدار تھے، ان کی فقہی بصیرت و اجتہاد کے دوسرے مجتہدین صرف معترف ہی نہیں بلکہ ان کی صحبت کے تربیت یافتہ یا ان کی فقہی تصانیف کے خوشہ چیں ہیں۔

☆ امام احمد بن حنبل کا بیان ہے: فقہ کے تمام دقیق مسائل میں نے امام محمد سے اخذ کیے ہیں۔

☆ امام مزنی کہتے ہیں: امام ابوحنیفہ اہل عراق کے سردار ہیں، ابو یوسف ان سب سے زیادہ متبع سنت ہیں۔ امام محمد نے

سب سے زیادہ تفریح کی ہے۔

☆ حافظ ذہبی کہتے ہیں: ”انھت الیہ ریاسة الفقه بالعراق بعد ابی یوسف و تفقه بہ الائمة“ عراق میں ابو یوسف کے بعد فقہ کی ریاست امام محمد پر ختم ہو گئی اور ان سے ائمہ نے فقہ حاصل کیا۔ (میزان ترجمہ امام محمد) ☆ امام شافعی کہا کرتے تھے: میں فقہ میں امام محمد کا سب سے زیادہ ممنون احسان ہوں۔

امام محمد نے ایک لاکھ سے زیادہ مسائل مستنبط کیے، استنباط و استخراج مسائل کے لحاظ سے ان کو اجتہاد کا درجہ حاصل تھا، خلیفہ ہارون رشید نے آپ کی فقہی بصیرت سے متاثر ہو کر قاضی بنایا۔ امام محمد جب تک اس عہدہ پر فائز رہے بلا خوف و خطر عدل و انصاف کے ساتھ فیصلے صادر فرماتے رہے، انہوں نے کبھی اپنے فیصلوں میں خلیفہ وقت یا ارکان دولت کی پروا نہ کی۔ چنانچہ جب امان یافتہ یحییٰ بن عبداللہ کے خلاف عہد شکنی کا مسئلہ پیش ہوا تو امام محمد نے خلیفہ ہارون رشید کی مرضی کے خلاف فیصلہ دیا تو آپ عتاب شاہی میں مبتلا ہوئے۔ منصب قضا و افتا سے معزول کر کے آپ کو قید کر دیا گیا، اس طرح آپ نے قید و بند کی صعوبتیں جھیلیں۔ کچھ دنوں بعد آپ کو قید سے نکال کر اعزاز و اکرام کے ساتھ قاضی القضاة کے منصب پر فائز کیا گیا۔ (مناقب کردری ج ۲ ص ۱۶۵)

تدوین فقہ کے باب میں امام محمد کا مرتبہ ان کے تمام معاصرین میں سب سے بلند ہے۔ انہوں نے امام اعظم کے مجتہدات دوسرے ائمہ کے اقوال نیز اپنے استنباط و تفریعات کو مبسوط، جامع کبیر، جامع صغیر، سیر صغیر، سیر کبیر اور زیادات میں جمع کر کے صرف احناف ہی نہیں بلکہ دیگر مکاتب فقہ کے فقہاء کے لیے اجتہاد و استنباط کی راہ کھول دی، بلاشبہ دنیاے اسلام پر امام محمد کا یہ احسان عظیم ہے۔

تصنیفات

امام محمد نے بے شمار کتابیں تصنیف کیں۔ آپ کی تصنیف کردہ تمام کتب کی تعداد نو سو ننانوے شمار کی گئی ہے۔ اور کل مسائل جو آپ نے کتاب و سنت و اجماع کی روشنی میں مستنبط کیے ہیں، ان کی تعداد دس لاکھ ستر ہزار تیس یا دس لاکھ ستر ہزار ایک سو بتائی گئی ہے۔ (حدائق المحنفیہ ص ۱۵۵)

ظاہر روایت

آپ کی سب سے پہلی تصنیف مبسوط ہے، اسی وجہ سے اس کو اصل کہا جاتا ہے، پھر جامع صغیر پھر جامع کبیر پھر زیادات تصنیف کی۔ پھر سیر صغیر، سیر کبیر تصنیف کی۔ ان کتابوں کو فقہاء کی اصطلاح میں ظاہر روایت اور اصول کہتے ہیں۔

مبسوط

مبسوط میں آپ نے امام ابو یوسف کے جمع کردہ مسائل کو وضاحت کے ساتھ عمدہ انداز میں مرتب کیا ہے۔

جامع صغیر

اس کتاب میں امام محمد نے امام ابو یوسف کی روایت سے امام اعظم کے اقوال لکھے ہیں۔
سید الحفاظ امام الجرح والتعديل یحییٰ بن معین نے جامع صغیر امام محمد سے پڑھی۔ تہذیب الاسماء واللغات میں ہے:
عن یحییٰ بن معین قال کتبت الجامع الصغیر عن محمد بن الحسن۔
یحییٰ بن معین نے کہا: میں نے جامع صغیر امام محمد سے لکھی۔

جامع کبیر

اس میں امام صاحب کے اقوال کے ساتھ امام ابو یوسف اور امام زفر کے اقوال بھی موجود ہیں۔ ہر مسئلہ کو دلیل کے ساتھ لکھتے ہیں۔ یہ جامع صغیر سے زیادہ دشوار اور دقیق ہے۔ بعد کے فقہانے اصول فقہ کے مسائل زیادہ تر اسی سے اخذ کیے ہیں۔ بڑے بڑے نامور فقہانے اس کی شروع لکھیں۔ جن میں سے ۴۲ کا ذکر کشف الظنون میں ہے۔
ادب و عربیت میں اگرچہ امام محمد کی کوئی مستقل کتاب نہیں، لیکن فقہ کے جو مسائل نحو کے جزئیات پر مبنی ہیں، اکثر جامع کبیر میں موجود ہیں۔ ان سے ثابت ہوتا ہے، کہ اس فن میں ان کا پایہ کتنا بلند تھا۔ چنانچہ ابن خلیکان وغیرہ نے خصوصیت کے ساتھ اس کا ذکر کیا ہے۔ کتب تاریخ میں موجود ہے کہ ایک بڑا عیسائی عالم علمائے اسلام سے مناظرہ کرتا رہتا۔ دین اسلام سے خوب واقف تھا، لیکن مسلمان نہ ہوتا، اس نے جامع کبیر کا مطالعہ کیا تو مسلمان ہو گیا اور کہا: ”ہذا محمد کم الاصفو فکیف محمد کم الاکبر“ یہ تمہارے چھوٹے محمد کی کتاب جب اس قدر علوم و کمالات کا مجموعہ ہے تو تمہارے بڑے محمد کے علوم کتنے اعلیٰ و ارفع ہوں گے۔

زیادات

جامع کبیر کے بعد جو فروغ یاد آتے رہے، وہ اس میں جمع کیے ہیں اسی لیے اس کو زیادات کہتے ہیں۔

سیر صغیر

یہ کتاب سیر میں ہے امام اوزاعی نے اس کو دیکھا تو تعریف کی، لیکن یہ بھی کہا، اہل عراق کو سیر سے کیا نسبت۔

سیر کبیر

جب امام محمد کو امام اوزاعی کا مذکورہ بالا جملہ معلوم ہوا تو انہوں نے سیر کبیر لکھی۔ ساٹھ ضخیم اجزا میں مرتب کیا اور تیاری کے بعد ایک خنجر پر لدوا کر ہارون رشید کے پاس لے جانے کا ارادہ کیا۔ بادشاہ کو خبر ہوئی تو اس نے ازراہ عزت افزائی شہزادوں کو استقبال کے لیے بھیجا اور ان کو ہدایت کی کہ امام محمد سے اس کی سند حاصل کریں۔ امام اوزاعی نے بھی اس محققانہ کتاب کی بہت تعریف کی۔

اس کے علاوہ آپ کی ایک کتاب کتاب الحج بھی ہے۔

امام محمد اور قضا

امام محمد نے اگرچہ زندگی کا بڑا حصہ دربار کے تعلق سے بسر کیا، لیکن آزادی اور حق گوئی پر قائم رہے "لا یخالفون فی اللہ لومة لائم" پر عمل کرتے رہے۔ ۵۷ھ میں یحییٰ علوی نے علم بغاوت بلند کیا، تو ہارون رشید ان کا سر و سامان دیکھ کر حواس باختہ ہو گیا اور بکریاں کر لی۔ معاہدہ صلح قلم بند ہوا۔ یحییٰ کے اطمینان کے لیے بڑے بڑے علماء، فضلا، محدثین و فقہانے اس پر دستخط کیے۔ یحییٰ صلح پر راضی ہو کر بغداد آئے تو چند روز کے بعد ہارون رشید نے نقض عہد کرنا چاہا، بہت سے علما نے ہارون رشید کے خوف سے فتویٰ دے دیا کہ صورت موجودہ میں نقض عہد جائز ہے، لیکن امام محمد نے علانیہ مخالفت کی اور اخیر تک اپنے اصرار پر قائم رہے۔ بالآخر خلیفہ ہارون نے غصہ سے مغلوب ہو کر امام محمد کے منہ پر دوات پھینک کر مار دی، جس سے آپ کا چہرہ مبارک زخمی ہو گیا اور خون کپڑوں پر بہنے لگا۔ خلیفہ نے یہ بھی کہا، کہ آپ جیسے لوگ ہی ہمارے خلاف بغاوت کرنے والوں کے حوصلے بڑھاتے ہیں، امام محمد لوٹ کر آئے تو خلیفہ کا قاصد پہنچا کہ آج سے آپ نہ مقدمات کے فیصلے کریں، نہ فتویٰ دیں، لیکن امام محمد نے کوئی پروا نہیں کی اور خلیفہ کے موافق فتویٰ نہ دیا، لیکن کچھ دنوں کے بعد خلیفہ کو ندامت ہوئی، قاضی القضاة اور مقرب بنایا اور اپنے ساتھ رے لے گیا، جہاں ان کا اور امام نحو کسائی کا ایک ہی دن انتقال ہوا۔ خلیفہ افسوس کے ساتھ کہا کرتا تھا، کہ ہم نے ایک ہی دن فقہ اور خود دونوں کو مقام رے میں دفن کر دیا۔

(۳) امام زفر رضی اللہ عنہ ۱۱۵۸ھ

ابوالہذیل زفر بن ہذیل بصرہ کے باشندے تھے، والد اصغہان کے والی تھے، جہاں امام زفر کی ولادت ہوئی۔ آپ نے تحصیل علم کا آغاز محدثین کی آغوش سے کیا اور علم حدیث میں کمال پیدا کیا لوگ آپ کو صاحب الحدیث کہنے لگے۔ پھر آپ کی ذہانت و طباعی تحصیل فقہ کے لیے امام اعظم کی درسگاہ میں لائی۔ امام اعظم کی مجلس درس میں عجیب کشش تھی، کہ جو ایک بار اس میں شریک ہو گیا، تو پھر کیا مجال کہ وہ اس کو چھوڑ کر کسی دوسری جگہ جائے۔ امام زفر بھی جب امام صاحب کی بارگاہ میں آئے تو اپنے سابقہ شیوخ کی درسگاہ ہوں کو خیر آباد کہہ دیا، امام صاحب کی مجلس درس عام مجلسوں سے مختلف تھی، اس میں مسئلہ پیش کیا جاتا، تلامذہ ہی سے جواب اور دلائل دریافت کیے جاتے، پھر بحث و تمحیص کے بعد مسئلے کا جواب اور طریقہ استنباط تحریر کر دیا جاتا۔ حلقہ درس میں قوت استدلال و اجتہاد کی حیثیت سے امام ابو یوسف کے بعد امام زفر امتیازی شان رکھتے تھے۔

امام زفر امام اعظم کا حد درجہ احترام کرتے تھے، فرماتے تھے، میں امام صاحب کی زندگی میں ان سے اختلاف کرتا تھا، مگر اب ہمت نہیں پڑتی، اپنی شادی کے موقع پر امام صاحب کو خطبہ نکاح کے لیے مدعو کیا، امام صاحب نے دوران خطبہ

فرمایا، حاضرین! یہ زفر ہیں جو مسلمانوں کے امام ہیں اور شرافت و علیت کے لحاظ سے مسلمانوں کی عظمت کا ایک نشان ہیں۔ بعض لوگوں نے امام زفر سے کہا، کہ تمہارے خاندان میں ممتاز لوگ موجود ہیں، ان سے نکاح نہیں پڑھوایا، امام زفر نے فرمایا ”اگر میرے والد بھی ہوتے، تو ان کو آپ پر ترجیح نہ دیتا۔“

امام زفر حدیث و فقہ میں امتیازی حیثیت رکھتے تھے، قیاس و اجتہاد میں ان کا پلہ اصحاب امام میں سب سے بھاری تھا، خود امام صاحب ان کے بارے میں فرماتے ”اقیس اصحابی زفر“ زفر میرے اصحاب میں سب سے بڑے قیاس ہیں۔ عام تذکرہ نگار لکھتے ہیں: ”احدهم قیاسا“

حلقہ درس

امام صاحب کو آپ کی علمی پختگی کا یقین ہوا، تو اپنی زندگی ہی میں درس و تدریس کی اجازت دے دی تھی، مگر استاذ کے احترام میں ۱۵۰ تک حلقہ درس قائم نہیں کیا۔ جب امام صاحب کا وصال ہو گیا، تو کوفہ میں مجلس درس قائم کی، پھر بصرہ منتقل ہو گئے۔

بصرہ میں فضا فقہ حنفی کے خلاف تھی، اس لیے اس مکتب کی بساط تدریس موقع و ماحول کے اعتبار سے ممکن نہ تھی، چنانچہ امام زفر نے بھی ابتدا میں حلقہ درس قائم نہ کیا، بلکہ شیخ عثمان بن مسلم کے حلقہ درس میں شرکت کرنے لگے، کچھ دنوں خاموشی سے درس سنتے رہے، اس کے بعد ان کے اصول و فروع پر نظر ڈالی، تو بہت سے مسائل کے سلسلے میں اصل و فرع اور ماخذ و ماخوذ میں تضاد نظر آیا۔ امام زفر ان مسائل کا تذکرہ ان کے تلامذہ سے کرتے اور پھر بدلائل ان کی غلطی واضح کرتے وہ تلامذہ اس کا ذکر شیخ سے کرتے اور ان سے اپنی رائے سے رجوع کرنے پر اصرار کرتے، تھوڑے دن کے بعد نتیجہ یہ ہوا، کہ امام زفر سے استفادہ کرنے والوں کا ہجوم ہوا اور ان کو الگ حلقہ درس قائم کرنا پڑا۔ ابواسد کا بیان ہے، کہ ان کے درس میں اتنا ہجوم ہونے لگا، کہ وہاں کے اکثر حلقہ درس ٹوٹ گئے۔ (مناقب کردری ج ۲ ص ۱۸۷)

امام اعظم کے بعض تلامذہ بھی آپ کے حلقہ درس میں شریک ہوتے، چنانچہ کعب بن الجراح آپ کے یہاں مستقل حاضر ہوتے اور فرمایا کرتے تھے:

الحمد لله الذي جعلك خلفنا عن الامام ولكن لا يذهب عنى حسرة الامام .

خدا کا شکر ہے، کہ آپ کو اس نے امام کا جانشین بنایا اگرچہ امام صاحب کی غیر موجودگی کی حسرت کسی طرح دل سے نہیں جاتی۔

آپ کے حلقہ درس کی برکتوں نے بصرہ کے اندر امام اعظم کے خلاف پھیلی ہوئی بدگمانیوں کا ازالہ کر دیا اور لوگ فقہ حنفی سے قریب تر ہونے لگے۔

اجتہاد

امام زفر کو قدرت نے اجتہادی ملکہ ودیعت فرمایا تھا، چنانچہ تقریباً ۱۷ اجتہادی مسئلوں میں منفرد ہیں۔ فقہ حنفی میں ان کے مطابق فتوے دیے جاتے ہیں۔ ان مسائل کو علامہ حموی نے ایک رسالے میں بیان کیا ہے۔ اسی طرح ابو زید دیوبندی نے اپنی کتاب ”تاسیس النظر“ میں ایک باب میں خاص طور سے ان مسائل سے بحث کی ہے، جن میں امام زفر نے امام صاحب سے اصولی یا فروعی اختلاف کیا ہے۔ تمام تفصیلات علامہ زاہد الکوثری نے امام زفر کی سوانح حیات میں بیان کی ہیں۔ آخر میں رقم طراز ہیں:

فان كان شان المجتهد المطلق الانفراد بمسائل في الاصول والفروع فها هو زفر له انفرادات في الناحيتين على ان الموافقة للامام في الراي في بعض مسائل الاصول والفروع عن علم بادلته لا تخل بالاجتهاد المطلق اصلا .

اگر مجتہد مطلق کی شان یہی ہے، کہ وہ بعض اصولی اور فروعی مسائل میں منفرد ہوں، تو دونوں حیثیتوں سے امام زفر منفرد ہیں اور بعض اصولی یا فروعی مسائل میں ان کے دلائل و ماخذ کی واقفیت کے ساتھ امام صاحب کی ہمنوائی کرنا بھی اجتہاد مطلق میں مخل نہیں۔

صاحبین کی بہ نسبت آپ میں تصنیف و تالیف کا ذوق کم تھا، اس لیے ان کے علمی مشاہدات اور فقہی اقوال و آثار محفوظ نہ رہ سکے۔ اسی بنیاد پر ائمہ احناف میں جو شہرت صاحبین کو ملی وہ آپ کے حصے میں نہیں آئی۔ مناقب کردری میں ہے:

كان زفر قليل الكتابة يحفظ بالسمع وحسن القياس .
امام زفر لکھتے بہت کم تھے، وہ جو کچھ سنتے تھے، اسے حافظے میں محفوظ کر لیتے تھے۔
آپ نے فقہ میں کمال درک کے باوجود بصرہ کا عہدہ قضا قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

(۴) عافیہ بن یزید رضی اللہ عنہ ۱۸۰ھ

عافیہ بن یزید بن قیس اودی کوئی کوفہ کے رہنے والے تھے، بڑے صاحب علم فقیہ، صاحب دانش، محدث اور صدوق تھے۔ امام اعظم کے ارشد تلامذہ میں ہیں۔ آپ کی ذہانت، طباعی اور علمی بصیرت پر امام اعظم کو ناز تھا۔ تدوین فقہ کی مجلس کے رکن رکین تھے۔ جس مجلس میں آپ موجود نہ ہوتے، دیگر ارکان کی بحث و تمحیص کے باوجود بھی مسئلہ قلم بند نہ کیا جاتا، جب عافیہ آجاتے اور ان کی رائے بھی سامنے آجاتی، تو پھر فیصلہ ضبط تحریر میں لایا جاتا۔ اسحاق بن ابراہیم کا بیان ہے:

كان اصحاب ابى حنيفة يخوضون معه في المسئلة فاذا لم يحضر عافية قال ابو حنيفة لا ترفعوا المسئلة حتى يحضر عافية فاذا حضر عافية ووالفهم قال البتوها .

(الجواهر المصیۃ ص ۱۷۶)

ابوحنیفہ کے اصحاب ان کے ساتھ مسئلہ میں غور و فکر کرتے تھے، جب عافیہ مجلس میں حاضر نہ ہوتے، تو ابوحنیفہ فرماتے، مسئلے کو آخری شکل نہ دو، جب تک عافیہ نہ آجائیں، جب عافیہ آجاتے اور وہ لوگوں کی موافقت کرتے، تو امام صاحب فرماتے، مسئلے کو لکھ لو۔

امام اعظم کے پوتے اسماعیل فرماتے ہیں: امام صاحب کے حلقہ درس میں بارہ اصحاب کو دوسرے ارکان پر فضیلت حاصل تھی، انہیں میں عافیہ بھی تھے۔

عاصم بن یوسف کا بیان ہے: امام اعظم جیسی مجلس علم اور کسی کی نہیں تھی، آپ کے اصحاب میں چار کو ارشد تلامذہ ہونے کا شرف حاصل ہے۔ زفر، ابو یوسف، عافیہ اور اسد بن عمرو۔ (مناقب ج ۲ ص ۲۱۴)

(۵) عبد اللہ بن مبارک رضی اللہ عنہ ۱۸۱ھ تا ۱۸۱ھ

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن مبارک مرو میں پیدا ہوئے۔ آپ کا خاندان بڑا خوش حال تھا، ناز و نعم میں پرورش پائی۔ جب سن شعور کو پہنچے، تو تحصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے، ابتدائی تعلیم مرو میں حاصل کی، پھر طلب علم کے شوق میں اسلامی بلاد و امصار کے سفر کیے۔ تلاش و جستجوئے علم کا بے پایاں ذوق اور مالی فراغت نے عبد اللہ کو تمام بڑے اسلامی شہروں کے شیوخ سے تحصیل علم کا موقع فراہم کیا۔ چنانچہ احمد بن حنبل کہتے ہیں:

لم یکن فی زمان ابن المبارک اطلب للعلم منہ (تذکرہ ج ۱ ص ۲۵۴)
عبد اللہ بن مبارک کے زمانے میں ان سے زیادہ علم طلب کرنے والا نہ تھا۔
ابو اسامہ کا بیان ہے:

مارایت رجلا اطلب للعلم فی الافاق من ابن المبارک۔

میں نے دنیا میں ابن مبارک سے زیادہ علم طلب کرنے والا نہیں دیکھا۔

ابن مبارک خود ارشاد فرماتے ہیں: میں نے چار ہزار شیوخ و اساتذہ سے فیض اٹھایا اور ان میں ایک ہزار سے روایت

کی۔

اپنے تعلیمی اسفار کے دوران وہ کوفہ بھی آئے اور امام اعظم کے حلقہ درس کو اختیار کیا۔ انہوں نے اگرچہ چار ہزار علماء و مشائخ سے کسب علم کیا، لیکن ان میں سب سے زیادہ امام اعظم اور سفیان ثوری سے متاثر ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں:

لولا ان اللہ تعالیٰ اغاثنی بابی حنیفۃ و سفیان کنت کسائر الناس۔

اگر اللہ تعالیٰ نے ابوحنیفہ اور سفیان ثوری کے ذریعے میری دستگیری نہ کی ہوتی، تو میں بھی ایک عام آدمی سے

بڑھ کر نہ ہوتا۔

علم و فضل

ابن مبارک نے اپنے عہد کے بڑے بڑے محدثین و فقہاء سے اسلامی علوم و فنون حاصل کیے اور اپنے دامن کمال کو حدیث و فقہ، شعر و ادب، نحو و لغت کے در و دروازوں سے بھر لیا۔ امیر المومنین فی الحدیث کے لقب سے مشہور ہوئے۔ آپ کے علمی و روحانی کمالات کا اعتراف اس طرح کیا گیا ہے۔

☆ سفیان بن عیینہ:۔ لقد کان فقیہا عالما عابدا زاہدا شیخا شجاعا شاعرا .

عبداللہ بن مبارک فقیہ، عالم، عابد، زاہد، شیخ، بہادر اور شاعر تھے۔

☆ نووی:۔ عبداللہ بن مبارک کی امامت و جلالت پر سب کا اتفاق ہے، وہ تمام چیزوں میں امام تھے ان کے ذکر سے

رحمت نازل ہوتی اور ان کی صحبت میں بخشش کی توقع کی جاتی تھی (تہذیب الاسماء ج ۱ ص ۳۸۵)

☆ حسن بن عیسیٰ:۔ جمع العلم والفقہ والادب والنحو واللغة والشعر والفصاحة والورع

والانصات وقيام الليل والعبادة والغزوة والفروسية والشجاعة والشدة في بدنه وترك

الكلام فيما لايعنيه وقلّة الخلاف على اصحابه .

عبداللہ بن مبارک نے حدیث، فقہ، نحو، لغت، شعر، فصاحت، زہد، ورع، خاموشی، قیام لیل عبادت، جہاد، شہ

سواری، شجاعت اور جسمانی قوت کو اپنے اندر جمع کر لیا تھا۔ لغو باتوں کو ترک کرنا، اپنے اصحاب سے کم

اختلاف کرنا آپ کی عادت تھی۔

حدیث

یوں تو ابن مبارک جملہ علوم و فنون میں مہارت تامہ رکھتے تھے، لیکن آپ کا خاص میدان علم حدیث تھا، جس کی تحصیل

کے لیے انہوں نے دور دراز شہروں اور ملکوں کا سفر کیا تھا۔ قوت حفظ و ضبط کا یہ عالم تھا، کہ جو باتیں سنتے یاد ہو جاتیں۔

آپ ہر کس و ناکس سے حدیث کی روایت نہ کرتے اور نہ ہر شخص سے روایت قبول کرتے، روایت لینے اور نقل کرنے

میں حد و درجہ احتیاط سے کام لیتے تھے۔

علم حدیث سے اتنا شغف تھا، کہ پوری پوری رات اس کی نقل و ضبط میں صرف کر دیتے اور بسا اوقات پورے پورے

دن گھر سے باہر نہ نکلتے۔ کسی نے کہا، آپ کو تنہائی میں وحشت نہیں ہوتی، فرمایا وحشت کی کیا بات ہے، جب کہ مجھے اس تنہائی

میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ سے شرف صحبت کی دولت نصیب ہوتی۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۵۴)

آپ کی جلالت فی الحدیث کے بارے میں ائمہ فن کا اعتراف ہے:

☆ عجلی:۔ ثقة ثبت فی الحدیث رجل صالح وکان جامعاً للعلم. (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۳۲۷)

عبداللہ بن مبارک حدیث میں ثقہ، ثبت تھے، نیک آدمی اور جامع علم تھے۔

☆ ابن حبان:۔ کان فیہ خصال لم تجتمع فی احد من اهل العلم فی زمانہ فی الارض کلھا

(ایضاً)
عبداللہ بن مبارک کے اندر ایسی خصلتیں تھیں جو ان کے زمانے میں دنیا کے کسی اور عالم کے اندر نہیں پائی جاتی تھیں۔

آپ نے کہیں ایک جگہ حلقہ درس قائم نہیں کیا، لیکن آپ کی عالمانہ شخصیت اتنی پرکشش تھی، کہ جہاں جاتے طالبان علم نبوت آپ کے گرد جمع ہو جاتے۔ اسی لیے آپ کے بکثرت شاگرد ہوئے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

حدث عنه خلق لا یحصون من اهل الاقالیم۔

ممالک اسلامیہ کے اتنے لوگوں نے ان سے حدیث روایت کی جن کا شمار ممکن نہیں۔

فقہ

ابن مبارک امیر المؤمنین فی الحدیث ہونے کے باوجود فقہ میں بھی کامل دستگاہ رکھتے تھے۔ امام اعظم کے ارشد تلمیذ تھے اور فقہان ہی کی بارگاہ سے حاصل کی تھی۔ علمائے آپ کے فقہ کا اعتراف کیا ہے، ایک بار امام مالک کی مجلس میں پہنچے تو انہوں نے تعظیم و تکریم کی اور جب واپس ہوئے تو امام صاحب نے حاضرین سے کہا:

هذا ابن المبارک فقیہ خراسان

یہ خراسان کے فقیہ ابن مبارک ہیں۔

ابن شماس کہتے ہیں: میں نے سب سے بڑے فقیہ کو دیکھا اور سب سے بڑے متقی کو بھی اور سب سے زیادہ قوی حافظ رکھنے والے کو بھی، سب سے بڑے فقیہ ابن مبارک ہیں۔

آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھیں، کتاب السنن، کتاب التفسیر، کتاب التاریخ، کتاب البر والصلہ، کتاب الزہد والرقائق۔

(۶) حسن بن زیاد رضی اللہ عنہ

حسن بن زیاد لولوی کوفی، کوفہ کے باشندے، عظیم فقیہ اور محدث تھے۔ امام اعظم کے مخصوص تلامذہ میں شمار کیے جاتے ہیں اور آپ کی مجلس تدوین فقہ کے اہم رکن تھے۔ مجلس میں سوالات سب سے پہلے آپ ہی پیش کرتے۔ شمس الائمہ سرخسی نے فرمایا:

الحسن بن زیاد المقدم فی السؤال والتقریر (الجواهر المضمینہ ص ۱۲۸)

حسن بن زیاد سوال اٹھانے اور دریافت کرنے میں مقدم تھے۔

اپنی جودت طبع اور نظر و فکر کی بدولت وہ بڑے نادر سوالات پیش کیا کرتے تھے۔ لوگ آپ کے ان سوالوں سے پریشان ہو جاتے۔ علی بن صالح کا بیان ہے: ایک مرتبہ آپ قاضی ابو یوسف کی درسگاہ میں پہنچے، قاضی صاحب نے اپنے شاگردوں سے کہا، تم لوگ ان سے فوراً سوالات شروع کر دینا اگر انہوں نے سوالات پوچھنا شروع کر دیے، تو پھر تمہارے لیے خاموشی کے سوا کچھ چارہ نہ ہوگا۔ امام حسن بن زیاد نے مجلس میں آتے ہی سلام کیا اور اس کے ساتھ ہی ایک سوال کر دیا۔ راوی کا بیان ہے:

فقد رايت ابا يوسف يلوي وجهه الى هذا الجانب مرة والى هذا الجانب مرة من كثرة

ادخالات الحسن عليه ورجوعه من جواب الى جواب .

میں نے ابو یوسف کو دیکھا، کہ انہوں نے حسن کے اشکالات اور سوال و جواب کی کثرت کی بنا پر ادھر ادھر دیکھنا شروع کر دیا۔

حسن بن زیاد رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے اوقات کو مختلف حصوں میں تقسیم کر رکھا تھا، آپ فجر کی نماز سے فراغت کے بعد زوال کے وقت تک فروعی مسائل میں غور و فکر کرتے تھے، پھر گھر تشریف لاتے اور ظہر کی نماز تک گھریلو امور سرانجام دیتے، ظہر کی نماز ادا کرنے کے بعد عصر تک کا وقت ملاقاتیوں سے ملنے کے لیے مخصوص تھا، عصر سے مغرب تک آپ اصول مسائل میں اپنے اصحاب کے ساتھ بحث و مناظرہ میں مشغول رہتے، مغرب پڑھ کر گھر تشریف لے آتے، کچھ دیر بعد واپس آتے اور عشا کی نماز تک پیچیدہ ترین مسائل پر بحث و مباحثہ کا سلسلہ جاری رکھتے، عشا کی ادائیگی کے بعد رات گئے تک مختلف مسائل پر غور و فکر کا سلسلہ جاری رہتا۔

آپ کے علمی انہماک کا یہ عالم ہوتا، کہ کھانے پینے اور وضو کے وقت بھی فقہی مسائل بیان کرتے رہتے تھے۔ ملا علی قاری لکھتے ہیں:

كان له جارية اذا اشتغل بالطعام او الوضوء او بغير ذلك تقرأ عليه المسائل حتى يفرغ من

حاجته . (الثمار الحنبية في اسماء الحنفية ص ۱۲۵)

آپ کی ایک باندی تھی، جب آپ کھانے، وضو یا کسی اور کام میں مصروف ہوتے، وہ آپ سے مسائل پوچھتی، یہاں تک کہ آپ اپنی ضرورت سے فارغ ہوتے۔

پوری پوری رات جاگ کر علمی تحقیق میں بسر کر دیتے۔ خود فرماتے ہیں:

مكثت اربعين سنة لا ابيت الا والسراج بين يدي .

چالیس برس سے ساری رات چراغ میرے سامنے جلتا رہتا ہے۔

آپ کی فقہی جلالت کا اعتراف بہت سے لوگوں نے کیا ہے۔

☆ یحییٰ بن آدم :- ما رايت افقه من الحسن بن زياد . (الجواهر المضية ص ۱۲۷)

میں نے حسن بن زیاد سے بڑا فقیہ نہیں دیکھا۔

تقریباً ۱۹۳ھ میں جب لوگوں نے پوچھا، کہ حسن بن زیاد بڑے فقیہ ہیں یا محمد بن حسن تو انہوں نے کہا، کہ بخدا میں نے حسن بن زیاد کو ایسا دیکھا ہے کہ جب وہ محمد بن حسن سے کوئی سوال کرتے تو یہاں تک ان کو مضطرب کر دیتے تھے، کہ رونے کے قریب ہو جاتے تھے۔ (مدائق الہدیہ ص ۱۶۳)

۱۹۳ھ میں حفص بن غیاث کے انتقال کے بعد کوفہ کے قاضی بنائے گئے تو تمام تر فقہی صلاحیتوں کے باوجود یہ منصب ان کے لیے سازگار ثابت نہ ہو سکا اور آپ نے استعفا دے دیا۔
امام اعظم کی کتاب المحرر کی آپ نے روایت کی، اس کے علاوہ یہ کتابیں تصنیف کیں۔
کتاب ادب القاضی، کتاب الخصال، کتاب معانی الایمان، کتاب النفقات، کتاب الخراج، کتاب الفرائض، کتاب الوصایا، کتاب الامالی۔

فقہ میں کمال کے باوصف احادیث نبویہ کے بڑے حافظ تھے، جن کی فقہا کو ضرورت ہوتی تھی، انہوں نے خود فرمایا
سمعت ابن جریج اثنی عشر الف حدیث یحتاج الیہ الفقہاء۔ (انمار الحینۃ ص ۱۲۵)
میں نے ابن جریج سے بارہ ہزار ایسی حدیثیں سنیں، فقہا جن کے محتاج ہیں۔
حسن اخلاق کے زیور سے آراستہ تھے، حد درجہ شیعہ سنت تھے۔

(۷) امام حفص بن غیاث رضی اللہ عنہ ۱۹۳ھ تا ۱۹۳ھ

ابو عمر حفص بن غیاث کوفہ میں پیدا ہوئے، جہاں کا ذرہ ذرہ علم کی تابانیوں سے جگمگا رہا تھا، آپ نے فطری استعداد کے ساتھ تحصیل علم کے کوچے میں قدم رکھا اور مشاہیر علم کی بارگاہوں سے علم و فن کی تحصیل کی۔
اپنے عہد کے مقتدر شیوخ سے کسب علم نے حفص کے علمی درجے کو بہت اونچا کر دیا تھا۔ خاص طور سے حدیث و فقہ میں ان کا پایہ کافی بلند تھا، ان کی ثقاہت اور جلالت فی الحدیث کا اعتراف ائمہ فن نے اس طرح کیا ہے۔

☆ عجلی: ثقہ فقیہ مامون (تہذیب الحدیب ج ۲ ص ۲۵۸)

حفص ثقہ، فقیہ، مامون تھے۔

☆ یحییٰ بن سعید: اوثق اصحاب الاعمش۔ (ایضاً)

حفص اعمش کے شاگردوں میں سب سے زیادہ ثقہ ہیں۔

☆ ابن نمیر: کان حفص اعلم بالحدیث من ابن ادریس۔ (ایضاً)

حفص، ابن ادریس سے بڑے عالم حدیث تھے۔

☆ ابو حاتم:۔ حفص اتقن واحفظ من ابی خالد الاحمر. (ایضا)

حفص ابو خالد الاحمر سے زیادہ متقن اور بڑے حافظ ہیں۔

☆ ابن سعد:۔ کان ثقة مامونا کثیر الحدیث. (ایضا)

حفص، ثقہ، مامون اور کثیر الحدیث تھے۔

☆ ابن معین:۔ کان حفص بن غیاث صاحب حدیث له معرفة. (ایضا)

حفص بن غیاث محدث تھے اور انہیں اس میں پوری مہارت حاصل تھی۔

ابن معین، ابن خراش اور نسائی نے آپ کو ثقہ قرار دیا ہے۔ (ایضا)

حضرت حفص کو ہزاروں حدیثیں از بر تھیں، ان کا علمی پایہ ان کے شیوخ سے بھی بلند تھا۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

کان حفص کثیر الحدیث حافظا له ثبتا فیہ وکان ایضا مقدا علی المشائخ الذین سمع

منہم الحدیث. (تاریخ بغداد ج ۸ ص ۱۹۴)

حفص بن غیاث کثیر الحدیث، حافظ اور ثقہ تھے، یہاں تک کہ وہ اپنے شیوخ سے بھی بلند مرتبہ تھے۔

انہوں نے علم کی اشاعت میں بڑی فیاضی سے کام لیا اور سخاوت کا پیکر تھے، اپنے اصحاب کو کھانا کھلاتے۔ ابو جعفر مندی

کا بیان ہے:

کان حفص بن غیاث من استخی العرب وکان یقول من لم یاکل من طعامی لا احدثہ

واذا کان یوم ضیافتہ لایبقی راس فی الرواسین. (تذکرہ ج ۱ ص ۲۷۲)

حفص تمام عربوں سے زیادہ سخی تھے، فرمایا کرتے تھے، جو میرا کھانا نہیں کھائے گا میں اسے حدیث نہیں

پڑھاؤں گا جب وہ دعوت کرتے، تو رواسیوں کے محلے میں ایک آدمی پیچھے نہ رہتا۔

آپ کا حافظہ بہت قوی تھا، ہزاروں حدیثیں سند کے ساتھ حافظے میں محفوظ تھیں اور اپنے تلامذہ کو کتاب کے بغیر درس دیا

کرتے تھے۔

ابن معین کہتے ہیں:

جمیع ما حدث بہ حفص ببغداد وبالکوفة فمن حفظه لم یخرج کتابا کتبوا عنہ ثلاثة

آلاف واربعة آلاف حدیث من حفظه۔

بغداد اور کوفہ میں حفص نے جتنی حدیثیں روایت کیں، سب صرف اپنے حافظے سے بغیر کتاب کے بیان

کیں، لوگوں نے اس طرح ان سے تین یا چار ہزار حدیثیں لکھیں۔ (تذکرہ الحفاظ ج ۱ ص ۲۷۲)

آپ کا حلقہ درس بہت وسیع تھا، جس میں طالبان علوم بڑی تعداد میں شریک ہوتے۔

فقہ و قضا

حفص حدیث کی طرح فقہ میں بھی کامل درک رکھتے تھے۔ عجلی کہتے ہیں:

ثبت فقیہ البدن (تہذیب ج ۲ ص ۳۵۹)

ان کی فقہی بصیرت کی بنا پر ہارون رشید نے ۷۷ھ میں بغداد کے عہدہ قضا پر سرفراز کیا، وہ بڑی شان کے ساتھ قرآن و حدیث اور دلائل و نظائر کی بنیاد پر مقدمات کے بے لاگ فیصلے فرمایا کرتے، اس سلسلے میں کسی عہدہ و منصب، دولت و ثروت اور اثر و سوخ کی ذرا بھی پروا نہ کرتے۔ ان کے فیصلوں کو بڑی قدر و منزلت کی نظر سے دیکھا جاتا۔

قاضی حفص نے ایک قرض دار مجوسی سردار کے مقدمہ میں دلائل و شواہد کی بنا پر اس کے خلاف فیصلہ دے دیا۔ ۲۹ ہزار کے اس قرض کا کچھ تعلق ام جعفر سے بھی تھا، چنانچہ اس نے خلیفہ پر دباؤ ڈالنا شروع کیا، کہ وہ قاضی حفص کو معزول کر دیں، لیکن ہارون رشید اس کے لیے کسی طرح تیار نہ ہوا، بلکہ وہ اس بے لاگ فیصلہ سے اس قدر خوش ہوا، کہ اس نے حفص بن غیاث کو ۳۰ ہزار درہم دینے کا حکم دیا۔ لیکن بعد میں جب ام جعفر کا دباؤ بڑھا، تو ہارون نے قاضی حفص کو بغداد کے بجائے کوفہ کا قاضی بنا دیا، جہاں وہ ۱۳ سال تک اس منصب کی ذمہ داری پوری دیانت کے ساتھ انجام دیتے رہے۔

وہ تقریباً ۱۵ سال منصب قضا پر فائز رہے، اس پوری مدت میں جرأت، غیر جانبداری، حق گوئی و بے باکی کے ساتھ زیر سماعت قضیوں کا منصفانہ فیصلہ صادر فرمایا کرتے تھے۔ وہ اپنے فیصلوں میں کسی قسم کا دباؤ قبول نہ کرتے، پوری تحقیق اور بصیرت کے ساتھ حق فیصلہ دیتے۔ انہوں نے عہدہ قضا کی تمام تر ذمہ داریوں کو حسن و خوبی کے ساتھ پورا کیا۔ علماء و محققین نے آپ کی حیثیت قضا اور برحق فیصلوں کا اعتراف کیا ہے۔ چنانچہ کعب بن الجراح نے کسی بات کا سوال کیا جاتا، تو فرماتے:

اذھبوا الی قاضینا فسلوہ ۔

ہمارے قاضی حفص کے پاس جاؤ اور ان سے پوچھو۔

کہا جاتا ہے: ختم القضاء بحفص حفص پر قضا کا خاتمہ ہو گیا۔ (ایضاً)

(۸) مسعر بن کدام رضی اللہ عنہم ۱۵۵ھ

ابو سلمہ مسعر بن کدام جلیل القدر تبع تابعین میں تھے، وہ علم و ورع کا مجمع البحرین تھے، یعلیٰ بن مرہ کہتے ہیں کہ مسعر کی ذات علم اور ورع دونوں کی جامع تھی۔

ہشام کہتے ہیں کہ عراقیوں میں مسعر اور ایوب سے افضل ہمارے یہاں کوئی نہیں ہے۔

آپ نے ابتدا میں بڑے بڑے محدثین سے علم حدیث حاصل کیا اور اس علم میں ذرہ کمال تک پہنچے، آپ کی ثقاہت و عدالت پر سب کا اتفاق تھا، اختلاف کی صورت میں لوگ آپ کی طرف رجوع کرتے تھے، سفیان ثوری کا بیان

ہے: جب ہم لوگوں میں حدیث کی کسی چیز کے بارے میں اختلاف ہوتا تھا، تو مسعر سے پوچھتے تھے۔ ابراہیم بن سعد کہتے تھے: جب سفیان اور شعبہ میں کسی حدیث کے بارے میں اختلاف ہوتا تھا تو میزان یعنی مسعر کے پاس جاتے تھے۔

اس جلالت علمی کے باوجود روایت حدیث میں بڑے محتاط واقع ہوئے تھے۔

ابتدا میں آپ امام اعظم کے حاسدین میں تھے اور ان کے عیوب شمار کرتے تھے، آپ کا حلقہ درس علاحدہ قائم ہوتا، لیکن ایک بار امام اعظم کی خدمت میں آئے، تو آپ کا زہد و تقویٰ دیکھ کر سخت نادم ہوئے، چنانچہ معتقد ہو کر صحبت اختیار کر لی اور فقہ میں استفادہ کیا۔

سلیم بن سالم کا بیان ہے ہم امام مسعر بن کدام کے درس میں بیٹھے ہوئے تھے، ہم ان سے سوال کرتے تو امام اعظم کے اقوال سے بات شروع کرتے، ایک شخص نے کہا، ہم آپ سے اللہ اور رسول کی بات پوچھتے ہیں، تو آپ بدعتیوں کی بات شروع کر دیتے ہیں۔ امام مسعر اس شخص سے بہت ناراض ہوئے اور فرمایا تمہاری اس بے ہودہ بات کا جواب صرف یہ ہے کہ تم میری مجلس سے اٹھ کر چلے جاؤ تمہیں معلوم نہیں کہ امام اعظم کا چھوٹا شاگرد حج کے ایام میں خانہ کعبہ کے پاس کھڑا ہو جائے تو ساری دنیا کے علماء سے سنتے رہیں۔ اس کے بعد آپ نے یہ دعا مانگی: اے اللہ! میں تیرا قرب چاہتا ہوں اور اس کے لیے امام اعظم کا وسیلہ پیش کرتا ہوں۔

آپ کوفہ کے صاحب افتاء کی جماعت میں شامل تھے۔ آپ فقہ میں امام اعظم کے تلمیذ و مقلد تھے اور فقہ حنفی پر فتویٰ دیتے تھے۔

عبداللہ بن مبارک نے کہا: میں نے مسعر کو امام اعظم سے سوال کرتے ہوئے اور استفادہ کرتے ہوئے دیکھا۔ آپ بڑے عابد و زاہد اور متقی تھے۔

(۹) وکیع بن الجراح رضی اللہ عنہ ۱۱۹ھ تا ۱۹۷ھ

ابوسفیان وکیع بن الجراح کوفہ میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد کوفہ کے بیت المال کے نگران تھے۔ کوفہ علم و فن کا مرکز تھا۔ وکیع نے وہیں تعلیم کا آغاز کیا اور اپنی فطری صلاحیت علم کو بروئے کار لانے میں ذرا بھی کوتاہی نہیں کی۔ قدرت نے انہیں حفظ و ذکاوت کی غیر معمولی قوت عطا فرمائی تھی، ان کی ذکاوت و وفائت کے جوہر بچپن ہی سے کھلنے لگے تھے، زمانہ طالب علمی میں ایک حدیث کسی شیخ سے سنی تھی، وہ عمر بھران کے حافظے میں محفوظ رہی۔ قاسم جری کا بیان ہے:

کان سفیان يدعو و كيما وهو غلام فيقول اى شى سمعته فيقول حدثنى فلان كذا قال

وسفیان يتبسم ويتعجب من حفظه. (مہذب الہذب ج ۱۱ ص ۱۱۲)

سفیان ثوری اپنے شاگرد وکیع کو دیکھ کر پوچھتے، جب کہ ابھی وہ بچے تھے، تم نے کون سی حدیث سنی ہے، وہ پوری سند

کے ساتھ اس کو بیان کر دیتے، کہ مجھ سے فلاں شخص نے اس طرح حدیث روایت کی ہے۔ سفیان ثوری اپنے شاگرد کی اس حاضر دماغی کو دیکھ کر مسکراتے اور تعجب و حیرت کا اظہار کرتے۔
 وکیع اپنی قوت حفظ کے بارے میں کہتے ہیں: میں نے گزشتہ پندرہ سال کے عرصہ میں سوائے ایک دن کے کبھی کتاب کھول کر نہیں دیکھی اور اس ایک مرتبہ میں بھی سرسری طور سے دیکھا اور دیکھ کر کتاب کو اس کی جگہ رکھ دیا۔

(تاریخ بغداد ج ۳ ص ۴۵۵)

زمانہ طالب علمی میں دوران درس کبھی حدیثیں قلم بند نہیں کیں، بلکہ گھر آ کر لکھا کرتے تھے۔ خود فرماتے ہیں: میں نے سفیان ثوری کے درس کے وقت کبھی حدیث نہیں لکھی، بلکہ اس کو دماغ میں محفوظ کر لیتا، پھر گھر واپس آ کر لکھتا تھا۔
 علی بن حشرم کا بیان ہے:

رایت و کيعا و مارایت بیدہ کتابا قط انما هو يحفظه فسالتہ عن دواء الحفظ فقال ترك المعاصی ماجربت مثله للحفظ۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۱۱۳)

میں نے امام وکیع کے ہاتھ میں کبھی کوئی کتاب نہیں دیکھی، وہ صرف اپنے حافظہ سے درس دیا کرتے تھے، ان کی حیرت انگیز قوت حفظ و ضبط دیکھ کر میں نے ان سے ایسی دوا پوچھی، جس سے حافظہ قوی ہو جائے، انہوں نے فرمایا، اجتناب معاصی سے بڑھ کر قوت حافظہ کے لیے کوئی چیز میرے تجربہ میں نہیں آئی۔

حضرت وکیع نے اپنی بے پناہ قوت حفظ اور ذہانت و ذکاوت سے کام لے کر اپنے عہد کے تمام محدثین و فقہاء کے خزائن علم و فقہ سے استفادہ کیا اور اس سلسلہ میں رحلت و سفر کی مشقتیں برداشت کیں۔

سچے جذبہ تحصیل علم اور سعی بلیغ نے وکیع کو علم و فن کے اتنے اونچے مقام تک پہنچا دیا، کہ دنیا ان کو امام المسلمین، احد ائمۃ الاسلام اور محدث عراق کے خطابات سے یاد کرنے لگی۔ تحصیل علم کی ابتدا ہی میں بعض شیوخ نے آپ کے شاندار مستقبل کی خبر دے دی تھی۔ امام اعمش نے آپ کا نام پوچھنے کے بعد فرمایا ”ما احسب الا سيكون لك نيا“ میرا خیال ہے کہ تمہارا مستقبل شاندار ہوگا۔ سفیان ثوری نے آپ کی آنکھوں میں دیکھ کر لوگوں سے کہا ”ترونها هذا الرواسی لا يموت حتی یکون له نيا“ تم لوگ اس رواسی کو دیکھ رہے ہو موت سے پہلے اس کی بڑی منزلت ہو جائے گی۔ (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۱۶۹)

حلقہ درس اور فضیلت علم

امام وکیع نے حضرت سفیان ثوری کے بعد ان کے جانشین کی حیثیت سے درس دینا شروع کیا۔ یحییٰ بن ییمان کہتے ہیں: جب امام سفیان ثوری کا وصال ہوا تو وکیع ان کی جگہ مندر نشیں ہوئے۔

جلد ہی آپ کے درس کی شہرت دور دور تک پہنچ گئی اور مختلف ملکوں اور شہروں کے طالبان علم کو فوہ آ کر حلقہ درس میں شامل ہونے لگے، کو فوہ ہی نہیں بلکہ وہ جس مقام پر پہنچتے شائقین علم کا ازدحام ہو جاتا اور وسیع حلقہ درس قائم ہو جاتا تھا۔ آپ کے حلقہ درس

کے سامنے دوسرے تمام حلقہ ہائے درس ویران ہو جاتے تھے۔
امام وکیع نے علم حدیث میں جو دستگاہ بہم پہنچائی تھی، اس کا اعتراف ان کے معاصر محدثین اور بعد کے علمائے فن نے
بڑی کشادہ دلی سے کیا ہے۔

☆ احمد بن حنبل: ”مارایت اوعی للعلم من وکیع ولا احفظ منه“ میں نے وکیع سے بڑا علم کا ظرف (جمع کرنے والا)
اور ان سے بڑا حافظ نہیں دیکھا۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۱۱۰)

☆ ابن معین: ”مارایت احفظ منه ووکیع فی زمانہ کالاوزاعی فی زمانہ“ میں نے ان سے بڑا حافظ
نہیں دیکھا۔ وکیع اپنے زمانہ میں ایسے ہی ممتاز تھے جس طرح اوزاعی اپنے زمانہ میں۔ (ایضاً ص ۱۱۳)

فقہ

حدیث کے ساتھ امام وکیع فقہ میں بھی کمال رکھتے تھے، وہ امام اعظم کے شاگرد تھے، انہیں کے مسلک پر فتویٰ دیا کرتے
تھے۔ امام یحییٰ فرماتے ہیں:

مارایت افضل منه يقوم اللیل ویسر الصوم ویفتی بقول ابی حنیفہ۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۲۸۲)
میں نے وکیع سے افضل کوئی آدمی نہیں دیکھا وہ رات کو قیام کرتے، دن کو روزہ رکھتے اور ابوحنیفہ کے قول پر
فتویٰ دیتے تھے۔

یحییٰ بن معین فرماتے تھے، امام وکیع ابوحنیفہ کے قول کے مطابق فتویٰ دیتے تھے اور انہوں نے امام صاحب سے کافی
سماعت کی تھی۔ (تاریخ بغداد ج ۱ ص ۲۷۱)

وکیع امام اعظم کے شاگرد اور ان کے فقہی آراء کے مبلغ اور امام صاحب کی اصابت رائے پر کامل یقین رکھتے تھے۔
آپ کی فقہی بصیرت دیکھ کر ہارون رشید نے کوفہ کے منصب قضا کی پیش کش کی، مگر آپ نے قبول کرنے سے انکار
کر دیا۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۲۸۳)

تصانیف

امام وکیع نے درس و تدریس کے ساتھ تصنیف و تالیف کو بھی اپنا مشغلہ بنایا تھا، امام احمد بن حنبل فرمایا کرتے تھے۔ وکیع
کی تصنیف کردہ کتابوں کا بالالتزام مطالعہ کرو ”علیکم بمصنفات وکیع“ (تذکرہ ج ۱ ص ۲۸۳)
امام ابن جوزی نے تحریر فرمایا ”صنف التصانیف الکثیرة“ انہوں نے بکثرت کتابیں تصنیف کیں۔

(صدقۃ الصلوٰۃ ج ۲ ص ۱۶۴)

خیر الدین زرکلی لکھتے ہیں ”لہ مصنف فی الفقہ والسنن“

افسوس ہے کہ دوسرے اسلاف کی طرح حضرت وکیع کی مصنفات بھی صفحہ ہستی سے ناپید ہو گئیں۔ آج ان کی دو کتابوں

کے نام ملتے ہیں۔ (۱) مصنف ابی سفیان (۲) کتاب السنن۔

(۱۰) یزید بن ہارون رضی اللہ عنہ ۱۱۸ھ تا ۲۰۶ھ

کنیت ابو خالد اسم گرامی یزید سلسلہ نسب یہ ہے: یزید بن ہارون بن زاذان بن ثابت۔ آپ کا وطن واسط تھا۔ آباد اجداد بخارا کے رہنے والے تھے۔ قبیلہ سلم کے غلام تھے، اس لیے سلمی کہلائے۔ آپ کی ولادت ۱۱۸ھ میں ہوئی اور زندگی کے بیشتر ایام یہیں بسر ہوئے۔

امام یزید نے اپنے وطن واسط میں ابتدائی تعلیم حاصل کی، پھر طلب علم کا ذوق انہیں کشاں کشاں اسلامی بلاد و امصار کے علمی مرکزوں تک لایا اور انہوں نے اپنے زمانہ کے اکابر تابعین و محدثین سے حدیث و فقہ کی تعلیم حاصل کی۔ یزید بن ہارون نے غیر معمولی حافظے اور تحصیل علم کے بے پایاں ذوق کے ساتھ رحلت و سفر کی مشقتیں برداشت کر کے علما و شیوخ کی بارگاہوں سے اکتساب علم کیا تھا اور وہ علم کا ظرف بن گئے تھے۔ انہوں نے دوسری صدی کے نصف آخر میں علم و عمل کی ایسی شمع فروزاں کی جس سے ہزاروں قلوب و اذہان نے روشنی حاصل کی اور ان کی عظمت و جلالت کا سکہ علمی دنیا میں چلتا رہا۔ ان کی درس گاہ حدیث و فقہ کی آماجگاہ بنی ہوئی تھی۔ حدیث میں ان کی عظمت و رفعت کا اعتراف بڑے بڑے ائمہ فن نے کیا ہے۔

☆ احمد بن حنبل: ”کان حافظا للحديث صحيح الحديث عن حجاج بن ارطاة“ وہ حافظ حدیث تھے حجاج بن ارطاة کی حدیثوں کے صحیح ناقل تھے۔ (تہذیب ج ۱۱ ص ۳۲۱)

☆ ابن مدینی: ”هو من الثقات ما رایت احفظ منه“ وہ ثقہ تھے، میں نے ان سے بڑا حافظ کسی کو نہیں دیکھا۔ (ایضاً ص ۲۲۲)

☆ ابن حبان: ”کان من خيار عباد الله تعالى ممن يحفظ حديثه“ وہ اللہ کے ان برگزیدہ بندوں میں سے تھے، جن سے حدیثیں یاد کی جاتی ہیں۔ (ایضاً)

☆ ابن سعد: ”کان ثقة كثير الحديث . وہ معتبر اور کثیر الحدیث تھے۔ (ایضاً)

یزید بن ہارون کو قدرت نے غیر معمولی قوت حفظ و ضبط سے سرفراز فرمایا تھا۔ علی بن مدینی جیسے محدث نے فرمایا، میری نظر میں یزید بن ہارون سے بڑھ کر کوئی حافظ حدیث نہیں۔ خود امام یزید فرمایا کرتے تھے:

احفظ اربعة وعشرين الف حديث بالاسناد ولا فخر واحفظ للشامين عشرين الفا لا اسال عنه . (تذکرہ ج ۱ ص ۲۹۲)

مجھے مع اسناد ۲۴ ہزار احادیث حفظ ہیں اور اس پر کوئی فخر نہیں۔ نیز مجھے شامی اساتذہ کی بیس ہزار حدیثیں اس طرح یاد ہیں کہ مجھے ان کے متعلق کچھ پوچھنے کی حاجت نہیں ہے۔

یزید بن ہارون فقہ میں بھی کامل دستگاہ رکھتے تھے، کسی نے امام احمد سے پوچھا کیا ہارون فقیہ تھے؟ جواب دیا ”نعم ماکان افطنہ واذکاه وافقہ“، ہاں ان سے زیادہ ذہین و فطین اور عقل و شعور والا میری نظر سے نہیں گزرا۔ سائل نے کہا، اچھا ابن علیہ کے بارے میں کیا خیال ہے؟ فرمایا ”کان لہ ففہ لا اعلم انی لم اخبرہ خبری یزید“، وہ فقیہ ضرور تھے، لیکن مجھ کو ان کی نسبت اتنا علم نہیں جتنا کہ یزید بن ہارون کی نسبت ہے۔ (تہذیب ج ۱۱ ص ۳۳۳)

یزید بن ہارون فقہ میں امام اعظم کے شاگرد رشید تھے اور فقہ حنفی کے مبلغ کی حیثیت سے ان کو شہرت حاصل تھی۔ انہوں نے اس فقہ کو عام کرنے میں بڑی جدوجہد کی۔

ایک دن امام یزید بن ہارون رحمہ اللہ درس کے دوران امام اعظم کے ارشادات سن رہے تھے، کہ کسی نے کہا ہمیں حدیثیں سنائیے اور لوگوں کی باتیں نہ کیجیے۔ آپ نے اس سے فرمایا، اے احمق! یہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کی تفسیر ہے، معلوم ہوتا ہے، کہ تمہارا مقصد صرف حدیثیں سننا اور جمع کرنا ہے، اگر تمہیں علم حاصل کرنا ہوتا تو تم حدیث کی تفسیر اور معانی معلوم کرتے اور امام اعظم ابوحنیفہ کی کتابیں اور ان کے اقوال دیکھتے جو تمہارے لیے حدیث کی تفسیر کرتے ہیں، پھر آپ نے اس کو ڈانٹ کر مجلس سے باہر نکال دیا۔ (مناقب للموفق ج ۲ ص ۳۳۳)

آپ فرمایا کرتے تھے، میں بے شمار لوگوں سے ملا ہوں، مگر میں نے کسی کو امام اعظم سے بڑھ کر عاقل، فاضل اور پرہیزگار نہیں پایا۔ (تبیض الصحید ص ۲۵)

علمی دبدبہ

حضرت یزید بن ہارون ان عظیم فقہاء و محدثین میں تھے، جن کی علمی شان اور تمکن کا سکہ دلوں پر چلتا تھا۔ عوام ہوں یا خواص سب کے دل پر ان کے کمالات علمی کا رعب قائم تھا اور ان کی شخصیت سے خود خلیفہ مامون الرشید بھی مرعوب تھا۔ وہ یونانی منطق و فلسفہ کا دلدادہ تھا، جس کے اثر سے خلق قرآن کا فتنہ رونما ہوا۔ مامون خود بھی قرآن کو مخلوق مانتا تھا، مگر اس باطل عقیدے کی برملا تشہیر اور اعلان سے یزید بن ہارون کی شخصیت مانع تھی۔

یحییٰ بن اسلم کا بیان ہے، ایک مرتبہ مامون نے ہم سے کہا، گو لا مکان یزید بن ہارون لا ظہرت القرآن - مخلوق“ اگر یزید بن ہارون کے وقار کا اندیشہ نہ ہوتا تو میں قرآن کے مخلوق ہونے کا اظہار کر دیتا۔

یزید بن ہارون کا مستقل حلقہ درس واسط میں قائم ہوتا تھا، جب وہ بغداد جاتے وہاں بھی شائقین علم ان کے گرد جمع ہو کر درس حدیث لیتے۔ ان کے حلقہ درس میں لوگوں کا ازدحام ہوتا کبھی کبھی شہر کاے درس کی تعداد ستر ہزار تک پہنچ جاتی۔

(۱۱) یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ رضی اللہ عنہما ۱۲۰ھ تا ۱۸۳ھ

اسم گرامی یحییٰ، کنیت ابوسعید، سلسلہ نسب یہ ہے: یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ میمون بن فیروز ہمدانی کوئی۔ والد کا نام زکریا تھا، لیکن اپنے دادا ابوزائدہ کی نسبت سے مشہور ہیں۔

محمد بن بشر سے ولاء کا تعلق رکھتے تھے۔ کوفہ میں ۱۲۰ھ میں پیدا ہوئے۔ کوفہ اس زمانے میں علم و فن کا زبردست مرکز تھا، جہاں کے چہو چہو سے علم و فضل کی شعاعیں پھوٹی تھیں، آپ کے والد حضرت زکریا خود صاحب علم اور محدث تھے۔ یحییٰ کو علم کی مناسبت وراثت میں ملی تھی۔

یحییٰ ایک محدث و فقیہ کے فرزند تھے، اس لیے ابتدا ہی سے اپنے والد کے زیر سایہ علمی ماحول میں پروان چڑھے۔ حضرت زکریا اپنے فرزند کو بڑا عالم بنانا چاہتے تھے۔ یحییٰ بن یونس کا بیان ہے: میں نے زکریا بن ابی زائدہ کو دیکھا کہ اپنے صغرن بچے یحییٰ کو مجالد بن سعید کی خدمت میں لے کر حاضر ہوئے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۱۸۳)

انہوں نے فطری صلاحیت، والد کی تربیت اور کوفہ کی علمی فضا سے پورا پورا فائدہ اٹھایا اور علم و فضل میں اتنا کمال پیدا کیا کہ وقت کے ممتاز شیوخ میں شمار کیے جانے لگے۔

یحییٰ بن ابی زائدہ علم و فن میں 'تیزی شان کے مالک تھے، حدیث ان کا خاص میدان تھا، اس باب میں ان کی رفعت و بلندی کا اعتراف بڑے بڑے ائمہ حدیث نے کیا ہے۔

☆ علی بن مدینی: "لم یکن بالكوفة بعد سفیان الثوری اثبت منه انتھی العلم الی یحییٰ بن ابی زائدہ فی زمانہ، سفیان ثوری کے بعد کوفہ میں ان (یحییٰ) سے زیادہ پختہ کار کوئی نہیں تھا۔ یحییٰ بن ابی زائدہ کے زمانہ میں علم ان پر ختم ہو گیا ہے۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۲۴۷)

☆ ابو حاتم: "مستقیم الحدیث ثقة صدوق، یحییٰ مستقیم الحدیث ثقة صدوق تھے۔

(تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۱۸۳)

☆ امام نسائی: "ثقة ثبت، وہ ثقة اور محبت تھے۔ (ایضاً)

☆ ابو خالد: "کان جید الاخذ، وہ اخذ حدیث میں جید تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۱۸۳)

☆ ابن عیینہ: "ما قدم علینا مثل ابن المبارک و یحییٰ بن ابی زائدہ، ہمارے پاس عبداللہ بن مبارک اور

یحییٰ بن ابی زائدہ جیسا کوئی محدث نہیں آئے۔ (ایضاً)

☆ عجلی: "ثقة وهو جمع له الفقه والحديث وكان على قضاء المدائن وبعد من حفاظ

الکوفیین للحدیث متقناً ثبتاً صاحب سنة، یحییٰ معتبر ہیں اور ان کی حدیث و فقہ کو جمع کیا گیا ہے وہ

مدائن کے قاضی تھے۔ وہ کوفہ کے حفاظ حدیث میں شمار کیے جاتے، متقن، مثبت اور صاحب سنت تھے۔ (ایضاً) یحییٰ اپنے زمانے میں اسناد کے سب سے بڑے مدار تھے۔ علی بن مدینی کا بیان ہے: اسناد کا دار و مدار پہلے زمانہ میں چھ بزرگوں پر تھا، پھر ان کا علم ایسے مختلف اصحاب کی طرف منتقل ہوا، جنہوں نے علم کی مختلف شاخوں میں کمال پیدا کیا، پھر ان سب کا علم دو بزرگوں پر آ کر ختم ہو گیا، ایک ابو سعید یحییٰ بن سعید جو بنو تمیم کے غلام تھے (م ۱۹۸ھ) اور دوسرے بزرگ یحییٰ بن زکریا بن ابی زائدہ ہیں۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۱۱۷)

تصانیف

یحییٰ بن ابی زائدہ محدثین کوفہ میں سب سے پہلے امام فن ہیں، جنہوں نے حدیث میں کتاب تصنیف کی۔ خطیب بغدادی، سمعانی، علامہ ابن حجر سب اس بات پر متفق ہیں ”ہو اول من صنف بالكوفة“ یحییٰ پہلے شخص ہیں، جنہوں نے کوفہ میں کتابیں تصنیف کیں۔ یعقوب بن شیبہ کہتے ہیں، یحییٰ ثقہ حسن الحدیث تھے لوگ کہتے ہیں وہ کوفہ کے اولین صاحب تصنیف بزرگ تھے۔ (تہذیب ج ۱۱ ص ۱۸۲)

آپ کا انداز تصنیف اس قدر مقبول ہوا، کہ دوسرے ائمہ فن نے ان کی تفسیر میں کتابیں لکھیں، حضرت وکیع نے اپنی کتابوں میں حضرت یحییٰ کی کتابوں کی پیروی کی ہے۔ عجلی کہتے ہیں: ”وکیع انما صنف کتبہ علی کتب یحییٰ بن ابی زائدہ“ (ایضاً) امتداد زمانہ کی وجہ سے ان کی کتابیں ناپید ہو چکی ہیں، ابن ندیم نے ان کی ایک کتاب کتاب السنن کا ذکر کیا ہے۔

فقہ

حضرت یحییٰ حدیث کی طرح فقہ میں بھی کمال رکھتے تھے۔ آپ امام اعظم کے شاگرد تھے، بکثرت آپ کی مجلس میں حاضری دیتے اور فقہ میں درک حاصل کیا۔ اسی مسلک فقہ پر فتویٰ دیتے امام اعظم کی صحبت سے ان کے انداجتہاد و استنباط مسائل کی قوت بھی پیدا ہو گئی تھی۔ جلیل القدر محدث ہونے کے باوجود صرف عطار ہی نہ تھے، بلکہ طیب بھی تھے۔

ایک بار امام عجلی کے سامنے یحییٰ بن ابی زائدہ کا ذکر آیا، انہوں نے فرمایا، حضرت یحییٰ کے والد زکریا بن ابی زائدہ ثقہ تھے، ان کے فرزند یحییٰ بھی ثقہ ہیں اور یہ دونوں باپ بیٹے ان کا برامت میں سے ہیں جو حدیث و فقہ دونوں کے جامع تھے۔

(تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۱۱۶)

حسن بن ثابت ایک بار حضرت یحییٰ بن ابی زائدہ سے ملاقات کر کے واپس ہوئے تو انہوں نے بیان کیا کہ میں کوفہ کے سب سے بڑے فقیہ یحییٰ بن ابی زائدہ کے پاس مہمان تھا۔ (تہذیب ج ۱۱ ص ۱۸۲)

آپ کو ہارون رشید نے مدائن کا قاضی بنایا تھا، جہاں چار سال تک فقہ حنفی کے مطابق مقدمات کے فیصلے کیے اور وہیں

انتقال فرمایا۔

(۱۲) حماد بن ابی حنیفہ رضی اللہ عنہم ۷۹ھ

ابو اسماعیل حضرت حماد، امام اعظم کے اکلوتے صاحبزادے، علم و تقویٰ میں درجہ کمال پر فائز تھے۔ حدیث و فقہ کی تعلیم والد بزرگوار سے حاصل کی تھی۔ آپ ان عظیم فقہاء میں ہیں، جو امام اعظم کی مجلس تدوین فقہ کے رکن تھے۔ فقہ کے ساتھ حدیث و سنت کی کتابت میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے۔ فقہ میں آپ کی عظمت کا اندازہ اس امر سے کیا جاسکتا ہے، کہ امام اعظم کی زندگی ہی میں فتویٰ دینے لگے تھے، فقہاء آپ کو امام ابو یوسف، محمد بن حسن، زفر اور حسن بن زیاد کے زمرے میں شمار کرتے ہیں۔ آپ بڑے زاہد اور عبادت گزار تھے۔

سمعیانی کہتے ہیں: حماد ہر عبادت، فقہ و کتابت حدیث میں مشغول رہا کرتے تھے۔

فضل بن دین کا بیان ہے: کہ ایک مرتبہ حماد کسی گواہی کے سلسلے میں قاضی شریک کے پاس تشریف لے گئے، تو انہوں نے کہا اے حماد! آپ عقیف البطن (حرام کھانے سے بچنے والے) اور عقیف الفرج (حرام کاری سے بچنے والے) مسلمان اور نیک آدمی ہیں (مناقب کردری)

بشر بن ولید نقل کرتے ہیں حماد بد مذہبوں کے معاملے میں بہت سختی کیا کرتے تھے۔ ان کے دلائل کی توڑ اور اتمامِ حجت کے سلسلے میں مشہور تھے۔ آپ کے دلائل کا جواب مخالفین کے مانے ہوئے متکلمین کے پاس بھی نہیں ہوتا تھا۔

قاسم بن معن کے بعد آپ کو کوفہ کا قاضی مقرر کیا گیا، پھر بغداد کا عہدہ قضا آپ کے سپرد ہوا، آخر میں بصرہ کے قاضی مقرر ہوئے اور اپنے فرائض سرانجام دیتے رہے۔ جب آپ پر فالج کا حملہ ہوا، عہدے سے مستعفی ہوئے۔ جب حماد بصرہ کے عہدہ قضا سے الگ ہوئے تو یحییٰ بن اسلم رسم مشایعت کے طور پر ساتھ ہو لیے، لوگوں کو اکٹھا کیا گیا، لوگوں نے کہا، آپ ہمارے مال اور جانوں سے بری الذمہ ہیں۔

آپ کی ذہانت و تقویٰ پر خود امام اعظم ابو حنیفہ کو بھی کامل اعتماد تھا، چنانچہ حسن بن قطبہ نے امام صاحب کے پاس ایک ہزار دینار بطور امانت رکھوایا، امام صاحب سے عرض کیا گیا، آپ نے اتنی بڑی رقم بطور امانت رکھ لی ہے، لیکن اس میں کئی قسم کے خطرات پوشیدہ ہیں، امام صاحب نے فرمایا ”من کان مثل ابن حماد فی الورد فانہ یقبل“، جس کا بیٹا حماد جیسا پرہیزگار و امین ہو اسے کوئی تردد نہیں۔

جب امام اعظم کا انتقال ہوا، تو حسن بن قطبہ حماد کے پاس آئے اور امانت طلب کی، حماد نے دروازہ کھولتے ہوئے کہا، کہ آپ کی امانت آپ کے اپنے ہاتھ کے بندھے ہوئے کپڑے میں اسی حالت میں موجود ہے، آپ اسے لے جاسکتے ہیں۔ (مناقب کردری، الجواہر المصیبرہ ص ۲۸۶)

آپ کے چار صاحبزادے تھے۔ اسماعیل، ابو حیان، عمر اور عثمان۔ اسماعیل بن حماد مامون کے زمانے میں بصرہ کے قاضی مقرر ہوئے تھے۔

فقہ حنفی کا شیوع

امام اعظم کی زندگی ہی میں اہل عراق کی اکثریت فقہ حنفی پر عمل پیرا ہو چکی تھی، آپ کی وفات کے نصف صدی گزرتے گزرتے فقہ حنفی آپ کے تلامذہ اور تلامذہ کے شاگردوں کے ذریعے باستانے اندلس ساری مملکت اسلامیہ میں پھیل چکی تھی اور امام کے مقلدین کا ایک وسیع حلقہ ہر جگہ پایا جانے لگا تھا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے، کہ فقہ حنفی کی اتنے بڑے پیمانے پر اشاعت اس وجہ سے ہوئی، کہ امام اعظم کے شاگردوں نے مسند قضا پر بیٹھ کر فقہ حنفی کے مطابق فیصلے کیے، اس طرح بالواسطہ حکومت وقت فقہ حنفی کی اشاعت میں مدد و معاون ہوئی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو فقہ حنفی کا دائرہ اس قدر وسیع نہ ہوتا، یہ خیال ایک خیال خام ہے، فقہ حنفی کی جامعیت، اس کے شیوع میں معاون ہوئی، امام اعظم اور ان کے شاگردوں نے جس وسیع پیمانے پر عبادات کے ساتھ معاملات، سیاسی و سماجی مسائل اور نئے پیش آمدہ مباحث کو اپنی تدوینی سرگرمیوں کا محور بنایا اور قدیم و جدید مسائل سے متعلق لاکھوں جزئیات فراہم کر دیے، جو دیگر فقہاء و مجتہدین کے مستنبط مسائل سے کہیں زیادہ ہیں، جن میں ہر مسئلہ کا حل دین و شریعت کی روح کے ساتھ موجود ہے، یہی وجہ تھی، کہ وقت کے فرمانروا فقہائے احناف کو عدالتوں کی ذمہ داریاں دینے پر مجبور ہوئے تاریخ شاہد ہے کہ قضائے قضا کے عہدوں سے حتی الامکان بچتے تھے، انہوں نے عدلیہ کے مناصب کی خواہش کا اظہار کبھی نہیں کیا اور نہ اس سلسلے میں امر او خلفا کی در یوزہ گری کی، بلکہ حکومت وقت سلطنت کے وسیع کاروبار کو چلانے کے لیے جس جامع قانون کی ضرورت محسوس کر رہی تھی، اسے صرف فقہ حنفی پورا کر رہی تھی، اس لیے یہ کہنا کہ فقہ حنفی حکومت کے بل بوتے پر پھیلی تاریخ اور انصاف کا خون کرنا ہے۔

فقہ حنفی کے شیوع اور اس کے پھیلاؤ کا واحد سبب اس کی جامعیت ہے اور وہ جامعیت اس طور پر پیدا ہوئی، کہ امام اعظم نہ صرف فقیہ و مجتہد تھے، بلکہ ایک بڑے تاجر بھی تھے اور انہوں نے بسلسلہ تجارت مختلف علاقوں کا سفر بھی کیا تھا۔ تجارت اور اقتصادیات سے متعلق بہت سی پیش آمدہ پیچیدگیوں اور نئے مسائل کا انہیں ادراک تھا۔ نیز مرکز تدوین فقہ کوفہ بہت سے عربی، عجمی قبائل کی آماجگاہ بنا ہوا تھا۔ شہر کوفہ عرب و عجم کے تمدن کا سنگم تھا، جہاں ہر روز نئے نئے مسائل پیش آتے تھے، تمدن کی وسعت نے ہزار ہائے مسائل کو جنم دے دیا تھا۔ عباسی دور کی ابتدا میں اس کا پھیلاؤ بہت زیادہ ہو گیا تھا اور لوگ نئے پیش آمدہ مسائل میں اپنے شہروں کے علما سے رجوع کر رہے تھے۔ بالخصوص کوفہ جو نئے مسائل کی آماجگاہ تھا، لوگ امام ابوحنیفہ کی طرف

رجوع کرتے، احمد امین مصری اس صورت حال کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں:

ومن اسباب التضخم ان المملكة الاسلامية اصبح في صدر الدولة العباسية بعيدة الاطراف
نضم بين جوانبها امما مختلفة لكل امة عادات اجتماعية وعادات قانونية وطرق في المعاملات
ولكل امة دين له تقاليد فلما دخلت هذه الامم في الاسلام واستقرت الامور في العهد العباسي
وصبغت الامور كلها صبغة دينية عرضت هذه العادات والتقاليد على الائمة فعرضت امور
العراق على ابي حنيفة وامثاله وفيها العادات الفارسية والعادات النبطية وغيرها فكان من عمل
هؤلاء الائمة النظر اليها بالقواعد العامة للاسلام وقرار بعضها وانكار بعضها وتعديل بعضها
وهذا بلا شك باب واسع من الابواب التي تضخم التشريع وتغذيه. (نسخی الاسلام ج ۲ ص ۱۶۵)

مسائل کی گونا گونی کی وجہ یہ ہے، کہ عباسی دور حکومت کی ابتدا ہی میں اسلامی مملکت کے حدود بہت وسیع ہو گئے تھے، جن میں مختلف قومیں آباد تھیں، جن کا تمدن، عادات اور قانون بہت مختلف تھے اور طریق عبادت و معاملات کی بھی بہت متنوع شکلیں رائج تھیں، لیکن جب یہ مختلف قومیں عباسی عہد تک اسلام میں داخل ہو گئیں اور اسی دور میں استقرار آیا اور سب کاموں پر دینی رنگ چڑھ گیا تو ان مختلف قوموں کو جو مسلمان ہوئیں اپنے اپنے خصوصی تمدن و عادات کو بھی اسلامی رنگ دینے پر مجبور ہونا پڑا، اس کے لیے انہیں اپنے اپنے علاقے کے فقہاء سے رجوع کرنے کی ضرورت ہوئی، چنانچہ عراق کے لوگوں نے جن میں فارسی، نبطی وغیرہ تمدنوں کی نمود تھی، امام ابوحنیفہ اور ان کے درجہ کے لوگوں سے رجوع کیا، تو ان ائمہ نے ان سب باتوں پر گہری نظر ڈال کر اسلام کے عام اصول و قواعد کی روشنی میں انہیں زندگی گزارنے کے لیے ان کے رواجوں میں کتر بیونت کی یعنی اسلام سے جو چیزیں ہم آہنگ تھیں انہیں برقرار رکھا اور جو صریحاً مخالف تھیں ان کو بدل دیا اور جن میں جزوی تبدیلی سے کام چل سکتا تھا، ان میں بقدر ضرورت ہی تغیر کیا۔ بلاشبہ یہ بہت بڑا اور اہم کام تھا، جسے ان ائمہ نے انجام دیا، جس سے شریعت کو غزا اور وسعت ملی۔

امام اعظم کو ان مسائل میں اسلامی نقطہ نظر واضح کرنے کی اولیت کا شرف حاصل ہے۔ آپ نے سب سے پہلے وقت کی اہم ضرورت کو محسوس کرتے ہوئے فقہی مسائل کو ماخذ شریعت کی روشنی میں مستبط کرنے کا فیصلہ فرمایا، جس کے لیے انہوں نے علم و تفقہ میں غیر معمولی قوت استنباط و اجتہاد کے باوجود اتنے عظیم کام کے لیے تنہا اپنی ذات پر انحصار نہیں کیا، بلکہ علوم اسلامیہ کے ماہرین، لغت و عربیت کے رمز شناس، سیاسی، ملکی، تجارتی، سماجی، اقتصادی امور و مسائل پر نظر رکھنے والے ارباب فضل و کمال کو اپنے ساتھ شریک کیا اور انہیں ہر مسئلہ پر کھل کر بحث کرنے اور مسائل کی تنقیح کا آزادانہ حق عطا کیا، اس طرح شورائی نظام کے ذریعہ فقہ حنفی مدون ہوئی اور مسائل کے ممکنہ تمام پہلوؤں کا جائزہ لے کر حتمی فیصلہ کیا گیا جو دین فطرت کے مطابق تھا، یہی وجہ ہے کہ جب اس قانون فقہی کی اشاعت ہوئی تو لوگوں نے اسے بطیب خاطر قبول کیا۔

فقہ حنفی کی قبولیت عام کی ایک اہم وجہ امام ابوحنیفہ کے اصول و اجتہاد و استنباط کی وسعت بھی ہے کہ امام صاحب نے ادلہ اربعہ کتاب و سنت، اجماع و قیاس کے علاوہ قضایاے صحابہ، استحسان، عرف اصحاب اور مصالح مرسلہ سے بھی مسائل کے استخراج و استنباط میں مدد لی، جب کہ دوسرے ائمہ کے نزدیک اتنے اصول استنباط نہیں۔

فقہ حنفی کی وسعت کا ایک سبب یہ بھی ہے، کہ اس زمانے میں فقہ تقدیری کو عام طور پر معیوب خیال کیا جاتا تھا، مگر امام صاحب نے اس میدان میں اپنی فکری صلاحیتیں صرف فرما کر ہزاروں تقدیری مسائل کا حل مستنبط فرما کر امت مسلمہ کے لیے وہ آسانی فراہم کر دی، جس سے دوسرے فقہاء کا دامن اجتہاد تقریباً خالی ہے۔ اگرچہ بعض ناقدین امام نے اس بنیاد پر طنز یہاں تک کہا، ”اعلم الناس بعالم یکن“ لیکن امام صاحب کو مسلمانوں کے معاملات و مسائل اور ان کی پیش آنے والی مشکلات کا احساس قبل از وقت ہو گیا تھا، ان کا نقطہ نظر تھا، کہ معاملات اور مسائل سامنے آنے سے پہلے ہی ان کا شرعی حل ڈھونڈ لیا جائے، آپ فرمایا کرتے تھے:

انا نستعد للبلاء قبل نزولها فاذا ما وقع عرفنا الدخول فيه والخروج منه .

(تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۴۸)

مصیبت آنے سے پہلے اس کے مقابلے کے لیے ہم تیاری کر لیتے ہیں، تاکہ جب وہ پیش آئے تو ہمیں معلوم رہے کہ اب ہمیں کیا کرنا ہے۔

ایک بار آپ نے یہ بھی ارشاد فرمایا:

لولا هذا لبقی الناس فی الضلالة . (کردوری ج ۱ ص ۴۴)

اگر یہ تیاری نہ ہو تو لوگ گم کردہ راہ ہو جائیں گے۔

فقہ حنفی میں ہر زمانے کے جدید مسائل کا حل پیش کرنے کی کامل صلاحیت موجود ہے۔ امام اعظم نے مسائل فقہیہ کے استنباط میں انسانی فطرت کا لحاظ کیا ہے، کیوں کہ اسلام دین فطرت ہے، اس بنا پر ایسے مسائل میں جہاں کوئی نص موجود نہ ہو یا روایات مختلف ہوں، تو مذہب حنفی میں عام طور پر فطری تقاضوں کو وجہ ترجیح قرار دیا جاتا ہے۔ مثال کے طور پر مسواک کے متعلق ”عند کل صلوة“ کی روایت کے مقابلے میں ”عند کل وضوء“ کو اس لیے ترجیح حاصل ہے، کہ یہ روایت فطری تقاضے کے قریب تر ہے۔ چونکہ مسواک فطری طور پر منہ اور دانتوں کی صفائی کے کام آتی ہے اور صفائی طہارت کا جز ہے اس لیے احناف کے نزدیک مسواک وضو کی سنت ہے۔ جب کہ دیگر ائمہ کے نزدیک مسواک نماز کی سنت ہے۔ امام اعظم ابوحنیفہ نے فرمان الہی ”یرید اللہ بکم الیسر ولا یرید بکم العسر“ کے مطابق فرض اور حرام کی تعریفات میں سخت قیود لگا کر لوگوں کے لیے آسانی پیدا کی ہے۔ آپ کے نزدیک فرض و حرام کا اثبات ایسی نص سے ہوتا ہے، جو ثبوت اور دلالت دونوں اعتبار سے قطعی ہو۔ اسی طرح امام اعظم کے وضع کردہ دیگر اصولوں کا تجزیہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ حنفی فقہ دیگر فقہوں کے مقابلے میں نہایت

آسان اور نرمی پر مبنی ہے۔

جن معاملات میں ائمہ کا اجتہادی اختلاف ہے، ان میں اگر امام اعظم کے موقف کا تجزیہ کیا جائے تو آپ کا نقطہ نظر مبنی بر احتیاط نظر آئے گا۔

یہ وہ اہم خصوصیات ہیں جن کی بنا پر فقہ حنفی کو مسلمانوں کے ہر طبقہ نے قبول کیا اور ہر طبقہ سے تعلق رکھنے والوں نے اس کی رہنمائی میں زندگی بسر کی، چنانچہ عہد امام اعظم سے لے کر آج تک یہ مکتب فقہ اپنی پوری قوت و توانائی کے ساتھ پھیلتا چلا جا رہا ہے، دنیا کے تمام ملکوں میں امام اعظم کے مقلد موجود ہیں، بلکہ یہ کہنا بے جا نہ ہوگا، کہ آج حنفی مسلک فقہ پر چلنے والے مسلمان سب سے زیادہ تعداد میں پائے جاتے ہیں اور امام کی یہ مقبولیت ان کی فقہ کی عظمت و ہمہ گیری حضرت علی رضی اللہ عنہ کی اس دعا کا ثمرہ ہے، جو آپ نے امام صاحب کے والد اور ان کی اولاد و احفاد کے بارے میں ارشاد فرمائی تھی۔ امام صاحب کے پوتے اسماعیل بن حماد کا بیان ہے:

نحن نرجو ان يكون الله تعالى قد استجاب بعلي فينا۔ (بييض الصحيفة ص ۵)

ہم امید رکھتے ہیں، کہ اللہ تعالیٰ نے حضرت علی کی دعا ہمارے حق میں ضرور قبول فرمائی ہے۔

محدث علی قاری نے گیارہویں صدی ہجری میں حنفی مذہب کے مقلدین کو تمام اہل اسلام کا دو تہائی قرار دیا ہے۔

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ج ۱ ص ۲۳)

امام ربانی مجدد الف ثانی فرماتے ہیں:

کسی تکلف اور تعسف کے بغیر کہا جاسکتا ہے، کہ کشف کی نظر میں مذہب حنفی ایک عظیم دریا کی صورت میں نظر آتا ہے اور دوسرے مذاہب نہروں کی صورت میں دکھائی دیتے ہیں، ظاہری نظر سے بھی دیکھا جائے تو امت مسلمہ کا سوا امام اعظم ابوحنیفہ کا پیروکار ہے۔ (مکتوبات دفتر دوم کتب ۵۵)

علامہ ابن خلدون ۳۲ھ تا ۸۰ھ فقہ حنفی کے متبعین کی کثرت اور اس کے بعض اسباب کو ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

آج امام ابوحنیفہ کی فقہ کے پیرواہل عراق، مسلمانان ہندوچین و ماوراء النہر اور تمام بلاد عجم کے اہل اسلام ہیں، کثرت کی وجہ دراصل یہ ہوئی، کہ اول تو اس مذہب حنفی نے دارالاسلام عراق میں جنم لیا، جس کو قدرتا مقبولیت عامہ نصیب ہونی چاہیے، پھر ان کے شاگردوں نے خلفائے عباسیہ کی صحبت میں رہ کر تالیفات کے تو دے لگا دیے تھے، شافعیوں کے ساتھ ان کے زبردست مناظرے رہے اور اختلافی مسائل میں اچھی اچھی بحثیں ان کے قلم سے نکلیں، یوں وہ علم میں منجھ گئے اور عمیق النظر بن گئے اور جو کچھ ان کی فضیلت و برتری تھی وہ منظر عام پر آگئی۔ حنفیوں کے کچھ علمی کارنامے قاضی ابن العربی اور ابوالولید الباجی کے توسط سے مغرب میں پہنچ گئے۔ (مقدمہ ابن خلدون ص ۳۳۰، ۳۳۱)

ابن خلدون کا یہ تجزیہ تقریباً سوا چھ سو سال پرانا ہے، اس دور میں فقہ حنفی کی مقبولیت اور اس کے مقبوعین کے دائرے میں بڑی وسعت پیدا ہو گئی ہے، عراق، ایران، افغانستان، پاکستان، ہندوستان، بنگلہ دیش، چین، برما، سری لنکا، نیپال، ترکی، مصر، شام، سوڈان، یورپ و امریکہ میں جہاں بھی سنی مسلمان موجود ہیں ان کی غالب اکثریت فقہ حنفی کی پیرو ہے۔ مصر جہاں امام شافعی نے اپنی فقہ کو از سر نو مرتب کیا تھا، وہاں بھی حنفیوں ہی کی اکثریت ہے اور حکومت کا آئین و دستور مسلک حنفی ہی ہے۔ اس طرح بلاشبک و شبہ یہ بات کہی جاسکتی ہے، کہ دنیا میں مسلمانوں کی دو تہائی سے زیادہ اکثریت حنفی فقہ پر عمل کرتی ہے۔ فقہ حنفی کی عالم گیر مقبولیت کا اندازہ ۱۹۱۱ء کی اس رپورٹ سے بھی لگایا جاسکتا ہے، جس میں عالمی سطح پر تمام مسلمانان عالم کے فقہی مسالک کے ماننے والوں کا عمومی جائزہ پیش کیا گیا تھا، کہ کس مسلک کے ماننے والوں کی تعداد کیا ہے۔

زیدیہ مکتب فکر کی تعداد تقریباً ۳۰ لاکھ اثنا عشریہ ایک کروڑ ۳۵ لاکھ
 اور اہل سنت و جماعت میں سے امام احمد کے مقلدین کی تعداد تقریباً تیس لاکھ
 امام مالک کے مقلدین چار کروڑ امام شافعی کے مقلدین تقریباً دس کروڑ
 امام اعظم کے مقلدین تقریباً چونتیس کروڑ۔ (انسائیکلو پیڈیا آف اسلام مختصر ایڈن ۱۹۱۱ء)

فقہ حنفی کا قبول عام

قرآن و حدیث کے احکام اور صحابہ و تابعین کے فیصلوں اور فتاویٰ کی نظیروں کی چھان بین کر کے اہل علم کی ایک مجلس نے ابوحنیفہ جیسے تبحر عالم اور نکتہ رس مجتہد کی سربراہی میں قانون اسلامی کے جو احکام منفع شکل میں نکال کر دنیا کے سامنے پیش کیے، مزید براں اصول شریعت کی روشنی میں وسیع پیمانہ پر اجتہاد کر کے زندگی کے ہر پہلو میں پیش آنے والی امکانی صورتوں کے لیے جو قابل عمل آئین مرتب کر دیے تھے، ان کے بعد مشکل ہی سے انفرادی کوشش کرنے والے فقہاء کی آرا کو قیاس سمجھا جاسکتا تھا، چنانچہ مشہور فقیہ یحییٰ بن آدم کہتے ہیں:

وكانت الكوفة مشحونة بالفقه وفقهاءها كثير مثل ابن شبرمة وابن ابي ليلى والحسن بن صالح وشريك وامثالهم فكسدت اقاويلهم عند اقاويل ابي حنيفة وسير بعلمه الى البلدان وقضى به الخلفاء والائمة والحكام واستقر عليه الامر. (موفق ج ۲ ص ۳۱)

کوفہ فقہ سے بھرا ہوا تھا، وہاں بے شمار فقہا تھے، مثلاً ابن شبرمہ، ابن ابی لیلیٰ، حسن بن صالح اور شریک وغیرہ مگر ابوحنیفہ کے اقوال کے آگے دوسرے فقہاء کے اقوال کا بازار سرد پڑ گیا، انہیں کا علم مختلف علاقوں میں پھیل گیا، اسی پر خلفاء، ائمہ اور حکام فیصلے کرنے لگے اور معاملات کا چلن اسی پر ہو گیا۔

خليفة مامون الرشيد کے عہد تک حنفی فقہ کا چلن اس بڑے پیمانے پر عام ہو گیا تھا، کہ امام اعظم کے مخالف ایک فقیہ نے خليفة مامون کے وزیر اعظم فضل بن سهل کو مشورہ دیا، کہ حنفی فقہ کا استعمال بند کرنے کے احکام جاری کر دیے جائیں، وزیر اعظم نے اس سلسلے میں معاملہ فہم دانشوروں کو بلا کر رائے لی، انہوں نے بالاتفاق کہا:

ان هذا الامر لا ينفد وينتقص جميع الملك عليكم ومن ذكر لك هذا فهو ناقص العقل

فقال له الفضل بن سهل هذا ان سمعه امير المؤمنين لا يرضى به. (موفق ج ۲ ص ۱۵۷)

یہ بات نہیں چلے گی اور سارا ملک آپ لوگوں پر ٹوٹ پڑے گا، جس شخص نے آپ کو یہ مشورہ دیا ہے ”ناقص العقل“ ہے، وزیر نے کہا میں خود بھی اس خیال سے متفق نہیں ہوں اور امیر المؤمنین بھی اس سے راضی نہ ہوں گے۔

اسلامی تاریخ کا یہ اہم واقعہ ہے، کہ شخص واحد کی قائم کی ہوئی، فقہی کونسل کے شرعی فیصلے اور فقہی مسائل ارکان مجلس کے علمی وقار اور ان کی حسن نیت و اخلاص کی بدولت اسلامی حکومتوں کا قانون اور مسلمانوں کی دینی و معاشرتی زندگی کا قابل قبول راستہ بن گیا۔ مزید برآں مستقبل کے لیے انفرادی طور پر قانون اسلامی کو مدون و مرتب کرنے والوں کے لیے روشن لائحہ عمل عطا کر دیا۔ چنانچہ بعد میں جتنے دوسرے بڑے بڑے فقہی نظام بنے وہ اپنے طرز اجتہاد اور نتائج اجتہاد میں چاہے اس سے مختلف ہوں، مگر ان کے لیے فقہ حنفی کا اصول اجتہاد ہی نمونہ تھا، جنہیں سامنے رکھ کر دیگر فقہی نظام کی تشکیل و تعمیر کی گئی۔

امام موفق نے بہ سند متصل امام ابو القم بن برہان نحوی ثقہ کا یہ قول نقل کیا ہے:

من رزقہ اللہ فہما لمنہب ابی حنیفۃ ونحو الخلیل رای منہما الآیۃ الباہرۃ والجرعۃ المعجزۃ
وامتلتو فی قلبہ ان اللہ لم یخص بہما الا منہج الحق وشرعۃ الصدیق .

جس کو اللہ تعالیٰ امام ابو حنیفہ کے مذہب اور امام خلیل بصری کی نحو کے سمجھنے کی صلاحیت عنایت کرتا ہے، وہ متحیر کرنے والی نشانی اور عاجز کر دینے والا گھونٹ بھرے گا اور اس کے دل میں نور پیدا ہوگا کہ یقیناً اللہ تعالیٰ نے ابو حنیفہ کے مذہب اور خلیل کی نحو سے راہ حق اور طریقہ صدق کو مخصوص کیا ہے۔

استاذ ادیب ابو یوسف یعقوب بن احمد نے کہا ہے۔

یوم القیامۃ فی رضی الرحمن

حسبی من الخیرات ما اعدتہ

ثم اعتقادی مذهب النعمان

دین النبی محمد خیر الوری

کافی ہیں مجھ کو قیامت کے دن وہ بھلائیاں جو اللہ کی رضا مندی کے لیے میں نے مہیا کر رکھی ہیں اور وہ حضرت محمد ﷺ بہترین خلایق کا دین اور ابو حنیفہ نعمان کے مذہب کا اعتقاد ہے۔

ابتدا میں بعض اہل علم کا گمان تھا، کہ فقہ حنفی اپنے مرکز تدوین سے باہر پھیلنے کی قوت نہیں رکھتی، لیکن ساری دنیا نے دیکھ لیا کہ امام اعظم کی وفات کو ابھی چند دہائیاں ہی گزری تھیں، کہ فقہ حنفی دنیاے اسلام کے غالب خطوں تک پہنچ گئی۔ سفیان بن عیینہ کہتے تھے:

شیطان ماظنت انہما یجاوزان قنطرة الكوفة وقد بلغا الآفاق قراءة حمزه وراى ابی

حنیفة . (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۳۲۷)

دو چیزوں کے متعلق مجھے خیال نہیں آتا تھا، کہ وہ کوفہ کے پل پار پہنچیں گی حالاں کہ وہ دنیا کے دور دراز گوشوں تک پہنچ گئیں۔ حمزہ کی قرأت اور ابو حنیفہ کی فقہ۔

امام صاحب کی مصنفات اور ان کی اہمیت

عالم اسلام میں حدیث و فقہ کے موضوع پر کتابوں کی تالیف کا آغاز دوسری صدی ہجری کے نصف اول میں ہو چکا تھا۔ اس دور میں ہمیں متعدد اصحاب علم و قلم کی کتابوں کا سراغ ملتا ہے۔ ربیع بن صبیح متوفی ۱۶۰ھ نے بصرہ میں، معمر راشد متوفی ۱۵۳ھ نے یمن میں، ابن جریج متوفی ۱۵۰ھ نے مکہ میں، سفیان ثوری متوفی ۱۶۱ھ نے کوفہ میں عبد اللہ بن مبارک متوفی ۱۸۱ھ نے خراسان میں، ولید بن مسلم متوفی ۱۹۲ھ نے شام میں، ہشیم بن بشیر متوفی ۱۸۳ھ نے واسط میں اور اسی زمانہ میں امام ابو حنیفہ نے بھی کوفہ میں فقہ کی تدوین کی۔ اپنے تلامذہ کی ایک جماعت کو لے کر اجماع الفقہی قائم کیا اور احادیث و فقہ کا املا کرایا، بعد میں تلامذہ نے ان کتابوں کو اپنے حلقہ درس میں روایت کیا، جس کی وجہ سے وہ کتابیں شاگردوں کی طرف منسوب ہوئیں۔ پھر بھی کچھ کتابیں امام صاحب کے نام سے باقی رہ گئیں۔ ابن ندیم نے ان کتابوں کے نام دیے ہیں (۱) کتاب الفقہ الاکبر (۲) کتاب رسالۃ الی الہی (۳) کتاب العالم والمعلم (۴) کتاب الروعی القدریہ۔ (المہر ست ص ۲۸۵)

امام صاحب کی وفات کے بعد تک ان کی کتابوں سے استفادہ ہوتا رہا اور ان کا ذکر اس زمانہ کے اہل علم کے یہاں ملتا ہے۔ عبد اللہ بن داؤد واسطی کا قول ہے:

من اراد ان ینخرج من ذل العمی والجهل ویجد لذة الفقہ فلینظر فی کتب ابی حنیفہ۔

(اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ۷۸)

جو شخص چاہتا ہے کہ کور چشمی اور جہالت کی ذلت سے نکل کر فقہ کی لذت پائے وہ ابو حنیفہ کی کتابوں کو دیکھے۔ زائدہ بن قدامہ کا بیان ہے، کہ میں نے سفیان ثوری کے سرہانے ایک کتاب پائی، جس کو وہ دیکھا کرتے تھے، میں نے اس کو دیکھنے کی اجازت چاہی، تو انہوں نے دے دیا:

فاذا کتاب الرہن لابی حنیفہ فقلت له تنظر فی کتبہ فقال وددت انہا کلہا عندی

مجتمعة انظر فیہا فما بقی فی شرح العلم غایة ولكن مانصفہ۔ (اخبار ابی حنیفہ واصحابہ ۶۵)

وہ ابو حنیفہ کی کتاب الرہن تھی، میں نے کہا، کہ آپ ان کی کتابیں دیکھتے ہیں؟ انہوں نے کہا، میری خواہش ہے، کہ ان کی تمام کتابیں میرے پاس جمع ہوتیں اور میں ان کو دیکھتا رہتا، علم کی تفصیلات کی کوئی انتہا نہیں

ہے، ہم نے ابوحنیفہ کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔

امام مالک نے خالد بن مخلد قنواہی کو خط لکھ کر ابوحنیفہ کی کتابیں طلب کیں اور انہوں نے بھیجا:

يسالہ ان يحمل اليه شيئا من كتب ابي حنيفة لفعلة . (عقد الجمال ص ۱۸۶)

امام مالک نے خالد سے سوال کیا کہ ابوحنیفہ کی کچھ کتابیں بھیج دو چنانچہ انہوں نے یہ کام کیا۔

عبداللہ بن داؤد کہتے ہیں، کہ ایک مرتبہ اعمش نے حج کا ارادہ کیا اور کہا، کہ

من ههنا يذهب الي ابي حنيفة يكتب لنا كتاب المناسك . (اخبار ابي حنيفة واصحابه ص ۷۰)

کوئی یہاں ہے، جو ابوحنیفہ کے پاس جا کر ہمارے لیے کتاب المناسک لکھ دے۔

امام ابوحنیفہ کی تصانیف اور کتابوں کے بارے میں ان کے معاصر ائمہ دین کی شہادت کے بعد یہ سمجھنا کہ انہوں نے کوئی کتاب

نہیں لکھی، بڑی نادانی کی بات ہے، بلکہ حقیقت یہ ہے، کہ امام صاحب کی کتابیں کئی صدیوں تک دائر و سائر رہیں اور فقہاء و محققین ان سے استفادہ کرتے تھے، امیر بن ماکولانے الاکمال میں ابو حامد احمد بن اسماعیل بن جبریل بن قیل مقری قرام متونی ۳۳۳ھ کے حال میں لکھا ہے:

وسمع كتب ابي حنيفة و ابي يوسف من احمد بن نصر عن ابي سليمان الجوزجاني عن

محمد وغير ذلك .

انہوں نے امام ابوحنیفہ اور امام ابو یوسف کی کتابیں احمد بن نصر سے سنی ہیں اور احمد بن نصر نے ابوسلیمان

جوزجانی سے اور انہوں نے امام محمد سے یہ کتابیں سنی ہیں۔

قاضی ابو عاصم محمد بن احمد عامری مروزی کبار ائمہ احناف میں سے ہیں، ان کا قول ہے:

لوقدت كتب ابي حنيفة رحمه الله لامليتها من نفسي حفظا .

اگر امام ابوحنیفہ کی کتابیں معدوم ہو جائیں تو میں ان کو اپنے حافظہ کی مدد سے املا کر سکتا ہوں۔

کتاب الآثار

ازمنہ ماضیہ میں کتاب سازی کا یہ بھی انداز تھا، کہ شیوخ و اساتذہ کی مرویات تلامذہ ضبط تحریر میں لاتے تھے اور وہ کتابیں

شیوخ و اساتذہ کی جانب منسوب ہوا کرتی تھیں۔ چنانچہ احکام الاحکام جو ابن دقیق العید کی تصنیف قرار دی جاتی ہے، اصل میں

ان کی تصنیف نہیں ہے، بلکہ انہوں نے اپنے تلمیذ رشید قاضی اسماعیل سے املا کرایا۔ اسی طرح کتاب الآثار بھی ہے، جسے امام اعظم

کے تلامذہ قاضی ابو یوسف، محمد زفر، حسن بن زیاد نے حدیث و اخبارنا کے صیغوں کے ساتھ منضبط کیا گو کہ مولانا شبلی نے کتاب الآثار کو

امام صاحب کی تصنیف تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے۔ (سیرۃ العمان ص ۱۲۲)

مگر یہ ان کا اپنا خیال ہے، جس کی تائید کسی اور محقق کے قول سے نہیں ہوتی۔

علمائے ماسبق نے کتاب الآثار کو امام صاحب کی تصنیف قرار دیا ہے۔

☆ ملا علی قاری۔ امام ابوحنیفہ نے اپنی تصانیف میں ستر ہزار سے زائد احادیث بیان کی ہیں اور چالیس ہزار احادیث سے کتاب الآثار کا انتخاب کیا ہے۔ (مناقب امام عظیم جلد ۱ صفحہ ۳۸۰)

☆ امام احمد بن حنبل۔ امام ابوحنیفہ نے کتاب الآثار کا انتخاب چالیس ہزار حدیثوں سے کیا۔ (ایضاً ص ۸۰)

☆ علی بن حجر عسقلانی۔ ”والموجود من حدیث ابی حنیفہ مفردا انما هو کتاب الآثار التی رواہ محمد بن الحسن“ اس وقت امام اعظم کی احادیث میں سے ”کتاب الآثار“ موجود ہے، جسے محمد بن حسن نے روایت کیا ہے۔ (ایضاً ص ۸۶)

☆ امام عبداللہ بن مبارک۔

غزار العلم شیخہ حصیفہ

روی الآثار عن نبل ثقات

امام اعظم نے ”الآثار“ کو ثقہ اور معزز لوگوں سے روایت کیا ہے، جو وسیع العلم اور عمدہ مشائخ تھے۔

(مناقب موفق ج ۲ ص ۱۹۱)

☆ امام عبدالقادر حنفی امام یوسف بن قاضی ابو یوسف کے ترجمہ میں لکھتے ہیں:

روی کتاب الآثار عن ابی حنیفہ وهو مجلد ضخم (الجواهر المضية ج ۲ ص ۳۲۵)

امام یوسف نے اپنے والد ابو یوسف کے واسطے سے امام ابوحنیفہ سے کتاب الآثار کو روایت کیا ہے جو ایک ضخیم جلد میں ہے۔

مسانید امام اعظم

امام اعظم کی مرویات کو بعد کی صدیوں میں ان کے ہر شیخ کے نام سے علاحدہ علاحدہ ترتیب دیا گیا، جسے مسند ابی حنیفہ کے نام سے شہرت حاصل ہوئی۔

مرتبہ مسانید ابی حنیفہ مندرجہ ذیل ہیں:

(۱) حافظ محمد بن مخلد ۳۳۱ھ (۲) حافظ عصر بن عقدہ ۳۳۲ھ (۳) حافظ ابوالقاسم ۳۳۳ھ (۴) حافظ اشعری ۳۳۹ھ (۵)

امام عبداللہ حارثی ۳۳۰ھ (۶) حافظ محمد بن مظفر ۳۷۹ھ (۷) حافظ ابن عدی ۳۳۶ھ (۸) حافظ ظہیر ۳۸۰ھ (۹) حافظ ابن المقرئ

(۱۰) حافظ ابن شاپہ بن ۳۵۰ھ (۱۱) حافظ دارقطنی ۳۳۰ھ (۱۲) حافظ ابن نعیم اصفہانی ۵۰۷ھ (۱۳) حافظ ابن عساکر ۵۷۱ھ (۱۴)

حافظ ابن القیسرانی ۵۲۲ھ (۱۵) حافظ ابن خشر ۴۲۵ھ (۱۶) مسند الدنیا ۵۷۱ھ (۱۷) عیسیٰ جعفری ۱۰۸۰ھ

امام عبدالوہاب شعرانی مسانید امام اعظم کو ان الفاظ سے خراج تحسین پیش کرتے ہیں۔

قد من اللہ علی بمطالعة مسانید الامام ابی حنیفہ الثلاثة فرایتہ لایروی حدیثا الا عن اصحابہ

والتابعين العدول الثقات الذين هم من خير القرون بشهادة رسول الله صلى الله عليه وسلم كالاسود وعلقمة وعطاء وعكرمة ومجاهد ومكحول والحنن البصرى واضرابهم رضى الله عنهم اجمعين فكل الرواة الذين هم بينه وبين رسول الله صلى الله عليه وسلم عدول ثقات اعلام اخبار ليس فيهم كذاب ولا متهم بكذب .

(میزان شریعہ الکبریٰ ج ۱ ص ۲۸)

اللہ تعالیٰ نے مجھ پر احسان کیا، کہ میں نے امام اعظم کی مسانید ثلاثہ کا مطالعہ کیا، پس میں نے دیکھا کہ امام اعظم ثقہ اور صادق تابعین کے سوا کسی سے روایت نہیں کرتے جن کے حق میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے خیر القرون ہونے کی شہادت دی جیسے اسود، علقمہ، عطاء، عکرمة، مجاہد، مکحول اور حسن بصری وغیر ہم پس امام اعظم اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے درمیان تمام راوی عدول ثقہ اور مشہور اخبار میں سے ہیں جن کی طرف کذب کی نسبت بھی نہیں کی جاسکتی نہ ہی وہ کذاب ہیں۔



منقبت

از

حکیم الامت حضرت مفتی احمد یار خان صاحب سالک نعیمی علیہ الرحمہ

ہمارے آقا ہمارے مولیٰ امام اعظم ابو حنیفہ
ہمارے بچا ہمارے ماویٰ امام اعظم ابو حنیفہ
زمانہ بھرنے زمانہ بھر میں بہت تجسس کیا و لیکن
ملا نہ کوئی امام تم سا امام اعظم ابو حنیفہ
تمہارے آگے تمام عالم نہ کیوں کرے زانوائے ادب تم
کہ پیشوایان دین نے مانا امام اعظم ابو حنیفہ
نہ کیوں کریں ناز اہل سنت کہ تم سے چکا نصیب امت
سراج امت ملا جو تم سا امام اعظم ابو حنیفہ
ہوا لولی الامر سے یہ ثابت کہ تیری طاعت ہے ہم پہ واجب
خدا نے ہم کو کیا تمہارا امام اعظم ابو حنیفہ
کسی کی آنکھوں کا تو ہے تارا کسی کے دل کا بنا سہارا
مگر کسی کے جگر میں آرا امام اعظم ابو حنیفہ
جو تیری تقلید شرک ہوتی محدثیں سارے ہوتے مشرک
بخاری، مسلم و ابن ماجہ امام اعظم ابو حنیفہ
کہ جتنے فقہا محدثیں ہیں تمہارے خزن سے خوشہ چیں ہیں
ہوں واسطے سے کہ بے وسیلہ امام اعظم ابو حنیفہ
سراج تو ہے بغیر تیرے جو کوئی سمجھے حدیث و قرآن
پھرے بھٹکتا نہ پائے رستہ امام اعظم ابو حنیفہ
خبر لے اے دستگیر امت ہے سالک بے خبر پہ شدت
وہ تیرا ہو کر پھرے بھٹکتا امام اعظم ابو حنیفہ

حضرت امام مالک بن انس
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نقوش حیات

نام و نسب اور خاندان

امام دارالہجرت لقب، ابو عبد اللہ کنیت، اسم گرامی مالک۔ سلسلہ نسب یہ ہے: مالک بن انس بن مالک بن ابو عامر بن عمرو بن حارث بن غیمان یا عثمان بن جثیل یا جثیل بن عمرو بن ذی اصحیحی مدنی۔ (وفیات الاعیان ج ۲ ص ۳۰۰)

آپ کا نسب یمن کے مشہور قبیلہ خمیر بن سبا سے ملتا ہے، جس کا تعلق یعرب بن قحطان سے ہے۔ ابو عامر اس خاندان کے پہلے شخص ہیں، جنہوں نے اسلام قبول کیا۔

بعض اہل سیر نے دعویٰ کیا ہے، کہ امام مالک اور ان کا خاندان موالی سے تھا، انہوں نے بیان کیا:

ان جدہ الاعلیٰ اباعامر من موالی بنی التیمم وهم البطن الذی کان منہ ابو بکر الصدیق رضی اللہ عنہ فهو علیٰ ہذا الادعاء قرشی بالولاء۔ (مالک ص ۲۸، ابو زہرہ)

امام مالک کے جد اعلیٰ ابو عامر بن تیمم کے موالی تھے، ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کا خاندان بنو تیمم کی شاخ ہے اور اس دعویٰ کے مطابق آپ کی نسبت ولا قرشی ہے۔

ابو عامر کب مدینہ آئے اور بنو تیمم سے دلا اور مصاہرت کا تعلق قائم کیا، یا ان کے لڑکے مالک مدینہ آئے اور انہوں نے بنی تیمم سے موالات کیا، اس بارے میں مختلف روایتیں ہیں:

(۱) امام مالک کے چچا ابو سہیل کہتے ہیں:

نحن قوم من ذی اصبح قدم جلدنا بالمدينة فتزوج فی التیمیم فکان معہم ونسبنا الیہم۔ ہم قبیلہ ذی اصحیح سے نسبی تعلق رکھتے ہیں، ہمارے دادا مدینہ آئے اور انہوں نے تمیمیوں میں شادی کی اور انہیں کے ساتھ رہ پڑے، ہمارا نسب انہیں سے ملتا ہے۔

یہ تعلق حضرت طلحہ بن عبید اللہ تمیمی کے بھائی حضرت عثمان بن عبید اللہ تمیمی سے قائم ہوا تھا۔

یہ قول وضاحت کرتا ہے، کہ ابو عامر پہلے شخص ہیں، جو مدینہ آئے اور انہوں نے بنو تیمم سے موالات قائم کی۔ قاضی بکر بن قشیری قول اول کی تائید کرتے ہیں، کہتے ہیں:

ان ابنا عامر جد ابی مالک من اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وشہد المغازی کلہا خلا بدرا ۔

امام مالک کے پردادا ابو عامر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں، بدر کے علاوہ تمام غزوات میں شریک ہوئے۔

(۲) بعض لوگوں کا قول ہے، کہ امام مالک کے پردادا ابو عامر نے اسلام تو عہد رسالت میں قبول کیا، لیکن رحلت رسول کے بعد مدینہ آ کر اقامت گزری ہوئے، چونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لقا ثابت نہیں اس لیے تابعی مخضری ہیں۔ (۳) ابن عبد البر لکھتے ہیں:

قدم مالک بن ابی عامر المدینة من الیمن متظلمًا من بعض ولاة ابن مرة فعاقدہ وصار معہم ۔

مالک بن ابو عامر یمن سے بعض ولاة ابن مرہ کے ظلم سے تنگ آ کر مدینہ آئے۔ (مالک ص ۲۹)

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے، کہ اس قبیلے کے سب سے پہلے شخص جو مدینہ آئے، وہ مالک ہیں، نہ کہ عامر۔ ابو ہریرہ مصری نے دوسرے قول کو ترجیح دیتے ہوئے لکھا ہے:

نحن نختار الروایة الثانية لانها تتفق مع المروى عن ابی سهیل وهو اعلم الناس باسرتہ فهو یذکر ان جدہ حضر الی المدینة وصاهر بنی تیم ولان کونہ صحابیا وان کان مشهور الی مالکیة لم یقبلہ المحققون من المحدثین وقد قال فی ذلك السیوطی فی کتابہ تزیین الممالک قال الحافظ شمس الدین الذہبی فی تجریدہ ولم ارا احدا ذکرہ فی الصحابة ونقل الحافظ ابن حجر فی الاصابة کلام الذہبی ولم یزد علیہ ۔

ہم دوسری روایت کو اختیار کرتے ہیں، اس لیے کہ وہ ابو سہیل کی روایت کے موافق ہے۔ ابو سہیل اپنے خاندان کے بارے میں سب سے زیادہ جانتے ہیں، وہ ذکر کرتے ہیں کہ ان کے دادا ابو عامر مدینہ آئے اور انہوں نے بنو تیم میں شادی کی اور ان کا صحابی ہونا اگرچہ مالکیوں میں مشہور ہے، لیکن محققین محدثین نے اسے قبول نہیں کیا ہے۔ حافظ سیوطی نے اپنی کتاب ”تزیین الممالک“ میں تحریر کیا ہے، کہ حافظ شمس الدین ذہبی نے اپنی تجرید میں لکھا ہے، کہ میں نے کسی کو نہیں پایا، جو ابو عامر کو صحابہ میں شمار کرتا ہو۔ حافظ ابن حجر نے ”الاصابة“ میں ذہبی کا کلام نقل کیا ہے اس پر کچھ اضافہ نہیں کیا ہے۔ (مالک حیات و عمرہ ص ۳۰)

مالک کے دادا ابوانس مالک کبار تابعین میں سے تھے، جو حضرت عمر، حضرت طلحہ، حضرت عائشہ، حضرت ابو ہریرہ اور حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے روایت کرتے ہیں، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کے ساتھ انہیں خاص لگاؤ

تھا، چنانچہ شہادت عثمان کے بعد جب کہ مدینہ پر فتنوں کی کالی گھنائیں چھائی ہوئی تھیں، لوگوں کا گھروں سے نکلنا دشوار ہو رہا تھا، جن چار باہمت اولوالعزم افراد نے اپنا سر ہتھیلیوں پر رکھ کر حضرت عثمان کا جنازہ اٹھایا، ان میں ابوانس مالک بھی تھے۔ آپ سے آپ کے تینوں بیٹوں انس امام مالک کے پدربزرگوار، ربیع وابوسہیل نافع اور ایک جماعت نے حدیث کا درس لیا۔ مؤطا امام مالک میں بھی ان کی سند سے حدیث ہے۔ امام نسائی ان کو ثقہ قرار دیتے ہیں۔ انہوں نے ۱۰۲ھ میں وفات پائی۔

امام مالک کے چچا ابوسہیل نافع جن کا شمار ثقہ تابعین میں ہے، صحابہ میں حضرت عبداللہ بن عمر اور تابعین میں اپنے والد ابوانس مالک، سعید بن مسیب، علی بن حصین اور ایک کثیر جماعت سے روایت کرتے ہیں۔ امام مالک نے بھی مؤطا میں ان سے روایت کی ہے۔ تابعین اور تبع تابعین میں امام زہری، امام مالک، اسماعیل بن جعفر وغیرہ ان کے شاگرد ہیں۔ امام احمد، ابوحاتم اور نسائی جیسے ائمہ فن حدیث نے ان کو ثقہ قرار دیا ہے۔ امام مالک کے والد انس اور دوسرے چچا ربیع بھی عالم حدیث تھے، مگر ان کا پایہ چنداں بلند نہیں، چنانچہ مؤطا میں امام مالک نے ان سے کوئی روایت نہیں لی ہے۔

آپ کی والدہ کا نام عالیہ تھا، جو شریک بن عبدالرحمن بن شریک کی صاحبزادی تھیں اور ان کا تعلق احرار سے تھا۔ چنانچہ امام مالک پر ماں کی جانب سے بعض لوگوں نے رقیق کا جو قول کیا ہے، وہ صحیح نہیں ابوزہرہ لکھتے ہیں:

فابوہ وامہ عربیان یمنیان فلم یجر علیہ رق ققط۔ (مالک ص ۲۸)

ولادت

امام مالک کے سن ولادت میں مورخین کا اختلاف ہے، چنانچہ سن ولادت ۹۰ھ، ۹۳ھ، ۹۵ھ، ۹۶ھ اور ۹۸ھ لکھا گیا ہے، لیکن اکثر مورخین کے نزدیک آپ کی ولادت ۹۳ھ میں ہوئی۔ جس کی تائید امام مالک کے اس قول سے بھی ہوتی ہے:

لقد روی ان مالکا قال ولدت سنة ثلاث وتسعين۔

امام مالک سے روایت کی جاتی ہے، انہوں نے فرمایا، میری ولادت ۹۳ھ میں ہوئی۔ (مالک حیاتہ وعصرہ ص ۲۷)

امام مالک کی ولادت ان کے آبائی مکان قصر المقعد میں ہوئی، جو مدینہ سے چند میل کے فاصلہ پر وادی عقیق میں تھا۔ یہ علاقہ بہت ہی سرسبز و شاداب تھا۔ قاضی عیاض لکھتے ہیں:

كان ابو مالك بن انس مقعدا و كان له قصر بالجرف يعرف بقصر المقعد۔

(وقاء الوفاء ج ۲ ص ۱۱۷۵)

امام مالک کے والد انس مقعد تھے اور مقام جرف میں ایک محل تھا، جو قصر مقعد کے نام سے مشہور تھا۔ چونکہ امام مالک کے خاندان کے افراد مدینہ میں کم اور غیر معروف تھے، اسی بنا پر ان کے والد کو مقعد کے عرف سے شہرت ملی، جیسا کہ کمزور قبیلے والے افراد کو مقعد النسب یا مقعد الحسب کہتے ہیں۔

امام صاحب اسی آبائی مکان میں سکونت گزریں تھے، کچھ لوگوں نے ایک بار وادی عقیق میں مقیم ہونے کی وجہ دریافت کی

اور کہا دوری کی وجہ سے آپ کو مسجد نبوی تک آنے جانے میں تکلیف ہوتی ہے، امام صاحب نے جواب دیا، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وادی عقیق سے محبت رکھتے تھے اور وہاں تشریف لے جاتے تھے اور بعض صحابہ نے وہاں سے نخل ہو کر مسجد نبوی سے قریب مقیم ہونا چاہا تو ارشاد فرمایا کیا تم لوگ مسجد تک آمد و رفت میں ثواب نہیں سمجھتے؟

امام صاحب بعد میں مدینہ منورہ چلے آئے تھے اور مسجد نبوی سے متصل حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے مکان میں قیام کرتے تھے۔



تحصیل علم اور شیوخ

باقاعدہ تحصیل علم سے پہلے امام مالک اپنے بھائی نصر کے ساتھ کپڑوں کی تجارت میں شریک ہوئے:

وكان اخوه النصر يبيع البز و كان مالك معه بزاز اثم طلب العلم .

مالک کے بھائی نصر سوتی کپڑے بیچتے تھے اور مالک ان کے ساتھ رہ کر بزاز تھے اور بعد میں علم حاصل کیا۔

جب تک امام مالک تجارت میں بھائی کے سہیم و شریک رہے، مالک ”اخو النصر“ کے نام سے پکارے جاتے تھے، جب

تجارت چھوڑ کر علما کی صحبت اختیار کی اور آپ کا علمی پایہ لوگوں پر روشن ہوا تو وہ اپنے بھائی سے زیادہ مشہور ہو گئے اور ان کے بھائی نصر ”اخو مالک“ کے نام سے پکارے جانے لگے۔

امام مالک نے جس گھر میں آنکھ کھولی تھی، اس کا ماحول دینی اور علمی تھا، ان کے دادا، والد اور چچا علم نبوت کے وارث تھے۔ اس سے بڑھ کر امام مالک کا وطن مدینہ الرسول علم و عرفان کا سب سے بڑا مرکز تھا، جہاں سے علوم و معارف کے چشمے پھوٹے۔ عہد رسالت کے بعد بھی یہ شہر اکابر صحابہ کا مسکن اور آماجگاہ علم دین رہا۔ خلافت عثمانی کے بعد یہ شہر مسلمانوں کا دارالسلطنت تو نہ رہا، مگر اس کی علمی مرکزیت میں کوئی فرق نہیں آیا اور ساری دنیا کے مسلمان اس شہر کے علمی چشموں سے سیراب ہونے کے لیے دور دور سے آتے تھے۔ امام صاحب نے آنکھ کھولی تو مدینہ منورہ قال اللہ وقال الرسول کے نغموں سے گونج رہا تھا اور اس کی علمی روایت اور شان اوج کمال پر تھی۔

حضرت ربیعہ رائی کی درسگاہ میں

خاندانی ماحول اور مدینہ الرسول کی عرفانی فضا نے امام مالک پر صغریٰ ہی سے اثر ڈالا اور وہ بچپن ہی میں طلب علم کے ذوق سے سرشار تھے، انہوں نے سب سے پہلے قرآن کریم حفظ کیا، پھر ان کے دل میں طلب حدیث کا ولولہ پیدا ہوا، انہوں نے اپنے اس شوق کا اظہار والدہ ماجدہ سے کیا، تو انہوں نے عمدہ لباس پہنائے، سر پر عمامہ باندھا، پھر کہا ”اذھب فاكتب الآن“ جاؤ اب حدیث لکھو! یا یہ کہا ”فاذهب الی ربیعۃ فتعلم علمہ قبل ادبہ“ ربیعہ کے پاس جاؤ شعر و ادب سے پہلے ان سے علم حاصل کرو۔

ان کے بعض معاصرین کا قول ہے ”رأيت مالكا في حلقة ربیعة وفي اذنه شنف“ میں نے مالک کو ربیعہ کے

حلقہ درس میں دیکھا، اس وقت ان کے کان میں بند تھا۔

یہ روایت دلالت کرتی ہے، کہ صغریٰ ہی میں طلب حدیث کا آغاز کر دیا تھا۔ (مالک ص ۳۳)

حضرت ربیعہ رائی متوفی ۱۳۶ھ عظیم تابعی کثیر الحدیث، ثقہ، محدث تھے، مدینہ کے نامی گرامی علماء و فقہا ان کے حلقہ درس میں شریک ہوا کرتے تھے، جو مسجد نبوی میں قائم ہوتا تھا، جن میں چالیس عمامہ پوش مشائخ بھی شامل ہوتے۔

نافع مولیٰ ابن عمر کی خدمت میں

اسی زمانہ میں امام مالک حضرت نافع مولیٰ عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے بھی علم حاصل کرنے جایا کرتے تھے، وہ کہتے ہیں، میں بچپن میں اپنے ملازم کے ساتھ نافع کے یہاں جایا کرتا تھا، وہ اوپر سے اتر کر زینہ پر بیٹھ جاتے اور مجھ سے حدیث بیان کرتے۔ فرماتے ہیں:

كنت اتى نافعاً نصف النهار ما تظلنى الشجرة من الشمس كنت اتحين خروجه فاذا

خرج ادعه ساعة كانى لم اره ثم اتعرض له فاسلم عليه وادعه حتى اذا دخل اقول له

كيف قال ابن عمر فى كذا وكذا فيجيبني ثم احبس عنه . (الديباج المنعب ص ۱۱۷)

میں دوپہر میں نافع کے پاس جاتا تھا، راستے میں کہیں سایہ بھی نہیں ہوتا تھا، میں ان کے نکلنے کا انتظار کرتا جب

وہ نکلے تھوڑی دیر دم لیتا پھر ان کی طرف متوجہ ہوتا ان سے سلام کرتا، پھر اندر جا کر ان سے سوال کرتا ابن عمر

نے فلاں فلاں مسئلہ میں کیا کہا ہے اور وہ بیان کرتے پھر ان سے رخصت ہو جاتا۔

یہ واقعہ امام مالک کے طلب علم کے بے مثال شوق اور اس راہ میں تکلیف و اذیت خوشی سے گوارا کرنے پر دلالت کرتا

ہے، عرب کے سخت گرم علاقہ میں جب کہ ظہر کے وقت بادِ سموم کے جھونکے چلتے اور پوری فضا تنور کی طرح گرم ہوتی ہے، امام

مالک مقام جرف سے چل کر مدینہ سے باہر بیقبع میں نافع مولیٰ ابن عمر کے گھر آتے اور سخت دھوپ اور لو کے تھپڑوں میں

دروازے پر کھڑے ہو کر حضرت نافع کے باہر نکلنے کا انتظار کرتے رہتے، جب وہ برآمد ہوتے انہیں لے کر مسجد نبوی شریف میں

جاتے، جب نافع اپنی مسند درس پر بیٹھ جاتے تو ان سے حدیث اور فقہ کے

متعلق سوالات کرتے اور ان سے کثیر حدیثیں اخذ کرتے اور عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے فتاویٰ معلوم کرتے جب کہ

ابن عمر کا علمی مقام یہ تھا:

ولا بن عمر مكانة في فقه الاثر والتخريج عليه واستنباط الاحكام على ضوء الحديث

النبوي الشريف . (مالک ص ۳۶)

فقہ اور اثر کی تخریج میں ابن عمر کا مقام یہ تھا، کہ وہ استنباط مسائل حدیث نبوی کی روشنی میں کرتے تھے۔

نافع سے جو حضرت عبداللہ بن عمر کی مرویات کے سب سے بڑے مستند اور معتمد راوی ہیں، امام مالک نے علم حدیث

حاصل کیا اور مالک عن نافع عن ابن عمر کی سند کتب حدیث میں سلسلۃ الذہب کا درجہ رکھتی ہے۔

حضرت نافع جب تک زندہ رہے، امام مالک ان کے حلقہ درس سے وابستہ رہے، شاگرد کو استاذ کے علم و فضل پر اتنا ناز تھا، کہ فرمایا کرتے، جب میں عبداللہ بن عمر کی حدیث نافع سے سن لیتا ہوں تو مجھے پروا نہیں ہوتی، کہ اس کو کسی اور سے سنوں۔ ابو عبداللہ نافع نے تیس سال تک ابن عمر کی خدمت میں رہ کر ان کی مرویات اور فقہی مسائل کا سب سے بڑا سرمایہ اپنے سینے میں محفوظ کر لیا تھا، امام مالک جب ان کی خدمت میں حاضر ہوتے تو ایک ایک مسئلہ کے بارے میں ابن عمر کے اقوال و آراء اور استنباط و اجتہاد کو دریافت کرتے اور انہیں لکھ لیا کرتے، آگے چل کر امام مالک نے اپنی فقہ کی عمارت ابن عمر کے انہیں اقوال و آراء اور مجتہدات پر رکھی۔

عبدالرحمن بن ہرمز کے حلقہ درس میں

نافع مولیٰ ابن عمر سے تلمذ کے زمانے ہی میں امام مالک نے عبدالرحمن بن ہرمز کی درسگاہ میں جانا آنا شروع کر دیا تھا، جس کی وجہ امام صاحب خود بیان کرتے ہیں، کہ میرے ایک بھائی جو عمر میں مجھ سے بڑے اور ابن شہاب کے ہم عصر تھے، ایک دن والد صاحب نے ہم دونوں کے سامنے ایک مسئلہ پیش کیا بھائی نے صحیح بتایا اور میں غلطی کر گیا، والد نے کہا، کہ تم کو کبوتروں نے طلب علم سے غافل کر دیا ہے یہ جملہ مجھ پر بہت گراں گزرا اور میں عبدالرحمن بن ہرمز کے حلقہ درس میں جانے لگا، جہاں رہ کر میں نے سات سال تک کسب علم کیا اور اس طویل مدت میں کسی دوسرے شیخ کے پاس نہیں گیا۔ میں اپنے پاس کھجور رکھ کر ان کے یہاں جاتا اور اپنے ساتھ پڑھنے والے لڑکوں کو دے کر کہتا، کہ اگر کوئی شخص شیخ کے بارے میں پوچھے تو تم لوگ کہہ دینا کہ وہ اس وقت منہمک ہیں، ایک دن میں ابن ہرمز کے دروازے پر پہنچا تو انہوں نے اپنی باندی کو بھیج کر معلوم کیا کہ دروازہ پر کون ہے؟ اس نے جا کر کہا کہ وہی اشتر (سرخ گوزا) ہے ابن ہرمز نے کہا کہ ان کو آنے دو، وہ امام ہیں اور ابن ہرمز کا حلقہ درس مسجد نبوی میں قائم ہوتا تھا۔

ابوداؤد و عبدالرحمن بن ہرمز الاعرج مدنی متوفی ۱۷۱ھ رضی اللہ عنہ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کے داماد اور ان کے علم کے وارث تھے، بہت سارے تابعین سے حدیثیں روایت کی ہیں، کثیر الحدیث، ثقہ محدث تھے، اسی کے ساتھ انساب، عربیت اور قرأت کے زبردست عالم بھی تھے۔

حضرت صفوان بن سلیم

امام مالک نے صغریٰ میں جن شیوخ و اساتذہ سے تحصیل علم کیا ہے، ان میں ایک بہت بڑے بزرگ عالم دین صفوان بن سلیم ہیں، چنانچہ انہوں نے ایک دن اپنے شاگرد مالک سے ایک خواب کی تعبیر معلوم کی، تو شاگرد نے عرض کیا، کہ حضرت! آپ جیسے عظیم بزرگ مجھ سے کسی بات کو معلوم کریں یہ عجیب سی بات ہے، استاذ نے کہا، بھتیجے! کوئی بات نہیں ہے۔ اس میں کیا حرج ہے؟ میں نے خواب دیکھا ہے کہ آئینہ دیکھ رہا ہوں، شاگرد نے فوراً عرض کیا کہ آپ اپنی آخرت سنو اور رہے ہیں اور تقرب

ابن اللہ کا سامان بچھ بچھا رہے ہیں، اسٹاف نے یہ تعبیر سنی تو خوش ہو کر فرمایا:

انت الیوم مویلك ولسن یقیق تکونن مالکا اتق اللہیا مالک اذکنت مالکا والا فانک
هالك ۔

آج تم مویلك ہو اگر زندہ رہے، تو مالک ہو جاؤ گے اے مالک! جب تم واقعی مالک بن جانا تو اللہ سے
ڈرنا ورنہ ہلاک ہو جاؤ گے۔

امام مالک بیان کرتے ہیں، کہ اس زمانہ میں لوگ مجھے پیار کی وجہ سے مویلك کہہ کر پکارتے تھے، صفوان بن سلیم نے
پہلی بار اس موقع پر مجھے ابو عبد اللہ کی کنیت سے پکارا اور یہ انہیں ہی کا عہدہ ہے۔ (ترتیب المدارک ج ۱ ص ۱۲۸)
ابو عبد اللہ صفوان بن سلیم قرشی زہوی مدنی متوفی ۳۲ھ رحمۃ اللہ علیہ نے حضرت عبد اللہ بن عمر اور کبار تابعین سے
روایت کی ہے ان کے زہد و تقویٰ کا عالم یہ تھا، کہ اگر انہیں یہ اطلاع دی جاتی کہ کل قیامت آنے والی ہے تو ان کو مزید عمل کی
ضرورت نہیں پڑتی امام مالک بیان کرتے ہیں صفوان جاڑے میں چھت پر اور گرمی میں اندر رات کو نماز پڑھتے تھے تاکہ سردی
اور گرمی کی وجہ سے شب بیداری میں مدوٹے۔

امام ابن شہاب زہری

امام مالک نے مدینہ کے جن اساطین علوم نبویہ سے اکتساب فیض کیا ان میں ابن شہاب زہری بہت اہم ہیں، اسلام کی
علمی تاریخ کے قرن اول کی اخیر اور قرن ثانی کی ابتدائی دہائیوں میں جامعیت کے لحاظ سے جو چند ممتاز ہستیاں نظر آتی
ہیں، انہیں میں ابن شہاب زہری کا بھی شمار ہوتا ہے قرآن، حدیث، فقہ، انساب اور معازی میں درجہ امامت پر فائز تھے، آپ کا
اسم گرامی محمد کنیت ابو بکر ہے، سلسلہ نسب اس طرح ہے: محمد بن مسلم بن عبید اللہ بن عبد اللہ بن شہاب بن عبد اللہ بن حارث بن
زہرہ بن کلاب بن مرہ قرشی۔ (المحدث واللہ ثون ص ۱۷۴)

آپ کی ولادت ۵۵ھ میں ہوئی، امام زہری کے دادا عبد اللہ بن شہاب ابتداً اسلام میں اسلام کے بدترین دشمنوں کی
صف اول میں شریک تھے، انہوں نے اسلام دشمنی کو اپنا شعار بنا لیا تھا، مگر انہیں کی نسل سے ایک ایسا فرزند پیدا ہوا، جس نے علوم
اسلامی کی تحصیل اور ترویج و اشاعت کو اپنی زندگی کا مقصد اولین قرار دیا۔

خداوند تعالیٰ نے امام زہری کو حصول علم کی غیر معمولی صلاحیت اور نادر قوت حفظ کی دولت سے نوازا تھا، ذہانت
و ذکاوت میں ممتاز تھے، تحصیل علم کے شوق میں اقران و معاصرین پر فائق تھے، حافظہ ایسا تھا، کہ ایک بار جو بات سن لی نقش کا لبحر
ہو گئی، ساتی راتوں میں پورا قرآن کریم حفظ کر لیا۔

خلیفہ ہشام بن عبد الملک نے امام زہری کی قوت حفظ و ضبط کا امتحان اس طرح لیا، کہ اپنے لڑکوں کے لیے ان سے
حدیثیں قلم بند کرانے کی درخواست کی، آپ نے چار سو حدیثیں لکھوا دیں ایک ماہ بعد ہشام نے کہا، کہ آپ کا لکھوایا ہوا دفتر

حدیث گم ہو گیا، امام زہری نے پھر وہی حدیثیں لکھوادیں، ہشام کے حکم سے دونوں نسخوں کا مقابلہ کیا گیا تو کچھ بھی فرق نہیں تھا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۳)

چنانچہ اپنی قوت حفظ کے بارے میں وہ خود فرماتے ہیں:

ما استعدت حدیثا قط و ماشکت فی حدیث الا حدیثا واحدا فسئلت صاحبی فاذا هو
كما حفظت .

میں نے (ایک بار یاد کر لینے کے بعد بغرض حفظ) کسی حدیث کا اعادہ نہیں کیا اور مجھے کسی حدیث میں کبھی کوئی شک وارد نہیں ہوا مگر ایک حدیث میں نے جب اپنے ساتھی سے دریافت کیا تو وہ اسی طرح تھی، جس طرح میں نے یاد کی تھی۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۰۳)

ابن شہاب نے جس زمانے میں طلب علم کا آغاز کیا، وہ صحابہ اور تابعین کا مبارک عہد تھا، جن کے خرمین علم سے انہوں نے خوشہ چینی کی، وہ صرف حدیثیں سننے اور زبانی یاد کرنے پر اکتفا نہیں کرتے، بلکہ قید تحریر میں بھی لاتے، اس طرح ان کے پاس احادیث نبویہ اور آثار صحابہ کا بہت بڑا ذخیرہ کتابوں میں محفوظ ہو گیا تھا۔

عموماً ان کتابوں کو دیکھنا معمول تھا، جس کی بنا پر گھریلو کاموں سے دور رہتے ایک دن آپ کی اہلیہ نے تنگ آ کر کہا
”والله لہذہ الکتب اشد علی من اربع ضرائر“

قسم خدا کی تمہاری یہ کتابیں مجھ پر چار سو کنوں سے بھی زیادہ گراں ہیں۔

اس ذوق و شوق اور قبول علم کی بے کراں استعداد کے ساتھ زہری نے علم و فضل میں ایسا کمال پیدا کیا، کہ اپنے معاصرین پر فوقیت حاصل کر لی، ان کے تبحر علمی کا اعتراف اکابر علمائے امت نے ان الفاظ میں کیا ہے:

☆ عمر بن دینار: ”ما رایت انص للحدیث من الزہری“ میں نے زہری سے بڑا راوی حدیث نہیں دیکھا۔

☆ لیلیٰ بن سعد: ”ما رایت عالما قط اجمع من ابن شہاب ولا اکثر علما منہ“ میں نے کسی عالم کو نہیں دیکھا جو ابن شہاب سے زیادہ علم جمع کرنے والا ہو اور ان سے زیادہ علم والا کسی کو نہیں پایا۔

☆ مالک: ”بقی ابن شہاب وماله فی الدنیا نظیر“ ابن شہاب زندہ ہیں، اس حال میں کہ (علم میں) دنیا کے اندران کی نظیر نہیں۔

☆ ایوب سختیانی: ”ما رایت اعلم منہ“ میں نے زہری سے بڑا عالم نہیں دیکھا۔

☆ ربیع: ”ما ظننت ان احدا بلغ من العلم ما بلغ ابن شہاب“ میرا گمان ہے کہ کوئی شخص علم کے اس درجہ تک نہیں پہنچا جہاں ابن شہاب پہنچے۔

☆ عمر بن عبدالعزیز: ”لم یبق احد اعلم بسنة ماضیة من الزہری“ کوئی شخص ابن شہاب زہری سے بڑھ کر

سنت ماضیہ کا جاننے والا نہیں رہا۔

یوں تو امام زہری نے قرآن، فقہ و فتاویٰ، انساب، تاریخ و مغازی سارے علوم و فنون میں کمال حاصل کیا تھا، مگر انہیں حدیث و آثار میں یدِ طولیٰ حاصل تھا، اور وہ اس علم کے امام تھے، اس شعبہ علم کی تحصیل میں زہری کا شغف ذکر کرتے ہوئے ان کے ایک معاصر لیث بن سعد نے فرمایا:

جلس الزہری ذات لیلۃ یذاکر نفسہ الحدیث فما زال حتی اصبح . (السنة قبل التلوین ص ۴۹۲)

ایک شب زہری حدیث کے مذاکرہ میں بیٹھے اور پوری رات اسی شغل میں منہمک رہے، یہاں تک کہ صبح کر دی۔

امام زہری خود فرماتے ہیں:

ما صبر احد علی العلم صبری ولا نشر احد نشری .

کسی نے میری طرح طلب علم میں صبر نہیں کیا اور نہ میری طرح اس کی نشر و اشاعت کی۔

اس سرچشمہ علم سے ہزاروں تشنگان حدیث سیراب ہوئے، جن میں امام مالک کی ذات گرامی بھی ہے، جنہوں نے علم

نبوت کے بحرِ خار سے خوب خوب جرءِ خواری کی۔ وہ خود فرماتے ہیں:

ہم طلبہ حدیث ابن شہاب زہری کے مکان واقع بنی الریل میں بہت زیادہ بھیڑ لگاتے تھے ان کے دروازہ پر بیٹھے رہتے

تھے، اور جب کھلتا تو اندر جاتے وقت دھکم دھکا کرتے تھے۔ ابن شہاب حلقہ درس میں قال ابن عمر کذا او کذا کہتے اور سن لیتے

اور حلقہ ختم ہونے کے بعد سوال کرتے کہ ابن عمر کے یہ اقوال آپ تک کیسے پہنچے، وہ بتاتے کہ ان کے صاحبزادے سالم نے ان

کو بیان کیا ہے۔

امام مالک ابن شہاب زہری سے اتنے مانوس اور آپ سے طلب علم کے اس قدر مشتاق تھے، کہ عید کے دن بھی استفادہ

سے باز نہ رہے۔ فرماتے ہیں:

ایک مرتبہ عید کے دن میں یہ سوچ کر کہ آج ابن شہاب خالی ہوں گے، عید گاہ سے باہر ہی باہران کے گھر چلا گیا، ابن

شہاب نے خادمہ سے کہا، دیکھو دروازہ پر کون ہے؟ خادمہ نے خبر دی ”مولانا الاشقر مالک“ اجازت ملنے پر میں اندر گیا،

انہوں نے فرمایا، میرا خیال ہے تم اپنے مکان جانے کے بجائے باہر ہی باہر میرے یہاں آگئے ہو، کھانا کھاؤ، میں نے کہا،

کھانے کی حاجت نہیں ہے، حدیث بیان فرمادیں، چنانچہ انہوں نے اسی وقت سترہ حدیثیں بیان کیں اور کہا اس سے تم کو کیا

فائدہ کہ میں حدیثیں بیان کر دوں اور تم یاد نہ کرو، میں نے کہا آپ کہیں تو میں ابھی ابھی حدیثوں کو سنا دوں اور اسی وقت ان کو

زبانی سنا دیا۔

ایک روایت میں ہے کہ میں نے اپنی تختیاں دکھائیں، تو ابن شہاب نے مزید چالیس حدیثیں لکھائیں، انہوں نے کہا،

اگر تم ان کو یاد کر لو تو ان کے حافظ ہو جاؤ گے میں نے کہا کہ ان کو بھی زبانی سنا سکتا ہوں، ابن شہاب نے کہا سناؤ میں نے وہ تمام

حدیثیں سنادیں اور انہوں نے کہا:

قم فانت من اوعیة العلم او قال انک لنعم المستودع للعلم. (ترتیب المدراک ج ۱ ص ۱۲۲)
اٹھو تم علم کا خزانہ ہو یا یہ کہ تم علم کے لیے بہترین خزانہ ہو۔

ابن شہاب زہری صرف محدث ہی نہیں تھے، بلکہ جلیل القدر فقیہ بھی تھے، جن سے امام مالک نے حدیث و فقہ دونوں شعبوں میں فیض پایا تھا۔ امام مالک فرماتے ہیں:

میں نے مدینہ میں صرف ایک محدث کو فقیہ پایا، پوچھا گیا کون؟ جواب دیا، ابن شہاب زہری۔ (طبقات ابن سعد

ج ۲ ص ۳۸۸)

انتخاب شیوخ میں احتیاط

متذکرہ بالا بلند قامت علمی ہستیاں وہ ہیں، جن سے امام مالک نے برسہا برس طلب علم کیا اور مدتوں ان کے حلقہ ہائے درس سے وابستہ رہے۔ ویسے امام مالک مدینہ منورہ کی انہیں علمی شخصیتوں سے حدیث لیتے تھے، جو ان کے نزدیک متقن، ضابط اور ثقہ ہیں۔ خود فرماتے ہیں:

ان هذا العلم دین فانظروا عمن تاخذون دینکم لقد ادرکت سبعین ممن یقول قال فلان قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عند هذه الاساطین فاشار الی مسجد الرسول صلوات اللہ وسلامہ علیہ فما اخذت عنہم وان احدہم لو او تمن علی بیت مال لکان بہ امینا الا انه لم یكونوا من اهل هذا الشان. (مالک حیاتہ وعصرہ ص ۹۲)

بے شک یہ علم حدیث دین ہے، تو دیکھو، تم کس سے دین حاصل کر رہے ہو، میں نے ستر ایسے افراد کو پایا، جو کہتے تھے فلاں نے ان ستونوں کے پاس کہا، اللہ کے رسول نے فرمایا اور اشارہ کرتے مسجد نبوی صلوات اللہ وسلامہ علیہ کی طرف پھر بھی میں نے ان سے حدیث نہیں لی، جب کہ ان میں سے ہر ایک اس رتبے کا تھا کہ اگر بیت المال کا امین بنایا جاتا تو اس کے لائق تھا، لیکن وہ لوگ اس رتبہ کے نہیں تھے، کہ ان سے حدیث قبول کی جائے۔

امام صاحب کا بیان ہے، کہ میں نے اس شہر مدینہ میں ایسے بزرگوں کو پایا ہے، جن کے وسیلے سے طلب باران کی دعا کی جائے، تو ضرور بارش ہو جائے، انہوں نے احادیث کی روایت بھی کی تھی، مگر میں نے ان حضرات سے حدیث نہیں اخذ کی تھی، کیوں کہ وہ خوف خدا اور زہد و تقویٰ کی زندگی اختیار کر چکے تھے اور یہ علم دین اور علم حدیث و فقہ زہد و تقویٰ اور خوف خدا کے ساتھ اتقان فہم کا بھی متقاضی ہے، تاکہ روایت کرنے والا سمجھ سکے، کہ وہ کیا کہہ رہا ہے اور کل اس کا انجام کیا ہوگا، جس عالم میں اتقان معرفت اور دین کی فہم نہ ہو، نہ حجت اور دلیل ہو سکتا ہے اور نہ اس سے علم دین حاصل کیا جاسکتا ہے، ہم کو حق نہیں ہے، کہ ان کو

متہم قرار دیں مگر وہ علم حدیث کے حامل نہیں ہیں۔ امام صاحب نے یہ بھی کہا ہے، کہ میں نے بہت سے اہل علم کو دیکھا ہے جنہوں نے صحابہ کا زمانہ پایا ہے، مگر ان سے علم حاصل نہیں کیا ہے۔ امام مالک چلتے پھرتے عجلت اور قیام کی حالت میں سماع حدیث اور اس کی کتابت کو ناپسند کرتے اور احترام حدیث کے خلاف سمجھتے تھے۔ اگر اس قسم کے مواقع آتے، تو وہ بے نیازی سے آگے بڑھ جاتے جیسا کہ واقعات ذیل سے معلوم ہوتا ہے:

سئل مالك هل سمع عمرو بن دينار فقال رايته يحدث والناس قيام يكتبون فكرهت ان اكتب حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا قائم .

امام مالک سے پوچھا گیا آپ نے عمرو بن دینار سے حدیث سنی ہے تو کہا میں نے ان کو حدیث بیان کرتے ہوئے دیکھا اور طلبہ کھڑے کھڑے لکھ رہے تھے تو میں نے ناپسند کیا کہ کھڑے ہو کر حدیث رسول لکھوں۔

ومر مالك بابي الزناد وهو يحدث فلم يجلس اليه فلقبه بعد ذلك فقال له ما منعك ان تجلس الي قال كان الموضوع ضيقا فلم ارد ان احث حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم وانا قائم . (مالك حياته وعصره ص ۳۸)

امام مالک ابو الزناد کے پاس سے گزرے اور وہ حدیث بیان کر رہے تھے مگر وہ وہاں بیٹھے نہیں، اس کے بعد ابو الزناد امام مالک سے ملے تو ان سے کہا آپ میرے یہاں کیوں نہیں بیٹھے تو امام صاحب نے کہا جگہ تنگ تھی، میں نے کھڑے ہو کر حدیث رسول لکھنا مناسب نہیں سمجھا۔

ربما جلس الينا الشيخ فيحدث جل نهاره ماناخذ عنه حديثا واحدا ما بنا ان نتهمه ولكن لم يكن من الحديث وكيف لا ينظر مالك في الرجال ويفحص الاسانيد وهو القائل ادرکت جماعة من اهل المدينة ما اخذت عنهم شيئا من العلم وانهم لمن يوحذ عنهم العلم وكانوا اصنافا فمنهم من كان كاذبا في احاديث الناس ولا يكذب في علمي فتركته لكذبه في غير علمه ومنهم من كان جاهلا بما عنده فلم يكن عندي اهلا لاخذ عنه ومنهم من كان يري برای سوء وكيف لا يكون مالك محدثا وهذا يحيى بن سعيد القطان يقول كان مالكا ماما في الحديث وهذا ابو قدامة يقول كان مالك احفظ اهل زمانه

(الحدیث والحدیثون ص ۲۵۸)

بسا اوقات ایک شیخ ہمارے پاس بیٹھ کر دن بھر حدیثیں بیان کرتا رہتا تھا، مگر ہم اس سے ایک حدیث بھی اخذ نہ کرتے، ہم اس پر دروغ گوئی کی تہمت عائد نہیں کرتے تھے، صرف بات یہ تھی، کہ وہ محدث نہیں ہوتا تھا، امام مالک کا قول ہے: اہل مدینہ کی ایک جماعت سے میری ملاقات ہوئی، مگر میں نے ان سے مطلقاً علمی استفادہ

نہیں کیا، حالاں کہ لوگ ان کے چشمہ علم سے سیراب ہوتے تھے، یہ لوگ کئی قسم کے تھے، ان میں سے ایک قسم کے لوگ تو وہ تھے، جو لوگوں کے ساتھ بات چیت میں دروغ گوئی کے عادی تھے، مگر علمی باتوں میں جھوٹ نہیں بولتے تھے، تاہم میں نے ان کے جھوٹ کی بنیاد پر ان سے استفادہ نہیں کیا دوسری قسم کے لوگ جاہل تھے، اور میری نگاہ میں اس بات کے مستحق نہ تھے، کہ ان سے حدیثیں اخذ کی جائیں، تیسری قسم کے لوگ وہ تھے جن کے بارے میں عوام الناس اچھی رائے کا اظہار نہیں کرتے تھے۔ یحییٰ بن سعید قطان جیسے محدث امام مالک کے بارے میں کہتے ہیں: امام مالک امام فی الحدیث تھے۔ ابو قتادہ فرماتے ہیں: امام مالک اپنے زمانے کے سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔

اخذ حدیث میں اس حزم و احتیاط کے باوجود امام مالک کے شیوخ کی تعداد بقول زرقاتی نو سو سے زائد اور بقول غانفی ۹۵ ہے، جب کہ امام مالک نے طلب علم کے لیے معدن علم مدینہ سے باہر قدم نہیں نکالا۔ علامہ ابن حجر عسقلانی نے اہم شیوخ کے اسماں طرح درج کیے ہیں:

عامر بن عبداللہ بن زبیر بن عوام، نعیم بن عبداللہ الحمر، زید بن اسلم، نافع مولیٰ ابن عمر، حمید الطویل، سعید مقبری، ابو حازم سلمہ بن دینار، شریک بن عبداللہ بن ابونمر، صالح بن کیسان، زہری، صفوان بن سلیم، ربیعہ بن عبدالرحمن رازی، ابوالزناد، ابن منکدر، عبداللہ بن دینار، ابوطوالہ، یحییٰ بن سعید، عمرو بن ابوعمر و مولیٰ المطلب، علا بن عبدالرحمن، ہشام بن عروہ، یزید بن مہاجر، یزید بن عبداللہ بن خصیفہ، ابوزبیر مکی، ابراہیم، موسیٰ بن عقبہ، ایوب سختیانی، اسماعیل بن ابوحکیم، حمید بن عبدالرحمن، جعفر بن محمد صادق، حمید بن قیس مکی، داؤد بن حسین، زیاد بن سعد، زید بن ربیع، سالم ابونضر، سہیل بن ابوصالح، صفی مولیٰ ابویوب، ضمیرہ بن سعید، طلحہ بن عبدالملک ایلی، عبداللہ بن ابوبکر بن حزم، عبداللہ بن فضل ہاشمی، عبداللہ بن یزید مولیٰ اسود، عبدالرحمن بن عبداللہ بن ابوصعصعہ، عبدالرحمن بن قاسم، عبید اللہ بن ابوعبداللہ اغر، عمرو بن مسلم بن عمارہ بن امیہ، عمرو بن یحییٰ بن عمارہ، قطن بن وہب، ابوالاسود تیم عروہ، محمد بن عمرو بن حلقہ، محمد بن یحییٰ بن حبان، مخرمہ بن بکیر وغیرہم

(تہذیب المعذیب ج ۱۰ ص ۵)

امام مالک نے قرآن حکیم بچپن ہی میں حفظ کر لیا تھا اور قرأت و تجوید کی تعلیم بعد میں اپنے زمانے کے امام القرا ابوردیم نافع بن عبدالرحمن متوفی ۱۶۹ھ سے حاصل کی، جن کی قرأت آج تمام دنیاے اسلام کا معمول بہا ہے۔

دور تحصیل علم کی تنگ دستی

امام مالک کا خاندان ثروت و دولت سے خالی تھا، ان کے والد تیر سازی کی صنعت سے کسب معاش کرتے تھے، قاضی

عیاض لکھتے ہیں: ”کان یعیش من صنعة النبل“ (ترتیب المدارک ج ۱ ص ۱۰۸)

اور امام صاحب کے بھائی بزازی کرتے تھے، خود امام صاحب بھی ان کے ساتھ کپڑے فروخت کیا کرتے تھے، ظاہر

ہے، ان پیشوں سے تعلق رکھنے والے افراد خوش حال زندگی نہیں گزار سکتے۔ یہی وجہ ہے کہ امام صاحب طلب علم کے پورے دور میں عسرت و تنگ دستی کے مصائب جھیلتے رہے۔ اگرچہ طلب علم کے بعد امام صاحب بہت مرفہ الحال ہو گئے تھے، ایک بار خلیفہ ابو جعفر منصور عباسی کو امام صاحب نے رعایا کی خبر گیری کی نصیحت کی تو منصور نے کہا کیا یہ واقعہ نہیں ہے، کہ جب آپ کی بچی بھوک کی وجہ سے روتی تھی، تو آپ خادمہ کو خالی چکی چلانے کا حکم دیتے تھے، تو وہ چکی چلاتی تھی، تاکہ پڑوسی رونے کی آواز نہ سن سکیں، تو امام مالک نے ارشاد فرمایا ”واللہ ما علم بهذا احد الا اللہ“ خدا کی قسم اس بات کو اللہ کے سوا کسی نے نہیں جانا۔ تو منصور نے کہا ”فعلمت هذا ولا اعلم احوال رعیتی“۔ جب میں اس کو جانتا ہوں تو کیا رعایا کا حال مجھے معلوم نہ ہوگا۔ (مالک حیات و عصرہ ص ۴۹)

یہ عسرت و تنگ دستی محض اس بنیاد پر تھی، کہ امام مالک کا انہماک فی العلم کسی وسیع تجارت کی اجازت نہ دیتا تھا، یہی وجہ تھی، کہ کبھی کبھی افلاس و تنگ دستی چھت کی لکڑی بیچنے پر مجبور کر دیتی تھی، ابن قاسم کہتے ہیں:

اقضى بمالك طلب العلم الى ان نقض سقف بيته فباع خشبه ثم مالت عليه الدنيا

بعد۔ (الديباج المذهب بحواله مالك حياته وعصره)

طلب علم کی مصروفیات نے امام مالک کو اس قدر مفلوک الحال کر دیا تھا، کہ اپنے مکان کی چھت کو توڑا اور اس کی لکڑیاں فروخت کیں اس کے بعد دنیا ان کی طرف مائل ہوئی یعنی وہ خوش حال ہو گئے۔

یہ افلاس اور معاشی تنگی امام صاحب کو طلب علم کی جدوجہد کے لیے حارج نہ ہو سکی اور وہ پورے صبر و استقلال کے ساتھ تحصیل علم کی راہ میں سرگرداں رہے۔

علمی مقام و مرتبہ

امام مالک نے بے پناہ قوت حفظ و ذہانت اور بے پایاں ذوق و شوق کے ساتھ معدن علم و فضل مدینہ منورہ کے اساطین علما سے قرآن و حدیث، فقہ و فتاویٰ کا درس لیا اور ان علما کے ذخیرہ علم کو اپنے سینے میں محفوظ کر کے علم و عرفان کا عظیم خزانہ فراہم کر لیا، اس طرح حدیث و فقہ میں ممتاز محدث اور فقیہ بن گئے۔ زمانہ طالب علمی میں آپ کا انہماک علم دیکھ کر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا تھا:

ان كان نجيباً منهم فالاشقر الازرق يعني مالكا۔

اگر ان میں سے کوئی نجیب ہوگا تو سرخی مائل مالک۔

دوسری روایت میں ہے، کہ امام ابو حنیفہ نے کہا، میں نے مدینہ میں علم کو بکھرا ہوا دیکھا ہے اگر کوئی اس کو جمع کرے گا تو یہی لڑکا۔ چنانچہ امام اعظم ابو حنیفہ کی پیشین گوئی حرف بحرف صادق آئی اور تھا امام مالک کی ذات میں تمام اہل مدینہ کا علم سمٹ کر آ گیا اور آپ امام دارالہجرت کے لقب سے مشہور ہوئے۔ امام صاحب کے معاصر و اقران اور بعد میں آنے والے علما

اسلام نے امام دارالہجرت کی ممتاز علمی شخصیت کا اعتراف کیا ہے۔

☆ امام اعظم ابوحنیفہ: ”مارایت اسرع منه لجواب صادق و نقد تام“ میں نے امام مالک سے زیادہ جلد صحیح جواب دینے والا اور کامل نقاد حدیث کسی کو نہیں دیکھا۔ (مالک ص ۱۵)

☆ امام شافعی: ”اذا ذكر العلماء فمالك النجم لولا مالك وابن عيينة لذهب علم الحجاز“ امام مالک علماء کے درمیان درخشندہ ستارے ہیں، اگر امام مالک اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو حجاز کا علم رخصت ہو جاتا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۴)

☆ سفیان بن عیینہ: ”ماترك على ظهر الارض مثله“ امام مالک نے روئے زمین پر اپنا مثل نہیں چھوڑا۔

(ایضاً)

☆ مصعب بن زبیری: ”كان مالك ثقة مأمونا ثباتا ورعا فقيها عالما حجة“ امام مالک ثقہ، مامون، مثبت، متقی، فقیہ، عالم اور حجت تھے۔ (تہذیب الجہذیب ج ۱۰ ص ۷)

☆ امام شافعی: ”مالك حجة الله تعالى على خلقه بعد التابعين“ امام مالک تابعین کے بعد مخلوق خدا پر حجت ہیں۔ (ایضاً)

☆ عبدالرحمن بن مہدی: ”مارایت رجلا اعقل من مالك“ میں نے امام مالک سے بڑا عقل مند نہیں دیکھا۔

(ایضاً)

☆ امام اوزاعی: امام مالک استاذ العلماء عالم حجاز اور مفتی حرین ہیں۔ (تذکرۃ اللمحہ ثین ص ۱۰۳)

☆ امام ابو یوسف: ”مارایت اعلم من ثلاثة مالك وابن ابی لیلیٰ و ابی حنیفہ“ میں نے تین اشخاص سے بڑا عالم نہیں دیکھا مالک، قاضی ابن ابی لیلیٰ اور ابوحنیفہ۔ (مالک ص ۲۶)

☆ امام احمد: ”مالك سيد من سادات اهل العلم وهو امام في الحديث والفقہ ومن مثل مالك متبع لا تثار من مضى مع عقل و ادب“ امام مالک اہل علم کے سردار ہیں اور وہ حدیث و فقہ میں امام ہیں، امام مالک جیسا کون ہے؟ وہ عقل و ادب کے ساتھ اپنے پیش رو علمائے اسلام کی پیروی کرنے والے ہیں۔ (مالک ص ۷۷)

مسجد نبوی علوم اسلامی کی مرکزی درسگاہ

مسجد نبوی کی تعمیر کے بعد نماز باجماعت کے قیام کے ساتھ ہی ساتھ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام کے لیے دین و شریعت کی تعلیم و تربیت کا باضابطہ نظام قائم فرمایا، جسے مجلس یا حلقہ کے نام سے یاد کیا جاتا تھا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز فرض کے بعد ستون ابولبابہ رضی اللہ عنہ کے پاس تشریف لاتے، جہاں پہلے سے اصحاب صفہ، ضعفا و مساکین، مولفۃ القلوب اور باہر سے آنے والے افراد اور وفود حلقہ بنا کر بیٹھے رہتے تھے، آپ ان کو قرآن، حدیث، تفقہ اور دین کی تعلیم دیتے اور ان کی دل جوئی و دل داری فرماتے۔

حضرت جابر بن سرہ رضی اللہ عنہ سے پوچھا گیا، کہ کیا آپ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مجلس میں بیٹھا کرتے تھے، تو انہوں نے فرمایا، کہ ہاں میں بہت زیادہ آپ کی مجلس میں شریک رہا کرتا تھا، جب تک آفتاب طلوع نہیں ہوتا تھا، آپ مصلے پر رہتے تھے اور طلوع آفتاب کے بعد اٹھ کر مجلس میں تشریف لاتے تھے۔

اس حلقہ درس میں قرآن، دینی احکام و مسائل، مکارم اخلاق، تہذیب نفس، تزکیہ باطن کی تعلیم و تربیت، اصحابہ صفہ، مہاجرین و انصار باہر سے آنے والے وفود و اشخاص کو دی جاتی تھی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان طالبان علم کو بشارت عظمیٰ سے سرفراز فرمایا:

مرجبا بطالب العلم ان طالب العلم لتتحف به الملائكة وتظله باجنحتها فير كب بعضها

بعضا حتى تعلقوا الى السماء الدنيا من حبهم لما يطلب . (جامع بيان العلم ج ۱ ص ۳۲)

مرجبا طالب علم کے لیے، طالب علم کو اس کے طلب علم سے محبت کی وجہ سے فرشتے گھیرے رہتے ہیں اور اپنے پروں سے اس پر سایہ کرتے ہیں، ان کی جماعت نیچے اوپر آسمان دنیا تک ہوتی ہے۔

مدینہ اور اطراف مدینہ کے بہت سے لوگ جو اپنی مصروفیات کی وجہ سے روز درسگاہ نبوی میں حاضری نہیں دے سکتے تھے، تو باری باری سے دربار رسالت میں حاضر ہوتے اور اپنے بھائیوں کو اس روز کی تعلیمات کی خبر دیتے۔ حضرت عمر فرماتے ہیں:

كنت انا و جاري من الانصار في بني امية بن زيد وهي من عوالي المدينة و كنا نتناوب

النزول علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ینزل یوما وانزل یوما فاذا نزلت جنتہ بخبر
 ذالک الیوم من الوحی وغیرہ واذ انزل فعل مثل ذالک۔ (بخاری باب التناول فی العلم)
 میں اور عوالی مدینہ میں قبیلہ بنی امیہ بن زید کا ایک انصاری پڑوسی ہم دونوں باری باری رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم کے یہاں جاتے تھے، ایک دن وہ جاتا اور ایک دن میں جاتا، جب میں جاتا تو اس دن کی وحی وغیرہ کی خبر
 لاتا اور جس دن وہ جاتا اسی طرح کرتا تھا۔

معلم کتاب و حکمت کا طریقہ درس یہ تھا، کہ تمام حاضرین مجلس کو اس طرح تعلیم دیتے تھے، کہ عالم، جاہل، شہری، بدوی،
 عربی، عجمی، بوڑھے، بچے، جوان پوری طرح فیض اٹھاتے تھے اور آپ کی ہر بات سب کے دل میں اتر جاتی تھی۔
 حضرت انس فرماتے ہیں:

انه كان اذ تكلم بكلمة اعادها ثلاثا حتى تفهم عنه واذا اتى على قوم فسلم عليهم ثلاثا

(بخاری کتاب العلم باب من اعاد الحديث ثلاثا عليهم عند)

جب آپ کوئی بات کہتے تھے، تو تین بار کہتے تھے، تاکہ سمجھ لی جائے اور جب کسی جماعت کے پاس جاتے تو
 ان کو تین بار سلام کرتے تھے۔

حاضرین مجلس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دینی امور کے بارے میں سوالات کرتے تھے اور حضور ان کے جوابات
 دیتے تھے۔

حضرت مقداد بن اسود کہتے ہیں، کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا، کہ یا رسول اللہ میں نے ایک بات
 آپ سے سنی ہے، جس کے بارے میں مجھے تردد ہے۔ آپ نے فرمایا ”اذا شك احدكم في الامر فليستسئلي
 عنه“ جب تم میں سے کوئی کسی بات میں شک کرے تو مجھ سے پوچھ لے۔ اس کے بعد مقداد بن اسود نے اپنا شک بیان کیا اور
 آپ نے ان کو تسلی بخش جواب دیا۔ (الفتیہ والحدیث ج ۲ ص ۱۳۷)

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دین و شریعت کی تعلیم و تربیت کا جو عرفانی نظام مسجد نبوی میں قائم کیا، اس سے صحابہ کرام
 پورے طور پر مستفیض ہوئے اور اپنی جگہ علم و عرفان کے بلند مینار بن گئے اور یہی صحابہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی رحلت کے بعد
 کتاب و سنت، فقہ و فتویٰ اور دینی علوم و فنون کے حامل و ناشر اور معلم و ترجمان تھے، جن کے بارے میں خیار امت کا بیان ہے:

كان اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم ابر هذه الامة قلوبا واعمقها علما و اقلها تكلمها
 واحسنها خلقا و اصدقها ايمانا اولئك قوم اختارهم الله لصحبة نبيه و تبليغ دينه۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ کرام امت میں سب سے زیادہ پاکیزہ دل، علم میں سب سے زیادہ گہرے، کم
 گو، اخلاق میں سب سے بہتر، ایمان میں سب سے سچے تھے، ان کو اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کی صحبت اور اپنے

دین کی تبلیغ کے لیے منتخب کیا تھا۔

رحلت نبوی کے بعد قرآن و سنت کے حامل صحابہ بلاد و امصار میں پھیل گئے انہوں نے اپنے اپنے قبیلوں، شہروں، قبضوں قریوں اور مفتوحہ علاقوں میں اسلام کی اشاعت اور علوم نبویہ کی تعلیم و تربیت کا عمل جاری رکھا۔

نام ابو محمد عبد الرحمن بن ابوحاتم رازی رحمۃ اللہ علیہ نے کتاب الجرح والتعديل کے مقدمہ میں لکھا ہے:

ثم تفرقت الصحابة رضى الله عنهم فى النواحي والامصار والثغور وفى فتوح البلدان والامارة والقضاء والاحكام فبث كل واحد منهم فى ناحية وبالبلد الذى هو به ما وعاه وحفظه عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حكموا بحكم الله عز وجل وامضوا الامور على ما سن رسول الله صلى الله عليه وسلم وافترأ فى ما سئلوا عنه وبها حضرهم من جواب رسول الله صلى الله عليه وسلم عن نظائرها من المسائل وجردوا انفسهم مع حسن النية والقربة الى الله تقديس اسمه لتعليم الناس الفرائض والاحكام والسنن والحلال والحرام حتى قبضهم الله عز وجل رضوان الله ومغفرته ورحمة الله عليهم

اجمعين - (مقدمة الجرح والتعديل ص ۸)

حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم عالم اسلام کے اطراف و نواحی، بلاد و امصار، سرحدوں میں اور فتوحات، امارت، قضا اور تبلیغ احکام کے سلسلہ میں پھیل گئے اور ان میں سے ہر ایک نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے جو کچھ سنا دیکھا اور یاد کیا تھا سب کو عام کیا، اللہ تعالیٰ کے حکم کے مطابق فیصلہ کیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت کے موافق ہر معاملہ میں عمل کیا اور ان سے کیے گئے سوال میں وہی فتویٰ دیا جو اس جیسے سوال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جواب دیا تھا۔ لوگوں کو فرائض، احکام، سنن، حلال، حرام کی تعلیم کے لیے حسن نیت اور تقرب خدا و عبادی کے جذبہ کے ساتھ اپنے آپ کو وقف کر دیا اور اسی میں زندگی بسر کی، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ نے ان کو اٹھالیا۔

ایک قول کے مطابق مدینہ منورہ میں صحابہ کرام کی تعداد تیس ہزار تھی، ان میں سے ہر ایک دین و شریعت کا معلم و مربی تھا، خصوصیت کے ساتھ مسجد نبوی میں جن اکابر علمائے صحابہ کے حلقے قائم ہوا کرتے تھے ان میں حضرت ابی بن کعب، حضرت جابر بن عبد اللہ، حضرت ابو ہریرہ، حضرت ابوسعید خدری، حضرت زید بن ثابت، حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہم قابل ذکر ہیں۔

عہد فاروقی میں مسجد نبوی کے تعلیمی حلقوں میں صرف اہل مدینہ ہی نہیں بلکہ دور دراز علاقوں سے طالبان علم سفر کی تکفیفیں برداشت کر کے مدینہ آتے انہی حلقوں میں حضرت ابی بن کعب رضی اللہ عنہ کا حلقہ تھا، جس میں خاص طور سے بیرونی طلبہ شریک

ہوتے تھے۔

مسجد نبوی کے تعلیمی حلقے ستونوں کے پاس قائم ہوا کرتے تھے، اس طرح کہ سارے طلبا اپنے معلم صحابی کے گرد حلقہ باندھ کر بیٹھ جاتے اور ان سب کے چہرے معلم کی طرف ہوتے، حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے مسجد نبوی کی توسیع کی اور پتھر کے ستون نصب کرائے تو علمی حلقوں کے لیے مزید گنجائش پیدا ہوگئی، عہد عثمانی کے حلقوں کا ذکر عبد اللہ بن مسعود کے شاگرد اس طرح کرتے ہیں ”عہدی لہذا المسجد وانہ کمثل الروضة اختر منها حیث شئت“ اس مسجد میں میرا وہ دور گزرا ہے جب یہ باغیچے کے مانند تھی، تم اس کے جس حصہ میں چاہو بیٹھ جاؤ۔ (المحدث الفاضل ص ۱۸۰)

حضرات صحابہ کرام اپنی مجلسوں میں با وضو جاتے تھے، اولاً دو رکعت تحیۃ المسجد پڑھتے تھے پھر انتہائی متانت و وقار کے ساتھ قبلہ رو بیٹھتے، بسم الرحمن الرحیم اور حمد و صلاۃ کے بعد درس کا آغاز کرتے، مضامین درس کتاب و سنت اور تفقہ فی الدین ہوا کرتے، جو صاحب علم صحابی جس مضمون میں ممتاز ہوتے، ان کے درس میں اسی کا رنگ غالب ہوتا، البتہ تمام معلم صحابہ روایت حدیث میں مشترک ہوتے اور اپنے اصول و انداز کے مطابق حدیثیں حلقہ درس میں بیان کرتے۔

درس حدیث کے مختلف طریقے رائج تھے، جن کے لیے بعد میں محدثین نے اصطلاحی الفاظ مقرر کیے۔ درس حدیث کی مندرجہ ذیل صورتیں دور صحابہ میں تھیں۔

(۱) صحابہ شاگردوں کے سامنے حدیث بیان کرتے اور شاگرد اسے زبانی یاد کرتے یا قلم بند کیا کرتے، تحدیث کا یہ سب سے عمدہ اور اعلیٰ طریقہ تھا، بالعموم یہی رائج تھا، شاگرد ایسی صورت میں سمعنا حدیثا اور اخبرنا کہتے تھے، صحیفہ ہمام بن منبہ میں ہے:

هذا ما حدثنا ابو هريرة عن محمد رسول الله صلى الله عليه وسلم قال الخ (المحدث الفاضل ص ۳۷۹)

(۲) شاگرد اپنے شیوخ صحابہ کے سامنے ان کا تحریر کردہ نسخہ پڑھتے اور شیوخ صحابہ ان کی تصدیق کرتے، اس صورت کو عرض یا عرض القراءة کہتے ہیں۔

(۳) شیوخ صحابہ مجلس درس میں اپنی کتاب حدیث پڑھ کر سنا تے اور طلبہ سنتے تھے۔

(۴) بعض معلم صحابہ اپنی احادیث کا نسخہ تیار کرتے اور طلبہ کو دے دیتے اور وہ اس کی روایت کرتے اس طریقہ کو مناوہ یا عرض مناوہ کہتے ہیں۔

اختتام درس پر صحابہ کرام اپنے لیے اور شرکاءے مجلس کے لیے دعا کرتے، حضرت عبد اللہ بن عمر اس موقع پر یہ دعا پڑھتے تھے اور کہتے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسی دعا کو پڑھتے تھے:

اللهم اقسام لنا من خشيتك ما تحول بيننا وبين معصيتك ومن طاعتك وما تبلغنا به الي حبك ومن اليقين ماتهنون علينا مصائب الدنيا به اللهم معنا باسماعنا وابصارنا وقوتنا ما احببتنا واجعله الوارث منا واجعل ثارنا على من ظلمنا وانصرنا على من عادانا

ولا تجعل مصيبتنا في ديننا ولا تجعل الدنيا أكبر همنا ولا مبلغ علمنا ولا تسلط علينا من لا يرحمنا .

اے اللہ! ہم کو اپنی خشیت دے، جو ہمارے اور تیری معصیت کے درمیان حائل ہو جائے اور اپنی اطاعت دے جو ہم کو تیری محبت عطا کرے اور یقین دے، جس سے تو ہم پر دنیا کے مصائب آسان کر دے۔ اللہ! جب تک تو ہم کو زندہ رکھے ہمارے کان ہماری آنکھ، ہماری قوت سے ہم کو نفع پہنچا اور ہماری طرف سے اس تمتع کو وارث بنا اور ہمارے خوں بہا کو ہمارے ظالموں پر ڈال دے اور ہمارے دشمنوں کے مقابلے میں ہماری مدد فرما اور ہم کو دینی مصائب میں مبتلا نہ کر اور دنیا کو ہمارا سب سے بڑا مقصد اور ہمارے علم کا منتہی نہ بنا اور ہم پر ایسے (فرویا قوم) کو مسلط نہ کر جو ہم پر رحم نہ کرے۔

احادیث میں مجلس کے خاتمے پر دوسری دعائیں بھی منقول ہیں، جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام پڑھتے تھے۔ علم دین کے معلم و ناشر تمام صحابہ نہیں تھے، بلکہ ان میں ایک خاص طبقہ مرجع عام تھا اور اس کے تعلیمی حلقے قائم تھے، جس میں تابعین شریک ہو کر تحصیل علم کیا کرتے تھے ابن خلدون کا بیان ہے:

ثم ان الصحابة كلهم لم يكونوا اهل فتيا ولا كان الدين يوحذ عن جميعهم وانما كان ذلك مختصا بالحاملين للقرآن الغارفين بناسخه و منسوخه و متشابهه و محكمه و سائر دلائله بما تلقوه من النبي صلى الله عليه وسلم او ممن سمعه منهم و كانوا يسمعون لذلك القراء اى الذين يقرؤن الكتاب .

تمام صحابہ نہ اہل فتویٰ تھے اور نہ ہی ان سب سے علم دین حاصل کیا جاتا تھا، بلکہ تحصیل علم کا تعلق ان صحابہ کے ساتھ خاص تھا، جو قرآن کے حامل تھے اور اس کے نسخ و منسوخ متشابہ و محکم اور اس کے سارے بیانات کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے حاصل کیا تھا یا اپنے طبقہ کے ان لوگوں سے حاصل کیا تھا، جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے براہ راست حاصل کیا، یہ حضرات قراء کہے جاتے تھے۔

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اہل علم صحابہ کو لوگوں کی تعلیم و تربیت کے لیے مقرر کیا یا ان کی نشان دہی فرمائی ان حضرات نے عہد رسالت کے بعد تعلیمی مجالس قائم کیں اور پھر ان کو امت اسلام میں دینی علمی مرجعیت حاصل ہوئی، یوں تو دائرہ اسلام کی وسعت کی وجہ سے بہت سے صحابہ مختلف اطراف و بلاد میں پھیل گئے، لیکن ایک بڑا طبقہ مدینہ منورہ میں مصروف تعلیم و تعلم رہا اور مدینہ کو علم کی مرکزیت کا شرف حاصل رہا۔

تابعین عظام

صحابہ کرام کے بعد تابعین کا دور شروع ہوا انہوں نے بھی تعلیم دین کی وہی روش اور طریقہ اختیار کیا جو انہیں صحابہ کرام

سے ورثہ میں ملا تھا، تابعین کی مجلسوں میں وقت اور حالات کے مطابق کچھ مضامین و مباحث کا اضافہ ہو گیا تھا، تفسیر، حدیث، فقہ و فتاویٰ، انساب، ایام عرب وغیرہ کی تعلیم و تدریس کا بھی اہتمام کیا گیا۔ یہ مستقل تعلیمی حلقے اپنے تلامذہ کی تعلیم و تربیت میں مصروف رہتے۔ امام ابن ابی حاتم رازی فرماتے ہیں:

فخلف بعدهم التابعون الذين اختارهم الله عز وجل لاقامة دينه وخصهم بحفظ فرائضه و حدوده و امره و نهيه و احكامه و سنن رسول الله صلى الله عليه وسلم و آثاره فحفظوا عن صحبة رسول الله صلى الله عليه وسلم ما نشره و بثوه من الاحكام و السنن و الآثار و سائر ما وصفنا الصحابة به رضی الله عنهم فاتقوه و علموه و فقهوا فيه فكانوا من الاسلام و الدين و مراعاة امر الله عز وجل و نصبهم له اذ يقول الله و الذين اتبعوهم باحسان رضی الله عنهم و رضوا عنه . (تقدمة الجرح و التعديل ص ۸۰۹)

صحابہ کے بعد تابعین ان کے جانشین ہوئے، جن کو اللہ نے اپنے دین کی اقامت اور اپنے فرائض، حدود، امر، نہی، احکام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سنن و آثار کی حفاظت کے لیے پسند اور مخصوص کیا تھا، چنانچہ تابعین نے ان تمام احکام و سنن، آثار وغیرہ کو یاد رکھا، جن کو صحابہ رضی اللہ عنہم نے سکھایا، پڑھایا اور عام کیا تھا، اس کو اچھی طرح حاصل کر کے تفقہ سے کام لیا اور اسلام، دین اور اللہ کے امر و نہی کی حفاظت کے معاملے میں اسی مقام و منصب پر رہے، جس پر اللہ نے ان کو رکھا تھا، ان کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے، و الذين اتبعوهم باحسان رضی الله عنهم و رضوا عنه .

آخر عہد صحابہ میں فتنوں کا آغاز ہو چکا تھا، اہل ہوی اپنے مقاصد کے لیے حدیثوں میں تحریف اور وضع کے مرتکب ہو رہے تھے، چونکہ احادیث رسول دین کی اساس ہے اسی بنا پر صحابہ میں حضرت ابن عباس، حضرت ابو ہریرہ، تابعین میں حسن بصری، محمد بن سیرین، زید بن اسلم، ابراہیم نخعی وغیرہ نے اخذ حدیث کے سلسلے میں یہ تاکید فرمادی تھی، کہ ثقہ اور متدین راویوں ہی سے حدیث لی جائے۔

ان هذا العلم دين فانظروا عمن تاخذون دينكم . (مقدمہ مسلم)

یہی وجہ ہے کہ تابعین کرام نے حدیثوں کو کذب و افتراء سے پاک رکھنے کے لیے راویوں کو پرکھنے کا اہتمام کیا، نقد و جرح کے ابتدائی اصول بنائے اور علمائے حدیثوں کے حفظ و تفتیش میں خاص طور پر کوشش کی اور روایت حدیث میں سندوں کا اہتمام کیا گیا۔

حضرت محمد بن سیرین کہتے ہیں:

كان في زمن الاول الناس لا يسألون عن الاسناد حتى وقعت الفتنة فلما وقعت الفتنة

سالوا عن الاسناد لبيحدث حديث اهل السنة وليترك حديث اهل البدعة . (مقدمہ مسلم)
 پہلے زمانے میں لوگ سند کے بارے سوال نہیں کرتے تھے، یہاں تک کہ فتنہ برپا ہو گیا، اس کے بعد سند کے متعلق سوال کرنے لگے، تاکہ اہل سنت کی حدیث بیان کی جائے اور اہل بدعت کی حدیث چھوڑ دی جائے۔
 عہد تابعین میں حدیث، فقہ، تفسیر و قرآن کی تعلیم کا ذوق اتنا پروان چڑھا کہ لوگ دور دراز خطوں سے سفر کر کے مدینہ منورہ حاضر ہوتے اور اکابر تابعین کی درس گاہوں سے خوب خوب فیض حاصل کرتے، ان واردین مدینہ میں عام علماء، طلبہ کے علاوہ خلفاء و امرا بھی مدینہ منورہ حاضر ہوتے اور علماء و فقہاء مدینہ کی طرف دینی و فقہی مسائل میں رجوع کرتے اور ان کے مشوروں پر عمل کرتے، حضرت عمر بن عبدالعزیز نے اپنے دور امارت میں علماء و فقہاء کو جمع کر کے یہ خطبہ دیا:

انسی دعوتکم لامر توجرون عليه وتكونون فيه اعوانا على الحق ما ريد ان اقطع الا
 بوايكم او براى من حضر منكم .

میں نے آپ لوگوں کو ایک اہم کام کے لیے بلایا ہے، جس میں آپ لوگوں کے لیے اجر و ثواب ہوگا اور آپ لوگ حق کے حامی و ناصر ہوں گے، میں چاہتا ہوں کہ آپ سب کی رائے یا آپ میں سے جو حاضر ہو اس کی رائے کے بغیر کسی بات کا قطعی فیصلہ نہ کروں۔

مدینہ منورہ اس دور کا ایسا علمی مرکز بنا جہاں کی درس گاہوں میں حدیث و تفسیر، فقہ و فتاویٰ، سیر و مغازی، شعر و ادب، ایام عرب کی تعلیم دی جاتی تھی اور خاص طور پر مسجد نبوی میں یہ علمی فقہی درس گاہیں قائم ہوتی تھیں، ان کے خاص مسند نشین شیوخ و اساتذہ درج ذیل حضرات تھے:

حضرت سعید بن مسیب، حضرت قاسم بن محمد بن ابی بکر، حضرت سالم بن عبداللہ بن عمر، حضرت ربیعہ رائی، حضرت اسلم عدوی، حضرت نافع مولیٰ ابن عمر، حضرت علی بن حسین، سلیمان بن یسار، حضرت ابوالزناد بن ذکوان، حضرت محمد بن ابی ذئب، حضرت ابوجعفر باقر العلم، حضرت محمد بن یحییٰ انصاری، حضرت موسیٰ بن عقبہ، حضرت ابراہیم بن عقبہ، حضرت محمد بن عقبہ، حضرت محمد بن عجلان، (رضی اللہ عنہم اجمعین) بطور خاص مشہور ہیں۔

حضرت نافع مولیٰ ابن عمر کے وصال کے بعد ان کے حلقہ درس کے صدر نشین امام دارالہجرت حضرت مالک بن انس ہوئے اور اسی علمی و فقہی درس گاہ کا فیضان تمام بلاد اسلامیہ کے شرق و غرب تک عام ہو گیا اور ان کی مساعی جمیلہ سے مسجد نبوی کا علمی مرکز شہرت و عروج کے بام بلند تک پہنچ گیا۔

امام مالک کا حلقہ درس وافتا

امام دارالہجرت نے جس ذوق و شوق اور محنت و لگن سے اساطینِ علمائے مدینہ کا علم اپنے سینے میں محفوظ کیا تھا اور وہ حدیث و فقہ میں جس امتیازی مرتبہ پر فائز تھے، اس کا تقاضا تھا، کہ درس وافتا کی مجلس قائم فرمائیں اور تشنگانِ علوم نبوت کو سیراب کریں۔ یہی وجہ ہے، کہ اپنے اساتذہ اور شیوخ کی موجودگی ہی میں علاحدہ حلقہ درس قائم کیا۔ جب کہ ان کے ستر شیوخ نے آپ کی تکمیل علم کو مد نظر رکھتے ہوئے تحدیث وافتا کی اجازت مرحمت فرمائی تھی۔ امام صاحب کا قول ہے:

وما جلست حتی شہد لی سبعون شیخاً من اهل العلم انی موضع لذلك - (مالک ص ۴۱)

جب تک ستر اہل علم شیوخ نے گواہی نہ دی، کہ میں مسند درس کا اہل ہوں، میں نے حلقہ درس قائم نہیں کیا۔

اس وقت آپ کی عمر سترہ سال تھی اور آپ کے کئی اہم شیوخ زندہ تھے اور ان کی زندگی ہی میں امام صاحب فتویٰ دیا کرتے تھے۔ ایوب سختیانی کہتے ہیں، کہ میں حضرت نافع کی زندگی میں مدینہ گیا اس وقت امام مالک کا حلقہ درس وافتا قائم تھا، ابن منذر کا بیان ہے، کہ نافع اور زید بن اسلم کی زندگی ہی میں امام صاحب فتویٰ دینے لگے تھے۔

امام صاحب کی مجلس درس وافتا دو جگہ منعقد ہوتی تھی، ایک ان کے آبائی مکان وادی عقیق میں اور دوسری مسجد نبوی شریف میں۔ حضرت نافع کی رحلت کے بعد آپ مسجد نبوی میں ان کی نشست گاہ پر بیٹھ کر درس دیا کرتے تھے، جب آپ حدیث و فقہ کے درس کے لیے تشریف لاتے تو پہلے وضو یا غسل کر کے عمدہ اور قیمتی پوشاک زیب تن فرماتے، بالوں میں کنگھی کرتے، خوشبو لگا کر باہر تشریف لاتے۔ مجلس حدیث جب تک قائم رہتی عود و اگر کی خوشبو سے فضا معطر رہتی۔

ابن ابی اوس کہتے ہیں:

كان مالك اذا اراد ان يحدث توضأ وجلس على صدر فراشه وسرح لحيته وتمكن في جلوسه بوقاز وهيبة ثم حدث فليل له في ذلك فقال احب ان اعظم حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا احداث به الا متمكنا على طهارة وكان يكره ان يحدث على الطريق او قائما او مستعجلا ويقول احب ان ان يفهم ما احداث به عن رسول الله صلى الله عليه وسلم وكان لا يركب في المدينة مع ضعفه وكبر سنه ويقول لا اركب في مدينة فيها جنة

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مدفونہ۔ (صفة الصفوة ج ۲ ص ۳۳۳)

امام مالک جب حدیث بیان کرنا چاہتے، تو وضو کرتے، صدر مجلس میں بیٹھتے، ڈاڑھی میں کنگھی کرتے، بڑے وقار و عظمت کے ساتھ رونق مجلس ہوتے، پھر حدیث بیان کرتے۔ اس سلسلے میں ان سے پوچھا گیا، تو انہوں نے فرمایا، مجھے یہ بات بڑی محبوب ہے، کہ حدیث رسول کی تعظیم کروں اور بغیر طہارت حدیث نہ بیان کروں۔ آپ راستہ چلتے ہوئے، کھڑے ہو کر یا جلد بازی میں حدیث بیان کرنے کو ناپسند کرتے تھے اور فرماتے تھے، کہ مجھے یہ بات پسند ہے، کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث بیان کروں، تو لوگ اسے خوب اچھی طرح سمجھیں۔ وہ مدینہ منورہ میں بڑھاپے اور کمزوری کے باوجود سواری پر نہیں بیٹھتے تھے اور فرماتے تھے، کہ میں اس شہر میں جہاں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم مبارک مدفون ہو سواری پر نہیں بیٹھ سکتا۔

کاشانہ امامت پر آپ کی مجلس بڑی پر تکلف ہوا کرتی، فرش پر پیش قیمت عمدہ قالینیں بچھائی جاتیں، وسط مجلس میں شہہ کشیں ہوتی۔ دائیں بائیں تکیے رکھے جاتے، جس پر آپ درس حدیث کے وقت جلوہ افروز ہوتے، جگہ جگہ چکھے رکھے جاتے، حاضرین درس منانت اور سنجیدگی کا پیکر بنے ہوئے ادب و احترام کے ساتھ بیٹھتے کسی قسم کا شور یا ہنگامہ نہ ہوتا، امام صاحب کی ہر ادا پر شکوہ اور باوقار ہوتی، مجلس درس پر دربار شاہی کا گمان ہوتا، تلامذہ کی شائستگی اور ادب کا یہ حال تھا، کہ وہ کتاب کے اوراق بھی حد ادب کی وجہ سے نہ پلٹتے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، کہ ہم لوگ کتاب کے ورق بھی اس ڈر سے نہیں اٹھتے تھے، کہ کہیں کھڑکھڑاہٹ کی آواز نہ ہو۔

مطرف کا بیان ہے:

كان مالك اذا اتاه الناس خرجت اليهم الجارية فتقول لهم يقول لكم الشيخ اتريلون الحديث ام المسائل فان قالوا المسائل خرج اليهم فافتاهم وان قالوا الحديث قال لهم اجلسوا ودخل مقتسله فاغتسل وتطيب ولبس ثيابا جيّدا ولبس ساجة وتعمم وتلقى له المنصة فيخرج اليهم قد لبس وتطيب وعليه الخشوع ويوضع عود فلا يزال ينجز حتى يفرغ من حديث رسول الله صلي الله عليه وسلم. (الدياج المنعب ص ۳۳)

امام مالک کے در دولت پر جب لوگوں کا ہجوم ہوتا تو ان کی کثیر لوگوں کے پاس آتی اور ان سے پوچھتی، شیخ تم سے پوچھ رہے ہیں، کہ تم حدیث پڑھنا چاہتے ہو یا مسائل پوچھنے کا ارادہ ہے؟ اگر لوگ جواب دیتے، کہ ہم مسائل پوچھنے آئے ہیں، تو امام مالک اندرون خانہ سے باہر تشریف لاتے اور ان کے سوالوں کا جواب دیتے، اگر لوگ کہتے، کہ ہم حدیث سننے آئے ہیں تو ان سے کہتے تم لوگ بیٹھ جاؤ اور خود غسل خانہ میں جا کر غسل کرتے، خوشبو لگاتے اور عمدہ کپڑے زیب تن فرماتے اور ساج پہنتے (ساج بادشاہوں کے لباس کی طرح سر کا

ایک لباس ہے) اور دستار باندھتے اور ان کی مسند درس آراستہ کی جاتی تو وہ لوگوں کے پاس اس حال میں تشریف لاتے کہ عمدہ لباس میں ملبوس خوشبو لگائے ہوئے ان پر خشوع کی کیفیت طاری رہتی اور عود سلگائی جاتی اور وہ مسلسل خوشبو دیتی یہاں تک کہ وہ حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے درس سے فارغ ہو جاتے۔

کاشانہ امامت پر مجلس درس قائم ہوتی، تو درس کے لیے اولاً اپنے اصحاب کو خاص کرتے، پھر عام لوگوں کو مجلس میں آنے کی اجازت دی جاتی اور آپ ان سے حدیثیں بیان فرماتے، اس امید پر کہ یہ لوگ ان طالبان علوم نبوت کو یہ حدیثیں پہنچادیں، جن کی حفاظت کی وہ طاقت رکھتے ہیں، پھر آپ کے شاگرد بیٹھے رہتے اور فقہی مسائل معلوم کرتے اور انہیں محفوظ کرتے اور حدیثیں یاد کرتے، اس طرح عوام تو علم کا کچھ حصہ پاتے کیوں کہ امام صاحب ان لوگوں سے وہی حدیثیں بیان فرماتے، جو ان کے دین کے لیے مفید ہوتیں۔

کاشانہ اقدس پر مجلس درس اور شرکاءے درس کی باریابی کی کیفیت حسن بن ربیع ان الفاظ میں بیان کرتے ہیں:

كنت على باب مالك فنادى مناديه الاليدخل اهل الحجاز فما دخل الاله ثم نادى فى اهل الشام ثم فى اهل العراق فكنت آخر من دخل وفينا حماد بن ابى حنيفة (مالك ص ۵۵)

میں امام مالک کے دروازے پر تھا، تو ان کے منادی نے اعلان کیا کہ اہل حجاز سب سے پہلے مجلس درس میں داخل ہوں تو صرف اہل حجاز ہی داخل ہوئے پھر منادی اہل شام داخل ہو جائیں، پھر اہل عراق تو میں سب سے آخر میں داخل ہوا ہماری جماعت میں حماد بن ابی حنیفہ بھی تھے۔

آپ کے حلقہ درس میں قریش اور انصار کے علاوہ بیرونی طلبہ کا ازدحام رہتا تھا، جس میں علماء، فقہاء، امر اور صاحب ثروت لوگ سماع حدیث کے لیے جمع ہوتے۔ یہ لوگ صرف مدینہ منورہ یا اس کے اطراف ہی کے نہ ہوتے، بلکہ اسلامی دنیا کے دور دراز علاقوں سے امام دارالہجرت کی بارگاہ میں حاضری، سعادت اور تلمذ کو مایہ افتخار سمجھ کر آتے اس طرح امام مالک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پاک کے مصداق کامل بن گئے تھے:

يوشك ان يضرب الناس اكباد الابل يطلبون العلم فلا يجدون احدا اعلم من عالم المدينة (جمع الاصول ج ۹ ص ۲۳۱)

عنقریب لوگ دور دراز ممالک سے سفر کر کے آئیں گے، لیکن انہیں مدینہ کے عالم سے بڑا کوئی عالم نہیں ملے گا۔

ابن عیینہ نے ابو ہریرہ کی اس حدیث کے بارے میں کہا، کہ وہ عالم مدینہ امام مالک ہی ہیں۔

(تہذیب اجتہاد ج ۱۰ ص ۷)

امام عبدالرزاق بھی اس بات کی تائید کرتے ہیں۔

مجلس میں خاص وعام کی کوئی تمیز نہیں تھی اور نہ درس حدیث میں کسی کے ساتھ امتیازی سلوک رکھا جاتا، چاہے وہ اپنے وقت کی کتنی ہی عظیم اور پر وقار شخصیت کیوں نہ ہو، خلیفہ ہارون رشید عباسی مدینہ منورہ آیا تو وہ موطا کے سماع کا خواہش مند ہوا، امام صاحب نے فرمایا، کہ کل کا دن اس کام کے لیے ہے۔ ہارون رشید منتظر رہا، کہ امام صاحب خود اس کی قیام گاہ پر تشریف لائیں گے، مگر امام صاحب اپنی مجلس درس میں ہی تشریف فرما رہے۔ ہارون رشید نے وجہ پوچھی، تو ارشاد فرمایا ”العلم یزار لایسزور“ علم کے پاس لوگ آتے ہیں لوگوں کے پاس علم نہیں جاتا۔ چنانچہ ہارون رشید کو اپنے تمام تر مطمراق حکومت کے باوصف کا شانہ امامت پر ادنیٰ تلمیذ کی طرح حاضر ہونا پڑا، خلیفہ ہارون کی نخوت اقتدار نے پھر جوش مارا اور اس نے کہا، عام لوگوں کو مجلس سے باہر کر دیا جائے تو امام صاحب نے فرمایا، شخصی منفعت کے لیے عام افادہ کا خون نہیں کیا جاسکتا۔

خلیفہ مہدی اور ہارون رشید دونوں نے خیمہ خلافت میں املاے حدیث کی خواہش ظاہر کی تو امام صاحب نے انکار کر دیا۔

امام صاحب درس حدیث یا املاے حدیث حلقہ درس کے علاوہ کسی اور مقام پر احترام حدیث کے خلاف سمجھتے تھے۔

طریقہ درس

امام مالک رضی اللہ عنہ کا طریقہ درس یہ تھا، کہ امام صاحب کے کاتب حدیث ابن حبیب جو خود ایک بڑے محدث تھے، موطا لے کر اس کی حدیثیں پڑھتے اور تمام شرکاءے درس خاموشی سے سنتے تھے، اگر ابن حبیب کوئی غلطی کرتے تو امام صاحب صحیح کر دیتے تھے، اکثر ایسا ہی ہوتا، مگر کبھی کبھی امام صاحب خود بھی موطا طلبہ کے سامنے پڑھتے، یحییٰ بن بکیر کہتے، کہ میں نے چودہ مرتبہ امام صاحب سے ان کی کتاب موطا سنی ہے۔

امام مالک کا حلقہ درس مدینہ منورہ میں سب سے عظیم تھا، مدینہ باطراف مدینہ اور دور دراز بلاد و امصار کے طلبہ شریک درس ہوا کرتے تھے۔ ابو زہرہ لکھتے ہیں:

كان الناس يحضرون اليه من كل فج عميق (مالك ص ۵۶)

لوگ ان کے پاس دنیا کے اطراف و اکناف سے آتے تھے۔

امام مالک نے اپنے حلقہ درس میں سکون و وقار کا ہمیشہ التزام فرمایا اور لغو باتوں سے ہمیشہ احتراز کرتے اور ان امور کو وہ

طلبہ کے لیے ضروری سمجھتے، انہوں نے اپنے بعض بھتیجیوں کو نصیحت فرماتے ہوئے کہا:

تعلم لذلك العلم الذي علمته بالسكينة والحلم والوقار .

جو علم میں نے تمہیں سکھایا، اسے اطمینان و سکون اور حلم و وقار کے ساتھ حاصل کرو۔

اکثر فرمایا کرتے تھے:

حق على من طلب العلم ان يكون فيه وقار وسكينة وخشية ان يكون متبعا لا تار من مضى

وينبغي لاهل العلم ان يخلو انفسهم من المزاح وبخاصة اذا ذكروا العلم .

(مالک ص ۵۴)

طالب علم کے لیے ضروری ہے، کہ اس کے اندر سکون و وقار اور خوف خدا ہو اور وہ گزشتہ آثار کی اتباع کرنے والا ہو اور علما کے لیے لازم ہے کہ وہ اپنی ذات مزاح سے دور رکھیں، بالخصوص جب وہ حدیث بیان کریں۔ امام صاحب متانت و وقار کے اس اصول پر بڑی سختی کے ساتھ عمل پیرا رہے، انہوں نے پچاس سال تک اسی نہج پر حدیث نبوی کا درس دیا، اس طویل مدت میں صرف ایک بار یاد دہا رہے، ان کی باتوں میں طنز و مزاح اور لغویات، پہیلیاں وغیرہ نہ ہوتیں، یہ باتیں اس لیے نہیں تھیں، کہ ان کی ذات میں معاذ اللہ کبر و غرور یا نخوت علم ہو، بلکہ یہ ساری چیزیں احرام علم اور خوف خدا کی وجہ سے تھیں، ان کے بعض شاگردوں کا بیان ہے:

كان مالك اذا جلس معنا كانه واحد منا يتبسم معنا في الحديث وهو اشد تواضعا منا له فاذا اخذ في الحديث تهينا كلامه كانه ماعرفنا ولا عرفناه . (ايضا)

جب امام مالک عام حالات میں ہمارے ساتھ بیٹھتے تو وہ ہماری مجلس کے ایک فرد کی حیثیت سے ہوتے اور ہمارے ساتھ مل جل کر گفتگو کرتے، وہ ہمارے ساتھ حد درجہ تواضع سے پیش آتے اور جب وہ حدیث رسول کا درس دیتے تو ان کا کلام اس طرح ہم پر بہت طاری کر دیتا، گویا وہ ہم کو نہیں پہچان رہے ہیں اور ہم ان کو نہیں پہچان رہے ہیں۔

ایک شاعر نے ان احوال کا نقشہ اس طرح پیش کیا ہے

يدع الجواب فمايراجع هيبه
السائلون نواكس الاذقان
ادب الوقار وعز سلطان التقى
فهو المهاب وليس ذا سلطان

اگر امام جواب دیتے تو بہت سے پھر پوچھا نہیں جاسکتا، پوچھنے والے سر نیچے کیے رہتے ہیں۔ وقار کا ادب اور سلطان تقویٰ کا جاہ و جلال ہے، لوگ اس سے ڈرتے ہیں حالاں کہ وہ صاحب حکومت نہیں ہے۔

امام صاحب خود حاکم تھے اور نہ اصحاب اقتدار سے کبھی وابستہ رہے مگر علم و فضل کے اس تاجدار کو ایسی عزت و سر بلندی نصیب ہوئی کہ طالبان علم کی صفوں میں جہاں علم نبوت کے جرمہ خوار ہوتے وہیں بڑے بڑے اہل ثروت و شرفا امر اور وزراء کا شانہ امامت پر حاضری میں فخر محسوس کرتے۔

معمول یہ تھا، کہ نماز فجر کے بعد طلوع آفتاب تک اور دو وظائف میں مشغول رہتے، طلوع شمس کے بعد لوگوں کی آمد شروع ہوتی، امام صاحب آنے والوں سے خیریت دریافت کرتے، مجلس کی ترتیب یوں تھی، کہ قریب تر جید اور مستعد صاحب فہم طلبہ کو جگہ دیتے پھر علی قدر المراتب ابتدا سے درس سے پہلے فرماتے کہ متعدد صاحب فہم لوگ قریب بیٹھیں ”املا“ آہستہ اور سکون

کے ساتھ کراتے ایک حدیث ختم ہو جاتی تو دوسری حدیث شروع کرتے۔

بیان حدیث کے وقت وقار و متانت کا یہ عالم ہوتا کہ کوئی چیز بیان حدیث کے تسلسل میں خارج اور مانع نہ ہوتی اس دوران بڑی سے بڑی اذیت گوارا کر لیتے۔ حضرت عبداللہ بن مبارک فرماتے ہیں:

ایک روز میں امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہوا تو وہ روایت حدیث فرما رہے تھے، ایک بچھو نے نیش زنی شروع کی، تو شاید دس مرتبہ ڈسا اور غیر معمولی تکلیف کی وجہ سے بار بار امام صاحب کا چہرہ کچھ متغیر ہو کر مائل بہ زردی ہو جاتا تھا، مگر امام صاحب نے نہ حدیث کو قطع فرمایا اور نہ ہی آپ کے کلام میں لغزش ظاہر ہوئی، جب مجلس حدیث ختم ہوئی حاضرین چلے گئے تو میں نے آپ سے عرض کیا، آج آپ کے چہرے پر کچھ تغیر کے آثار نظر آرہے تھے، امام صاحب نے فرمایا بے شک تمہارا خیال صحیح ہے اور تمام واقعہ بیان کر کے فرمایا میرا اس قدر صبر کرنا طاقت و شکیبائی کی بنا پر نہ تھا، بلکہ پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم کی وجہ سے تھا۔ (بستان الحدیث ص ۱۶)

امام صاحب نے درس حدیث کا جو ضابطہ قائم کیا تھا، اس میں کبھی فرق نہ آنے دیا بڑے بڑے لوگوں سے حدیث بیان کرنے کے لیے ان کے کاشانوں پر حاضری نہیں دی اور جو شخص حلقہ درس میں حاضر ہوا اس کے ساتھ امتیازی سلوک جائز نہ رکھا، خواہ وہ اپنے وقت کی کتنی ہی بلند مرتبت شخصیت کیوں نہ ہو۔

خلیفہ مہدی عباسی

خلیفہ مہدی عباسی موسم حج میں مدینہ آیا امام صاحب اس کی فرودگاہ پر ملاقات کے لیے تشریف لے گئے، خلیفہ نے بڑی تعظیم و تکریم کی اور اپنے صاحبزادوں موسیٰ اور ہارون کو امام صاحب سے حدیث پڑھنے کا حکم دیا، خلیفہ کا خیال یہ تھا، کہ امام صاحب بذات خود شہزادوں کو درس حدیث دینے ان کی قیام گاہ پر آئیں گے، مگر خلاف توقع جب امام صاحب پڑھانے نہیں گئے، تو خلیفہ نے وجہ دریافت کی، تو آپ نے فرمایا، علم قابل احترام چیز ہے اس کے پاس آنا چاہیے، خلیفہ نے اس بات کو تسلیم کیا اور صاحبزادوں کو آپ کی خدمت میں بھیجا اور یہ حکم دیا کہ آپ خود ان کو حدیث پڑھ کر سنائیں آپ نے فرمایا، اس شہر میں طلبہ استاذ کے سامنے پڑھتے ہیں، صاحبزادوں نے خلیفہ کے پاس جا کر اس بات کی خبر دی، خلیفہ نے امام صاحب کے پاس آدمی بھیج کر کہلوا یا کہ آپ نے موسیٰ اور ہارون کو بلانے کے بعد ان کو پڑھانے سے انکار کر دیا؟ امام صاحب نے جواب دیا، کہ امیر المومنین میں نے ابن شہاب سے سنا ہے، کہ ہم نے سعید بن مسیب، ابوسلمہ، عروہ بن زبیر، سالم، خارجہ، سلیمان اور نافع سے اسی طرح اس مقام میں علم حاصل کیا ہے، نیز ابن ہرمل، ابوالزناد، ربیعہ، بحر العلم ابن شہاب وغیرہ کے سامنے حدیث پڑھی جاتی تھی، وہ حضرات خود نہیں پڑھتے تھے، اس کے بعد مہدی نے اپنے صاحبزادوں سے کہا، تم لوگ خود جا کر پڑھو یہ ائمہ دین قدوہ اور اسوہ ہیں، چنانچہ صاحبزادوں کے مودب و معلم نے امام صاحب کے سامنے حدیث پڑھی اور صاحبزادوں نے سماع کیا۔

ایک عالم کے لیے تین حدیثوں کی روایت

امام مالک کا عام طریقہ درس یہ تھا، کہ آپ کا کاتب مجلس درس میں موطا پڑھ کر سنا تا یا تلمیذ موطا کی حدیثیں پڑھتا، امام صاحب اپنی زبان سے حدیث بیان نہیں کرتے، چنانچہ خلیفہ بغداد کے دونوں صاحبزادوں کو ان کے اتالیق نے مجلس درس میں امام صاحب کے روبرو موطا پڑھ کر سنائی۔ دنیاے اسلام کی سب سے بڑی بااقتدار شخصیت کے صاحبزادوں کے لیے بھی امام صاحب نے اپنے ضابطہ درس میں لچک نہ آنے دی اور یہ طرز عمل اس بنا پر تھا، کہ دنیاوی عظمت و جلال کے سامنے عظمت علم کا جھنڈا سرنگوں نہ ہو اور علم نبوت کی قلمرو کا تاجدار سلطان وقت کے سامنے وقار علم مجروح نہ ہونے دے، مگر ایک بار جب ایک صوفی عالم نے آکر امام صاحب سے کہا، کہ آپ تین حدیثیں مجھ سے بیان کر دیں، امام صاحب نے کہا، تم کو ضرورت ہو تو مجھ کو پڑھ کر سنا دو پھر مجھ سے اس کی روایت کرو، اس عالم نے کہا، کہ ابو عبد اللہ ہمارے یہاں عرض (القرآۃ علی الحدیث) کا رواج نہیں ہے، امام صاحب نے کہا تم اس کے بارے میں زیادہ علم رکھتے ہو، وہ عالم بار بار یہی کہتے تھے اور امام صاحب یہی جواب دیتے تھے، جب امام مالک مجلس سے اٹھنے لگے تو انہوں نے امام صاحب کا دامن پکڑ لیا اور کہا، کہ اس قبر والے کے رب کی قسم جب تک آپ تینوں حدیثیں مجھ سے نہ بیان کریں گے میں دامن نہیں چھوڑوں گا۔ امام صاحب نے اپنے شاگرد ابو طلحہ سے کہا، تم مجھ کو اس آدمی سے بچاؤ! یہ شخص دیوانہ معلوم ہوتا ہے، ابو طلحہ نے کہا، ہ دیوانہ نہیں ہے، آپ مناسب سمجھیں تو تینوں حدیثیں بیان کر دیں، اس کے بعد امام صاحب نے اس عالم سے کہا، کہ اچھا آؤ کیا چاہتے ہو بیان کرو اس نے کہا پہلی حدیث یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فتح مکہ کے دن مکہ میں داخل ہوئے تو کیا آپ کے سر پر مغفر (خود) تھا؟ امام صاحب نے کہا:

حدثنی الزہری عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم دخل مکة یوم الفتح وعلی راسه المغفرة قال فقال ابن شہاب ولم یکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یومئذ محرما۔

اس صوفی عالم نے کہا، دوسری حدیث یہ ہے کہ ابن عباس سے ایک شخص کے بارے میں سوال کیا گیا، جس کی دو بیویاں تھیں، ان میں ایک عورت نے ایک لڑکے کو دودھ پلایا اور دوسرے نے ایک لڑکی کو امام صاحب نے کہا:

حدثنی ابن شہاب عن عمرو بن الشرید ان ابن عباس سئل عن رجل له امرأتان ارضعت احدهما غلاما والاخری جاریة ایتنا کحان قال لا الفطام واحد۔

اس صوفی عالم نے کہا تیسری حدیث یہ ہے کہ کیا ابن عمر نے اقامت سنی اور بقیع میں تھے؟ امام صاحب نے کہا:

حدثنی عن ابن عمر سمع الاقامة وهو بالبقیع فاسرع المشی۔ (المحدث الفاصل ص ۴۴، ۴۵)

حلقہ درس کی عظمت و شان

حضرت امام مالک کے حلقہ درس میں عرب و عجم، مصر و شام اور اندلس کے طلبہ شریک ہوا کرتے تھے، آپ کی علمی شان

اور پروفیسر شخصیت کا یہ عالم تھا، کہ لوگ ان کے درس میں حاضری کے لیے بڑے بڑے مصائب و آلام جھیل کر آتے اور ان کا مقصد صرف تحصیل علم ہوتا ان کی توجہ اور انہماک علم میں بڑی سے بڑی چیز حائل نہ ہوتی۔

ایک امام مالک کی جامع کمالات علمی و عمیقی شخصیت کی درسگاہ سے کتنے کثیر علماء، طلاب، امر اور ملوک نے کسب فیض کیا بجائے خود یہ ایک حیرت انگیز کارنامہ اور تنہا ایک ذات نے جو وسیع تعلیم حلقہ قائم کیا ہے بہت سے علماء مجتمع ہو کر بھی انجام نہیں دے سکتے، امام مالک کے حلقہ درس اور ان کی درسگاہ میں طالبان علوم نبویہ فقہ اسلامی کی تحصیل کرنے والوں کا نقشہ محمد ابو زہرہ مصری نے اس طرح کھینچا ہے:

هذه صفة درس مالك وهذه حالة عند درس ولقد بارك الله له في العمر وزاده بسطة من العقل وانا ر بصيرته فكانت تنفذ في كل شيء وكلمة تقدم به العمر ازداد فهما وادراكا وجلالا واقبالا وتسامعت بذكره البلاد الاسلامية من اقصى المشرق الى اقصى المغرب قصده العلماء والطلاب بسماع الحديث للاستفتاء في المسائل التي كانت تقع فيعرفهم حكمها ويبين اصله من الشرع الاسلامي وازدحمت على بابها الوفود وخصوصا في موسم الحج ولهذا الازدحام كان له حاجب كالمملوك (مالك ص ۵۲)

امام مالک کے درس کی یہ کیفیت تھی اور اثنائے درس ان کی شان ہوتی جوں جوں عمر میں اضافہ ہوتا گیا ان کی عقل میں وسعت پیدا ہوتی گئی اور ان کا نور بصیرت روشن تر ہوتا گیا اور اس کا اثر آپ کی زندگی کے تمام گوشوں میں نظر آتا اور جب عمر کافی پختہ ہو گئی تو فہم و ادراک، جلال و اقبال بام عروج کو پہنچ گیا اور آپ کے علم و فضل کی شہرت شرق و غرب کے اقصائے بعید (خراسان و اندلس) میں لوگوں نے سنی تو ان علاقوں کے علماء اور طلبہ آپ سے سماع حدیث اور پیش آنے والے پیچیدہ مسائل کے جوابات کے لیے حاضر ہوتے، آپ لوگوں کو حکم شرع بتاتے اور قرآن و سنت سے دلائل فراہم کرتے، آپ کے دروازے پر فود کا ازدحام ہوتا بالخصوص موسم حج میں لوگوں کی آمد بڑھ جاتی، اس بڑے ہجوم کے لیے شاہی دربار کی طرح حاجب ہوا کرتے پولس کی طرح آپ کے شاگردوں اور مریدوں کا محافظ دستہ ہوتا، اس طمطراق اور رعب و جلال کی وجہ سے کا شانہ امامت پر دربار شاہی کا گمان ہوتا۔

مدینہ منورہ خود مرکز اسلام اور تعلیمات اسلامی کی عظیم درسگاہ تھی، امام مالک کا خاندان ابتدا ہی سے علم و فضل کے لیے مشہور تھا، ان امور کے علاوہ امام ہمام کی ذاتی قابلیت اور علمی عبقریت نے امام کی صدائے علم و فضل کو پورے عالم اسلامی میں پھیلا دیا اور آپ کی درسگاہ بلا اختلاف جغرافیائی سرحدوں سے اوپر اٹھ کر بولمون زار بن گئی۔

تلامذہ

امام مالک رحمۃ اللہ علیہ تقریباً ۶۲ سال تک طالبان علم کو حدیث و فقہ کا درس دیتے رہے اور آپ کی مجلس درس میں شریک ہونے والے صرف مدینہ و اطراف مدینہ حجاز اور عرب سے تعلق رکھنے والے نہ تھے، بلکہ اس وقت کی اسلامی دنیا کے گوشے گوشے سے آنے والے شائقین علم آپ کی مجلس درس سے فیض یاب ہو رہے تھے۔

بلاد عرب :- مدینہ، مکہ، صنعاء، ایلہ، سیراف، عدن، طائف، یمامہ، ہجر، حضر موت، زبید، فدک، بلقا۔
بلاد شام :- دمشق، عسفان، خلاط، مصیصہ، بیروت، حمص، طرسوس، رملہ، نصیبین، حلب، بیت المقدس، اردن، صور

اطاکیہ۔

بلاد عراق :- بغداد، بصرہ، کوفہ، حران، موصل، جزیرہ، واسط، انبار، رقعہ، رے۔

بلاد عجم :- جرجان، کرمان، ہمدان، طالقان، نیشاپور، طبرستان، مرو، سرخس، پوس، مدائن، قزوین، قوہستان، صنعان،

آمد، کردستان، اینور، سیستان،

بلاد ترکستان :- ترکستان، ہراۃ، بخارا، سمرقند، خوارزم، ترمذ، بلخ، نسا۔

بلاد مصر :- مصر، اسکندریہ، فیوم، اسوان، تنیس۔

بلاد افریقہ :- افریقہ، تونس، قیروان، برقہ، طرابلس، مغربی مراکش۔

بلاد اندلس :- طلیطلہ، بسطہ، باجا، قرطبہ، سرقطہ، صیقلمہ، سسلی، سمرنا۔

امام مالک کی علمی جلالت کا شہرہ مشرق و مغرب، جنوب و شمال ہر طرف پھیلا اور متذکرہ بالا بلاد و امصار سے جوق در جوق طالبان علم نبوت درس مالک میں شرکت کے لیے مدینہ طیبہ حاضر ہوئے اور آپ کے خرمین علم سے خوشہ چینی کی۔ اس طرح امام مالک کے حلقہ درس کی بے نظیر وسعت کے ساتھ آپ کے فیض یافتہ تلامذہ کی تعداد حد و شمار کے دائرے سے باہر ہے۔ حافظ شمس الدین ذہبی کہتے ہیں:

حدث عنہ امام لایکادون یحصون۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ترجمہ امام مالک)

امام مالک سے اتنے لوگوں نے روایت کی ہے کہ جن کا شمار تقریباً ناممکن ہے۔

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

امام صاحب سے کسب علم کرنے والوں میں ایسے علما بھی ہوا کرتے جو دوسری درسگاہوں سے باقاعدہ سند یافتہ تھے، بلکہ خود امام مالک کے شیوخ نے بھی ان سے حدیثیں لیں، اس طرح آپ کے بعض شیوخ بھی تلامذہ کی صف میں نظر آتے ہیں، امام صاحب خود فرماتے ہیں ”بہت کم ایسے لوگ ہیں جن سے میں نے سیکھا ہے اور آخر ان کو خود مجھ سے پوچھنے کی حاجت نہ پڑی“۔ امام صاحب کو اپنے تلامذہ اور مستفیدین کی حیثیت سے بھی متعدد خصوصیات حاصل ہیں، جس کثرت تعداد، جس رتبہ و کمال، جس اختلاف طبقات کے لوگ امام کے حلقہ فیض میں داخل ہیں، تمام محدثین و فقہاء میں کسی کو حاصل نہیں۔ کثرت تعداد کے ساتھ ساتھ آپ کے بہت سے تلامذہ حدیث و فقہ کے بلند مرتبہ پر فائز تھے اور انہیں اجتہاد کا مرتبہ حاصل تھا اور آپ کے تلامذہ اسلامی بلاد کے ہر خطہ اور اسلامی سوسائٹی کے ہر طبقہ سے تعلق رکھتے تھے۔ ذیل میں شاگردوں کی تفصیل طبقات کے لحاظ سے تحریر کی جاتی ہے۔

خلفائے اسلام:- ابو جعفر منصور عباسی، مہدی، موسیٰ ہادی، ہارون رشید، محمد امین، عبداللہ مامون۔

امراءے بلاد:- حسن بن مہلب شیبانی امیر خراسان، عبداللہ بن سعید بن عبدالملک بن مروان اموی، ہاشم بن عبداللہ التجی امیر بصرہ (افریقہ)

تابعین و شیوخ امام:- ابن شہاب زہری، یحییٰ بن سعید انصاری، محمد بن عبدالرحمن ابوالاسود، شعبہ، نافع انصاری، جعفر صادق، ہشام بن عروہ، ربیعہ رائی، ابوسہیل نافع، سفیان ثوری، حماد، ایوب سختیانی، محمد بن مطرف ابوعسان، عبداللہ بن دینار، یزید بن عبداللہ۔

ائمہ محدثین کبار:- محمد بن عجلان، حیوۃ بن شریح، سلام تیمی، یحییٰ بن سعید قطان، یحییٰ بن بکیر، یحییٰ مسمودی، یزید بن اسلم، وہیب بن خالد، ابن ابی ذئب، وکیع بن الجراح، ولید بن مسلم دمشقی، خالد امام خراسان، مسلم بن خالد زنجی، سلیمان اعمش، زبیر بن بکار، ابراہیم امام مصیصہ، عبداللہ بن مسلمہ قعنبنی، عبدالرحمن بن مہدی، عبدالعزیز بن محمد دروردی، ابونعیم فضل بن دکین، عبدالملک بن جریج، عبدالرزاق بن ہمام، لیث بن سعد، شیخ الاسلام محمد بن مبارک، یثیم بن جمیل محدث انطاکیہ، قتبہ بن سعید محدث خراسان، حافظ حدیث ابو محمد زہرانی، سلیمان بن داؤد طلیسکی، مان بن عیسیٰ، ابومصعب زبیری، ابو حذافہ سہمی وغیرہم۔

ائمہ مجتہدین:- امام اعظم ابوحنیفہ، امام شافعی، امام محمد، امام ابو یوسف، امام ابن قاسم مالکی۔

فقہاء:- حسن زیاد لولوی صاحب ابی حنیفہ، عبداللہ بن وہب مفتی مصر، ابو عمر اشہب فقیہ مصر، اسد بن فرات فقیہ عراق۔

قضاة:- ابراہیم بن اسحاق قاضی مصر، ایوب بن سوید قاضی سرد، اسد بن عمر قاضی، احرم بن حوشب قاضی ہمدان، داؤد بن منصور قاضی مصیصہ، شریک بن عبداللہ قاضی، شجرہ بن عیسیٰ قاضی قروان (افریقہ) عبداللہ بن عمر غانم قاضی افریقہ، یحییٰ افریقہ، یحییٰ بن بکیر قاضی کرمان، ابن اشرس العری قاضی طرطوس، محمد بن عبداللہ کنانی قاضی افریقہ، اسد بن فرات قاضی

سلی، زیاد بن بیضا قاضی طلیطلہ (ایضاً) محمد بن سعید قاضی باجہ (ایضاً)

زہاد و صوفیائے کرام :- ابراہیم بن ادہم، ابونصر بشر بن حارث زاہد، ثابت بن محمد زاہد، حسن بن حسین، عطیہ صوفی،
ذوالنون مصری، کارح بن رحم زاہد، محمد بن فضیل بن عیاض زاہد۔
ادبا و شعرا :- ابوالعتاہیہ شاعر، وعل شاعر، محمد بن عبدالملک قعنبنی شاعر، عبدالملک اصمعی لغوی، عمر بن سہیل مازنی بصری
نحوی۔

مورخین :- احمد بن محمد بن ولید ازرقی صاحب تاریخ مکہ، موسیٰ بن عقبہ صاحب سیرت نبوی، محمد بن عمرو اقدی صاحب
تصانیف کثیرہ، علی بن محمد مدائنی صاحب انساب و تصانیف کثیرہ۔
مفسرین :- مقاتل بن سلیمان صاحب تفسیر
قلبی :- احمد بن محمد صاحب بیت الحکمت بغداد

اس عہد کے بعد آنے والے تمام جلیل القدر محدثین ایک واسطہ یا دو واسطہ سے امام مالک کی شاگردی کا شرف رکھتے
ہیں، امام احمد بن حنبل، امام بخاری، امام مسلم، امام ترمذی، امام نسائی، امام ابوداؤد یہ تمام مصنفین مسند و صحاح صرف ایک واسطہ
سے حلقہ بگوشوں میں شامل ہیں اور اس پر ان کو ناز و فخر بھی ہے، یہ ناز و فخر آٹھویں صدی تک باقی ہے، جب کہ محدث کبیر شمس
الدین ذہبی تقاضاً لکھتے ہیں: سات واسطوں سے امام کا شاگرد ہوں، امام نووی کو بھی ساتویں صدی میں امام صاحب سے قرب
نسبت پر ناز ہے، مقدمہ شرح مسلم میں اپنے اسناد کے حال میں لکھتے ہیں:

قد وقع لنا اعلیٰ من هذه الكتب وان كانت عالية مؤطا الامام مالك بن انس هو شيخ
الشیوخ المذكورین کلہم ۔

ایک کتاب کی سند مجھ کو کتب بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، نسائی سب سے بہتر ملی، وہ امام مالک کی مؤطا ہے
جو ان تمام محدثین کے شیخ تھے۔

خلفا و امرا سے تعلقات اور ان کو ہدایات

حضرت امام مالک کی ولادت ۹۳ھ اور وفات ۱۷۹ھ میں ہوئی۔ آپ نے خلفائے بنی امیہ میں ولید بن عبدالملک، سلیمان بن عبدالملک، عمر بن عبدالعزیز، ولید بن ولید، ابراہیم بن ولید، مروان بن محمد بن مروان کا زمانہ پایا۔ اموی خلافت کا دور شباب تھا، لیکن ہشام کی موت ۱۲۵ھ کے بعد ۸ سال کے اندر ہی اموی خلافت پر زوال آیا اور ۱۳۳ھ میں خلافت عباسیہ کے نام سے تاریخ کا نیا باب شروع ہوا۔

خلافت عباسیہ کا بانی ابوالعباس سفاح ساڑھے چار برس تک سریر آراءے خلافت رہا، پھر اس کا بھائی ابو جعفر منصور ۱۳۶ھ میں خلیفہ ہوا، جس نے ابو مسلم خراسانی کا خاتمہ کر کے عباسی حکومت کو استحکام بخشا۔ ۱۳۹ھ میں دار الخلافہ بغداد تعمیر ہوا جو آخر تک عباسیوں کی راجدھانی رہا، ۱۵۸ھ میں منصور نے انتقال کیا، تو اس کی جگہ محمد مہدی بن منصور خلیفہ ہوا، اس کے بعد ۱۶۹ھ میں موسیٰ ہادی بن مہدی سریر آراءے خلافت ہوا اس کی موت کے بعد ہارون رشید بن مہدی رابع الاول ۱۷۰ھ میں مسند خلافت پر بیٹھا۔

امام مالک کے تعلقات ابو جعفر منصور عباسی سے لے کر خلیفہ ہارون رشید تک رہے، ان تعلقات کا مقصد جلب منفعت یا حکومت کی پناہ میں عزت و شہرت حاصل کرنا نہ تھا اور نہ ہی امام صاحب ان خلفا کی حکومت کو خلافت علیٰ منہاج الراشدہ سمجھتے تھے اور نہ ہی امام صاحب نے ان خلفا کے خلاف کسی خروج اور بغاوت میں سرگرم حصہ لیا اور تخت حکومت الخلیفہ کی ناکام تحریکوں میں شرکت فرمائی وہ فتنہ و انتشار کی فضا سے ہمیشہ کنارہ کش رہے، خلفا و امرا سے تعلقات صرف اس بنیاد پر تھے کہ وہ ان کی غلطیوں پر متنبہ کر سکیں اور انہیں صراط مستقیم پر چلنے کی تاکید کریں۔

محمد ابو زہرہ مصری لکھتے ہیں:

كان مالك لا يبرى ان حكم الخلفاء الذين عاصروه هو حكم الاسلام لكنه لم يبرجوا
الانتقاض عليهم لياسه من الاصلاح من طريق الانتفاض ولان الفتن التي بلده ظهرها
والتي شاهدها لم تنقل الامر من فساد الى صلاح بل كانت تحوله من فساد الى الصلح
ومع هذا الزاي لم يقطع صلته بالخلفاء والامراء بل كان يبرى من الواجب عليه ارشادهم

واصلاحهم لانه رجل ينظر الى وقائع الامور ولا يقف عند الصور المثالية وحدها وقد وجد ان وعظ هؤلاء يذهب ببعض مايقعون فيه ويقلل من شرهم وربما حملهم على الصلاح المطلق و صار منهم مثل عمر بن عبدالعزيز . (مالك ص ۷۲)

امام مالک کا نقطہ نظر یہ نہ تھا، کہ موجودہ خلفا کا حکم ہی اسلام کا حکم ہے، اس کے باوجود وہ خلفا کے فرامین و احکام کے انقراض کے حق میں نہ تھے، کیوں کہ طریقہ انقراض اختیار کرنے میں انتشار ہوتا اور وہ خلفا و امرا کی اصلاح سے مایوس ہو جاتے، اس لیے کہ جن فتنوں کی خبر آپ کو پہنچتی اور جن کا آپ مشاہدہ کرتے وہ ایسے نہ تھے کہ ان کی کائل اصلاح کی جاسکے۔ بلکہ فتنوں کے مزید بڑھنے کا امکان تھا اس نقطہ نظر کے باوجود آپ نے خلفا و امرا سے اپنا تعلق نہ توڑا، کیوں کہ آپ ان خلفا و امرا کے غلط طریقوں کی اصلاح کرنا اپنے اوپر فرض سمجھتے تھے اس لیے کہ آپ ایسے شخص تھے جو معاملات کے وقائع کی طرف نظر رکھتے تھے، صرف مثالی تصویروں کے پاس ٹھہرتے نہیں تھے، اور وہ یہ جانتے تھے کہ ان لوگوں کو نصیحت ان کے بعض فتنوں کو دور کر دے گی اور ان کے شر کو کم کرے گی اور بسا اوقات آپ ان کو مطلق صلاح پر ابھارتے تھے اور ان ہی خلفا میں سے عمر بن عبدالعزیز جیسے خلیفہ ہوئے۔

خلیفہ ابو جعفر منصور امویوں کے زمانہ میں مدینہ منورہ میں علم حاصل کر رہا تھا، وہی زمانہ امام مالک کی تحصیل علم کا بھی تھا، دونوں شیوخ کی بارگاہوں میں ایک ساتھ طلب علم کیا کرتے تھے اور وہ امام مالک کا شریک صحبت تھا، خلیفہ ہونے کے بعد ۱۳۰ھ میں حج کے لیے آیا، تو سفیان ثوری، سلیمان خواص اور شہر کے دیگر شرفاء و علما استقبال کے لیے نکلے، امام مالک صرف اس غرض سے آئے کہ منصور جو امویوں کے دور خلافت میں عام طلبہ کی طرح شریک درس ہوا کرتا تھا، دیکھیں کہ خلیفہ ہونے کے بعد اس کا حال کیسا ہے؟ منصور کے دربار میں تمام علما و فقہا موجود تھے، منصور نے امام صاحب سے مخاطب ہو کر کہا، اے ابو عبداللہ! میں فقہی اختلافات سے گھبرا گیا ہوں، عراق میں تو کچھ نہیں ہے شام میں صرف جہاد کا شوق وہاں کوئی بڑا علم نہیں، جو کچھ ہے وہ حجاز میں اور علمائے حجاز کے سرخیل آپ ہیں، آپ ایک ایسی کتاب تصنیف فرمادیں، جو عبداللہ بن عباس، عبداللہ بن مسعود، عبداللہ بن عمر کے اصول فقہ کے مابین اور معتدل ہو، (تا کہ وہ میری قلم رو میں بسنے والوں کا فقہی مسلک ہو)۔

خلیفہ وقت کا یہ اعزاز اور خواہش جو جاہ پسندوں کے لیے یقیناً باعث فخر بات تھی، مگر امام صاحب نے بڑی متانت اور سنجیدگی کے ساتھ منصور کی خواہش کو ٹھکراتے ہوئے فرمایا:

صحابہ تمام اطراف ملک میں پھیل گئے ہیں، ان کے فتاوے اور احکام اپنے مقام میں وراثتاً ان کے فقہا اور علما تک پہنچے ہیں اور ہر جگہ وہی مقبول ہیں ایسی حالت میں ایک شخص کی رائے و عقل پر جو صحت و غلطی دونوں کر سکتا ہے تمام ملک کو مجبور کرنا درست نہیں۔ منصور نے کہا، اگر آپ مجھ سے متفق ہوتے تو میں یہی کرتا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۸۹)

ایک بار اس نے پوچھا اے ابو عبد اللہ! تم سے بھی زیادہ عمدہ کوئی عالم ہے؟ امام نے فرمایا ہاں! پوچھا وہ کون ہے؟ فرمایا ان کے نام یاد نہیں! منصور نے کہا میں بنو امیہ کے زمانہ میں طلب علم کر چکا ہوں سب کو جانتا ہوں۔ (مناقب للروای ص ۲۳)

ابو جعفر منصور آپ کے فضل و کمال کا اعتراف صرف روبرو ہی نہ کرتا تھا، بلکہ غائبانہ بھی آپ کی رفعت شان کا خطبہ پڑھا کرتا تھا، ایک بار حضرت سفیان ثوری اور سلیمان خواص منصور سے ملنے گئے، منصور نے خیمہ کے اندر بلایا، سفیان ثوری نے کہا، جب تک یہ مکلف فرش اٹھایا نہیں جائے گا خیمہ کے اندر داخل نہیں ہو سکتا۔ فرش اٹھا دیا گیا، تو آیت کریمہ ”منہا خلقکم و فیہا نعیدکم و منہا نخرجکم قارۃ اخری“ پڑھتے ہوئے سفیان ثوری زمین پر بیٹھ گئے، منصور آبدیدہ ہو گیا سفیان ثوری دیر تک اسے سخت الفاظ میں نصیحت کرتے رہے، پھر اٹھ کر چلے آئے، ایک درباری عہدہ دار ابو عبیدہ نے کہا، امیر المومنین ایسے زبان دراز شخص کے قتل کا حکم کیوں نہیں دیتے؟ منصور نے کہا، خاموش! سفیان ثوری اور مالک بن انس کے سوا کوئی نہیں جس کا ادب کیا جائے۔

خلفا کے روبرو حق گوئی

رسول گرامی وقار صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے:

افضل الجهاد کلمۃ حق عند سلطان جائر (اتحاف المہرۃ ج ۶ ص ۳۳۳)

علمائے حق نے کفار و مشرکین کے خلاف میدان کارزار میں داد شجاعت دے کر جہاد کا فریضہ بھی انجام دیا اور اپنے عہد کے ظالم و جابر خلفا و امرا کے روبرو ان کی روش ظلم و ستم اور خلاف شریعت اعمال پر بے لاگ تبصرے کیے اور جان کی پروا کیے بغیر کلمہ حق پیش کیا، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ انجام دے کر جہاد افضل کی فضیلت سے بھی بہرہ مند ہوئے، انہیں مردان حق میں حضرت امام مالک بن انس کی ذات گرامی بھی تھی، انہوں نے خلفا و امرا سے تعلقات ذاتی فائدے یا جلب منفعت کے لیے قائم نہیں کیے بلکہ مقصد یہ تھا، کہ اپنے اثر و رسوخ سے خلفا و امرا کو سیدھی راہ دکھائیں ان کے مظالم اور استبداد سے خلق خدا کو محفوظ و مامون رکھیں چنانچہ ایک بار لوگوں نے آپ سے دریافت کیا آپ جابر و ظالم حکمراں اور خلفا کے پاس آتے جاتے ہیں؟ جواب میں ارشاد فرمایا: ”یرحمک اللہ فاین التکلم بالحق“ ان کے یہاں نہیں تو کہاں حق بات کہی جائے گی۔ (تقدیم الجرح والتعديل ص ۳۰)

امام صاحب کہتے ہیں کہ میں خلیفہ ابو جعفر منصور کے پاس بارہا گیا ہوں مگر میں نے کبھی اس کے ہاتھ کو بوسہ نہیں دیا، حالاں کہ کوئی ہاشمی یا غیر ہاشمی ایسا نہیں تھا، جو اس کے ہاتھ کو بوسہ نہ دے۔ (ایضاً ص ۲۵)

آپ نے ارشاد فرمایا ۱۵ھ میں ابو جعفر منصور مدینہ آیا میں ملاقات کے لیے گیا تو کہا مالک آپ کے بال بہت سفید ہو گئے ہیں، میں نے کہا، جس کی عمر زیادہ ہوتی ہے اس کے بال زیادہ سفید ہوتے ہیں پھر اس نے کہا مالک! آپ صحابہ میں ابن عمر کی بات پر زیادہ اعتماد کیوں کرتے ہیں؟ میں نے جواب دیا، کہ وہ آخری صحابی تھے، جو ہمارے یہاں زندہ رہے، بوقت

مذہب لوگ ان سے دینی سوالات کرتے تھے اور ان کے قول پر عمل کرتے تھے ابو جعفر منصور نے یہ سن کر کہا، کہ مالک! کوئی بائیس نہیں ہے آپ کے پاس حق ہے۔

حسین بن مروہ کہتے ہیں کہ ہارون حج کے موقع پر مدینہ آیا اور امام صاحب کی خدمت میں پانچ سو دینار کی ایک تھیلی بھیجی، جب حج کے فارغ ہو کر دوبارہ مدینہ آیا تو امام صاحب کے پاس پیغام بھیجا کہ امیر المؤمنین کی خواہش ہے کہ امام مالک بغداد تک آئیں، امام صاحب نے اس کے جواب میں قاصد سے کہا، کہ تم جا کر کہہ دو کہ وہ تھیلی مہر بند رکھی ہوئی ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے "المدينة خیر لہم لو كانوا یعلمون" مدینہ لوگوں کے لیے بہتر ہے اگر وہ اس کو جانیں یہ جواب سن کر ہارون رشید اپنے ارادہ سے باز آ گیا۔ (ایضاً ص ۲۹)

امام صاحب کی عزیمت اور کوڑوں کی سزا

عراقیوں کے خلاف غلیویوں کا خروج بڑی شدت کے ساتھ ہوا، جس کی قیادت حجاز میں محمد بن عبد اللہ (نفس ذکیہ) اور ان کے بھائی ابراہیم بن عبد اللہ عراق میں کر رہے تھے، اس تحریک بغاوت نے اتنی قوت حاصل کی، کہ عباسی ایوان اقتدار میں زلزلہ آ گیا اور منصور اپنی حکومت سے تقریباً بائیس ہو گیا، حضرت امام مالک نے ابو جعفر منصور کی ملاطفتوں کے باوجود فتویٰ دیا، کہ خلافت نفس ذکیہ کا حق ہے، لوگوں نے پوچھا، کہ ہم منصور کی بیعت پر حلف اٹھا چکے ہیں، امام صاحب نے فرمایا، منصور نے جبراً بیعت لی ہے اور جو حکام جبراً کرایا جائے شرع میں اس کا اعتبار نہیں، حدیث شریف میں ہے کہ اگر جبراً کسی سے طلاق دلائی جائے تو واقعہ نہ ہوگی۔

نفس ذکیہ کی ناکامی کے بعد جب منصور نے مدینہ کا ظم و نسق اپنے چچیرے بھائی جعفر کے سپرد کیا تو اس نے مدینہ پہنچ کر از سر نو منصور کی بیعت یعنی شروع کی اور امام صاحب کو کہلا بھیجا، کہ آئندہ طلاق جبری کے عدم اعتبار کا فتویٰ نہ دیں کہ لوگوں کو بیعت جبری کی بے اعتباری و عدم صحت کے لیے سند ہاتھ آئے، امام صاحب نے شاہی حکم کے علی الرغم حق و صداقت کی ڈگر پر چلنا ترک نہ کیا اور طلاق جبری کی عدم صحت کا فتویٰ دیتے رہے، تو ان کے بارے میں حکم صادر ہوا کہ ستر کوڑے مارے جائیں، دارالامارت میں مجرموں کی طرح لائے گئے، جسم سے کپڑے اتارے گئے، جلاد نے بڑی بے رحمی کے ساتھ پے در پے ستر کوڑوں کی ضرب پوری کی۔ جسم مبارک لہو لہان ہو گیا اور دونوں ہاتھ موٹے ہوں سے اتر گئے، اس پر بھی تسلی نہ ہوئی تو حکم دیا، کہ اونٹ پر بیٹھا کر شہر میں تشہیر کی جائے، اسی حال زار میں امام عالی مقام مدینہ کے کوچہ و بازار میں پھرائے گئے اس وقت آپ باواز بلند اعلان صداقت فرما رہے تھے، جو مجھ کو جانتا ہے وہ جانتا ہے جو نہیں جانتا وہ جان لے کہ میں مالک بن انس ہوں فتویٰ دیتا ہوں کہ طلاق جبری درست نہیں۔ (طبقات ابن سعد)

اس کے بعد اسی طرح خون آلود کپڑے میں مسجد نبوی میں تشریف لائے، پشت مبارک سے خون صاف کیا اور دو رکعت نماز پڑھی اور لوگوں سے ارشاد فرمایا، کہ سعید بن مسیب کو جب کوڑے مارے گئے تھے، تو انہوں نے بھی مسجد میں آ کر نماز پڑھی

تھی۔ (تاریخ امام مالک ص ۳)

یہ تحریر تشہیر امام مالک کی شان گھٹانے اور انہیں سرعام حقیر و رسوا کرنے کے لیے بروئے کار لائی گئی، لیکن اس سے امام مالک کی عظمت و وقار میں چار چاند لگ گئے۔ یہ واقعہ ۱۲۱ھ میں پیش آیا۔

ابوزہرہ معمری اس واقعہ کے بارے میں لکھتے ہیں، کہ امام صاحب نے محمد بن عبداللہ بن حسن نفس ذکیر کی تحریک میں کوئی سرگرم حصہ نہیں لیا اور نہ لوگوں کو عباسی خلافت کی مخالفت پر برا بیچتہ کیا، بلکہ امام مالک کے حاسدوں نے جعفر بن سلیمان کے کان بھرے اور اس نے آپ کو اس حدیث کی تحدیث سے باز رہنے کی تاکید کی مگر آپ اس کی بدستور روایت کرتے رہے، جس کے نتیجے میں آپ کو کوڑوں کی سزا دی گئی:

وعنلى ان سبب المحنة ليس وهو التحلیث بالحدیث وحده بل التحلیث به فى وقت الفتن واستخدام الثاثرین لذلك الحدیث لتعریض الناس على الخروج مستغلبین مكاتبة مالك فى العلم والافتاء ووجدالذین یسعون بالعلماء واهل الفضل فى ذلك سبیلا للکید بما لك فكاذواله فتهی مالك عن التحلیث به فلم یفعل (مالك ص ۷۰)

میرے نزدیک کوڑوں کی ضرب کا سبب طلاق جبری کی حدیث کا مطلقاً روایت کرنا نہیں بلکہ امویوں کے خلاف خروج کے ہنگامے میں لوگوں کو استعمال کرنے کے لیے مخالفین نے اس حدیث کا سہارا لیا تھا، اس بنا پر کہ لوگ شریعت میں امام مالک کے مقام بلند کے قائل تھے اور جو لوگ علما اور اہل فضل پر کچھڑا اچھالتے ہیں، انہوں نے اس سلسلے میں امام مالک کے متعلق فریب دینے کی راہ پالی اور اس کے درپے ہوئے امام مالک کو اس حدیث کے بیان کرنے سے روکا گیا تو آپ نہ رکے۔

امام مالک بغاوت اور سیاسی تحریکوں سے ہمیشہ الگ رہے، ابوزہرہ لکھتے ہیں:

ان مالکارضی الله عنه كان ممن لا یخوضون فى السیاسة وکان لا یحرض على الثورات ولا یرضی عن الفتن ولا یالوا نصحا للولاء والخلفاء ویاخذ عطایا الخلفاء (مالك ص ۶۷)

خليفة منصور کی معذرت

جب خلیفہ منصور کو والی مدینہ جعفر بن سلیمان کی نازیبا حرکت کا علم ہوا، تو اس نے اسے معزول کر دیا اور حکم دیا، کہ گدھے پر سوار کر کے جعفر کو مدینہ سے بغداد لایا جائے اور امام کی بارگاہ میں اپنی لاعلمی اور معذرت کا خط لکھا۔

جب عراق و حجاز میں امن قائم ہو گیا، تو منصور بارادہ حج حجاز آیا تو امام مالک اس سے ملنے کے لیے گئے تو منصور نے بڑی تعظیم کی اور زور دے کر کہا، نہ میں نے تحریر کی اجازت دی اور نہ مجھے اس کا علم ہوا، امام مالک نے فرمایا کہ ہاں آپ کو اطلاع نہ ہوگی اس کے بعد منصور نے کہا:

اے ابو عبد اللہ! جب تک آپ زندہ ہیں آپ اہل حرمین کے ملجا و ماویٰ ہیں، جن مصائب کا ان کو نشانہ بنا چاہیے صرف آپ کی ذات سے وہ ان سے محفوظ ہیں، مجھ کو جہاں تک علم ہے ان دونوں مقامات کے باشندے نہایت فتنہ جو ہیں اور پھر ان میں اتنی طاقت بھی نہیں کہ استقلال سے مقابلہ کر سکیں، میں نے دشمن خدا (جعفر) کی نسبت حکم دیا ہے کہ وہ مدینہ سے بغداد گدھے پر سوار کر کے لایا جائے اور اسے ذلت و ایذا پہنچائی جائے، امام صاحب نے فرمایا، اس انتقام کی حاجت نہیں، امیر المؤمنین! پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی قرابت کی خاطر اس کو معاف کرنا ہوں۔ (کتاب الامتہ ج ۲ ص ۲۹۰ تا ۲۹۷)

منصور نے خلعت پیش کی، قاعدہ تھا، کہ خلعت کے کپڑے درباری کے کندھے پر رکھ دیے جاتے تھے حاجب نے یہی عام طریقہ امام صاحب کے ساتھ برتنا چاہا، امام صاحب پیچھے ہٹ گئے منصور نے حاجب کو ڈانٹا کہ اس خلعت کو ابو عبد اللہ کی فرودگاہ میں پہنچادو۔

خلیفہ منصور کی بے وقت طلبی

ایک بار منصور کو معلوم ہوا کہ علما کو میری حکومت سے ناراضی ہے، اس نے بے وقت شب میں ابن ابی ذئب و ابن سمعان فقہائے حجاز اور امام مالک کو طلب کیا، امام صاحب واقعہ سمجھ گئے، زندگی سے ناامید ہو کر غسل فرمایا، کفن کے کپڑے پہن کر حنوط (مردوں کو لگایا جاتا ہے) مل کر دربار میں آئے۔ منصور نے کہا اے گروہ فقہاء مجھ کو ایک خبر معلوم ہوئی ہے جس پر افسوس ہے حالاں کہ تمہارا فرض تھا، کہ سب سے پہلے تم میری اطاعت کرتے اور مجھ کو برا کہنے سے باز رہتے اگر مجھ میں کچھ عیب ہوتا تو تم مجھ کو نصیحت کرتے۔ امام صاحب نے فرمایا اے امیر المؤمنین! خداے پاک نے ارشاد فرمایا ہے ”یا ایہا الذین آمنوا ان جاءکم فاسق بنیاً فتبینوا ان تصیبوا قوماً بجهالة فتصبوا علی ما فعلتم نادمین“ منصور نے کہا اچھا بتاؤ، کہ میں تمہارے نزدیک کیسا ہوں؟ امام نے فرمایا، اللہ مجھے اس کے جواب دینے سے معاف کرو، منصور نے ابن سمعان کی طرف رخ کیا کہ تم بتاؤ میں کیسا ہوں؟ ابن سمعان بولے، امیر المؤمنین! آپ سب سے بہتر ہیں، حج کرتے ہیں، جہاد کرتے ہیں، مظلوموں کی امداد کرتے ہیں، اسلام کی پشت پناہ ہیں، عادل ہیں، اب منصور نے ابن ابی ذئب سے پوچھا، کہ ابن ابی ذئب تم مجھ کو کیسا سمجھتے ہو؟ ابن ابی ذئب نے نہایت دلیری سے کہا کہ تم بدترین مخلوق ہو، مسلمانوں کی تمام دولت اپنی شان و شوکت میں صرف کرتے ہو غریبوں کو ہلاک کر ڈالا، امیروں کو پریشان کر ڈالا بتاؤ کل تم خدا کے سامنے کیا جواب دو گے؟ منصور نے کہا تم دیکھتے ہو کہ تمہارے سامنے کیا چیز ہے؟ ابن ابی ذئب نے کہا ہاں نگلی تلواریں دیکھ رہا ہوں، لیکن آج کی موت کل کی موت سے بہتر ہے۔

تھوڑی دیر کے بعد ابن سمعان اور ابن ابی ذئب اٹھ کر چلے گئے، منصور نے کہا مجھے آپ کے کپڑوں سے حنوط کی بو آتی ہے، امام صاحب نے فرمایا اس بے وقت طلبی کی بنا پر میں اپنی زندگی سے مایوس ہو کر آیا تھا، منصور نے کہا، سبحان اللہ! ابو عبد اللہ کیا میں خود اپنے ہاتھ سے اسلام کا ستون گرا دوں گا۔ (کتاب الامتہ و السیاسة ج ۲ ص ۲۷۶)

محمد المہدی

اس سفر حج میں حج سے پہلے ۶ رذوالحجہ ۱۵۸ھ میں منصور نے انتقال کیا اور محمد المہدی اس کا جانشین ہوا، دو سال کے بعد ۱۶۰ھ میں مہدی مع شہزادگان موسیٰ و ہارون حج کے ارادے سے عازم حجاز ہوا، حج سے فارغ ہو کر مدینہ منورہ آیا، شہر کے قریب پہنچا تو شرفاً و علمائے شہر نے استقبال کیا، جن میں امام مالک بھی داخل تھے، مہدی نے امام کو دیکھا، تو ان کی طرف توجہ کی اور سلام کر کے سینہ سے لگا لیا۔ اس سال حجاز میں سخت قحط تھا، موقع پا کر امام نے فرمایا، امیر المؤمنین! اس وقت آپ جس شہر میں جا رہے ہیں، وہاں مہاجرین و انصار کی اولاد آباد ہے وہ روضہ نبوی کے ہمسایہ ہیں، مہدی امام کا مقصود سمجھ گیا ۲۵ رلاکھ درہم امام کے پاس بھیج دینے کہ تقسیم کر دیجیے۔ امام صاحب نے رقم اپنے معتمد تلامذہ کے حوالہ کی تاکہ حسب حاجت لوگوں میں تقسیم کر دیں۔

(کتاب الامتہ ج ۲ ص ۲۹۰ مناقب مالک للروادی ص ۲۷)

جب مہدی نے دربار میں حاضری کے لیے سواری بھیجی، امام صاحب نے سواری واپس کر دی اور فرمایا، کہ میں مدینہ منورہ میں سوار ہو کر نہیں نکلتا، کیوں کہ ان گلی کوچوں میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم پیادہ چلتے تھے، ان گلیوں کو سوار یوں کے قدموں سے روندنا خلاف ادب ہے۔ امام صاحب پیدل ہی دربار میں تشریف لے گئے، چوں کہ بیمار تھے، اس لیے مشاہیر علمائے مدینہ سے ٹیک لگا کر بیٹھے۔ مہدی نے کہا، سبحان اللہ! اگر میں اس کام کو کہتا تو شاید ان میں کوئی قبول نہ کرتا۔ مغیرہ نے کہا، امیر المؤمنین! مالک جس سے ٹیک لگا کر بیٹھے ہیں، وہ اس کے لیے شرف کی بات ہے۔ (زادای عن ابی مصعب ص ۲۸)

خلیفہ مہدی نے امام دارالہجرت سے موطا کی سماعت کی اور اپنے دونوں بیٹوں موسیٰ اور ہارون سے کہا، کہ وہ موطا کا درس لیں، شہزادوں نے امام کو بلا بھیجا، امام صاحب نے فرمایا، علم بیش قیمت شی ہے شائقین خود چل کر اس کے پاس آتے ہیں۔ مہدی نے حکم دیا، کہ تم دونوں امام صاحب کی مجلس درس میں خود حاضری دو۔ جب حلقہ درس میں پہنچے تو شہزادوں کے اتالیق نے امام صاحب سے عرض کیا، آپ موطا پڑھ کر سنائیں؟ امام صاحب نے ارشاد فرمایا، کہ ہمارے علما کا دستور یہ ہے طلبہ پڑھیں شیوخ سنیں۔ مہدی کو خبر دی گئی اس نے کہا کہ ان علما کی اقتدا کرو اور تم خود پڑھو، چنانچہ انہوں نے خود پڑھا اور امام نے سماعت کی۔ (تزمین الممالک ص ۴۵)

خلیفہ ہارون رشید اور امام دارالہجرت

خلیفہ مہدی نے ۱۶۹ھ میں وفات پائی اور اس کی جگہ موسیٰ ملقب بہ ہادی مسند خلافت پر بیٹھا، لیکن ایک سال بعد ہی ۱۴ ربیع الاول ۱۷۰ھ میں فوت ہوا، جس کی جگہ ہارون رشید بن مہدی سریر آرائے خلافت ہوا۔ خلافت کے پہلے ہی سال بغرض حج و زیارت حجاز آیا، جب مدینہ منورہ پہنچا، لوگ پیدل استقبال کے لیے باہر نکلے، امام صاحب بھی محمل میں سوار ہو کر آئے۔ جب ہارون کی نظر پڑی، بہت خوش ہوا اور کہا، آپ کی تصنیفات پہنچیں، خاندان کے نوجوانوں کو ان کے مطالعہ کی تاکید کی ہے، لیکن ہم نے ان کتابوں میں عبد اللہ بن عباس اور علی بن ابی طالب کی روایتیں نہیں پائیں، کیا وجہ ہے؟ امام دارالہجرت

نے فرمایا اے امیر المومنین! یہ دونوں بزرگوار ہمارے شہر میں نہ تھے۔ (ترمذی الممالک ص ۴۶)

۳۷ھ میں ہارون رشید حج کے لیے آیا تو اس کے دونوں بیٹے امین و مامون ساتھ تھے، ہارون رشید نے امام مالک کو مؤطا املاکرانی کی غرض سے سرپردہ خلافت میں طلب کیا، امام صاحب نے انکار کیا، اور ہارون کے پاس مؤطا لیے بغیر تشریف لائے رشید نے شکایت کی امام صاحب نے فرمایا، اے ہارون رشید! علم تیرے گھر سے نکلا خواہ اس کو ذلیل کر خواہ عزت دے۔ ہارون شرمندہ ہوا اور امین و مامون دونوں کو ساتھ لے کر مجلس درس میں حاضر ہوا۔ مجلس درس میں عام طلبہ کا ہجوم تھا، ہارون رشید نے کہا، اس بھیڑ کو الگ کر دو، امام صاحب نے فرمایا، شخصی منفعت کے لیے عام افادہ کا خون نہیں کیا جاسکتا۔ ہارون مسند پر بیٹھ گیا امام نے فرمایا، اے امیر المومنین! تو اضع پسندیدہ ہے ہارون نیچے اتر گیا۔

ہارون نے امام صاحب سے کہا، مؤطا کی قرأت کیجیے امام نے فرمایا یہ بات خلاف عادت ہے یہ کہہ کر اپنے ایک ہونہار شاگرد معن بن یحییٰ کو اشارہ کیا، انہوں نے قرأت شروع کی، ہارون اور شہزادوں نے مؤطا کا سماع کیا۔ اس سفر حج میں ہارون کے ساتھ عراق و حجاز کے علما و فقہا تھے، ہارون رشید نے ان علما کی ایک مجلس منعقد کی، امام صاحب مسند تدریس پر جلوہ افروز ہوئے، مؤطا کا املاء شروع ہوا۔ ہر مسئلہ کے اختتام پر فقہا و محدثین خاموشی کے ساتھ صحت کی تصدیق کرتے جاتے تھے۔

حدیث و فقہ کی یہ مجلس ختم ہوئی اور امام صاحب واپس تشریف لے گئے تو ہارون رشید نے حاضرین مجلس سے خطاب کیا: اے فقہائے عراق و حجاز! اس وقت مالک بن انس نے جو مسائل بیان کیے ہیں کیا تم لوگوں کو اس میں کچھ اختلاف ہے؟ فقہائے کرام نے ارشاد فرمایا نہیں، ہمیں صرف ایک مسئلہ میں کلام ہے۔ ہارون نے کہا کہ عجب نہیں کہ امام مالک کے اس مسئلہ کا ماخذ قرآن ہو، بہر صورت ہارون رشید نے امام صاحب کو تشریف لانے کی دعوت دی، امام صاحب تشریف لائے۔ ہارون رشید نے کہا اے ابو عبد اللہ! مؤطا کے ایک مسئلہ سے ان کو اختلاف ہے، آپ اپنے اس مسئلہ کی دلیل و صحت ان کو بتائیں۔ خلیفہ ہارون رشید کو امام صاحب سے کتنی عقیدت و محبت تھی، اس کا اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے، کہ تمام فقہا کے مقابلے میں کہتا ہے اور میں بھی اس مسئلے میں آپ کے ساتھ ہوں۔

امام صاحب نے قرآن و حدیث کے ذریعہ دلائل و براہین قائم کیے، جس پر جملہ فقہائے عظام نے سر تسلیم خم کر دیا۔

اس کے بعد امام صاحب نے ہارون سے خطاب کیا، اے امیر المومنین! جس طرح آپ نے یہاں اس وقت مجھے یاد کیا، آپ کے والد نے بھی اسی طرح مجھے یاد کیا تھا اور میں نے ان کو حدیثیں سنائی تھیں۔ بعد ازاں امام صاحب نے مدینہ منورہ کے فقرا و مساکین اور ستم رسیدہ لوگوں کی طرف توجہ دلائی۔ ہارون رشید نے زر کثیر سے فقراے مدینہ کی امداد کی۔

منبر رسول صلی اللہ علیہ وسلم

مسجد نبوی میں ایک منبر تھا، جس پر بیٹھ کر رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ دیا کرتے تھے، اس منبر پر صرف تین زینے

تھے، لیکن حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ نے چند زینوں کا اور اضافہ کر دیا تھا۔ ہارون رشید نے چاہا کہ زائد زینے نکال کر پھر منبر نبوی اپنی اصلی حالت پر کر دیا جائے۔ امام صاحب سے مشورہ کیا۔ امام صاحب نے فرمایا، کہ ایسا نہ کیجیے، کہ اس منبر کی لکڑی کہنہ اور کمزور ہوگئی ہے، اگر تختوں کو ادھر ادھر کیا جائے گا تو ٹوٹ جائیں گے۔ اور اس کی اصل وجہ یہ تھی، کہ وفات نبوی کے وقت مدینہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی یادگاروں پر تھا۔ بستر شریف، پیالا، عصا، موے مبارک، نعلین پاک، بہت سی چیزیں مدینہ میں تھیں، لیکن آج مدینہ نے ایک ایک کر کے سب کو کھودیا ہے، تاریخ شدہ سرمایہ سے صرف ایک یہی منبر رہ گیا ہے، جو بھاری ہونے کے سبب مسجد نبوی سے کبھی نکلتا نہیں، اگر اس میں کہیں تین زینے کر دیے جائیں، تو مجھ کو خوف ہے کہ مسجد نبوی کے بدلے بارگاہ خلافت کہیں اس سے مزین نہ ہو جائے۔ ہارون رشید بھی اس نکتہ کو سمجھ گیا اور اپنے خیال سے باز آیا۔

(کتاب الامتہ والسیاہۃ ج ۲ ص ۲۹۷)

موطا کو خانہ کعبہ میں آویزاں کرنے کی تجویز

ابونعیم نے حلیہ میں خود امام مالک سے روایت کی ہے، کہ ہارون رشید نے چاہا، کہ موطا کو خانہ کعبہ میں آویزاں کیا جائے اور تمام مسلمانوں کو فقہی احکام میں اس کے اختیار و اتباع پر مجبور کیا جائے۔ یہ وہ وقت تھا، کہ عزت طلب اشخاص کے لیے اس سے زیادہ طلائی موقع ہاتھ نہیں آسکتا، لیکن امام مالک نے جواب دیا، ایسا نہ کرو خود صحابہ فروع میں مختلف ہیں اور وہ مالک میں پھیل چکے ہیں اور ان میں ہر شخص مصیب ہے۔ (ترجمین الممالک عن ابی نعیم ص ۴۶)

حضرت امام مالک بن انس نے خلیفہ ہارون رشید کے دور خلافت میں وفات پائی، امین و مامون عہد شہزادگی ہی میں امام صاحب سے مستفید ہو چکے تھے، ہارون رشید کے نام امام صاحب کا ایک رسالہ بھی ہے، جس میں امام صاحب نے ہارون کو نصائح کیے ہیں اور آداب و سنن کی تعلیم دی ہے۔

خلفا کو نصائح

امام مالک کا نقطہ نظر یہ تھا، کہ امر اور زرا کو براہ راست نصیحت کی جائے اور انہیں اسلامی شریعت اور منہج خلافت کا پابند بنایا جائے، تاکہ عوام کے ساتھ انصاف کر سکیں اور رعایا کی ضروریات کی تکمیل کر سکیں۔ اعلان حق امر اور سلاطین کے روبرو موثر اور مفید ہوتا ہے، ان کی اصلاح سے انتظام سلطنت کی اصلاح اور عدل اجتماعی کے راستے ہموار ہوتے ہیں۔ امر بالمعروف و نہی عن المنکر کا مہتمم بالشان فریضہ امر و خلفا کے سامنے ہی ادا ہوتا ہے اور یہ علمائے ربانیین کی ذمہ داری ہے، امام مالک فرماتے ہیں:

حق علی کل مسلم اور جعل اللہ فی صدرہ شیئا من العلم والفقہ ان یدخل الی ذی سلطان یامرہ بالخیر وینہاہ عن الشر حتی یتبین دخول العالم عن غیرہ فاذا کان فہو الفضل الذی مابعدہ فضل۔ (مالک ص ۷۳)

ہر مسلمان پر فرض ہے، جس کے سینے میں اللہ تعالیٰ نے علم اور فقہ کا کچھ حصہ ودیعت کیا ہے، کہ وہ جب کسی حکمراں کے پاس جائے تو اسے خیر کا حکم دے اور برائی سے منع کرے، یہاں تک کہ حاکم کے پاس عالم کا آنا اس کے غیر کے آنے سے ممتاز ہو جائے گا تو یہی فضیلت ہے، جس کے بعد کوئی فضل نہیں۔
امام مالک کے بعض شاگردوں نے کہا، کہ خلفا کے پاس آپ کی حاضری پر لوگ تنقید کرتے ہیں، تو جواب میں ارشاد فرمایا:

ان ذلك بالحمل من نفسى وذلك انه ربما استشير من لا ينبغي (ایضاً ص ۷۳)

اس میں شک نہیں ہے، کہ میں آنے جانے کی مشقت برداشت کرتا ہوں، مگر یہ صرف اس لیے ہے، تاکہ غیر مناسب لوگوں سے مشورہ نہ لیا جائے۔

جب خلفا موسم حج میں حرمین شریفین آتے، تو امام مالک ان کو پسند و موعظت کرتے اور خود خلفا بھی آپ سے نصیحتوں کے طالب ہوا کرتے، خلیفہ ابو جعفر منصور نے ان سے عرض کیا، کہ آپ ولایت حجاز کے بارے میں اپنی رائے ظاہر فرمائیں اور اس سلسلے میں دریافت کیا:

ان رايت ريب من عامل المدينة او عامل مكة او احد من عمال الحجاز في ذاتك او ذات غيرك او سوء او شر بالرعية فاكتب الي بذلك انظر بهم ما يستحقون. (مالک ص ۷۳)
اگر آپ کو عامل مدینہ، عامل مکہ یا حجاز کے کسی عامل کے بارے میں اپنی ذات یا کسی اور کی ذات کے حوالے سے شک ہو یا رعایا کے متعلق ان کی بدسلوکی یا شر پارہے ہوں تو اس کے بارے میں مجھے لکھیں، تو میں ان کے متعلق غور کروں گا، جس چیز کے وہ مستحق ہیں۔

امام مالک خلیفہ مہدی کے پاس گئے، تو اس نے کہا مجھے کوئی نصیحت کیجیے! آپ نے فرمایا:

اوصيك ب تقوى الله وحده والعطف على اهل رسول الله صلى الله عليه وسلم وجيرانه فانہ بلغنا ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال المدينة جزى بها قبرى وبها مبعثى واهلها جيرانى وحقيق على امتى حفظى فى جيرانى فمن حفظهم كنت له شهيدا وشفيعا يوم القيامة. (مالک ص ۷۳)

میں تمہیں وصیت کرتا ہوں، کہ صرف اللہ سے ڈرو، حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے قرابت داروں اور پڑوسیوں پر رحم کرو، اس لیے کہ ہمیں خبر پہنچی ہے، کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے، کہ مدینہ میری ہجرت گاہ ہے اور اس میں میری قبر ہے اور وہیں سے میں اٹھایا جاؤں گا، اس کے باشندے میرے پڑوسی ہیں اور میری امت پر پڑوسیوں کے ساتھ حسن سلوک کرنا فرض ہے۔ جو پڑوسیوں کی حفاظت کرے گا، جو میں قیامت کے

دن اس کے لیے گواہ یا شافع ہوں۔

اس نصیحت کا مہدی پر بڑا اثر ہوا اور اس نے اہل مدینہ کو بہت سارے عطیے دیے۔ جب مدینہ سے جانے کا ارادہ کیا تو امام مالک اس سے ملنے گئے تو مہدی نے آپ سے کہا:

انی محتفظ بوصیتك التی حدثنی بہا ولئن سلمت ماغبت عنہم۔ (مالک)

میں آپ کی اس وصیت پر عمل پیرا ہوں گا، جو آپ نے مجھ سے بیان کی، جب تک میں زندہ رہا اہل مدینہ کے حقوق کا خیال رکھوں گا۔

امام مالک خلفا کے درباروں میں اپنے علمی وقار و جاہت کے ساتھ تشریف لے جایا کرتے اور اپنی عزت نفس کا پورا لحاظ کرتے یہی وجہ ہے کہ آپ کی نصیحتیں موثر ہوتیں، کیوں کہ قول کا مقام قائل کے مقام کے مطابق ہوتا ہے۔

خليفة مہدی ایک مرتبہ مدینہ آیا تو لوگ اس کے پاس سلام کے لیے حاضر ہوئے، جب مجلس بھر گئی، امام مالک آئے اور انہوں نے اجازت طلب کی، لوگوں نے کہا، آج مالک تمام لوگوں سے پیچھے بیٹھیں گے، جب امام صاحب اندر داخل ہوئے اور لوگوں کی بھیڑ دیکھی تو فرمایا اے امیر المؤمنین! آپ کا شیخ مالک کہاں بیٹھے؟ مہدی نے جواب دیا، اے ابو عبد اللہ! آپ میرے پاس بیٹھیں گے، لوگوں نے راستہ دیا اور امام صاحب مہدی کے پاس پہنچے تو مہدی نے آپ کو داہنی طرف بغل میں بٹھایا۔

(ایضاً ص ۷۴)

امام مالک خلفا کے روبرو نصیحتیں فرمایا کرتے تھے اور انہیں اپنے خطوط میں بھی پند و نصیحت فرمایا کرتے تھے۔ ان کا ایک مکتوب جس میں انہوں نے خلیفہ کو بھرپور نصیحت کی یہ ہے:

اعلم ان الله تعالى قد خصك من موعظتي اياك به قديما واتيت لك فيه ما رجوان يكون
الله تعالى جعله لك سعادة وامرا جعل سبيلك به الى الجنة فلتكن رحمتنا الله واياك فيما
كتبته اليك مع القيام بامر الله وما استرعاك الله من رعيته فانك المسئول عنهم صغيرهم
وكبيرهم وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم كلکم راع وكلم مسئول عن رعيته وروى
في بعض الحديث انه يوتى بالوالى ويده مغلولة الى عنقه فلايفك عنه الا العدل وكان
عمر بن الخطاب رضى عنه يقول والله ان هلكت سخلة بشط القرات ضياعا لكنت ارى
الله تعالى سائلا عنها عمر وحج عمر عشرين سنين وبلغنى انه ما كان ينفق فى حجه الا اثني
عشر دينارا وكان ينزل فى ظل الشجرة ويحمل على عنقه الدرّة ويدور فى الاسواق
يسال من احوال من حضره وغاب عنه ولقد بلغنى انه وقت اصيب حضر اصحاب النبي
صلى الله عليه وسلم فاثنوا عليه فقال المغرور من غررتموه لو ان ما على الارض ذهب

لافتدیت به من احوال المطلع فعمر رحمہ اللہ تعالیٰ ما کان مسددا موفقا مع انه قد شہد
 له النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالجنة ثم هو مع هذا خالف لما تقلد من امور المسلمین
 فكيف بمن قد علمت فعليك بما يقربك الى الله، وينجيك منه غدا، واحذرو ما لا ينجيك
 فيه الا عملك اسوة بمن قد مضى من سلفك وعلى ب تقوى الله فقدمه حيث هممت
 وتطلع فيما كتبت به اليك في اوقاتك كلها وخذ نفسك بتعاهدھا والاخذ به والتأدب
 عليه واسأل الله التوفيق والرشد ان شاء الله تعالیٰ (مالك ص ۷۴، ۷۵)

آگاہ ہو جاؤ، کہ اللہ تعالیٰ نے تمہیں پہلے بھی میری نصیحتوں سے بہرہ مند ہونے کا موقع دیا اور اس سلسلے میں
 میری جو امید تھی، پوری ہوئی، کہ اللہ تعالیٰ ان نصیحتوں کے ذریعے تمہیں سعادت اور دخول جنت کا مستحق بنائے
 تو چاہیے، کہ اب کی جانے والی نصیحت پر بھی تم عمل کرو، ساتھ ہی اللہ کے حکم کی پابندی کرو اور جو حقوق اللہ نے
 رعایا کے متعلق تم پر رکھے انہیں ادا کرو اس لیے کہ تم سے رعایا کے ہر فرد کے بارے میں سوال کیا جائے گا اور نبی
 اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے تم میں کا ہر ایک اپنے ماتحتوں کا نگہبان ہے اور ان کے بارے میں جواب دہ
 ہوگا، بعض حدیثوں میں آیا ہے کہ قیامت کے دن حاکم کو لایا جائے گا اس حال میں کہ اس کا ہاتھ گردن سے بند
 ہا ہوگا اور عدل کے علاوہ کوئی چیز اس کے ہاتھ کو گردن سے جدا نہیں کر سکتی، عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کہا کرتے
 تھے، کہ اگر کوئی بکری کا بچہ دریائے فرات کے ساحل پر ہلاک ہو جائے تو میں سمجھتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ اس کے
 بارے میں عمر سے سوال کرے گا۔ حضرت عمر نے دس سال حج کیا، مگر روایت کے مطابق وہ اپنے حج میں صرف
 بارہ دینار خرچ کرتے تھے، درخت کے سائے میں فروکش ہوتے اور اپنی گردن پر کوڑا اٹھائے ہوتے اور
 بازاروں میں گشت کرتے ہوئے حاضر و غائب کے بارے میں دریافت کرتے اور روایت میں یہ بھی آیا ہے، کہ
 جس وقت آپ زخمی ہوئے صحابہ کرام آپ کی بارگاہ میں حاضر ہوئے آپ کی تعریف کی، تو آپ نے
 ارشاد فرمایا، جس کی تم نے تعریف کی وہ فریب خوردہ اور ہلاکت میں پڑنے والا ہے، پوری روئے زمین سونا
 ہو جائے اور میں اسے فدیہ میں دے کر مامون ہو جاؤں تو میں ضرور ایسا کرتا تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ سچے اور
 خدا کی توفیق سے بہرہ مند تھے، ساتھ ہی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آپ کے لیے جنت کی شہادت دی
 تھی، پھر بھی وہ مسلمانوں کے امور خلافت کی ذمہ داریوں کی ادائیگی کے سلسلے میں خوفزدہ رہتے تھے، تو کیا حال
 ہوگا، جو خود سے امر خلافت حاصل کرے تو تم پر لازم ہے کہ وہ طریقے اختیار کرو، جو تمہیں اللہ سے قریب کر دے
 اور کل اس کے عذاب سے نجات دے اور ڈرو اس دن سے جس دن تمہارے اعمال خیر کے سوا کوئی چیز نجات
 نہیں دے گی اور اس لیے کہ یہ تمہارے گزرے ہوئے اسلاف کا نمونہ ہو اور تم اللہ سے ڈرو تو تم میرے ارادے

کے مطابق ان باتوں کو مقدم رکھو اور جو باتیں میں نے تمہیں لکھی ہیں ہر وقت ان کو پیش نظر رکھو اور پابندی سے ان کو بجالاؤ ان پر عمل کرو اور ان پر سختی سے قائم رہو اور میں اللہ سے توفیق اور ہدایت کا طالب ہوں۔

دنیا کا عام دستور ہے، کہ لوگ بادشاہوں اور امیروں کے سامنے ان کی جھوٹی یا کم از کم مبالغہ آمیز مدح و ستائش کرتے ہیں، ان تعریفوں سے مدوح اپنے معائب، کوتاہیوں اور نا انصافیوں کو بھول جاتا ہے اور خود کو محاسن و مکارم اخلاق کا جامع تصور کرنے لگتا ہے، تعریف و توصیف کی شیرینی اسے مغرور، متکبر، فرض ناشناس اور ظالم و جابر بنا دیتی ہے، حقائق کی تلخیوں سے وہ چراغ پا ہو جاتا ہے، گریبان میں جھانک کر اپنی ذات و صفات کا جائزہ لینے کے بجائے تشدد کے ذریعہ حق و صداقت کی آوازوں کو خاموش کر دیتا ہے۔

امام مالک رضی اللہ عنہ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کا فریضہ جابر سلاطین کے روبرو انجام دیتے اور انہیں جھوٹے مداحین سے بچنے اور ان کی خود غرضانہ توصیف و ثنا سننے سے باز رکھتے۔
ایک بار امام مالک رضی اللہ عنہ کسی امیر کے پاس تھے، کسی نے اس کی تعریف کی، امام مالک اس شخص پر سخت ناراض ہوئے اور فرمایا:

ایاک ان یغفرك هؤلاء بشنائهم عليك فان من اثنى عليك وقال فيك من الخير ما ليس فيك
اوشك ان يقول فيك من الشر ما ليس فيك فاتق الله في التزكية منك لنفسك او ترضى بها
من احد بقوله يقول لها لك في وجهك فانك انت اعرف بنفسك منهم فانه بلغنى ان رجلا
مدح عند النبي صلى الله عليه وسلم فقال قطعتم ظهره او عنقه لو سمعها ما افلح وقال
صلى الله عليه وسلم احثوا التراب في وجوه المداحين . (مالک ص ۷۵)

تم بچو اس سے کہ یہ لوگ تمہاری تعریف کر کے تمہیں دھوکے میں ڈالیں اس لیے کہ جس نے تمہاری تعریف کی اور تمہارے متعلق وہ بھلائی کی بات کہی، جو تم میں نہیں تو قریب ہے کہ وہ تمہارے متعلق ایسی بری بات کہے جو تم میں نہ ہو تو اپنی ذات کو بہتر سمجھنے اور متکبر ہونے میں اللہ سے ڈرو اور اس سے بچو کہ تم راضی ہو جاؤ اس شخص کی بات پر جو تمہارے روبرو اچھی اچھی بات کہے اس لیے کہ تم لوگوں سے کہیں زیادہ اپنی حقیقت سے واقف ہو، اس لیے کہ مجھے خبر پہنچی ہے، کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کسی شخص کی تعریف کی گئی، تو آپ نے ارشاد فرمایا، کہ اگر وہ شخص اس تعریف کو سن لے تو نجات نہیں پائے گا اور آپ نے فرمایا، تعریف کرنے والوں کے منہ میں مٹی ڈال دو۔

علم حدیث

امام دارالہجرت نے مدینہ الرسول کی علمی و روحانی فضاؤں میں زندگی کے لیل و نہار بسر کیے، انہوں نے طلب علم کا آغاز کیا تو مدینہ منورہ قال اللہ وقال الرسول کے نعموں سے گونج رہا تھا، اکابر تابعین عظام کے درس مسجد نبوی اور اس کے علاوہ جا بجا قائم تھے، اور ہر طرف علم نبوت کے چشمے موجیں مار رہے تھے۔ امام مالک نے ان علمی حلقوں سے بھرپور فیض اٹھایا اور اپنے دامن کو علم نبوت کے تاب ناک جواہرات سے بھر لیا۔ محدثین عظام کی صف اول میں امام مالک کو نمایاں مقام حاصل ہوا، اس کا اعتراف دنیاے اسلام کی عظیم علمی و عبقری شخصیتوں نے دل کھول کر کیا۔ ماہرین فن کا اعتراف اگر فضیلت کا معیار ہے تو کہا جاسکتا ہے، کہ امام مالک کا پایہ اس معیار فضیلت کی بنا پر بہت بلند اور ارفع ہے۔ امام مالک اگرچہ ارباب رائے محدثین میں ہیں جب کہ ائمہ فن اہل الرائے محدثین کی عظمت کا اعتراف کم کرتے ہیں، مگر امام مالک باوجود انتساب رائے محدثین میں وہی درجہ رکھتے ہیں جو صاحب فن امام حدیث اپنے اتباع میں۔

انہیں علم حدیث میں جو مرتبہ بلند حاصل ہوا اس کی بنیاد یہ ہے کہ وہ ہر محدث سے حدیثیں قبول نہیں کرتے، بلکہ ان ثقہ، متدین، حافظ و ضابط، بالغ نظر، تفقہ فی الدین رکھنے والے شیوخ ہی سے سماع و کتب حدیث کیا کرتے تھے، جن کی علمی جلالت اور ثقاہت پر انہیں پورا اعتماد ہوتا۔

امام مالک کا انتخاب شیوخ

امام مالک کا زمانہ حضرات تابعین کا سنہری دور تھا، ہر طرف تحدیث و روایت کا غلغلہ عام تھا۔ امام مالک نے ہر حلقہ درس یا ہر راوی حدیث شیخ سے سماع حدیث کو جائز نہ سمجھا۔ سماع حدیث کے لیے وہ بڑے حزم و احتیاط سے کام لیتے، جب تک کسی شیخ کے بارے میں یقین نہ ہو جاتا، کہ وہ ثقہ، تام الضبط، صادق القول اور عقل کامل رکھتا ہے، صحیح و سقیم میں اسے تمیز کا ملکہ حاصل ہے، اس وقت تک اس سے حدیث نہ لیتے، اگرچہ دور تابعین، دور صحابہ کی طرح خیر القرون میں شامل ہے، مگر عہد رسالت کے بعد کی وجہ سے اس دور میں بعض مفاسد اور اخلاقی کمزوریوں نے معاشرے میں راہ پالی تھی اور بہت سے لوگ ان کے مرتکب ہو رہے تھے، کچھ لوگ زہد و ورع میں ممتاز تو تھے، لیکن نقد حدیث کا ملکہ نہ ہونے کی وجہ سے ہر کس و نا کس سے سنی ہوئی حدیث کو صحیح سمجھ کر بلا تا مل روایت کر رہے تھے، سیکڑوں غیر فقیہ راوی ایسے تھے، جو اپنی روایات کا پورا محمل و مفہوم نہیں سمجھتے تھے، کچھ ایسے

تھے، جو عدم ممارست فن کے سبب جید وردی میں تمیز نہیں کر سکتے تھے، لیکن چوں کہ اس زمانہ میں روایت حدیث عز و شرف کا سبب تھا، اس لیے اہل فضل و مستحقین علم کے پہلو بہ پہلو غیر مستحقین بھی اپنی مسند درس آراستہ کیے ہوئے تھے اور لوگ ان کی درسگاہوں میں بھی شریک ہوتے اور حدیثیں سن کر محفوظ کرتے، مگر امام مالک نے جب طلب حدیث کے کوچے میں قدم رکھا تو صغریٰ کے باوجود ان کا پاکیزہ علمی ذوق اور نقد حدیث کی قوت انہیں ایسے شیوخ ہی کی بارگاہوں تک لے گئی، جو ہر قسم کے معائب سے پاک، صدق و طہارت میں معروف اور حفظ و فقہ میں ممتاز تھے اور ان کا شعور نقد و نظر احادیث کی صحت و سقم میں ممتاز تھا، امام صاحب نے کبھی بھی ان شیوخ کے حلقوں کا رخ نہیں کیا، جنہیں وہ تحدیث و روایت کا اہل نہیں سمجھتے تھے وہ تحدیث نعمت کے طور پر خود فرمایا کرتے تھے، میں کبھی کسی غیر فقیہ (سفیہ) کی مجلس میں نہیں بیٹھا۔ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں، کہ یہ مخصوص نعمت تھی، جو صرف امام مالک کے حصے میں آئی، امام مالک کا بیان ہے، کہ میں نے مسجد نبوی کے ان ستونوں کے پاس ستر ایسے شیوخ کو پایا، جو قال رسول اللہ قال رسول اللہ کہا کرتے تھے، لیکن ان میں سے کسی کے پاس نہیں بیٹھا، کبھی فرماتے، مدینہ میں بیسوں اشخاص تھے، جن سے لوگ حدیث سنتے تھے، لیکن میں نے کبھی ان سے اخذ علم نہیں کیا۔

امام صاحب کسی عراقی شیخ سے حدیث نہیں لیتے، جب کسی غیر مدنی شیخ سے اخذ حدیث کرنا چاہتے تو ہمیشہ اس کا تجربہ اور نقد کر لیتے تھے، امام صاحب کا کوئی شیخ اگر عراقی کہا جاسکتا ہے، تو وہ مشہور تابعی ابویوب سختیانی ہیں، جن کی نسبت ابن سعد کا بیان ہے:

كان حجة ثقة ثبتا في الحديث جامعاً كثير العلم .

جن کو امام شعبہ نے سید الفقہاء کا خطاب دیا ہے، جن کا نام رجال میں احد الائمة الاعلام کے وصف کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ ابن عیینہ کہتے تھے ”لم الق مثله“ مجھے ان کے مثل نہیں ملا۔ ابن ناصر الدین کے بقول ابویوب علما کے سردار تھے حفاظ حدیث کے امام ثقہ اور بیدار مغز علما میں سے تھے۔ (شذرات الذہب ج ۱ ص ۱۸۱)

امام نووی کہتے ہیں: سب ان کی جلالت و امانت، حفظ اور ثقاہت، و فو علم و فہم اور سیادت پر متفق ہیں۔

(تہذیب ج ۱ ص ۲۳۸)

خود امام مالک بیان فرماتے ہیں:

كان من العالمين العاملين الخاشعين من عباد الناس وخيارهم . (ايضا)

ابویوب علمائے عالمین و خاشعین میں سب سے بہتر ہیں۔

امام مالک کہتے ہیں، کہ میں نے ایام حج میں دو سال ابویوب سختیانی کو دیکھا لیکن ان سے کوئی حدیث نہیں لکھی، تیسرے سال دیکھا کہ وہ بیرزم زم پر بیٹھے تھے، جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم گرامی لیا جاتا، تو اتاروتے تھے، کہ مجھ کو رحم آتا تھا، جب یہ حال دیکھا، تو ان کی حدیث لکھی، امام مالک ایسے شیوخ سے بھی حدیث لینے میں محتاط تھے، جن کی عمریں سو یا سو سے زیادہ ہو گئی

تھیں اور ان کے قوی مضحل ہو گئے تھے، کیوں کہ اس عمر تک پہنچنے کے بعد عموماً حفظ و ضبط میں خلل واقع ہو جاتا ہے اور سہولتیاں کا صدور ہونے لگتا ہے، خود فرماتے ہیں، میں نے مدینہ میں بعض ایسے حضرات کا زمانہ پایا، کہ وہ سو یا ایک سو پانچ برس کی عمر کو پہنچ گئے تھے، لیکن ایسے بوڑھوں کی روایت نہیں لی جاتی ہے اور کوئی لے تو عیب شمار کیا جائے گا۔ امام مالک کی اس احتیاط، تمیز اور نقد کا یا اثر ہوا کہ امام مالک جس شیخ سے روایت کرتے تھے، وہ ثقاہت و عدالت، حفظ و اتقان میں علامت سمجھا جاتا تھا، یحییٰ بن معین جو امام جرح و تعدیل ہیں فرماتے ہیں، ہم لوگ امام کے آگے کیا ہیں؟ ہم لوگ تو امام مالک کے نقش قدم پر چلتے ہیں جب کسی شیخ کا نام آتا ہے تو دیکھتے ہیں، کہ امام مالک نے اس سے حدیث لی ہے یا نہیں؟ اگر نہیں لی ہے تو چھوڑ دیتے ہیں، امام احمد بن حنبل سے کسی نے ایک راوی کی نسبت پوچھا تو انہوں نے فرمایا، میرے نزدیک وہ اچھا ہے، کیوں کہ امام مالک نے اس سے روایت کیا ہے۔

قوت حفظ و ضبط

امام مالک فطرتاً حفظ و ضبط کی اعلیٰ صلاحیت سے مالا مال تھے، جو اخذ حدیث اور روایت حدیث کے لیے بنیادی وصف ہے وہ خود فرمایا کرتے تھے، کہ کوئی چیز میرے خزانہ دماغ میں آنے کے بعد خود سے نہ نکلی اور دوسروں کو بھی اس خصوصیت کا اعتراف تھا۔ ابو قلابہ کہتے ہیں ”کان مالک احفظ اهل زمانہ“ ایک بار امام مالک اپنے استاذ ربیعہ رائی کے ساتھ محمد ابن شہاب زہری کی مجلس درس میں حاضر ہوئے امام زہری نے اس دن چالیس سے زیادہ حدیثیں املا کرائیں دوسرے دن پھر مجلس منعقد ہوئی تو امام مالک اپنے استاذ ربیعہ کے ساتھ پھر حاضر ہوئے امام زہری نے کہا کتاب لاؤ میں اس سے بیان کروں کل جو میں نے بیان کیا اس سے تم کو کیا فائدہ ہوا، ربیعہ رائی نے کہا اس مجلس میں ایک شخص ہے جو کل کی تمام حدیثیں زبانی سادے گا، زہری نے پوچھا، وہ کون ہے؟ ربیعہ نے کہا، ابن ابی عامر امام زہری نے اشارہ کیا کہ سناؤ امام صاحب فرماتے ہیں کہ چالیس حدیثیں میں نے پڑھیں، امام زہری نے اظہار تعجب کرتے ہوئے فرمایا، کہ میرا خیال تھا کہ میرے سوا کسی کو یاد نہیں۔

(ترجمہ لہما لک ص ۱۰)

محدثانہ عظمت

بے مثال قوت حافظہ اور پر خلوص جذبہ، تحصیل حدیث نے امام مالک کو حدیث نے امام مالک کو حدیث، سنت کا بحر زخار بنا دیا تھا۔

☆ یحییٰ بن معین:- ”مالک امیر المؤمنین فی الحدیث“ امام مالک امیر المؤمنین فی الحدیث تھے۔

☆ عبدالرحمن بن مہدی:- روئے زمین پر مالک سے بڑھ کر حدیث نبوی کا کوئی امانت دار نہیں۔

ائمة الحدیث الذین یقتدی بہم اربعة سفیان الثوری بالكوفة ومالک بالحجاز والاوزاعی بالشام وحماد بن زید بالبصرة ووازن بین الثوری والاوزاعی فقال الثوری امام فی الحدیث ولیس بامام فی السنة والاوزاعی امام فی السنة ولیس بامام فی الحدیث ومالک

امام فیہما ولعل امامة مالك في الحديث والسنة سببها انه كان لفيها فكان يحفظ احاديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ويعرف معها فتاوى الصحابة والتابعين لكيلا يشذ في فتواه عن سلف الامة. (مالك ص ۷۶-۷۷)

وہ ائمہ حدیث جن کی اقتدا کی جاتی ہے، چار ہیں (۱) سفیان ثوری کوفہ میں (۲) مالک حجاز میں (۳) اوزاعی شام میں (۴) حماد بن زید بصرہ میں۔ ابن مہدی نے ثوری اور اوزاعی کے درمیان موازنہ کرتے ہوئے کہا، ثوری حدیث کے امام ہیں سنت کے امام نہیں اور اوزاعی امام سنت ہیں امام حدیث نہیں اور امام مالک حدیث و سنت دونوں میں امامت کا درجہ رکھتے ہیں، امام مالک حدیث و سنت دونوں کے امام اس لیے تھے، کہ وہ فقیہ تھے، وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیثیں یاد کرتے اور اس کے ساتھ صحابہ اور تابعین کے فتوؤں کو بھی جانتے تھے تاکہ ان کے فتوے ائمہ سلف کے فتوؤں سے جدا نہ ہوں۔

☆ سفیان بن عیینہ:- ”رحم الله مالكا ما كان اشد انتقاءه للرجال وقال في تفضيله على نفسه مانحن عند مالك انما كنا نتبع آثار مالك وننظر الشيخ اذا كتب عنه مالك كتبنا عنه وكان يقول كان لا يبلغ من الحديث الا صحيحا ولا يحدث الا عن ثقات الناس وما ارى المدينة الاستخرب بعد موت مالك بن انس“ (الانتقاء لابن عبد البر ص ۲۱)

اللہ تعالیٰ امام مالک پر رحم کرے وہ انتخاب شیوخ میں بہت سخت تھے اور سفیان ثوری نے امام مالک کو اپنی ذات پر فضیلت دیتے ہوئے کہا، مالک کے سامنے ہم کیا ہیں؟ ہم تو آثار مالک کی پیروی کرتے ہیں اور ہم جس شیخ کو دیکھتے کہ مالک اس سے حدیث لکھ رہے ہیں تو ہم بھی اس سے حدیث لکھتے اور سفیان کہا کرتے تھے وہ صرف صحیح حدیث ہی روایت کیا کرتے تھے اور ثقہ راویوں کی ہی حدیث بیان کرتے تھے، میرا خیال ہے، کہ امام مالک کی موت کے بعد مدینہ ویران ہو جائے گا۔

☆ محدث ابن نہیک:- میں صحت حدیث کے اندر مالک پر کسی کو ترجیح نہیں دے سکتا۔

☆ امام احمد بن حنبل:- آپ سے ایک شخص نے پوچھا کہ اگر کسی کی حدیث وہ زبانی یاد کرنی چاہے تو کس کی کرے؟

جواب دیا، کہ مالک بن انس کی۔

☆ امام شافعی:- ”اذا ذكر العلماء فمالك النجم لولا مالك وابن عيينة لذهب علم الحجاز“ امام مالک

علماء کے نزدیک درخشندہ ستارے ہیں، اگر امام مالک اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے تو حجاز کا علم رخصت ہو جاتا۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۴)

☆ احمد بن حنبل:- عبد اللہ بن احمد کہتے ہیں، کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا ”من اثبت اصحاب زهري قال“

مالک اثبت فی کل شیء“ زہری سے حدیث بیان کرنے میں ان کا کون سا تلمیذ زیادہ پختہ ہے فرمایا امام مالک ہر فن میں پختہ ہیں۔ (ایضاً)

☆ ابن وہب:- ”لولا مالک واللیث لضللنا“ اگر امام مالک اور لیث رہنمائی نہ کرتے تو ہم گم کردہ راہ ہو جاتے۔

(ایضاً)
☆ سفیان بن عیینہ:- جب انہیں امام مالک کی وفات کا علم ہوا تو گہرے رنج کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا ”ماتسرك علی ظہر الارض مثله“ امام مالک نے روئے زمین پر اپنے مثل نہیں چھوڑا۔ (ایضاً)

☆ یحییٰ بن محین:- ”مالک احب الی فی نافع من ایوب وعبد اللہ“ حضرت نافع سے حدیث بیان کرنے میں مجھے امام مالک ایوب اور عبید اللہ سے زیادہ محبوب ہیں۔ (ایضاً)

☆ امام نسائی:- ”ما عندی بعد التابعین انبل من مالک واجل منه ولا اوثق ولا آمن علی الحدیث منه ولا اقل رواية عن الضعفاء“ میرے نزدیک تابعین کے بعد امام مالک سے زیادہ دانش مند اور ان سے بزرگ اور ان سے زیادہ ثقہ اور ان سے زیادہ حدیث میں مامون اور ضعیف راویوں سے کم روایت کرنے والا کوئی نہیں۔

(تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۸)
☆ عبدالرحمن بن مہدی:- ”ما ایت رجلا اعقل من مالک“ میں نے کسی کو امام مالک سے بڑا عقل مند نہیں دیکھا۔ (ایضاً)

☆ شاہ ولی اللہ:- امام مالک ان لوگوں میں سے تھے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں سب سے زیادہ پختہ وضابط تھے اور اسناد میں سب سے زیادہ ثقہ تھے۔

☆ ابن خلکان:- ”امام دارالہجرت و احد ائمة الاعلام“ وہ امام دارالہجرت ائمہ اعلام میں تھے۔

(وفیات الاعیان ج ۲ ص ۳۰۰)
☆ اوزاعی:- امام مالک استاذ العلماء، عالم حجاز اور مفتی حرمین ہیں۔ (تذکرۃ الحمدین ص ۱۰۳)

☆ امام شافعی:- ”مالک حجة الله تعالى علی خلقه بعد التابعین“ امام مالک تابعین کے بعد مخلوق پر اللہ کی حجت تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱۰ ص ۷)

موطا امام مالک

یہ شہرہ آفاق کتاب امام دارالہجرت کا تصنیفی شاہکار اور تدوین حدیث کے سلسلے کی نہایت اہم زریں کڑی ہے، اس کتاب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث، صحابہ و تابعین کے آثار اور فتوے فقہ کے ابواب پر مدون کیے گئے ہیں۔ صحابہ اور کبار تابعین کے دور میں اگرچہ حدیثیں بیشتر سینوں میں محفوظ تھیں اور ان کی باقاعدہ تدوین کا عمل شروع نہیں ہوا تھا، تاہم متفرق طور پر بعض صحابہ کرام اور تابعین عظام نے حدیثی صحیفے مرتب کیے تھے، چنانچہ حضرت عبداللہ بن عمرو بن عاص کی کتاب ”الصادقہ“ جو ان کے خاندان میں کئی نسلوں تک محفوظ رہی اور کتب حدیث میں عن عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ کی سند سے جو حدیثیں پائی جاتی ہیں، وہ ”الصادقہ“ کی ہی مرویات ہیں۔

حضرت علی رضی اللہ عنہ نے احادیث نبوی کا ایک صحیفہ مرتب کیا تھا، جس میں دیت، قصاص اور مسلمانوں کے باہمی حقوق کے بارے میں حدیثیں تھیں۔

حضرت عبداللہ بن عباس، عمرو بن حزم، حضرت ابو ہریرہ، حضرت جابر بن عبداللہ، حضرت عبداللہ بن مسعود، حضرت سمرہ بن جندب، حضرت عبداللہ بن عمر، حضرت عائشہ صدیقہ کے پاس حدیث، فرامین رسالت اور مکاتیب نبوی کے نوشتے تھے۔ تابعین میں ابن شہاب زہری، ہمام بن منہ کے صحیفے خاص طور پر مشہور ہیں، لیکن پہلی صدی ہجری تک حدیثوں کی کتابت و تدوین کا یہ عمل انفرادی اور متفرق تھا، مگر حضرت عمر بن عبدالعزیز جب سریر آراء خلافت ہوئے تو آپ نے اپنے حدود خلافت میں عمال اور علما کو فرامین بھیجے، کہ تم لوگ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و سنن کو جو لوگوں کے سینوں میں ہیں، سفینوں میں محفوظ کر لو۔ مدینہ کے گورنر قاضی ابوبکر بن حزم کو لکھا:

انظر ما كان من حديث رسول الله صلى الله عليه وسلم فاكتبه فاني خفت دروس العلم
وذهاب العلماء ولا يقبل الا حديث النبي صلى الله عليه وسلم .

(بخاری کتاب العلم باب کیف یقبض العلم)

احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو تلاش کرو اور جستجو کر کے لکھو کیوں کہ مجھے علم کے مٹنے اور علما کے فنا ہونے کا خوف ہے اور صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہی قبول کی جائے۔

حافظ ابو نعیم نے تاریخ اصفہان میں تحریر فرمایا ہے:

ان عمر بن عبدالعزیز کتب الی اهل الآفاق انظروا احديث رسول الله صلى الله عليه وسلم

فاجمعوه ۵۔ (الحديث والمحدثون ص ۱۳۸)

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے تمام آفاق اسلامی میں یہ حکم نامہ لکھا تھا، کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کو دیکھ بھال کر جمع کرو۔

تدوین حدیث کی تاریخ میں یہ پہلی اہم کوشش تھی، جو حکومت کی سطح پر کی گئی اور حضرت عمر بن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ نے حدیثوں کے دفاتر نقل کرا کر تمام بلاد اسلامی میں ارسال فرمائے۔ چنانچہ حافظ عبدالبراندسی اپنی کتاب جامع بیان العلم میں سعد بن ابراہیم کی روایت نقل کرتے ہیں:

امرنا عمر بن عبدالعزیز بجمع السنن فكتبناها دفترا دفترا وبعث الی كل ارض له

سلطان دفترا۔ (جامع بیان العلم ج ۱ ص ۷۸)

ہمیں عمر بن عبدالعزیز نے حدیث جمع کرنے کا حکم دیا تو ہم نے الگ الگ دفاتروں میں ان کو لکھا تو خلیفہ نے ہر علاقہ میں جس میں آپ کا نائب تھا ایک ایک دفتر بھیجا۔

حضرت عمر بن عبدالعزیز کے احکام و فرامین نے تدوین حدیث کی جو منظم حرکت عالم اسلام میں پیدا کی، اس کے نتیجے میں احادیث رسول کے سیکڑوں نسخے مرتب و مدون ہو گئے اور آئندہ کے لیے تدوین حدیث کی راہیں ہموار ہو گئیں، جن پر چل کر دوسری صدی میں تابعین، تبع تابعین اور ائمہ محدثین نے مختلف بلاد و امصار میں احادیث کی جمع و تدوین کا اہم کام کیا۔

۱۳۲ھ میں عالم اسلام میں عظیم سیاسی انقلاب رونما ہوا، زمام اقتدار امویوں کے ہاتھ سے نکل کر عباسیوں کے قبضہ میں آئی اور علمی ماحول میں بھی خوش گوار انقلاب آیا، عباسیوں کا عہد خلافت ابتدا ہی سے علوم و فنون کی اشاعت کا موزوں اور سازگار عہد تھا۔ علم حدیث نے بھی اس عہد میں خاص طور سے ترقی کی۔ محمد ابو زہرہ لکھتے ہیں:

بدأ التدوين في او اخر عهد بنی امیة علی ما ذکرنا ولكن لم يظهر شانه تمام الظهور الا في

خلافة بنی العباس حول منتصف القرن الثاني (الحديث والمحدثون ص ۲۴۵)

تدوین حدیث کی ابتدا آخر عہد اموی میں ہوئی، لیکن اس کی شان کا کمال ظہور عہد عباسی میں تقریباً دوسری صدی کے نصف میں ہوا۔

اس دور کی تدوینی سرگرمیوں اور کتب حدیث کی خصوصیات کی جانب اشارہ کرتے ہوئے علامہ محمد الحنفی لکھتے ہیں:

حدیث کے لیے یہ دور بہترین دور تھا، کیوں کہ اس میں روات حدیث نے اس کی تصنیف و تدوین کی ضرورت محسوس کی

اور اس کی تصنیف کے یہ معنی تھے، کہ ایک ہی قسم کی حدیثیں مثلاً نماز اور روزہ وغیرہ کی حدیثوں کو باہم ایک ہی مسئلہ میں جوڑ دیا

جائے، یہ خیال تمام اسلامی شہروں میں قریب قریب ایک ہی زمانہ میں پیدا ہوا، یہاں تک کہ یہ معلوم نہیں ہوتا کہ اس کے تقدم کا شرف کس کو حاصل ہے اور ان کتابوں میں حدیث جیسا کہ ہم کو مؤطا امام مالک میں نظر آتا ہے صحابہ و تابعین کے اقوال کے ساتھ مخلوط تھی۔ (تاریخ فقہ اسلامی ص ۲۵۴)

اس دور میں احادیث و سنت کا ذخیرہ پوری دنیاے اسلام میں جہاں جہاں صحابہ اور تابعین نے قیام فرمایا منتشر ہو گیا اس لیے تدوین حدیث کی تحریک کا اثر جن بلاد و اقطار میں ہوا وہاں کے محدثین نے زیادہ تر اپنے شہر اور اس سے متعلق مقامات میں پھیلی ہوئی معلومات کو اپنے ذوق و وجدان کے مطابق کتابوں میں جمع کیا اس عہد کے حدیث و سنت کے مدونین کے اسما ذیل میں درج کیے جاتے ہیں:

مکہ مکرمہ:- ابن جریج م ۱۵۰ھ

مدینہ منورہ:- ابن اسحاق م ۱۵۱ھ، امام مالک م ۱۷۹ھ، ابن ابی ذئب م ۱۵۹ھ

بصرہ:- ربیع بن صبیح بصری م ۱۶۰ھ، سعد بن ابی عروبہ م ۱۵۶ھ، حماد بن سلمہ م ۱۶۷ھ

کوفہ:- سفیان ثوری م ۱۶۱ھ، امام اعظم ابو حنیفہ م ۱۵۰ھ

شام:- امام اوزاعی م ۱۵۶ھ

واسط:- ہشیم بن بشیر م ۱۳۸ھ

یمن:- معمر بن راشد م ۱۵۳ھ

رے:- جریر بن عبد الحمید م ۱۸۸ھ

خراسان:- عبد اللہ بن مبارک م ۱۸۱ھ

بغداد:- محمد بن حسن شیبانی م ۱۸۹ھ، قاضی ابو یوسف م ۱۸۲ھ

مصر:- امام شافعی م ۲۰۴ھ

سوال پیدا ہوتا ہے، کہ اس عہد کی تصانیف کیا ہوئیں، ان میں سے بہت تھوڑی کتابیں نقل ہو کر ہم تک پہنچ سکیں۔ ممکن ہے کہ تصنیف و تدوین کے تدریجی ارتقا کی جو روایت چلی آرہی ہے، ان تصانیف کے نایاب ہونے کا سبب بن گئی ہو اس میں چنداں مضائقہ بھی نہیں، اس لیے کہ جو احادیث زہری و دیگر محدثین کی تصانیف میں موجود تھیں وہ اگلے ادوار میں اشاعت پذیر ہونے والی کتب حدیث میں بھی موجود ہیں۔ البتہ ان کی ترتیب و تہذیب کا انداز جداگانہ ہے۔

لیکن متذکرہ بالا محدثین کی کتابوں میں مؤطا امام مالک، مسند امام شافعی، کتاب الآثار محمد بن حسن شیبانی آج بھی ہماری دسترس میں ہیں اور ان میں سب سے اہم امام دارالہجرت کی مؤطا ہے۔ امام مالک نے کتاب خلیفہ منصور عباسی کی خواہش پر لکھی، اس نے امام مالک سے درخواست کی تھی، کہ صحیح احادیث ایک کتاب میں درج کر دی جائیں، امام صاحب نے اپنی اس

کتاب کا نام مؤطا رکھا مؤطا کا معنی پامال اور ہموار راستہ کے ہیں، کتاب کی وجہ تسمیہ یہ بیان کی جاتی ہے، کہ امام مالک نے کتاب تصنیف فرما کر اپنے شیوخ و اساتذہ کی بارگاہوں میں پیش کی ”فواظنوا علیہ“ تو انہوں نے اس کی موافقت کی، جس کی بنا پر امام مالک نے کتاب کا نام ”مؤطا“ تجویز کیا۔ امام مالک خود فرماتے ہیں:

عرضت کتبی هذا علی سبعین فقیہا من فقہاء المدینة فکلہم واطانی علیہ فسمیتہ

المؤطا۔ (الحديث والمحدثون ص ۲۳۶)

میں نے یہ کتاب مدینہ کے ستر فقہاء کو دکھائی، سب نے میری تائید کی، اس لیے میں نے اس کا نام ”مؤطا“ رکھا۔ چونکہ مدینہ منورہ علوم نبویہ کا مخزن ہے، اکابر صحابہ و اجلہ تابعین اس شہر مبارک میں سکونت گزریں تھے اور ان کے علوم و فنون کا سرچشمہ یہی شہر مقدس تھا، چنانچہ امام مالک نے انہیں اساطین حدیث کی مرویات اور ان کے فتوؤں کو پوری تحقیق اور معیار نقد و نظر پر پرکھ کر اپنی کتاب میں جمع کیا، اس بنا پر یہ صحیفہ درحقیقت صحیح، منوثق اور کامل احکام اسلامیہ کا مجموعہ ہے۔ مؤطا میں شامل احادیث کی تعداد میں جو اختلاف پایا جاتا ہے، اس کی وجہ مؤطا کے نسخہ جات اور اس کی روایت کرنے والوں کا تنوع اور اختلاف ہے۔ احادیث شمار کرنے والوں کو جو نسخہ ہاتھ آیا اسی کے پیش نظر انہوں نے احادیث مندرجہ کی تعداد بتائی۔ امام سیوطی اپنی کتاب تدریب الراوی میں حافظ صلاح الدین علائی کا یہ قول نقل کرتے ہیں:

امام مالک سے متعدد لوگوں نے مؤطا روایت کی ہے، ان کی روایات میں تقدیم و تاخیر اور کمی بیشی پر مشتمل بڑا اختلاف پایا جاتا ہے، مؤطا کا جو نسخہ بروایت ابن مصعب منقول ہے، وہ بہت زیادہ اضافہ پر مشتمل ہے۔ ابن حزم کہتے ہیں کہ ابن مصعب کے نسخہ میں ایک صد احادیث زائد ہیں، جو دوسرے نسخہ جات میں نہیں ہیں، اسی طرح محمد بن حسن کے نسخہ میں ایک سو پچھتر احادیث زائد ہیں، جو ایسی سند کے ساتھ مروی ہیں، جس میں امام مالک شامل نہیں، ان میں تیرہ احادیث امام ابو حنیفہ سے چار قاضی ابو یوسف سے اور باقی دوسروں سے منقول ہیں۔ (تدریب الراوی ص ۳۲)

علما کا قول ہے کہ امام مالک نے مؤطا کی ترتیب و تہذیب میں چالیس سال صرف کیے ہیں، ابتدا میں مؤطا کے اندر دو ہزار حدیثیں تھیں، مگر بار بار کی تنقیح و تہذیب کے دوران امام صاحب کے خامہ تنقید و صحت پسند نے آٹھ ہزار حدیثیں خارج کر دیں۔ بقول ابو بکر ابہری آخر میں ایک ہزار سات سو بیس (۱۷۲۰) حدیثیں رہ گئیں، جن میں سے مسند اور مرفوع چھ سو (۶۰۰) ہیں مرسل دو سو بائیس (۲۲۲) موقوف چھ سو تیرہ (۶۱۳) تابعین کے اقوال و فتاویٰ دو سو پچاسی (۲۸۵) ہیں۔

(الحدیث والمحدثون ص ۲۳۹)

امام جلال الدین سیوطی نے اپنی شرح مؤطا کے مقدمہ میں امام اوزاعی کا یہ قول نقل کیا ہے:

عرضنا علی مالک المؤطا فی اربعین یوما فقال کتاب الفتنہ فی اربعین سنة اخذتموہ فی

اربعین یوما ما اقل ما تفقہون۔ (الحديث والمحدثون ص ۲۳۶)

ہم نے امام مالک کو کتاب مؤطا چالیس دنوں میں سنائی، تو فرمایا، جس کتاب کو میں نے چالیس سال میں مرتب کیا تھا، تم نے چالیس دنوں میں پڑھ لی۔ تم نے اس کے مطالب و مندرجات کس قدر کم سمجھے ہیں۔

مؤطا کے اندر امام مالک کا طرز ترتیب یہ ہے، کہ باب کے شروع میں جو احادیث، اس کے متعلق وارد ہوئی ہیں، وہ بیان کر دیتے ہیں پھر صحابہ و تابعین کے اقوال و آثار ذکر کرتے ہیں، یہ صحابہ و تابعین اکثر و بیشتر اہل مدینہ میں سے ہوتے ہیں، امام مالک شاذ و نادر ہی اہل مدینہ کے سوا کسی اور سے روایت کرتے ہیں، جس کی وجہ یہ ہے، کہ آپ سفر حج کے علاوہ مدینہ منورہ سے باہر تشریف نہیں لے گئے، بعض اوقات اہل مدینہ کے تعامل پر بھی روشنی ڈالتے ہیں، کبھی کبھی حدیث کے بعض مشکل الفاظ یا جملوں کی شرح و تفسیر بھی فرماتے ہیں۔ (ایضاً)

يعد المؤطا اول مؤلف ثابت النسبة من غير شك ذاع وانتشر في الاسلام وتناقلته الاجيال جيلا بعد جيل الى يومنا هذا وهو ثابت النسبة الى الامام مالك رضى الله عنه وهو يعد الاول في التأليف في الفقه والحديث معا . (مالك ص ۱۸۱)

مؤطا اس لحاظ سے پہلی تصنیف ہے، کہ اس کی نسبت امام مالک کی طرف بلا ریب ثابت ہے اور یہ کتاب بلاد اسلامی میں خوب پھیلی اور منتشر ہوئی، لوگ اسے نسلاً بعد نسل آج تک نقل کرتے چلے آ رہے ہیں، یہ امام مالک کی طرف ثابت النسبت ہے اور حدیث و فقہ میں تالیف ہونے والی یہ پہلی کتاب شمار کی جاتی ہے۔
حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی لکھتے ہیں:

تلاش کے بعد پہلے طبقہ کی صرف تین کتابیں ہیں (۱) مؤطا امام مالک (۲) صحیح بخاری (۳) صحیح مسلم۔ امام شافعی نے فرمایا کہ کتاب اللہ کے بعد صحیح ترین کتاب مؤطا امام مالک ہے اور تمام محدثین کا اس پر اتفاق ہے، کہ امام مالک اور ان کے موافقین کی رائے کے مطابق مؤطا کی تمام احادیث صحیح ہیں اور غیر موافقین کی رائے کے مطابق اس میں کوئی ایسی مرسل اور منقطع نہیں، کہ جس کی سند دوسرے طرق کے ذریعہ متصل نہ ہوگئی ہو۔ اس لیے یقیناً یہ اس لحاظ سے صحیح ہے۔
امام مالک کے زمانہ میں کثرت سے مؤطات لکھی گئیں، جن میں مؤطا کی احادیث کی تخریج کی گئی اور منقطع احادیث کو منقطع بتایا گیا مثلاً ابن ابی ذئب، ابن عیینہ، ثوری، معمر وغیرہ کی کتابیں ہیں، جن کے اساتذہ اور امام مالک کے اساتذہ مشترک تھے۔

نیز امام مالک سے ایک ہزار سے زیادہ آدمیوں نے روایت کیا ہے، دور دور کے علاقوں سے لوگوں نے امام مالک سے علم حاصل کرنے کے لیے، اونٹوں پر سفر کیا، جیسا کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث میں پیشین گوئی بھی فرمائی، ان میں بڑے بڑے فقہا بھی ہیں، جیسے کہ امام شافعی، محمد بن حسن، ابن وہب، ابن قاسم وغیرہ اور کبار محدثین بھی ہیں جیسے کہ یحییٰ بن سعید قطان، عبد الرحمن بن مہدی اور عبد الرزاق وغیرہ۔

ان میں بادشاہ اور حکام بھی ہیں، جیسے کہ رشید اور اس کے دونوں بیٹے، یہ کتاب امام مالک کے زمانہ میں ہی کافی شہرت حاصل کر چکی تھی، حتیٰ کہ تمام دیار اسلام میں اس کی شہرت ہو گئی، پھر ان کے بعد ہر زمانہ میں اس کی شہرت بڑھتی رہی، اس کی طرف التفات زیادہ ہوتا رہا، فقہائے امصار حتیٰ کہ اہل عراق نے بھی بعض امور میں اس کتاب کو بنیاد قرار دیا، علمائے حدیث ہمیشہ اس کتاب کی تخریج کرتے رہے، اس کے اشکال کو منضبط کرتے رہے، اس کی فقہ سے بحث کرتے رہے اور اس کے رجال کی تحقیق کرتے رہے کہ جس کی انتہا ہو گئی اور اس کے بعد غور کا کوئی حصہ باقی نہ رہا۔ (ج۱-الذوالخرج ص ۲۲، ۲۳)

اہمیت موطا

امام مالک نے جس وقت سے موطا تالیف فرمائی علماء و فقہاء دور دراز کا سفر کر کے مدینہ آتے اور امام دارالہجرت کی بارگاہ عالی میں موطا کا درس لیتے، یہاں تک کہ ایک ہزار سے زائد محدثین و فقہاء ایسے ہیں، جنہوں نے براہ راست امام دارالہجرت سے موطا کا سماع کیا اور ان سے حدیثیں روایت کیں، گویا امام مالک حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اس ارشاد کے مصداق تھے:

يوشك ان يضرب الناس اكياد الابل في طلب العلم فما يجدون اعلم من عالم
المدينة۔ (جامع الاصول ج ۹ ص ۲۳۱)

قال عبدالرزاق هو مالك بن انس۔

وہ زمانہ کچھ دور نہیں جب لوگ سوختہ جگر اوٹوں پر سوار ہو کر علم کی تلاش کے لیے نکلیں گے اور مدینہ کے عالم سے بڑھ کر کسی کو نہ پائیں گے۔

راوی حدیث عبدالرزاق کہتے ہیں کہ اس حدیث میں عالم مدینہ سے مراد امام مالک ہیں۔

موطا اپنے مؤلف امام مالک کی حیات ہی میں حد درجہ شہرت و قبول عام کی سند حاصل کر چکی تھی۔ چنانچہ تمام بلاد و امصار اور دور و نزدیک کے رہنے والے اس کی جانب متوجہ ہو گئے تھے، زمانہ جوں جوں آگے بڑھتا گیا موطا کی شہرت و قبولیت میں اضافہ ہوتا چلا گیا۔

علماء و محدثین کی قدردانی کا یہ عالم تھا، کہ کوئی اس کی احادیث کی تخریج کرتا اور کوئی اس کے متابعات و شواہد تلاش کرتا، بعض علمائے اس کے مشکل الفاظ کی شرح لکھی اور ان کو منضبط کیا، بعض نے اس کے فقہی مباحث کو موضوع سخن بنایا، دیگر علمائے اس کے رجال کے بارے میں داد تحقیق دی، دوسری طرف خلفاء اور سلاطین موطا کی قدر شناسی کا حق ادا کرتے رہے۔ ابو نعیم حلیہ الاولیاء میں امام مالک سے نقل کرتے ہیں:

شاورنی ہارون الرشید ان يعلق المؤطا في الكعبة ويحمل الناس على مافيه فقلت لا تفعل
فان اصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم اختلفوا في الفروع وتفرقوا في البلدان

وکل مصیب فقال وفقك الله يا ابا عبد الله . (الحديث والمحدثون ص ۲۵۳)
 خلیفہ ہارون رشید نے مجھ سے مشورہ کیا، کہ موطا کو کعبہ میں آویزاں کر دیا جائے اور لوگوں کو مامور کیا جائے کہ اس کی پیروی کریں، میں نے کہا، کہ ایسا نہ کیجیے، اس لیے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مختلف شہروں میں بس گئے تھے، اور وہ دین کے فروغی مسائل میں مختلف المرای تھے اور اپنی اپنی جگہ سب درست ہی کہتے تھے، ہارون رشید کہنے لگا ابو عبد اللہ! خداوند کریم آپ کو توفیق عطا فرمائے۔

قاضی فاضل نے اپنے بعض خطوط میں لکھا ہے:

ما علم ان لملك رحلة في طلب العلم الا للرشيد فانه رحل بولديه الامين والمامون
 لسماع المؤطا على مالك وكان اصل المؤطا بسماع الرشيد بخزانة المصريين ثم رحل
 لسماعه صلاح الدين الايوبي الى الاسكندرية فسمعه على ابن طاهر بن عوف .

(حجۃ اللہ بالذبح ص ۱۳۳)

مجھے نہیں معلوم کہ کوئی بادشاہ کبھی علم کی تلاش میں نکلا سوائے ہارون رشید کے، خلیفہ ہارون رشید اپنے دونوں بیٹوں امین و مامون کو لے کر موطا سننے کے لیے امام مالک کی خدمت میں حاضر ہوا تھا، موطا کے جس نسخے سے ہارون نے امام مالک سے سماع کیا تھا، وہ مصر کے دارالکتب میں موجود تھا۔ اسی طرح سلطان صلاح الدین ایوبی علی بن طاهر بن عوف سے موطا کا درس لینے کے لیے اسکندریہ حاضر ہوئے تھے۔

امام مالک احادیث نبویہ کی سند اور متن میں غور و فکر کے عادی اور اس کی نقل و روایت میں حد درجہ محتاط واقع ہوئے تھے، ائمہ محدثین اس حقیقت کا اعتراف کر چکے ہیں، چونکہ موطا کی تدوین و ترتیب میں چالیس سال کا طویل عرصہ بسر ہوا اور پوری تحقیق و تمییز، وقت نظر کے ساتھ حدیثوں کا انتخاب عمل میں آیا، اس لیے یہ کتاب نہایت بلند پایہ اور اپنے باب میں عدیم الظہیر ہے۔ سلف و خلف کے سبھی علمایان کر چکے ہیں، کہ موطا میں مندرجہ تمام احادیث صحیح ہیں، اسی طرح اس کی جملہ اسانید متصل ہیں۔

علامہ ابن حجر عسقلانی فرماتے ہیں:

امام مالک کی کتاب ان کے اور ان کے مقلدین کے نزدیک صحیح ہے اور ان کے اس قاعدہ کے مطابق ہے، کہ وہ مرسل و منقطع احادیث سے احتجاج کرنے کے قائل ہیں۔

حافظ ابن حجر عسقلانی نے یہاں اپنی رائے کا اظہار کیا ہے، دیگر علما کا زاویہ نگاہ یہ ہے، کہ موطا میں جو مرسل و منقطع احادیث پائی جاتی ہیں، دوسرے طرق سے ان کا متصل ہونا ثابت ہو چکا ہے، اس طرح موطا کی تمام احادیث صحیح ہیں، امام مالک کی زندگی ہی میں علما نے احادیث موطا کی تخریج کا کام شروع کر دیا تھا اور جو احادیث اس میں مرسل یا منقطع ہیں، ان کا

متصل ہونا بھی ثابت کیا تھا، ان میں وہ اکابر علما بھی شامل ہیں، جنہوں نے امام مالک کے شیوخ سے بذات خود استفادہ کیا تھا، مثلاً سفیان ثوری، سفیان بن عیینہ و ابن ابی ذئب و دیگر علما (حجۃ اللہ البالغہ ص ۱۳۳)

پانچویں صدی ہجری کے جید عالم ابن عبد البر نے اس ضمن میں ایک جامع کتاب مرتب کی ہے، اس میں موصوف نے ان تمام احادیث کا متصل ہونا ثابت کیا ہے، جن کو امام مالک نے بصورت مرسل و منقطع و معطل روایت کیا ہے، وہ کہتے ہیں، مؤطا میں جہاں بھی امام مالک بلفنی (مجھے یہ حدیث پہنچی) یا الشقة (ایک ثقہ راوی سے روایت ہے) کہتے ہیں اور اس حدیث کو متصل روایت نہیں کرتے، مؤطا میں ایسی کل اکٹھ (۶۱) احادیث ہیں، یہ تمام احادیث امام مالک کے علاوہ دوسری اسانید سے متصل مذکور ہیں، البتہ چار احادیث ایسی ہیں، جن کا متصل ہونا ثابت نہیں، وہ مندرجہ ذیل ہیں۔

(۱) انی لا انسبی یہ حدیث باب العمل فی السہو میں مذکور ہے۔

(۲) اری اعمار الناس قبلہ یہ حدیث باب اجاء فی لیلۃ القدر کتاب الاعتکاف میں ہے۔

(۳) آخر ما اوصانی بہ رسول اللہ یہ حدیث کتاب الجامع میں مرقوم ہے۔

(۴) اذانشأت بحریۃ ثم تشائمت یہ حدیث باب الاستمطار بالنجوم میں مذکور ہے۔

مگر صحیح یہ ہے، کہ ان مذکورہ الصدر احادیث اربعہ کا متصل ہونا ثابت ہے، ابن عبد البر پہلی حدیث کے بارے میں فرماتے ہیں، کہ وہ معنی کے اعتبار سے صحیح ہے، سفیان کا قول ہے، کہ جب امام مالک ”بلغنی“ کہتے ہیں تو اس کو اسناد صحیح پر محمول کرنا چاہیے، امام جلال الدین سیوطی اپنی کتاب تنویر الحواکک میں دوسری حدیث کے بارے میں لکھتے ہیں، کہ اس مرسل کے شواہد موجود ہیں، جو معنوی اعتبار سے اس کی تائید کرتے ہیں، پھر سیوطی نے وہ شواہد ذکر کیے ہیں، باقی رہی تیسری حدیث تو ترمذی میں اس کی ہم معنی حدیث موجود ہے، چوتھی حدیث کا شاہد امام شافعی نے اپنی کتاب ”الام“ میں اپنی سند کے ساتھ ذکر کیا ہے۔ اس سند میں امام مالک نہیں ہیں۔

علمائے ان احادیث اربعہ کو بحث و تحقیق کا مرکز بنایا اور ان کا متصل ہونا ثابت کیا ہے، حافظ ابن صلاح نے ایک مستقل تصنیف میں ان کو موصول قرار دیا ہے، اسی طرح حافظ بن مرزوق المعروف بالخطیب نے احادیث اربعہ کی اسانید کو ایک جداگانہ کتاب میں جمع کیا ہے، حافظ ابن ابی الدنیا نے اپنی کتاب اقلید التقليد میں ان میں سے دو احادیث کو مندرجہ بالا ہے، سفیان بن عیینہ کے مندرجہ ذیل قول سے احادیث اربعہ کا دیگر احادیث کی طرح متصل ہونا ثابت ہوتا ہے۔ فرماتے ہیں:

امام مالک صرف اس حدیث کو روایت کرتے ہیں جو صحیح ہو آپ ہمیشہ ثقہ راویوں سے حدیثیں روایت کرتے تھے۔

(اضاءۃ الماک ص ۶۳)

علمائے سلف و خلف کی مندرجہ بالا شہادتوں کی بنا پر ہم تسلیم کرتے ہیں کہ مؤطا میں مندرج تمام احادیث صحیح اور متصل

ہیں۔ امام مالک جیسے جلیل القدر محدث و نقاد اور امام مدینہ عالم اہل حجاز سے اس کے سوا کسی اور بات کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی۔

موطا کے متداول نسخے

موطا کے نسخہ جات کی تعداد یوں تو بہت ہے، مگر ان میں سے تیس نسخے مشہور ہیں، ان نسخہ جات میں کمی بیشی اور تقدیم و تاخیر کے اعتبار سے بڑا فرق پایا جاتا ہے، علامہ جلال الدین سیوطی ذکر کرتے ہیں، کہ راویوں سے منقول چودہ نسخے بہت مشہور ہیں، ان چودہ نسخہ جات میں مندرجہ ذیل نسخے شامل ہیں۔

(۱) یحییٰ بن یحییٰ اللیثی اندلسی کا نسخہ، یحییٰ نے پہلے عبدالرحمن سے موطا سنی، جو شبطون کے نام سے معروف تھے، پھر دودنہ امام مالک کی خدمت میں حاضر ہوئے اور موطا سنی، مگر کتاب الاعتکاف کے آخر کے تین ابواب نہ سن سکے۔

(۲) مدینہ کے قاضی ابن مصعب احمد بن ابی بکر کا نسخہ، علما کا کہنا ہے، کہ ان کا مرتب کردہ نسخہ سب سے آخر میں امام مالک کو سنایا گیا تھا۔ موطا کے اس نسخے میں دیگر نسخہ جات سے ایک صد احادیث زائد ہیں، جو دوسروں کے نسخے میں نہیں ہیں۔

(۳) امام ابوحنیفہ کے شاگرد رشید امام محمد بن حسن شیبانی کا نسخہ، یہ حدیث میں امام مالک کے ممتاز تلامذہ میں سے تھے، اس طرح فقہ میں ان کا شمار امام ابوحنیفہ کے بہترین شاگردوں میں ہوتا ہے، ان کے نسخے میں یحییٰ کے نسخے کی نسبت بکثرت اضافے ہیں، یہ نسخہ ہندو ایران میں طبع ہو چکا ہے اور وہاں اور حرمین میں بہت مشہور ہے۔

صاحب کشف الظنون رقم طراز ہیں:

ابوالقاسم محمد بن حسن شافعی فرماتے ہیں، کہ امام مالک سے موطا کے گیارہ نسخے منقول ہیں، یہ قریب المعنی ہیں، ان میں مندرجہ ذیل چار نسخے بہت مشہور ہیں۔

(۱) یحییٰ بن یحییٰ کا نسخہ (۲) موطا ابن بکیر (۳) ابن مصعب کا نسخہ (۴) موطا بروایت وہب (اضاءة الممالک ص ۴۰، کشف الظنون ج ۲ ص ۳۷۰)

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے بستان الحدیث میں موطا امام مالک کے متداول سولہ نسخوں کا اجمالی تعارف پیش کیا

ہے۔

(۱) یحییٰ بن یحییٰ مسمودی اندلسی ۲۰۴ھ (۲) عبداللہ بن وہب ۱۹۷ھ (۳) عبداللہ بن مسلم ۳۲۱ھ (۴) ابن القاسم ۱۹۱ھ (۵) معن بن عیسیٰ ۱۹۸ھ (۶) عبداللہ بن یوسف (۷) یحییٰ بن بکیر ۳۳۱ھ (۸) سعید بن عقیل ۲۲۶ھ (۹) ابو مصعب زہری ۲۳۲ھ (۱۰) مصعب بن عبداللہ زہری (۱۱) محمد بن مبارک صوری (۱۲) سلیمان برم ۲۲۲ھ (۱۳) یحییٰ بن یحییٰ تمیمی (۱۴) ابو حذیفہ سہمی ۲۵۹ھ (۱۵) سوید بن سعید ۲۴۰ھ (۱۶) محمد بن حسن شیبانی ۱۸۹ھ

امام یحییٰ بن یحییٰ مصمودی رضی اللہ عنہما ۱۵۲ھ مفر ۲۲۶ھ

ابو محمد یحییٰ بن یحییٰ بن کثیر و سلاں بن شمال لیبی اندلسی قرطبی مصمودی کا تعلق اندلس میں بربریوں کے ایک قبیلہ مصمود سے تھا، جس کی بنا پر مصمودی مشہور ہوئے۔

قدرت نے یحییٰ کو بے مثال حافظہ اور قوت ادراک کے ساتھ تحصیل علم کے ذوق سے مالا مال کیا تھا، انہوں نے کم سنی ہی سے تحصیل علم کا آغاز کر دیا اور سب سے پہلے یحییٰ بن نصر اندلسی سے حدیث کا سماع کیا، پھر طلب علم کے شوق میں کشاں کشاں مدینہ منورہ پہنچے، جہاں امام مالک کا بحر بیکراں موجیں مار رہا تھا، جس کے گرد علم نبوت کے جرّے خواروں کی بھیڑ جمع رہتی تھی، یحییٰ نے امام مالک کے چشمہ فیض سے خوب تشنگی بجھائی اور پوری موطا کا سماع کیا اور پھر مکہ جا کر سفیان بن عیینہ اور مصر میں لیث بن سعد، عبداللہ بن وہب، عبدالرحمن بن قاسم سے علم حاصل کیا۔ ان کے نامور اساتذہ کے اسمائے گرامی یہ ہیں:

امام مالک، زیاد بن عبداللہ، یحییٰ بن مضر، لیث بن سعد، سفیان بن عیینہ، عبداللہ بن وہب، عبدالرحمن بن قاسم، قاسم بن عبداللہ بن عمری، ابو ضمیرہ وغیرہم (تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۲۶۳)

وہ طلب علم میں اس درجہ منہمک رہتے، کہ کسی چیز کو آنکھ اٹھا کر بھی نہ دیکھتے، خواہ وہ کتنی ہی اہم اور توجہ کو مبذول کرنے والی کیوں نہ ہو، ایک بار وہ امام مالک کے حلقہ درس میں بیٹھے ہوئے تھے کہ شورا اٹھا ہاتھی آ گیا ہاتھی آ گیا، تمام شرکاءے درس اٹھ کر ہاتھی دیکھنے چلے گئے، مگر یحییٰ اپنی جگہ سے نہ اٹھے امام مالک نے پوچھا:

مالك لا تخرج فتراه لانه لا يكون بالاندلس؟ فقال انما جئت من بلدى لانظر اليك

واتعلم من حديث وعلمك ولم اجئ لانظر الى الفيل۔ (وفيات الاعيان ج ۳ ص ۲۷۵)

اندلس میں ہاتھی نہیں پایا جاتا پھر تم ہاتھی دیکھنے کیوں نہیں گئے؟ عرض کی، حضور! میں یہاں آپ کا فیض صحبت اٹھانے اور آپ کے علم اور اسوہ سے کچھ حاصل کرنے آیا ہوں، اس لیے نہیں آیا، کہ ہاتھیوں کو دیکھتا پھروں، امام مالک کو ان کا یہ جواب بہت پسند آیا اور اس دن سے ان کو ”عائل اہل اندلس“ کہنا شروع کر دیا۔

فضل و کمال

امام یحییٰ مصمودی نے اپنے وقت کے جلیل القدر مشائخ، محدثین اور فقہاء کی بارگاہوں سے کسب علم فرما کر اپنا دامن گونا گوں علمی جواہرات سے بھر لیا تھا، وہ حدیث، فقہ و فتویٰ اور دوسرے علوم و فنون میں کامل ہونے کے ساتھ ساتھ اعمال صالحہ اور اخلاق حسنہ کا مجسم پیکر تھے، ان کی جامعیت فضل و کمال کا اعتراف اکابر علمائے اس طرح کیا ہے۔

☆ ابن عماد حنبلی:- ”وكان اماما كثيرا لعلم كبير القدر وافر الحزمة كامل العقل خبير النفس كثير

العبادة والعقل، وہ (یحییٰ) کثیر العلم عظیم المرتبت اور نہایت ہی محترم و موقر امام تھے، ان کی عقل کامل تھی، نفس بہت نیک اور

اچھا تھا، زیادہ عبادت کرنے والے تھے۔ (شذرات الذہب ج ۲ ص ۴۱)

☆ احمد بن حنبل: ”لم يعط احد من اهل العلم بالاندلس منذ دخلها الاسلام من الخطوة وعظم القدر و جلاله الذكر ما اعطيه يحيى بن يحيى“ جب سے اندلس میں اسلام داخل ہوا یہاں کے علما میں سے کسی کو وہ جاہ و جلال اور عظمت و برتری حاصل نہیں ہوئی، جتنی یحییٰ بن یحییٰ (مسمودی) کو حاصل ہوئی۔

☆ ابن بشوال: ”كان يحيى بن يحيى مجاب الدعوة و كان قد اخذ في نفسه وهيبته ومقعده هيئة مالك“ یحییٰ بن یحییٰ مستجاب الدعوات تھے، وہ وضع قطع اور نشست و برخاست کے طور طریق میں بالکل امام مالک معلوم ہوتے تھے۔ (ایضاً)

☆ ابو ولید ابن قریظی: ”كان امام وقته و واحد بلده“ حضرت یحییٰ امام وقت اور اپنے ملک کے یکتاے زمن تھے۔ (تہذیب ج ۱۱ ص ۲۶۳)

☆ ابن راہویہ: ”ماريت مثل يحيى بن يحيى ولا اظنه راى مثل نفسه“ میں نے یحییٰ بن یحییٰ جیسا کوئی آدمی نہیں دیکھا اور میرا خیال ہے کہ خود انہوں نے بھی اپنے جیسا کوئی آدمی نہیں دیکھا ہوگا۔ (تذکرہ ج ۲ ص ۴)

حدیث

امام یحییٰ کی کلاہ افتخار کا سب سے تابناک جوہران کی محدثانہ عظمت تھی، انہوں نے امام مالک اور دوسرے اکابر محدثین سے حدیث کا سماع کیا تھا، جس کی بنیاد پر امام مالک کے اصحاب میں جو عظمت انہیں حاصل ہوئی، وہ کسی کے نصیب میں نہ آئی، ان کی کثرت حدیث اور علوم حدیث میں مہارت کا اعتراف ائمہ فہن نے اس طرح کیا ہے۔

☆ اسحاق بن راہویہ: ”ظہر لي يحيى بن يحيى نيف وعشرون الف حديث“ امام یحییٰ کی بیان کردہ حدیثیں بیس ہزار سے زیادہ منظر عام پر آئی ہیں۔ (تذکرہ ج ۲ ص ۴)

☆ حاکم: ”هو امام عصره بلامدافعة“ آپ یحییٰ بلا نزاع (حدیث میں) اپنے وقت کے امام ہیں۔ (ایضاً)

☆ ذہلی: ”لو اشاء لقلت هو اس المحدثين في الصدق“ میں چاہوں تو کہہ سکتا ہوں وہ صداقت و امانت میں محدثین کے سردار ہیں۔ (ایضاً)

☆ حافظ ذہبی: ”يحيى بن يحيى الامام الحافظ شيخ خراسان“ امام یحییٰ بن یحییٰ نامور حافظ حدیث اور شیخ خراسان ہیں۔ (ایضاً)

یحییٰ بن یحییٰ مسمودی کو ملک اسپین (مغرب) میں وہی علمی عظمت حاصل تھی، جو مشرق میں قاضی ابو یوسف کو حاصل تھی، مشرق میں حنفی قضاة کا تقرر قاضی ابو یوسف کے مشورہ سے ہوتا تھا اور اندلس میں فقہائے مالکیہ حضرت یحییٰ کی نشاندہی پر منصب قضا کے لیے منتخب کیے جاتے تھے، جس کی صراحت ابن حزم اندلسی نے ان الفاظ میں کی ہے:

مذہبان انتشرا فی مبدأ امرهما بالریاسة والسلطان مذهب ابی حنیفة فانه لما ولی قضاء ابویوسف یعقوب صاحب ابی حنیفة كانت القضاة من قبله فكان لایولی قضاء البلدان من اقصى المشرق الی اقصى افریقیا الا اصحابه والمنتتمین الیه والی مذهبه ومذهب مالک بن انس عندنا فی بلاد اندلس فان یحییٰ بن یحییٰ كان مکینا عند السلطان مقبول القول فی القضاة فكان لایلی قاض فی اقطار بلاد الاندلس الا بمشورته واختیاره ولایشیر الا باصحابه ومن كان علی مذهبه . (وفیات الاعیان ج ۳ ص ۲۷۵)

ریاست و سلطنت کی بنیاد پر وہ مذہب آغاز امر ہی میں پھیل گئے نمبر (۱) امام ابوحنیفہ کا مذہب، جس کی وجہ یہ ہوئی کہ ان کے شاگرد رشید امام ابو یوسف یعقوب جب قاضی القضاة بنائے گئے تو وہی قاضیوں کو مقرر کرتے جو بلاد مشرق سے لیکر افریقہ تک حنفی فقہا ہی کو قاضی بناتے (جس کی بدولت فقہی حنفی کی اشاعت ہوتی) (۲) امام مالک کا مذہب اندلس میں اشاعت پذیر ہوا اس لیے کہ یحییٰ بن یحییٰ مصمودی (تلمیذ امام مالک) اندلس کے اندر بادشاہ کے نزدیک بڑی شان و عظمت کے حامل تھے قضاة کی تقرری میں سلطان آپ ہی کی بات کو۔۔۔ سمجھتا اور بلاد اندلس میں قاضیوں کا تقرر آپ ہی کے مشورہ اور اختیار سے ہوتا اس سلسلے میں یحییٰ اپنے ہم مذہب فقہا کی تقرری کا مشورہ دیتے۔

فقہائے اندلس میں آپ کو اتنا بلند مقام حاصل تھا، کہ آپ کے خلاف لوگ لب کشائی کی جرأت نہیں کرتے تھے، اندلس کے بادشاہ عبدالرحمن بن حکم نے ماہ رمضان میں اپنی کینز پر نظر ڈالی، اس کی محبت غالب آئی اور وہ اپنے نفس پر قابو نہ رکھ سکا، صحبت کا مرتکب ہو گیا بعد میں ندامت ہوئی تو فقہا کو حکم شرعی دریافت کرنے کے لیے طلب کیا جماعت فقہا میں یحییٰ بن یحییٰ بھی تھے، انہوں نے مسئلہ سن کر حکم دیا ”یکفر ذلک بصوم شهر متتابعین“ کفارے میں دو ماہ کے مسلسل روزے رکھے جائیں، جب یحییٰ نے فتویٰ دیا، تمام فقہا خاموش رہے جب بادشاہ کے دربار سے نکلے، انہوں نے عرض کیا، اے یحییٰ آپ نے امام مالک کے مذہب پر فتویٰ کیوں نہیں دیا؟ کیوں کہ وہ اس صورت میں عتق، اطعام اور صیام تینوں میں اختیار دیتے ہیں، تو یحییٰ نے فرمایا اگر ان بادشاہوں پر یہ دروازہ کھول دیا جائے تو ان کے لیے آسان ہو جائے گا کہ روزانہ کسی باندی سے روزے کی حالت میں وطی کر بیٹھیں گے اور غلام آزاد کر دیں گے، اس بنا پر میں نے اس کے لیے سخت حکم تجویز کیا تا کہ اس کے لیے آئندہ وطی کی گنجائش باقی نہ رہے۔ (ایضاً)

موطا امام مالک (نسخہ مصمودی) امام مالک کے سیکڑوں تلامذہ نے موطا کی نقل و روایت کی، مگر موطا کے قابل ذکر سولہ نسخے علمی دنیا میں متداول و مشہور ہوئے، جن میں امام محمد بن حسن شیبانی کی موطا اور یحییٰ بن یحییٰ مصمودی کا نسخہ کئی زاویوں سے دوسرے نسخوں پر فوقیت رکھتا ہے۔

مصمودی کی مؤطا کو امام محمد کی مؤطا پر اس لیے فوقیت حاصل ہے، کہ انہوں نے مؤطا کی سماعت امام مالک کی زندگی کے آخری سال میں کی اور مؤطا کی تمام وکمال مرویات کو اپنی کتاب میں محفوظ کر لیا، اس طرح امام مصمودی کی مؤطا ہی پر مؤطا امام مالک کا اطلاق کیا جاتا ہے۔ اس طرح امام مصمودی کا سب سے بڑا علمی کارنامہ مؤطا امام مالک کی نقل و روایت ہے، اگرچہ بعض لوگوں نے مؤطا امام محمد کو مصمودی کی مؤطا پر فوقیت دی ہے، مگر دونوں کتابیں اپنی جداگانہ خصوصیات کی وجہ سے کافی اہمیت رکھتی ہیں۔

محدث زاہد الکوثری لکھتے ہیں:

اس دور میں مؤطا کی مشہور ترین روایت اہل مشرق میں امام محمد بن حسن کی روایت ہے اور اہل مغرب میں یحییٰ العیسیٰ کی روایت۔ پہلی روایت کا امتیاز یہ ہے، کہ اس میں اہل عراق نے مؤطا میں مدونہ جن احادیث اہل حجاز کو لیا ہے اور جن کو دوسرے دلائل کی بنا پر جو امام محمد اپنی مؤطا میں لائے ہیں نہیں لیا ہے، ان کا بیان ہے اور یہ چیز ان لوگوں کے لیے نہایت مفید ہے، جو اہل مدینہ اور اہل عراق کے اجتہادی مسائل اور فریقین کے دلائل کا باہم موازنہ کرنا چاہتے ہیں اور دوسری روایت مؤطا کی تمام روایتوں میں اس حیثیت سے ممتاز ہے، کہ وہ تین ہزار کے قریب امام مالک کے ان اجتہادی مسائل پر مشتمل ہے، جن کا تعلق فقہ کے مختلف ابواب سے ہے اور یہ دونوں روایتیں دنیا کے کتب خانوں میں شرقاً و غرباً نہایت کثرت سے موجود ہیں۔

(مقالات الکوثری ص ۷۹، ۸۰)

آج دنیا کے اندر مؤطا کا جو نسخہ موجود ہے وہ یحییٰ مصمودی کا روایت کردہ نسخہ ہے۔

شروح مؤطا

متعدد علمائے مؤطا کی شرحیں لکھی ہیں، ان میں سے مندرجہ ذیل بہت مشہور ہیں۔

(۱) حافظ ابو عمر بن عبدالبر قرطبی متوفی ۳۶۳ھ آپ نے مؤطا کی دو شرحیں لکھی ہیں، ایک کا نام التہمید لما فی المؤطا من المعانی والاسانید ہے، اس کو امام مالک کے شیوخ کے اسما کے مطابق بترتیب حروف تہجی مرتب کیا ہے۔ ایسی کتاب اس سے پہلے نہیں لکھی گئی، ابن حزم کہتے ہیں، کہ فقہ الحدیث کے موضوع پر میرے علم میں اس جیسی کتاب اور کوئی نہیں اور اس سے بہتر کتاب کا تو سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

ابن عبدالبر کی دوسری شرح کا نام کتاب الاستذکار فی شرح مذاہب علماء الامصار ہے، یہ مؤطا کی بہترین شرح ہے۔ ابن عبدالبر بہت لائق مصنف تھے۔

(۲) جلال الدین سیوطی ۹۱۱ھ آپ کی شرح کا نام کشف المغطی فی شرح المؤطا ہے، پھر موصوف نے اس کا اختصار تنویر الحوالک کے نام سے کیا ہے یہ کتاب مصر سے تین جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔

(۳) محمد بن عبد الباقی زرقانی مصری مالکی متوفی ۱۰۱۲ھ ان کی شرح متوسط ہے اور تین جلدوں میں ہے۔

(۴) مولانا عبدالحی بن محمد لکھنوی ہندی ولادت ۱۲۶۴ھ آپ کی شرح کا نام التعلیق الممجد علی مؤطا الامام محمد ہے، یہ شرح ہندوپاک میں طبع ہو چکی ہے۔

(۵) مولانا شاہ ولی اللہ دہلوی نے جن کا نام قطب الدین احمد بن عبد الرحیم ہے، مؤطا کی دو شرحیں تحریر کیں، آپ کا وصال ۱۱۶۶ھ ہے ایک شرح فارسی زبان میں لکھی اس کا نام المصفی ہے، یہ صرف احادیث و آثار کی شرح ہے، امام مالک کے اقوال اور بلاغات اس میں حذف کر دیے ہیں، اس شرح میں آپ نے مجتہدانہ انداز تحریر اختیار کیا ہے۔ دوسری شرح عربی میں ہے، اس کا نام المسوی ہے اس میں اختلاف مذاہب پر اکتفا کیا گیا ہے، کسی حد تک مشکل الفاظ کی تشریح بھی کی گئی ہے۔ (کشف الظنون ج ۲ ص ۳۷۰، مفاح النیص ص ۲۷، الانتقاء ص ۵)

(۶) ابوالولید سلیمان الباجی التونی ۴۷۳ھ انہوں نے مؤطا کی تین شرحیں لکھی ہیں:

(۱) المنتقی (۲) الایماء (۳) الاستیفاء۔

(۷) شیخ زین الدین عمر حلبی نے الانتقاء تصنیف کی۔ (ابن عبد البر کی تمہید کا اختصار)

(۸) ابن ابی صفرہ نے شرح مؤطا تصنیف کی۔

(۹) القاضی ابو عبد اللہ بن الحاج نے بھی شرح مؤطا لکھی۔

(۱۰) ابوالولید بن العود نے بھی شرح مؤطا لکھی۔

(۱۱) ابوالقاسم بن الجعد الکاتب نے بھی شرح مؤطا لکھی۔

(۱۲) ابوالحسن الاشعری نے بھی شرح مؤطا لکھی۔

(۱۳) ابو عمر الطلیطلی نے بھی شرح مؤطا لکھی۔

(۱۴) قاضی ابوبکر بن العربی المغربی التونی ۵۴۶ھ نے القیس نام سے شرح لکھی ہے۔

(۱۵) ابو محمد عبد اللہ بن محمد بطیموسی التونی ۵۴۲ھ نے المقتبس نامی شرح تصنیف کی۔

(۱۶) ابوالولید بن صفار نے الموعب نام کی شرح لکھی۔

(۱۷) یحییٰ بن مزین نے المستقصی شرح مؤطا لکھی۔

(۱۸) محمد ابن زینین نے شرح القرب تصنیف کی۔

(۱۹) ابوبکر بن سابق الصقلی نے شرح المسالك لکھی۔

(۲۰) قاضی محمد بن سلیمان بن خلیفہ نے شرح مؤطا نامی شرح تصنیف کی۔

(۲۱) سری زادہ حنفی مفتی مکہ نے شرح مؤطا لکھی۔ (مقدمہ مؤطا امام محمد از مولانا عبدالحی)

(۲۲) شیخ علی قاری حنفی نے بھی شرح مؤطا تصنیف کی۔ (ایضاً)

(۲۳) شیخ الاسلام حنفی دہلوی ۱۲۱۵ھ نے ”المجلی“ نامی شرح مؤطا لکھی، جو نہایت محققانہ شرح ہے، خاص مصنف

کا نسخہ خدابخش لائبریری پٹنہ میں موجود ہے، پہلے صفحہ پر ”الفصل الكبير“ مادہ تاریخ درج ہے۔

مختصرات مؤطا

مندرجہ ذیل علمائے کرام نے مؤطا کو مختصر کیا اور اس کا خلاصہ لکھا۔

(۱) امام ابوسلیمان خطابی متوفی ۲۸۸ھ

(۲) امام ابوالولید الباجی متوفی ۳۷۴ھ

(۳) ابن رشیق القیروانی متوفی ۳۵۶ھ

(۴) ابن عبدالبر متوفی ۳۶۳ھ ان کی کتاب کا نام الاقصی فی مسند المؤطلو مرسلہ ہے

(۵) ابوالقاسم عبدالرحمن الغافقی الجوهری المتوفی ۳۵۵ھ ان کی مختصر چھ سو چھیاسٹھ مسند احادیث پر مشتمل

ہے۔ (الرسالۃ المطرز میں ۱۱، کشف القنون ج ۲ ص ۲۷۰)



فقہ واجتہاد

امام مالک جلیل القدر محدث اور مایہ ناز فقیہ و مجتہد تھے، اللہ تبارک و تعالیٰ نے انہیں بے کراں قوت حفظ و ضبط کے ساتھ ذہانت و طباعی، ملکہ، حقائق رسی اور قوت فقہ واجتہاد سے سرفراز فرمایا تھا۔ انہوں نے مدینہ منورہ کے عظیم فقہا سے یہ علم حاصل کیا تھا، تحصیل فقہ کے لیے حضرت ربیعہ رائی کی بارگاہ میں سب سے پہلے زانوئے تلمذ تہہ کیا تھا، جن کے بارے میں امام صاحب خود کہا کرتے تھے:

ذهب حلاوة الفقه منذ مات ربیعة - (تہذیب التہذیب ج ۳ ص ۲۳۳)

جب سے ربیعہ کی وفات ہوئی، علم فقہ کی چاشنی جاتی رہی۔

دوسرے شیخ حدیث و فقہ ابن شہاب زہری تھے، ان کے بارے میں مطرف بن عبد اللہ امام صاحب کا یہ قول نقل کرتے

ہیں:

ما درکت بالمدينة فقیہا محدثا غیر واحد فقلت من هو فقال ابن شہاب الزہری۔

(طبقات ابن سعد ج ۲ ص ۳۸۹)

میں نے ایک شخص کے علاوہ مدینہ میں کوئی فقیہ، محدث نہیں پایا، میں نے پوچھا وہ کون ہیں؟ کہا کہ ابن شہاب زہری۔

امام صاحب نے فطری ذہانت، ذوق علم اور فقہ کی بصیرت، اجتہادی قوت کی بدولت سترہ سال کی عمر میں ہی دینی علوم و فنون میں کمال پیدا کر لیا تھا۔ اسی زمانے میں مدینہ منورہ کی ایک نیک خاتون نے وفات پائی، جب غسل دینے والی عورت اسے غسل دینے لگی، تو اس نیک بخت مردہ عورت کی شرمگاہ پر ہاتھ رکھ کر یہ کہا، یہ فرج کس قدر زنا کار تھی، کہتے ہیں فوراً اس کا ہاتھ فرج پر اس طرح چپک گیا، کہ خود اس عورت اور دوسروں نے بھی ہاتھ جدا کرنے کی حتی المقدور سعی و کوشش کی، مگر فرج (شرمگاہ) سے اس کا ہاتھ جدا نہ ہوا، جب ہاتھ جدا کرنے کی ساری تدبیریں رائگاں گئیں تو لوگوں نے شہر مدینہ کے علما و فقہا کی بارگاہوں میں حاضر ہو کر مسئلے کا حل اور تدبیر دریافت کی، تمام علما و فقہا اس کے جواب سے عاجز رہے، جب امام دارالہجرت کی بارگاہ میں لوگ حاضر ہوئے اور اس پیچیدہ و مشکل مسئلہ کا حل پوچھا تو آپ نے اس راز کی حقیقت کو اپنے ذہن رسا اور کامل فہم

و بصیرت سے دریافت کر کے یہ فرمایا، کہ اس غسل دینے والی کو حد قذف (یعنی وہ سزا جو شریعت نے زنا کی تہمت لگانے والے کے لیے مقرر فرمائی ہے) جاری کی جائے۔ آپ کے ارشاد کے مطابق غسل دینے والی عورت کو اسی درے لگائے گئے تو ہاتھ فرج سے فوراً جدا ہو گیا۔

اس واقعہ کے بعد امام مالک کی امامت و ریاست لوگوں کے دلوں میں جاگزیں ہو گئی۔ (بتان الحدیث ص ۱۵)

اساتذہ اور شیوخ کی اجازت سے اسی عمر میں مسند افتا پر جلوہ افروز ہوئے۔ خود فرماتے ہیں:

ما فتیت حتی شہد لی سبعون انی اهل لذلك (مذکرہ الحفاظ ج ۱ ص ۱۹۴)

جب تک ستر علمائے میرے بارے میں شہادت نہیں دے دی کہ میں افتا کا اہل ہوں میں نے فتویٰ نہیں دیا۔

امام صاحب اپنے بہت سے شیوخ و اساتذہ کی زندگی ہی میں فتویٰ دینے لگے تھے۔ ایوب سختیانی کا بیان ہے، کہ میں حضرت نافع کی زندگی میں مدینہ گیا، اس وقت امام مالک کا حلقہ درس و افتا قائم تھا۔

ابن منذر کا بیان ہے کہ نافع اور زید بن اسلم کی زندگی ہی میں امام مالک فتویٰ دینے لگے تھے۔

مصعب کے بقول امام مالک کا حلقہ درس نافع کی زندگی ہی میں ان کے حلقہ درس سے بڑا تھا، فقہ و اجتہاد میں آپ کی عبقری شان یہ تھی، کہ مرکز علم و فضل مدینہ منورہ میں لوگوں کا مرجع بن گئے تھے اور حکومت کی طرف سے انہیں فتویٰ دینے کی اجازت کا اعلان کیا جاتا تھا۔

ابن وہب کہتے ہیں، کہ میں نے ایک منادی کو سنا کہ وہ اعلان کر رہا تھا:

لا یفتی الناس الا مالک بن انس و ابن ابی ذئب (وفیات الامیاء ج ۲ ص ۳۰۰)

امام مالک اور ابن ابی ذئب کے علاوہ کوئی عالم لوگوں کو فتویٰ نہ دے۔

ان ہی کا بیان ہے، کہ میں نے ۱۴۰ھ میں حج کیا تو سنا کہ منادی کرنے والا کہہ رہا تھا، کہ مالک اور ابن ابی ذئب اور عبدالعزیز بلشون کے علاوہ کوئی فتویٰ نہ دے۔ ظاہر ہے حج کے موقع پر پوری دنیاے اسلام کے علما، فقہاء، محدثین عوام و خواص مکہ میں جمع ہوا کرتے تھے، مگر صرف متذکرہ بالاتین فقہاء ہی کو مسائل شرعیہ بیان کرنے کا مجاز قرار دیا گیا۔ جس سے ان اشخاص کی فقہی عبقریت کا اظہار ہوتا ہے۔

عبدالرحمن بن مہدی آپ کو تمام فقہاء پر فوقیت دیتے تھے۔ تذکرہ الحفاظ میں ہے:

وکان عبدالرحمن بن مہدی لا یقدم علی مالک احداً (ج ۱ ص ۱۹۴)

عبدالرحمن بن مہدی امام مالک پر کسی کو ترجیح نہیں دیتے تھے۔

امام مالک کی فقہی عظمت کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے، کہ خود ان کے شیوخ ان سے فتویٰ پوچھنے آتے

تھے۔ امام مالک کہتے ہیں:

قل رجل كنت اتعلم منه مامات حتى يجيئني ويستفتيني. (ذريات الايمان ج ۳ ص ۲۰۰)

میرے اساتذہ میں بہت کم لوگ ایسے ہیں، جنہوں نے مرنے سے پہلے میرے پاس آکر مجھ سے فتویٰ نہ پوچھا ہو۔
امام صاحب فرماتے ہیں، ایک بار میں عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور کے پاس گیا، اس نے حرام و حلال سے متعلق
چند سوالات پوچھے، آخر میں کہا، واللہ آپ کا علم اور آپ کی عقل سب لوگوں سے زیادہ ہے، میں نے کہا، امیر المومنین بخدا ایسا
نہیں ہے، بولا کیوں نہیں ایسا ہی ہے، آپ اپنی قابلیت کو چھپانے کی کوشش کر رہے ہیں:

لئن بقیت لا کتبن قولک کما یکتب المصاحف ولا بعثن بہ الی الآفاق فاحملہم علیہ .

(تذکرہ ج ۱ ص ۱۹۵)

میں اگر زندہ رہا، تو آپ کی فقہ کو قرآن حکیم کی طرح لکھوا کر اطراف میں بھیجوں گا اور اس کے مطابق عمل کرنا
لوگوں پر واجب کر دوں گا۔

اگرچہ حکومت وقت نے امام مالک کو مستند فقہ تسلیم کر لیا تھا اور مدینہ میں ان کے علاوہ کسی اور کو فتویٰ دینے کی اجازت نہ
تھی اور موسم حج میں جب مصر و شام، ایران و عراق اور عرب کے تمام بلاد و امصار سے عوام و خواص کے ساتھ فقہائے اسلام بھی
تشریف لاتے تو امام مالک، ابن ابی ذئب اور مہشون کے علاوہ کسی کو حکم شرعی بیان کرنے کی اجازت نہ ہوتی۔ حکومت وقت کی
حق شناسی اور عزت افزائی کے باوجود امام مالک حکومت کی منشا کے خلاف اپنی حریت رائے اور اعلان حق و صداقت میں ذرا بھی
تامل نہ کرتے اور حکومت کے جبر و تشدد کی ہر گز پروا نہ کرتے۔

اگر کوئی شخص زبردستی مجبور کیا جائے، کہ وہ اپنی بیوی کو طلاق دے اور اس نے خوف زدہ ہو کر اپنی بیوی کو طلاق دے دی، تو امام
ابوحنیفہ اور بعض دیگر ائمہ کے نزدیک طلاق واقع ہو جائے گی، لیکن امام مالک اور اکثر اصحاب حدیث اس کے قائل ہیں، کہ طلاق واقع
نہ ہوگی (حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث ہے لا طلاق ولا عساق فی اغلاق یعنی حالت جبر و اکراہ میں طلاق و عساق
نہیں)

والی مدینہ جعفر بن سلیمان عباسی نے امام صاحب کو حکم دیا، کہ وہ یہ فتویٰ نہ دیں، لیکن امام صاحب نے علی الاعلان اپنی
رائے کا اظہار کیا اور آخر اس کے لیے کوڑوں کی سزا تک گوارا کی۔

فتویٰ دینے میں احتیاط

امام صاحب اگرچہ فقہ میں درجہ اجتهاد پر فائز تھے، مگر فقہی استفسارات کے جواب میں حد درجہ احتیاط سے کام لیتے، وہ
کہا کرتے میرے لیے یہ امر انتہائی گراں بار ہے، کہ مجھ سے حلال و حرام کے بارے میں سوال کیا جائے، میں نے اپنے شہر
مدینہ میں ایسے علما و فقہاء کو دیکھا ہے، کہ جن کے نزدیک موت فتویٰ دینے سے بہتر تھی، اور اب میں اپنے زمانہ والوں کو دیکھ
رہا ہوں کہ وہ فقہ و فتویٰ کے بارے میں خواہش ظاہر کرتے ہیں، اگر ان کو یقین ہو جائے، کہ کل اس کا انجام کیا ہوگا تو اس سے باز

آجائیں، حضرت عمر اور علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما خیاری صحابہ میں سے تھے ان کے سامنے مسائل آتے تو صحابہ کو جمع کرتے اور ان سے مشورہ کے بعد فتویٰ دیا کرتے تھے اور ہمارے زمانہ والوں کے لیے فتویٰ دینا فخر کا سبب ہے، اسی لیے ان کو اس کے مطابق علم دیا جاتا ہے اور وہ حقیقی علم سے محروم رہتے ہیں، ہمارے اسلاف کا یہ طریقہ نہیں تھا، کہ وہ کہیں کہ یہ حلال ہے اور یہ حرام بلکہ وہ کہتے تھے، میں اس بات کو مکروہ سمجھتا ہوں اور اس بات کو پسند کرتا ہوں کیوں کہ حلال و حرام وہ چیزیں ہیں جن کو اللہ اور اس کے رسول نے حلال و حرام بتایا۔ (ترتیب المدارک ج ۱ ص ۱۳۵)

امام صاحب جن فقہی مسائل میں تحقیق تک نہ پہنچ جاتے ان کے بارے میں اگر سوال کیا جاتا تو نہایت متانت اور کشادہ پیشانی کے ساتھ ”لا ادری“ فرماتے۔ امام کے شاگرد ابن وہب کہتے ہیں، کہ اگر میں امام مالک کی ”لا ادری“ لکھا کرتا تو کتنی تختیاں بھر جاتیں۔ (ترجمین الاما لک ص ۱۳)

خالد بن خراش کا بیان ہے، کہ میں نے امام صاحب سے چالیس مسائل معلوم کیے، تو صرف پانچ کا جواب دیا۔ ہشیم بن جبیل کہتے ہیں کہ میرے سامنے امام صاحب سے اڑتالیس مسائل دریافت کیے گئے تو تینتیس میں کہا، کہ ”لا ادری“ میں نہیں جانتا ہوں۔ عبدالرحمن بن مہدی کہتے ہیں، کہ ہم لوگ امام صاحب کے یہاں تھے، ایک شخص نے آکر کہا، کہ عبداللہ! میں چھ ماہ کی مسافت طے کر کے آپ کی خدمت میں حاضر ہوا ہوں میرے شہر والوں نے چند مسائل دریافت کرنے کے لیے مجھے خاص طور سے آپ کے پاس بھیجا اس کے بعد اس نے مطلوبہ مسائل دریافت کیے، امام صاحب نے سن کر کہا، کہ ”لا احسن“ یعنی ان کے بارے میں تحقیق نہیں ہے، یہ جملہ سن کر وہ آدمی سخت حیرت میں پڑ گیا اور بولا، کہ میں اپنے شہر والوں کو کیا جواب دوں گا؟ امام صاحب نے کہا، کہ تم ان سے کہنا کہ مالک نے کہا، کہ وہ ان کے متعلق تحقیق نہیں رکھتے ہیں۔

(تقدیم الجرح والتعديل ص ۱۸)

امام صاحب فرماتے ہیں کہ اکثر و بیشتر میں ایک مسئلہ کی تحقیق کے لیے پوری رات جاگتا ہوں اور ایک مسئلہ میں دس سال سے غور کر رہا ہوں، مگر آج تک صحیح فیصلہ نہیں کر سکا۔ (ترتیب المدارک ج ۱ ص ۱۳۴)

ابن ابی اویس کہتے ہیں، کہ ایک بار امام صاحب نے فرمایا، کہ کبھی کبھی ایسا مسئلہ پیش آ جاتا ہے، کہ خواب حرام ہو جاتا ہے، ابن ابی اویس نے کہا آپ کی بات تو لوگوں کو نقش فی الحجر کی طرح تسلیم ہوتی ہے، پھر آپ یہ کیوں مشقت برداشت کرتے ہیں، امام صاحب جواب دیتے ہیں، کہ ابن ابی اویس اس حال میں توجھ کو اور کاوش کرنی چاہیے۔ (الروای عن عبدالرحمن بن عبدالرحیم ص ۳۱)

اگر کسی مسئلہ میں غلطی ہوتی اور کوئی اصلاح کر دیتا تو فوراً تسلیم کر لیتے تھے، ایک شخص نے پوچھا، کہ کیا وضو میں پاؤں کی انگلیوں میں خلل کرنا چاہیے؟ امام نے فرمایا ”لیس ذلك على الناس“ ابن وہب امام کے شاگرد بیٹھے تھے، مجلس کے بعد انہوں نے کہا، کہ تحلیل کی ایک حدیث میرے پاس ہے، امام نے سن کر کہا، ”حدیث حسن“ پھر اس کے بعد ہمیشہ فتویٰ اس کے موافق دیا۔ (الروای عن ابن ابی وہب ص ۳۷)

نفاذ فقہ مالکی میں احتیاط

عہد بنو امیہ اور بنو عباس کے ابتدائی ادوار میں اسلامی بلاد و امصار کے لیے جو قاضی مسائل شرعیہ کے حل اور نزاعی مقدمات کے فیصلوں کے لیے مقرر کیے جاتے تھے، وہ قرآن و سنت، صحابہ اور تابعین کے اقوال اور اپنی فقہی بصیرت کی روشنی میں حکم شرعی بیان کیا کرتے تھے، جس کا اثر اور نتیجہ یہ ہوتا، کہ ایک ہی قسم کے مقدمے میں قاضیوں کے فیصلے مختلف ہو جاتے، اس طرح نزاع و خصومت کی صورت اور بھی نازک ہو جاتی، جس کی بنا پر خود خلفاء، امرا اور دانشوروں کے ذہن میں قدرتی طور پر یہ بات پیدا ہونے لگی تھی، کہ اگر ان نزاعی فیصلوں کے مدارک کی بروقت کوشش نہیں کی گئی، تو کہیں قانون اسلامی کا شیرازہ منتشر نہ ہو جائے اور بعد میں ان پر قابو پانا از بس دشوار ہو جائے، اس لیے ان کے ذہن و دماغ میں یہ خیال پوری قوت و شدت کے ساتھ ابھر رہا تھا، کہ ملت اسلامیہ کے لیے قرآن و سنت اور اجماع کے اصولوں پر ایک ایسا قانون وضع کر لیا جائے، جس کی روشنی میں نظام سلطنت بحسن و خوبی انجام پاسکے اور فیصلہ مقدمات کی اختلافی و نزاعی صورتوں کا انسداد ہو سکے اور چوں کہ یہ اہم کام حکومت وقت کی سرپرستی کے بغیر ممکن نہیں تھا، اس لیے خلیفہ منصور کے ایک رکن سلطنت ابن المقفع نے خلیفہ کے سامنے اپنی تجویز پیش کرتے ہوئے کہا:

خلیفہ اہل علم کی ایک کونسل بنائے، جس میں ہر نقطہ نظر کے علماء پیش آمدہ مسائل پر اپنا اپنا علم اور خیال پیش کریں، پھر خلیفہ خود ہر مسئلہ پر اپنا فیصلہ دے اور وہی قانون ہو اور اس اہم امر پر زور دیتے ہوئے اس نے کہا تھا ”واعمقھا اثرافی حیاة المسلمین“، یعنی مسلمانوں کی زندگی پر سب سے گہرا اثر ڈالنے والا عنصر یہی اسلامی قانون ہے۔

خلیفہ منصور اس تجویز کو بروئے کار لانے کی صلاحیت نہ رکھتا تھا، کیوں کہ اس مشورہ میں خلیفہ ہی کو آخری حکم کا درجہ دیا گیا تھا اور وہ اپنی علمی لیاقت اور پوزیشن سے مطمئن نہیں تھا اسے خوب اچھی طرح معلوم تھا، کہ منصب خلافت کے باوجود شرعی امور و احکام میں مسلمان اس کے فیصلوں کو حرف آخر سمجھ کر قبول نہ کریں گے، لیکن ابن المقفع کی اس رائے پر وہ ضرور قائم رہا، کہ اسلامی قانون مدون ہو جانا چاہیے اور اسے حدود خلافت میں نافذ بھی کر دیا جائے، اس کام کے لیے اس کی نظر امام دارالہجرت حضرت مالک بن انس پر پڑی، چنانچہ ۱۴۵ھ میں حج کے لیے حرمین شریفین پہنچا تو اس نے امام مالک سے خواہش کی، کہ اگر آپ اجازت دیں تو تمام مسلمانوں کو آپ کی فقہ پر جمع کر دیا جائے۔ ۱۶۳ھ میں دوبارہ حج کو گیا تو پھر درخواست کی:

اے ابو عبد اللہ! آپ علم فقہ کو ہاتھ میں لیجیے اور اس کو الگ الگ ابواب کی صورت میں مدون کر ڈالیے، عبد اللہ بن عمر کے تشددات، عبد اللہ بن عباس کی رخصتوں اور عبد اللہ بن مسعود کی انفرادیات سے بچتے ہوئے ایک ایسا ضابطہ مدون کیجیے جو خیر الامور اوسطہا کے اصول پر مبنی ہو اور جو ائمہ اور صحابہ کے متفق علیہ مسائل کا مجموعہ ہو، اگر آپ نے یہ خدمت انجام دے دی، تو انشاء اللہ آپ کی فقہ پر ہم مسلمانوں کو مجتمع کر دیں گے اور اس کو تمام مملکت کے اندر جاری کر کے اعلان کر دیں گے، کہ کسی حال میں اس کی خلاف ورزی نہ کی جائے۔ (ماہنامہ چراغ راہ قانون اسلامی نمبر ۲ ص ۴۹۰)

اگرچہ حضرت امام مالک پر یہ تحریک اثر انداز ہوئی اور اس کے تحت انہیں نے مواعظ مرتب کر دیں کہ مسوقوں کو انہیں سے
 اجتماعی ضرورت پوری ہو، مگر وہ اس پر کسی حال میں راضی نہ ہوئے کہ پورن مملکت کے لیے یہی واحد کتاب قانون مقرر
 ہو جائے۔ منصور جو امام مالک کو "عقل الناس واعلم الناس" نہ سنا تھا اس کے صرار کے جواب میں امام مالک نے یہ جملہ لکھا
 ولس دی کہ:

امیر المؤمنین! آپ ہرگز ہرگز ایسا نہ سمجھیے، دیکھیے مسلمانوں کے پاس مختلف عمل کے قول پے حق سے پہنچے ہیں، یہ وہ حدیث
 سن چکے ہیں اور روایتیں روایت کر چکے ہیں اور ان کو اپنا لائن بنا چکے ہیں، میں نہیں جس علاقے کے یہ شعروں نے جو یہ اس اختیار میں ہیں
 ان کو انہی کے حال پر چھوڑ دیجیے۔ (ایضاً)

کئی خداس اس اور محتاط استقامتی ہے کہ وہ یہاں تک علم کے دائرے میں جن احکام کو امام نے اپنی جگہ قطعاً ہی سمجھا تو مواعظ مقرر نہ کرے، اس
 کا برہر واقعہ مختلف خیال لوگوں پر ٹھوسا جاتا ہے نہ یہ انہیں نے فقہ و قانون کے دائرے میں ہرگز کے لیے اختلاف کا حق یہ نہ
 رکھنا چاہا، پھر یہ دیکھیے کہ کتنے بڑے اعزاز اور مقام اور خاندانوں کے لیے ٹھکراویا ہو، تشریح اور وہ علم یہ ہو، جس کا کہہ چکے تو جڑ سے
 چلے اور جو شخص اپنی معافی و تابانی کے زور سے دلوں کو منحرف کرے اور امام مالک کا علم اقتدار نہ ہرگز کے بغیر رہوں، و منحرف ہو چلا یہ اور
 مواعظ جنے شاہ ولی اللہ اصح کتب الفقہ و اشہوہا و اقلعہا و اجملہا (کتاب فقہ میں سے سب سے گہرا ترین مقدم ترین اور بہت
 ترین) قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں، کہ "امروز ہیچ کتاب از کتب فقہ اقویٰ از مواعظ نیست" وہ تفسیر و مہذب کے اس شعر
 صدق بن کہ دی:

ودع للموآظا کل علم تویدہ
 فان الموآظا الشمس والنجم کو کتب

دوسرے سارے علم کو مواعظ پر شمار کر دے، کیوں کہ دوسرے سارے علم ستارے ہیں اور مواعظ سورج ہے
 منصور کے بعد مہدی نے بھی اس کو شش کو جاری رکھا، مگر آپ نے قبول نہ کیا۔

مہدی کے بعد ہارون نے پھر یہ مسئلہ اٹھایا اور امام مالک سے اجازت چاہی، کہ مواعظ کو کتابت کعبہ پر آوریں اور جو کتب اس
 نے امام مالک کے گھر جا کر تلاذہ کی صف میں بیٹھ کر مواعظ کا ساما کیا۔

یہ منازل تھیں جنہیں ہارون نے اس عاقبت سے سر کیا، کہ حکومت کے ہاتھ میں مدینہ الرسول کے مسئلہ اور محمد علیہ صلوات
 و فقیہ کی مرتب کردہ کتاب قانون آجائے۔ اقتدار کو چہ علم میں سر کے مل چلی کہ پہنچا، مگر امام اپنی سوچی سمجھی ہوئی دلیل کو بہرہ مواعظ کو
 اقتدار کے ہاتھ میں دینے پر تیار نہ ہوئے۔

فقہ مالکی کے اصول استنباط

حضرت امام مالک نے فقہائے سبعہ سے حدیث و فقہ کی تعلیم پائی پھر مشرق و مغرب سے آنے والے طالبان علوم کو احادیث رسول اور ان کی روشنی میں فقہ و فتاویٰ کی تعلیم دیتے رہے۔ اگر آپ کسی مسئلہ کا جواب حاصل کر وہ احادیث میں نہ پاتے، تو اس کی شبیہ سے فتویٰ دیتے، اپنے علم میں اس کی شبیہ بھی نہ پاتے تو اجتہاد کرتے اور کتاب و سنت کی نص، مضمون، اشارہ اور مفہوم سے حکم کا استخراج کرتے۔ نصوص کا موازنہ فرماتے، سنت کا کتاب سے موازنہ کرتے، موافق نص نہ پاتے تو استنباط حکم میں قیاس کا سہارا لیتے، مصلحت پیش نظر ہوتی، تو ایسی مصلحت کے مطابق فتویٰ دیتے، جو شارع علیہ السلام کی نص کے مخالف نہ ہو۔ کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، فتاویٰ صحابہ، قیاس اور مصالِح مرسلہ فقہ مالک کے اصل ماخذ ہیں

امام مالک نے جن اصولوں پر اپنے مذہب کی بنا رکھی اور جن کی بنیاد پر فرعی احکام کا استخراج کیا اور استنباط مسائل میں جن کا لحاظ رکھا ان کو مدون نہ فرمایا، مگر پھر بھی انہوں نے اپنے بعض فتاویٰ، مسائل، احادیث متصلہ، منقطعہ، مرسلہ اور بلاغات کی تدوین کا اشارہ فرمایا، اگرچہ اس کا طریقہ نہ بیان کیا، مثلاً مؤطا میں بیان کیا، کہ انہوں نے حدیث مرسل، حدیث منقطع اور بلاغات کو اخذ کیا ہے، لیکن اخذ کا طریقہ نہیں بیان کیا ہے، اس لیے کہ انہوں نے اسناد کے قابل بحث گوشوں میں کرید نہ کی اور اس لیے کہ وہ ثقہ راویوں ہی سے حدیث بیان کیا کرتے تھے، یہی وجہ ہے، کہ آپ کی کامل توجہ ایسے شخص کی طرف ہوتی تھی، جو بالمشافہ آپ سے حدیث بیان کرتا، ظاہر ہے، جب راوی اپنے نفس، عقل اور فقہ کے اعتبار سے ثقہ تھے تو سلسلہ سند میں بحث کی چنداں ضرورت نہیں تھی۔

امام مالک نے اہل مدینہ کے عمل کا طریقہ اخذ اور اس کے دوائی کو صراحتاً بیان کیا ہے، چنانچہ ان کی مؤطا اخذ بالقیاس پر مشتمل ہے، اس کی ایک مثال ملاحظہ فرمائیں، کہ حضرت امام مالک نے مقتود کی اس بیوی کو جس نے دوسرے سے نکاح کر لیا ہو اور مقتود دوبارہ اس کے پاس لوٹ آیا ہو اس عورت پر قیاس کیا ہے، جس کے شوہر نے اسے طلاق رجعی دی اور اس سے رجعت کر لیا، لیکن بیوی کو طلاق معلوم ہو رجعت کا علم نہ ہو اور اس نے اسی مشتبہ حالت میں دوسرا نکاح کر لیا ہو۔

یوں ہی مؤطا میں ایسی چیزیں ملیں گی، جو امام مالک کے اصول استنباط کی طرف مشیر ہیں، اگرچہ ان اصولوں کی توجیح و توجیہ نہیں کی گئی ہے، مثلاً قیاس کی علت کے ضوابط اور اس کے مراتب وغیرہ بیان نہیں ہوئے ہیں۔

فقہائے مالکیہ نے فقہ مالکی سے متعلق وہی کام کیا، جو فقہائے حنفیہ نے فقہ حنفی کے سلسلے میں انجام دیا، چنانچہ انہوں نے فروع کی طرف اعتنا کرتے ہوئے اس کا تتبع کیا اور فروع کے ذریعہ ایسے امور مستخرج کیے، جو فقہ مالکی کے استنباط کے صحیح اصول بن سکیں، انہوں نے ان اصول مستنبطہ کو اس طور پر مرتب کیا، کہ یہ امام مالک کے اصول ہیں مثلاً کچھ ایسے اصول بنائے ”مالک یاخذ بمفہوم المخالفة“ ”مالک یاخذ بفحوی الخطاب“ ”مالک یاخذ بظاہر القرآن“ ”مالک بقول فی العموم کذا وکذا“ حالاں کہ درحقیقت یہ اقوال امام مالک سے منقول نہیں ہیں، بلکہ یہ ان فروع سے مستخرج ہیں، جو آپ سے منقول ہیں یا آپ کے بعد کے علمائے مالکیہ نے جنہیں بیان کیا ہے، ان اصول سے ہٹ کر فقہ مالکی میں استدلال ممکن نہیں، یہی مذہب مالک کے اصول ہیں انہیں اپنانا ضروری ہے، کیوں کہ یہ علمائے مالکیہ کی کوششوں کا نتیجہ ہیں، اس بنیاد پر کہ یہ اصول امام مالک سے منقول نہیں رو نہیں کیے جاسکتے، ہاں وہ اصول جو امام مالک کے ناقابل تردید اقوال صریحہ ثابۃ منقولہ کے مخالف ہوں اور بعض ہی فروع پر منطبق ہوں اکثر پر منطبق نہ ہو سکیں ان کا ضرور رد کیا جائے گا اور یہ معاملہ ہر اس اصول کے ساتھ ہوگا جو کسی امام کی طرف منسوب ہو اور اس کے قول منقول کے مخالف ہو، ایسے اصول کتب مالکیہ اور تعلیقات علمائے مالکیہ میں بکھرے پڑے ہیں، مالکیہ ہر قاعدہ کے تحت کہتے ہیں ”رای فیہا مالک کذا“ ان کا یہ قول فروع مالکیہ کا حاصل ہوتا ہے۔ قرانی کی کتاب ”التفہیم“ کا مطالعہ کیجیے انہوں نے قاعدہ اور معامام مالک کی جمہور کے موافق یا مخالف رائے ذکر کی ہے۔ ایسے ہی آرا کے مجموعے مذہب مالکی کے اصول کہلائے۔

قرانی نے ”تنقیح“ میں فقہ مالکی کے مندرجہ ذیل گیارہ اصول ذکر کیے ہیں۔

(۱) قرآن (۲) سنت (۳) اجماع (۴) اجماع اہل مدینہ (۵) قیاس (۶) قول صحابی (۷) مصلحت مرسلہ

(۸) عرف و عادات (۹) سد ذرائع (۱۰) اصحاب (۱۱) استحسان

ذیل میں اب ہم مذکورہ بالا اصول سے متعلق قدرے تفصیلی گفتگو کریں گے۔

کتاب

حضرت امام مالک کتاب اللہ کو دین کی اصل اور شریعت کا منبع قرار دیتے ہیں، وہ ورپیش مسائل میں سب سے پہلے قرآن سے استنباط کرتے ہیں، امام مالک نے اپنے ہم عصر علما کی طرح قرآن کے لفظ و معنی ہونے یا صرف معنی ہونے یا اپنے مابعد لوگوں کی طرح اس کے مخلوق ہونے میں کوئی جدال نہیں کیا، وہ چاہتے تھے، کہ دین کے مسائل کو جدل کا اکھاڑا نہ بنایا جائے، ان کا اعتقاد تھا، کہ جس شخص نے قرآن میں کسی سے جدل کیا اس نے جبریل کے لائے ہوئے قرآن اور محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہونے والی کتاب میں عیب نکالا۔

حضرت امام مالک کا خیال تھا، کہ قرآن کلی طور پر شریعت پر مشتمل ہے، وہ حدیث رسول کو قرآن کی تفسیر و بیان قرار دیتے تھے، وہ کہتے تھے، قرآن کی تفسیر وہی بیان کرے، جو عربی زبان کا عالم، عرب کے مختلف لہجوں کا عارف، اور عربوں کے اسالیب

کلام سے واقف ہو، وہ قرآن کی تفسیر میں اسرائیلی روایات کے داخل کرنے کو مکروہ جانتے تھے، اور اسرائیلی روایات بیان کرنے والے کی روایت کو معتد نہیں مانتے تھے۔

ان کے نزدیک قرآن بلا جدل لفظ و معنی کا نام ہے، اسی وجہ سے انہوں نے نماز میں قرآن کے ترجمے کو جائز قرار نہیں دیا ہے اور نہ ترجمے کی سماعت پر سجدہ تلاوت کو واجب قرار دیا ہے، محض ترجمہ کو وہ قرآن کی تفسیر گمان کرتے ہیں۔

حضرت امام مالک قرآن کریم کی نص، ظاہر، مفہوم موافق، مفہوم مخالف سے استدلال کرتے ہیں اور استدلال میں نص کو ظاہر پر ظاہر کو مفہوم موافق پر مفہوم موافق کو مفہوم مخالف پر مقدم کرتے ہیں۔

سنت

حضرت امام مالک سنت رسول کو دوسرا مصدر شرعی قرار دیتے ہیں، جو چیز کتاب اللہ میں منصوص نہیں ہوتی ہے، یا کتاب اللہ میں جس امر کا اجمالی حکم مذکور ہوتا ہے، سنت رسول کو اس کے لیے حجت و بیان خیال کرتے ہیں، وہ قرآن کریم کے ظاہر کو ظاہر سنت پر ترجیح دیتے ہیں، چنانچہ انہوں نے اس آیت کریمہ:

وَالْحَيْلَ وَالْبِغَالَ وَالْحَمِيرَ لَنَتَّوَكَّبُوهَا وَزِينَةَ (النحل آیت ۸)

کی وجہ سے گھوڑے کو حرام قرار دیا ہے، جب کہ بعض احادیث میں بصراحت اس کی حلت مذکور ہے۔ ہاں! اگر کوئی دوسرا امر بھی سنت کا موید ہو تو ایسی صورت میں ظاہر سنت کو ظاہر کتاب پر مقدم کرتے ہیں جیسے آیت کریمہ

وَاحِلٌ لَكُمْ مَا وَرَاءَ ذَلِكَ (النساء آیت ۲۴)

سے ظاہر ہے کہ پھوپھی بھتیجی کو نکاح میں جمع کیا جاسکتا ہے، جب کہ صریح سنت میں پھوپھی بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنے کی حرمت مذکور ہے، یہاں اجماع اس سنت کا موید ہے، کہ ”جمع بین المرأة وعمتها“ حرام ہے، لہذا امام مالک نے پھوپھی اور بھتیجی کو نکاح میں جمع کرنا حرام قرار دیا ہے۔

حضرت امام مالک قبول روایت میں بہت شدت برتتے تھے، یہی وجہ ہے کہ آپ کا سلسلہ اسناد قوی ترین سلسلہ اور بقول بعض محدثین ”السلسلة الذهبية“ یعنی سونے کی کڑی ہے۔ آپ فرماتے تھے، چار شخصوں سے علم نہ لیا جائے (۱) بیوقوف (۲) ہو پرست سے جو بدعتی ہو (۳) جھوٹے سے جو لوگوں کی باتوں میں جھوٹ گڑھتا ہے، اگرچہ حدیث رسول میں جھوٹ نہ بولے (۴) اور ایسے شیخ سے جو فضیلت، صلاح اور عبادت رکھتے ہوں، مگر یہ نہ جانیں کہ کون حدیث بیان کی جائے کون نہ بیان کی جائے۔

آپ کے اس قول سے ظاہر ہے، کہ رجال حدیث میں کون کون سی شرطیں پائی جانی چاہئیں، چنانچہ ان کے نزدیک عدالت شرط ہے، وہ غیر عادل سے حدیث قبول نہیں کرتے، مجہول سے حدیث قبول نہیں کرتے، احمق تقی سے حدیث قبول نہیں کرتے، ایسے عابد سے حدیث قبول نہیں کرتے جو امور کو صحیح میزان پر نہ تول سکے، ایسے فرقے کے لوگوں سے حدیث قبول نہیں

کرتے جو بدعتی ہو کیوں کہ ممکن ہے، کہ وہ رسول اللہ کی طرف کسی ایسی بات کو منسوب کر دیں جو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہ کہی ہو، ایسے شخص سے حدیث قبول نہیں کرتے، جو حدیث کے معنی و مفہوم، غایت و مقصود سے واقف نہ ہو اور یہ نہ جانتا ہو کہ کیا روایت کرے کیا نہ کرے؟

فتاویٰ صحابہ

حضرت امام مالک اپنے ابتدائی زمانہ تعلیم ہی سے صحابہ کرام کے قضایا، فتاویٰ اور ان مسائل کے احکام کی طرف راغب تھے، جن کا انہوں نے استنباط کیا تھا، خصوصاً حضرت عبداللہ بن عمر کے فتاویٰ کی تحصیل کا شوق حرص کی حد تک پہنچا ہوا تھا، چنانچہ دوپہر کی کڑی دھوپ میں ابن عمر کے شاگرد خاص حضرت نافع کی راہ تکتے تاکہ ان سے حضرت عبداللہ بن عمر کے اقوال معلوم کریں، اسی طرح حضرت عمر بن خطاب کے قضایا کی معرفت کے بھی حریص تھے، انہوں نے مدینہ کے فقہائے سبعہ کی فقہ حاصل کی، اپنے اخلاف کو حدیث رسول کے ساتھ صحابہ کرام کے اختلاف، معارف، فتاویٰ اور ان کے قضایا کی تعلیم دی، حیات مالک کے تتبع کے بعد ہم یہ کہنے پر مجبور ہو جاتے ہیں، کہ جس منہاج علم پر انہوں نے مسائل کا استخراج اور احکام کا استنباط کیا اس میں حدیث رسول کے ساتھ صحابہ کے اقصیٰ و فتاویٰ بھی ہیں۔

حضرت امام مالک کی شہرہ آفاق کتاب ”موطا“ کے مطالعہ سے آشکار ہوتا ہے، کہ آپ نے احادیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ صحابہ کے فتاویٰ اور قضایا سے بھی اس کتاب کو مزین کیا ہے اور احادیث رسول کی طرح ان فتاویٰ کو دین کی اصل قرار دے کر قابل عمل بتایا ہے، ذیل میں دو مثالیں ملاحظہ ہوں!

(۱) ان عمر بن الخطاب قال فی رجل اسلف رجلا طعاما علی ان يعطيه اياه فی بلد آخر فکفره ذلك عمر بن الخطاب وقال فاین الحمل یعنی حملانہ۔

وقوی من هذا ان مالکا منع ذلك النوع من الشروط اعتمادا علی فتویٰ عمر هذه۔
موطا میں ہے مالک کے پاس خبر پہنچی کہ عمر بن خطاب نے مکروہ قرار دیا ہے، کہ کوئی شخص کسی کو اناج کے لیے اس شرط پر پیشگی رقم دے کہ بائع دوسرے شہر میں اس کو اناج سپرد کر دیگا حضرت عمر نے فرمایا کہ اس کی بار برداری کی اجرت کہاں ہے؟

امام مالک نے حضرت عمر کے اس فتویٰ پر اعتماد کرتے ہوئے اس شرط سے منع فرمایا ہے۔

(۲) موطا میں ہے مالک کے پاس خبر پہنچی، کہ ایک شخص عبداللہ بن عمر کے پاس آیا اور کہا اے ابو عبد الرحمن! میں نے ایک شخص کو قرض دیا اور یہ شرط لگائی کہ وہ اس سے افضل مجھے دے، تو عبداللہ بن عمر نے کہا، یہ ربا ہے تو اس نے کہا، اے ابو عبد الرحمن! آپ مجھے کیا حکم دیتے ہیں؟ عبداللہ بن عمر نے کہا، قرض کی تین صورتیں ہیں (۱) وہ قرض جس کے ذریعہ تم اللہ کی خوش نودی چاہو، تو تمہارے لیے اس کی رضا ہے (۲) وہ قرض جس کے ذریعہ تم اپنے دوست کی خوش نودی چاہو (۳) وہ قرض

جس کے ذریعہ تم طیب کو خبیث کے بدلے لو، تو یہ رہا ہے۔ اس نے کہا، اب میرے لیے آپ کا کیا حکم ہے؟ اے ابو عبد الرحمن! انہوں نے کہا، میرا خیال ہے، تم عہد نامہ چاک کر دو، اگر وہ تمہیں اسی کے مثل ادا کرے جیسا کہ تم نے پہلے اسے دیا تھا، یا اس سے حقیر دے تو اسے لے لو تمہیں اس کا اجر ملے گا اگر وہ بطیب خاطر اس سے افضل دے تو یہ شکر یہ ہے، جو اس نے تیرے لیے ادا کیا اور تیرے لیے اس کا اجر ہے کہ تو نے انتظار کیا۔

امام مالک نے اس نظریہ پر عمل کیا اور فرمایا، کہ جس نے قرض میں اپنے عطیہ سے زیادہ یا اچھا ادا کرنے کی شرط لگائی، تو یہ قرض باطل ہے اور مقرض جو ادا کرے قرض دینے والا اسے لے لے اور بہتر یہ ہے کہ مدت مقررہ تک رکا رہے، مدت ختم ہونے کے بعد لے تاکہ شرط باطل ہو جائے۔

یوں تو ائمہ اربعہ فتاویٰ صحابہ پر اعتماد رکھتے تھے، لیکن صحابہ کے فتاویٰ اور قضایا کو جو اہمیت امام مالک اور احمد بن حنبل دیتے تھے وہ امام ابو حنیفہ اور امام شافعی کے نزدیک حاصل نہ تھی، امام مالک اور امام احمد بن حنبل نے فتاویٰ صحابہ کو اپنے اجتہاد کا رکن قرار دیا ہے اور ان پر اپنی فقہ کی تخریج کی ہے، انہوں نے کسی قید اور عدد وغیرہ کی شرط کے بغیر فتاویٰ صحابہ کو قابل عمل سمجھا ہے، صحابہ میں اختلاف رائے کی صورت میں اکثر کی رائے پر عمل کیا ہے۔

امام مالک اقوال صحابہ کو مصدر فقہ، حجت اور سنت نبویہ کا ایک شعبہ مانتے تھے، یہی وجہ ہے کہ خبر آحاد کے مقابلہ میں قول صحابہ کو ترجیح دیتے اور خبر کو چھوڑ دیتے، چنانچہ اس کی دو مثالیں ملاحظہ ہوں!

(۱) حالت احرام میں پچھنا لگوانے سے متعلق حضرت عبداللہ بن عمر کا قول ہے ”ان المحرم لا یحتجم من غیر ضرورة“ محرم بغیر ضرورت پچھنا نہ لگوائے، حضرت امام نے اس پر اعتماد کیا اور ابن عمر کے اس قول کو مندرجہ ذیل خبر واحد پر ترجیح دی:

امام شافعی کی کتاب ”الام“ میں ہے میں نے امام شافعی سے محرم کے لیے پچھنا لگوانے کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے کہا، وہ پچھنا لگوائے اور سر نہ منڈائے اور بغیر ضرورت کے پچھنا نہ لگوائے، میں نے کہا اس کی کیا دلیل ہے فرمایا، ہمیں مالک نے عن یحییٰ بن سعید عن سلمان بن یسار خبر دی کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حالت احرام میں پچھنا لگوایا تو میں نے کہا، کہ ہم تو کہتے ہیں، کہ پچھنا نہ لگوائے مگر جب کہ ضرورت ہو اس کے بغیر کوئی چارہ نہ ہو امام مالک بھی یہی فرماتے ہیں۔

(الام ج ۷ ص ۱۹۶)

اس موقع پر امام مالک نے عبداللہ بن عمر کے قول کو لیا اور دوسری روایت ترک کر دی حالانکہ خود اس کے راوی بھی حضرت مالک ہی ہیں، ایک روایت کو ترک کر کے دوسرے کو اختیار کرنا اسی بنیاد پر ہے کہ ابن عمر کا قول ان کے نزدیک سنت ہے۔

(۲) دوران حج محرم کے لیے احرام کھولنے سے پہلے خوشبو لگانے سے متعلق حضرت امام مالک سند متصل سے روایت کرتے ہیں، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم خوشبو لگاتے تھے، لیکن انہوں نے اپنی اس خبر کے برخلاف اس کے مکروہ ہونے کا فتویٰ دیا

ہے اور اس سلسلے میں حضرت عمر کا قول نقل کیا ہے کہ انہوں نے احرام کھولنے سے پہلے خوشبو لگانے سے منع فرمایا ہے، یہ اس لیے کہ وہ جانتے تھے کہ حضرت عمر سنت رسول کے سچے ناقل ہیں۔

یہاں کوئی یہ نہ سمجھ لے کہ امام مالک قول صحابی کو خبر رسول پر مطلقاً ترجیح دیتے تھے، بلکہ آپ کے پاس دو مختلف روایتیں آئیں تو ان میں سے اوثق و اصدق کو لے لیتے اور دوسری کو رد کر دیتے تھے۔

اجماع

یوں تو ائمہ اربعہ نے اجماع کا اعتبار کیا ہے، لیکن امام مالک نے اس کا اعتبار دیگر ائمہ سے بڑھ چڑھ کر کیا ہے، وہ اجماع کے ذریعہ حجت پیش کرتے ہیں اور اس کے ذریعہ فتویٰ دینے کو سند قرار دیتے ہیں، آپ مؤطا کا مطالعہ کریں، تو بہت سی جگہوں پر نظر آئے گا، کہ امام مالک نے قضیہ سے متعلق حکم بیان کرتے ہوئے فرمایا ہے ”انہ الامر المجتمع علیہ“ یہ ایسا امر ہے، جس پر اجماع ہے۔ ذیل میں اس کی دو مثالیں پیش کی جاتی ہیں:

(۱) امام مالک نے مؤطا میں علاقائی بھائی بہنوں کی میراث سے متعلق تحریر فرمایا:

الامر المجتمع علیہ عندنا ان میراث الاخوة للاب اذا لم یکن معہم احد من بنی الاب والام کمنزلة الاخوة للاب والام سواء ذکرہم کذکرہم وانثاہم کانتاہم لایشرکون مع بنی الام فی الفریضة التی شرکہم فیہا بنو الاب والام لانہم خرجوا من ولادة الام التی جمعت اولئک .

یعنی ہمارے نزدیک اجماعی امر ہے، کہ علاقائی بھائیوں اور بہنوں کے ساتھ حقیقی بھائی بہن میں سے کوئی نہ ہو، تو ان کی میراث کا مسئلہ حقیقی بھائی بہن کی طرح ہے، علاقائی بھائی بہن، حقیقی بھائی بہن کی منزل میں ہوں گے، علاقائی بھائی بہن اس حصے میں اخیانی بھائی بہن کے شریک نہ ہوں گے، جس میں حقیقی بھائی بہن اخیانی بھائی بہن کے شریک ہیں، اس لیے کہ علاقائی بھائی بہن اس ماں کی ولادت سے خارج ہیں، جس میں وہ سب جمع ہیں۔ (مؤطا شرح زرقاتی ج ۲ ص ۲۶۷)

(۲) مؤطا میں اس بیع سے متعلق جس میں جملہ عیوب سے براءت کی شرط لگائی گئی ہو، امام مالک لکھتے ہیں:

الامر المجتمع علیہ عندنا فی من باع عبدا او ولیدة او حیوانا بالبراءة فقد برئ من کل عیب فیما باع الا ان یکون علم فی ذلک فکتہم فان کان علم عیبا فکتہم ینفعہ تبراتہ وکان ما باع مردودا علیہ .

ہمارے نزدیک یہ اجماعی امر ہے، کہ اگر کسی نے غلام، باندی یا کوئی جانور اس شرط کے ساتھ بیچا، کہ بیع ہر عیب سے پاک ہے، تو وہ بیع کے عیب سے بری ہو جائے گا، لیکن اگر اس نے عیب جانتے ہوئے، چھپایا تو کتمان

عیب براءت میں اس کے لیے مفید نہ ہوگا اور بیع کو لوٹا دیا جائے گا۔ (مؤطا شرح زرقانی ج ۳ ص ۸)

مذکورہ بالا دونوں اقتباسات سے ظاہر ہے، کہ امام مالک اجماع سے دلیل پیش کرتے ہیں اور اس کی طرف ”المجتمع عليه عندنا“ سے اشارہ کرتے ہیں، امام مالک کے اس قول کی مراد ترتیب المدارک ص ۳۴ میں اس طرح بیان کی گئی ہے ”وما كان فيه الامر المجتمع عليه فهو ما اجتماع عليه قول اهل الفقه والعلم ولم يختلفوا فيه“ یعنی وہ مسئلہ جس میں امر مجتمع علیہ ہے وہ ہے جس پر اہل علم وفقہ کا قول متفق ہے اور اس میں انہوں نے اختلاف نہیں کیا ہے۔ شرح التتبع میں اس تعلق سے مرقوم ہے، امر مجتمع علیہ اس امت کے اہل حل وعقد کا کسی امر میں متفق ہونا ہے، اتفاق سے ہماری مراد قول یا فعل یا اعتقاد میں اشتراک ہے اور اہل حل وعقد سے مراد احکام شرعیہ کے مجتہدین ہیں۔

مذکورہ الصدر دونوں عبارتوں سے مفہوم ہوتا ہے، کہ اجماع اہل علم وفقہ اور مجتہدین کے اتفاق کا نام ہے، قرآنی نے ”تنقیح الاصول“ میں اجماع کو عمل اہل مدینہ سے الگ مستقل حجت شمار کیا ہے، امام غزالی نے ”المستصفیٰ“ میں فرمایا ہے، کہ اجماع اہل مدینہ کا اجماع ہے، شیخ علیش نے بھی اپنے فتاویٰ میں تصریح فرمائی ہے، کہ:

ان مالکا يعتبر اتفاق اهل المدينة اجماعا يكون حجة .

امام مالک اجماع اہل مدینہ کے اتفاق کو قرار دیتے ہیں۔

بہر کیف امام مالک نے اجماع کو حجت قرار دیا ہے اور ان مسائل میں جن میں قابل اعتماد نص نہ ملی یا ایسی نص ملی، جو محتاج تفسیر تھی یا آیت کا ظاہر احتمال و تخصیص کا قابل تھا، ان میں اجماع کو دلیل شرعی بنایا ہے۔

عمل اہل مدینہ

حضرت امام مالک اہل مدینہ کے عمل کو فقہی مصدر سمجھتے اور اپنے فتاویٰ میں ان پر کامل اعتماد کرتے، عمل اہل مدینہ امام مالک کی فقہ کا پانچواں اصول ہے، انہوں نے لیث بن سعد کے پاس ایک خط لکھا، جس میں انہیں اہل مدینہ کے عمل کی ترغیب دی اور اس کے ترک پر تنبیہ فرمائی، ذیل میں اس خط کا ایک حصہ ہم نقل کرتے ہیں، یہ خط تعالٰی اہل مدینہ پر ان کے اعتماد و اوثاق کا بین ثبوت ہے۔ لکھتے ہیں:

اللہ آپ پر رحم فرمائے معلوم ہو کہ مجھے خبر ملی ہے، کہ آپ لوگوں کو مختلف ایسے فتاویٰ دیتے ہیں، جو ہمارے نزدیک لوگوں کے مسلک کے خلاف اور جس شہر (مدینہ) میں ہم ہیں، اس کے عمل کے مخالف ہوتے ہیں، آپ اپنے شہر والوں میں امانت، فضیلت اور علوے مرتبت رکھتے ہیں، وہ لوگ آپ کے محتاج ہیں، آپ کے قول پر انہیں اعتماد ہے، آپ کے لیے مناسب ہے، کہ اس کا اتباع کریں، جس کی پیروی میں نجات کی امید ہے، اللہ تعالیٰ اپنی کتاب عزیز میں ارشاد فرماتا ہے:

وَالسَّبِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ . (التوبہ: ۱۰۰۶)

اور فرماتا ہے:

فَبَشِّرْ عِبَادَ الَّذِينَ يَسْتَمِعُونَ الْقَوْلَ فَيَتَّبِعُونَ أَحْسَنَهُ. (الزمر ۱۸، ۱۷)

بے شک لوگ اہل مدینہ کی پیروی کرنے والے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ کی طرف ہجرت فرمائی وہاں قرآن نازل ہوا وہیں پر حلال اور حرام کو حرام کیا گیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کے درمیان تشریف فرما ہوتے، وہ لوگ وحی و تنزیل کے دوران بارگاہ رسول میں حاضر رہتے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انہیں حکم دیتے وہ حکم مانتے، شریعت کی باتیں بتاتے وہ اتباع کرتے، یہاں تک کہ سرکار پروردہ فرمائے اور اللہ کی رحمت و برکت اور صلوة و سلام نے انہیں ڈھانپ لیا۔ پھر آپ کے بعد آپ کی امت اپنے درپیش معاملہ میں نازل ہونے والی کتاب کی پیروی کرنے لگی لوگوں کو جو علم تھا، اس پر عمل کیا اور جو معلوم نہ ہو اس کے بارے میں سوال کیا، پھر لوگوں نے جسے اپنے زمانے کے لیے مسائل میں اجتہاد میں اقوی پایا، اس کے قول کو اختیار کیا اگر کسی مخالف نے ان کی مخالفت کی یا اس سے اقوی و ادلی شخص نے کوئی بات کہی تو پہلے کے قول کو ترک کر دیا۔ (المدارک ص ۳۳)

امام مالک کے اس خط سے ظاہر ہے، کہ آپ اہل مدینہ کے قول کو لازم الاختیار سمجھتے تھے اور ان کے علاوہ کے قول کو جو ان کے قول و عمل کا مخالف ہوتا، ترک کر دیتے تھے، اس کی وجہ انہوں نے خود بیان کی، کہ وہ بارگاہ رسول کے حاضر باش، عہد رسول سے قریب، حیات رسول کے چشم دید اور سنت رسول سے واقف تھے، اس لیے وہ اسلام اور سنت رسول کریم کو زیادہ جانتے تھے، ان کے قول پر عمل سنت رسول پر عمل کا درجہ رکھتا ہے۔

حضرت امام مالک کا اعتماد عمل اہل مدینہ پر اس قدر بڑھا ہوا تھا، کہ بعض اوقات اہل مدینہ کے عمل کو خبر آحاد پر مقدم کرتے اور فرماتے یہی مشہور رائے اہل مدینہ کا معمول ہے اور یہی مشہور و منقول سنت ہے۔ سنت مشہورہ خبر آحاد پر مقدم ہوتی ہے، یہ تنہا امام مالک کا مسلک نہ تھا، بلکہ آپ سے پہلے دوسرے چند علماء اس منہج پر عمل کر چکے تھے، امام مالک کے استاذ حضرت ربیعہ رائی کہتے ہیں:

الف عن الف خیر من واحد عن واحد۔

ہزار کی ہزار سے روایت ایک کی ایک کی روایت سے بہتر ہے۔

امام مالک کا بیان ہے:

متعدد اہل علم اور تابعین ایسی حدیثیں بیان کرتے، جن سے ہم ناواقف ہوتے، لیکن عمل ان کے خلاف ہو رہا تھا، میں نے محمد بن ابو بکر عمرو بن حزم کو دیکھا، وہ قاضی تھے، ان کے بھائی عبد اللہ کثیر الحدیث اور سچے مرد تھے، میں نے سنا، کہ جب محمد نے کسی ایسے قضیہ کا فیصلہ کرتے جس سے متعلق حدیث وارد ہوتی اور وہ حدیث ان کی قضا کی مخالف ہو جاتی، عبد اللہ ان پر عتاب فرماتے اور کہتے کیا اس سلسلے میں یہ حدیث نہیں آئی ہے؟ محمد کہتے، کیوں نہیں عبد اللہ کہتے تو پھر آپ اس کے ذریعہ فیصلہ کیوں نہیں فرماتے اس پر محمد کہتے:

فاین الناس عنہ یعنی ان ما جمع علیہ الصلحاء بالمدينة فالعمل بہ اقوی ۔

لوگوں کا کیا ہوگا، یعنی مدینہ کے صلحا نے جس پر اتفاق کر لیا ہے، اس پر عمل اقوی ہے۔

معلوم ہوا، کہ خبر آحاد پر عمل اہل مدینہ کو ترجیح دینے کا مسلک امام مالک کا ایجاد کردہ نہیں ہے، بلکہ آپ سے پہلے اہل علم اور تابعین بھی اس مسلک پر عمل پیرا ہو چکے ہیں، لیکن چون کہ اوروں کی بہ نسبت امام مالک نے عمل اہل مدینہ پر اعتماد زیادہ کیا ہے اور اسے اپنے فتاویٰ میں بکثرت بطور حجت پیش کیا ہے اور آپ کے بعض فتاویٰ خبر واحد کے خلاف مدون ہیں، اس لیے لوگوں نے آپ کو احتجاج بعمل اہل مدینہ کا موجد خیال کر لیا ہے، حالاں کہ آپ اس میں متبع ہیں۔

قیاس

حضرت امام مالک پچاس سال سے زائد عرصہ تک افتا میں مشغول رہے، زمین کے مشرق سے مغرب تک حاجت مند استفتا کے لیے آپ کی بارگاہ کا قصد کرتے، دن بدن ختم نہ ہونے والے نئے مسائل رونما ہوتے، ایسی صورت میں ضرورت تھی، فہم نصوص اور ان کے معانی قریبہ و بعیدہ کی معرفت کی، تاکہ ایسے مسائل جن کا حل ظاہر نص، سنت مشہورہ اور فتاویٰ صحابہ میں موجود نہ ہو ان کا شرعی حکم معلوم ہو سکے، چنانچہ اس مقصد خیر کے لیے امام مالک جیسے فقیہ کے لیے ضروری ہو گیا، کہ قیاس کا سہارا لیں۔

قیاس فقہ اسلامی میں کسی ایسے امر کو جس کا حکم منصوص نہ ہو کسی علت جامعہ مشترکہ کی وجہ سے دوسرے ایسے امر کے ساتھ لاحق کرنے کا نام ہے، جس کا حکم منصوص ہو ان دونوں امروں میں تماثل کی وجہ سے ایک کے حکم کی معرفت دوسرے کے حکم کی معرفت کو لازم کرتی ہے۔

قیاس کی تعلیم خود پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے، چنانچہ مروی ہے، کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے بارگاہ رسول میں عرض کی، یا رسول اللہ! میں ایک بڑا کام کر گیا، میں نے روزے کی حالت میں بوسہ لے لیا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، تمہارا کیا خیال ہے، اگر تم نے بحالت روزہ پانی سے کلی کر لی، حضرت عمر نے عرض کی، میں اس میں کوئی حرج نہیں جانتا، حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”فصم“ تو تم روزہ پورا کر لو۔ (مالک ص ۲۹۳)

دیکھا آپ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ کی حالت میں کلی کرنے اور بوسہ لینے کے درمیان ربط بیان کیا اور دونوں کی مماثلت پر تشبیہ فرما کر دونوں کے حکم کو مساوی قرار دیا، کہ جس طرح محض کلی سے روزہ نہیں جاتا، محض بوسہ سے بھی روزہ نہ ٹوٹے گا۔

حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین نے جن مسائل کو نصوص ظاہرہ میں نہ پایا، استخراج احکام کے لیے انہیں بعض دوسرے نصوص پر اشیائے متماثلہ کے اندر حکم میں تساوی کی وجہ سے محمول کیا، چنانچہ علامہ مرنی لکھتے ہیں:

الفقهاء من عصر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الی یومنا استعملوا المقایس فی جمیع

الاحکام فی امر دینہم واجمعوا علی ان نظیر الحق حق ونظیر الباطل باطل فلا یجوز لاحد انکار القیاس لانه تشبیه بالامور والتمثیل علیہا . (مالک ص ۲۹۵)
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانے سے اب تک فقہانے دینی معاملات کے اندر تمام احکام میں قیاس کا استعمال کیا ہے اور اس بات پر اتفاق کیا ہے، کہ حق کی نظیر حق اور باطل کی نظیر باطل ہے، لہذا کسی کے لیے قیاس سے انکار جائز نہ ہوگا کیوں کہ قیاس امور کی تشبیہ اور ان کی تمثیل ہے۔

امام مالک اس مسلک صحابہ کے راہ رو تھے، علت پائے جانے میں اشیا کے تماثل کے وقت حکم میں ان کے درمیان تساوی کو اختیار کرتے، مالکیوں نے اتفاق کیا ہے، کہ آپ قیاس کا سہارا لیتے تھے، ہم دیکھتے ہیں، کہ بعض مسائل جن کے احکام فتاویٰ صحابہ میں موجود ہیں ان پر آپ نے بعض دوسرے مسائل کو قیاس کیا ہے۔ چنانچہ اس کی ایک مثال ملاحظہ ہو!
 حضرت امام مالک نے مفقود شوہر جس کی موت کا حکم لگا دیا گیا اور اس کی بیوی نے وفات کی عدت گزار کر دوسرے شخص سے شادی کر لی، پھر مفقود کا زندہ ہونا معلوم ہو گیا، تو اس کی بیوی کے حال کو اس عورت کے حال پر قیاس کیا ہے، جس کے شوہر نے اسے طلاق دے دی اور اپنی بیوی کو طلاق کے بارے میں بتا دیا پھر رجعت کر لی اور رجعت کا علم بیوی کو نہ ہوا اور بیوی نے عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے شادی کر لی، حضرت امام مالک نے مفقود کی بیوی کے حال کو مطلقہ پر اس لیے قیاس کیا کہ مطلقہ کے بارے میں حکم دیا ہے، کہ وہ دوسرے شوہر کی بیوی ہے، اگرچہ اس نے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو، علت جامعہ کی بنیاد پر امام مالک نے مفقود کی بیوی کو اس پر قیاس کر کے فرمایا، کہ وہ دوسرے شوہر کی بیوی ہے، اگرچہ اس نے دخول کیا ہو یا نہ کیا ہو۔ (مؤاج ۳ ص ۵۷)

حضرت امام مالک کے مذکورہ بالا قیاس کی اساس دونوں کے حالوں کے درمیان مماثلت ہے، بایں طور کہ ان دونوں نے شرعی طریقے پر ثابت شرعی علم کی بنیاد پر حسن نیت کے ساتھ شادی کی، لیکن اس کے بعد اس کی خطا ظاہر ہوئی اور اس کے ظہور سے پہلے خطا کی معرفت کا کوئی طریقہ نہ تھا، مفقود کی بیوی نے حکم شرعی کی اساس پر شادی کی اور مطلقہ نے طلاق اور انتہائے عدت کی بنا پر شادی کی، مفقود کی بیوی کے لیے اس کی زندگی کی معرفت کا کوئی راستہ نہ تھا اور مطلقہ کے لیے رجعت کی معرفت کی کوئی راہ نہ تھی، اس طرح دونوں کے حال متماثل تھے، اس مماثلت کی وجہ سے دونوں پر حکم بھی ایک لگایا گیا۔

حضرت امام مالک تماثل پائے جانے پر قرآن و سنت میں مخصوص احکام اور فتاویٰ صحابہ، اجماع، عمل اہل مدینہ میں مذکور امور پر قیاس کر کے مسائل کا استنباط فرماتے تھے، صرف یہی نہیں بلکہ قیاس کے ذریعہ مستنبط مسائل پر بھی قیاس کرتے تھے، چنانچہ ابن رشد لکھتے ہیں:

اذا علم الحکم فی الفروع صار اصلا و جاز القیاس علیہ بعلہ اخری مستنبطہ منه ایضا فثبت

الحکم فیہ فصار اصلا و جاز القیاس علیہ الی مالا نہایة لہ .

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

جب حکم فرود میں معلوم ہو تو وہ اصل ہوگا اس پر اس سے مستبط ہونے والی دوسری علت کی وجہ سے قیاس جائز ہوگا اور اس میں حکم ثابت ہوگا وہ بھی اصل ہو جائے گا اور اس پر بھی قیاس جائز ہوگا یہ سلسلہ لانا یہاں تک جاری ہوگا۔ (المقدمات ج ۱ ص ۲۲)

استحسان

استحسان ایسی دلیل شرعی کو کہتے ہیں، جو قیاس جلی کی مخالف ہوتی ہے، جس میں تعامل ناس اور لوگوں کے اجماع کی وجہ سے قیاس کو ترک کر دیا جاتا ہے، اس کا مقصود لوگوں سے مضرت کو دور کرنا، دفع حرج اور پاس مصلحت ہے، اگر کوئی ایسا امر درپیش ہو، کہ شریعت سے اس کے جواز کا ثبوت نہ ملتا ہو اور عدم جواز کی صورت میں لوگوں کا نقصان اور مصلحت کا فقدان ہو تو ایسی صورت میں امام مالک قیاس کو چھوڑ کر استحسان پر فتویٰ دیتے ہیں، وہ فقیہ وقت اور امام دارالہجرت تھے، دین کی روح سے انہیں کامل واقفیت تھی، دین لوگوں کے دنیاوی و اخروی مصالح کے پیش نظر آیا تھا، لہذا استحسان پر عمل اور قیاس کے ترک کو دین کا مغز اور فقہ دین کی اصل قرار دیتے تھے۔ قرآن حکیم میں ہے۔

وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي الدِّينِ مِنْ حَرَجٍ. (ج ۸۷)

اور دین میں تم پر حرج نہیں رکھا۔

يُرِيدُ اللَّهُ بِكُمُ الْيُسْرَ وَلَا يُرِيدُ بِكُمُ الْعُسْرَ. (بقرہ ۱۸۵)

اللہ تمہارے لیے آسانی چاہتا ہے تنگی نہیں۔ رسول رحمت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”لا ضرر ولا ضرار“ نہ خود مشقت

میں مبتلا ہو اور نہ دوسروں کو مشقت میں ڈالو۔

خلیفہ دوم حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ کے فتاویٰ اور قضایا میں بھی استحسان کی مثال موجود ہے، چنانچہ مسئلہ ہے، کہ حقیقی بھائیوں کو تعصیب (عصبہ ہونے) کی بنیاد پر میراث ملتی ہے، اگر ورثہ میں تقسیم میراث کے بعد کچھ بھی نہ بچے، جو بطور عصبہ انہیں مل سکے، تو ایسی صورت میں حضرت عمر نے استحسان پر عمل کیا ہے۔ اس کی مثال ملاحظہ ہو!

میت نے شوہر، ماں، دو اخیانی بھائی اور دو حقیقی بھائی چھوڑے، تو قیاس کے مطابق اس صورت میں شوہر کو نصف، ماں کو سدس، اخیانی بھائیوں کو ثلث اور حقیقی بھائیوں کو کچھ بھی نہ ملے گا، حالاں کہ وہ بھی ماں کی اولاد ہیں، ماں کے ذریعہ میت کے قریبی رشتے دار ہیں، یہ ایک عجیب بات ہوتی، اگر انہیں میراث سے کچھ بھی نہ دیا جاتا اور اخیانی بھائیوں کو ثلث مل جاتا اسی وجہ سے حضرت عمر نے اولاد ام کا اعتبار کر کے اخیانی بھائیوں کے ثلث میں ان حقیقی بھائیوں کو بھی شریک کیا، حضرت عمر کے اس فتویٰ کی دلیل استحسان ہے۔ (مالک ص ۲۰۲)

دین کی اسی روح کے اقتضا کے پیش نظر امام مالک استحسان پر فتویٰ دیتے تھے، آپ استحسان کو ”تسعة اعشار العلم“ سمجھتے تھے، چنانچہ شاطبی ”الموافقات“ میں اصغ سے نقل کرتے ہیں، کہ انہوں نے کہا:

سمعت ابن القاسم يقول ويروى عن مالك انه قال تسعة اعشار العلم

الامتحسان. (المواصفات ج ۳ ص ۱۱۸)

میں نے ابن قاسم کو فرماتے ہوئے سنا، کہ وہ حضرت مالک سے روایت کرتے ہیں، کہ انہوں نے فرمایا، علم کے دس حصوں میں سے نو حصے امتحسان ہیں۔

ذیل میں ہم چند مسائل لکھتے ہیں، جن میں امام مالک نے امتحسان پر فتویٰ دیا ہے:

(۱) قرض جو اصل میں ربا ہے، اس لیے کہ وہ مقررہ مدت تک درہم سے درہم کے مبادلے کا نام ہے، اسے امام مالک نے مباح قرار دیا ہے، اس لیے کہ اس کی اباحت ہی میں لوگوں کے لیے آسانی اور گنجائش ہے، اگر ربا کا اعتبار کر کے اس کی اصل ”منع“ پر باقی رکھتے تو لوگ حرج میں پڑ جاتے۔

(۲) لوگوں کے ستر کو دیکھنا حرام ہے، دو علاج کے لیے دیکھنا امام مالک نے حلال قرار دیا ہے، کیوں کہ اگر حلت کا فتویٰ نہ دیا جاتا، بلکہ اصل قاعدے حرمت کا اعتبار کیا جاتا تو لوگوں کے لیے حرج لازم آتا، لہذا امتحساناً اباحت کا فتویٰ دیا۔

(۳) قاعدہ شرعیہ ہے، کہ گواہ غیر عادل ہو تو اس کی گواہی قبول نہ کی جائے گی، لیکن امام مالک نے اس شہر میں جہاں کوئی عادل نہ پایا جاتا ہو امتحسان پر عمل کرتے ہوئے شاہد غیر عادل کی گواہی قبول فرمانے کا حکم دیا ہے، کیوں کہ اگر اصل قاعدہ پر فتویٰ دیتے تو لوگوں کو مشقت کا سامنا کرنا پڑتا۔ (مالک ص ۳۰۲، ۳۰۳)

اصحاب

کسی چیز کو اس کی پہلی حالت پر رکھنا اس کے خلاف دلیل نہ پائے جانے کی وجہ سے اصحاب کہلاتا ہے، بالفاظ دیگر ماضی میں کسی چیز کے جواز یا عدم جواز کے حکم کا بطور دوام و استمرار اس وقت تک باقی رہنا جب تک کہ اس کا حکم بدلنے والی کوئی دلیل نہ پالی جائے، جیسے اسباب ملکیت میں سے کسی سبب مثل بیع یا میراث وغیرہ کے ذریعے کسی کے لیے ملکیت ثابت ہو جائے تو یہ ثبوت ملکیت مستمر ہو گا حتیٰ کہ اس کو زائل کرنے والی کوئی دلیل قائم ہو جائے۔

حضرت امام مالک نے اصحاب کو فقہی استنباط کی ایک اصل اور حجت قرار دیا ہے اور متعدد مسائل میں اصحاب کو

دلیل بنایا ہے، ذیل میں چند مثالیں ملاحظہ ہوں!

(۱) کوئی شخص مفقود ہو گیا اور اب یہ نہیں معلوم کہ زندہ ہے یا مر گیا، تو ایسی صورت میں امام مالک فرماتے ہیں، کہ اسے اس وقت تک اس کی پہلی حالت ”حیات“ میں مانا جائے گا اور اسے زندوں کا حکم دیا جائے گا، جب تک کہ اس کی وفات پر کوئی دلیل نہ پالی جائے یا ایسی نشانیاں قائم ہو جائیں، جن کی بنیاد پر اس کے مرنے کا غالب ظن ہو جائے اور قاضی اس کی وفات کا حکم لگا دے، اس کے فقد (گم ہونا) اور موت کے حکم کے درمیانی عرصہ میں بھی اسے زندوں ہی کے حکم میں رکھا جائے گا، زندوں کے حکم میں رکھنے کا مطلب یہ ہے اس کے مورث کی میراث سے اسے حصہ دیا جائے گا اور اس کی جائیداد اس کے ورثہ پر تقسیم نہ

ہوگی وغیرہ وغیرہ۔

(۲) کسی نے شکار پر تیر چلایا، شکار پانی میں بھاگا، پھر اسے پانی میں ڈوبا ہوا پایا گیا، تو ایسی صورت میں امام مالک فرماتے ہیں، کہ یہ شکار حرام ہے، کیوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

وان وجدته غریقاً فلا تاكله فانك لا تدري الماء قتله ام سهمك .

اگر تم اسے ڈوبا ہوا پاؤ تو اسے نہ کھاؤ کیوں کہ تم نہیں جانتے کہ پانی نے اسے ہلاک کیا ہے یا تمہارے

تیر نے۔ امام مالک فرماتے ہیں، کہ اصل ذبائح میں تحریم ہے اور یہاں شک ہے کہ میح (حلال کرنے

والی) شرط پائی گئی یا نہیں لہذا اصل پر باقی رکھتے ہوئے جانور کو حرام گردانا جائے گا۔

(۳) کسی کو شک ہوا، کہ اسے حدیث لاحق ہوا ہے یا نہیں؟ تو امام مالک فرماتے ہیں، کہ وہ اس وقت تک نماز نہ پڑھے

جب تک کہ دوسرا وضو نہ کر لے کیوں کہ بقائے طہارت بھی یہاں پائی جاتی ہے اور بقائے ذمہ صلوٰۃ بھی، یہاں دوسری بقا کو ترجیح

دیں گے، اس لیے کہ شک کی بنیاد پر اس کے لیے نماز نہ پڑھنا اولیٰ ہے۔

مصالح مرسلہ

اسلامی قانون اور فقہ میں بندوں کی مصلحت کا پاس دلچسپی رکھا گیا ہے، جس چیز میں منفعت نظر آئی، اسے جائز قرار دیا گیا اور جس میں مضرت پائی گئی، اس سے روک دیا گیا، یہی وجہ ہے، کہ آپ دیکھتے ہیں، کہ ایک ہی چیز کسی حالت میں مصلحت نہ ہونے کی وجہ سے ممنوع ہوتی ہے اور وہی شیء دوسری صورت میں مصلحت کے پیش نظر جائز و مباح ہوتی ہے، چنانچہ اس کی زندہ مثال مقررہ مدت تک درہم کا درہم سے مبادلہ ہے، کہ اگر یہ بطور بیع و فروخت ہو تو ممنوع ہے اور اگر بطور قرض ہو تو جائز ہے۔

قرآن کریم اور احادیث نبویہ سے مصلحت کا ثبوت ملتا ہے، ارشاد باری تعالیٰ ہے:

وَلَكُمْ فِي الْقِصَاصِ حَيٰوةٌ يَا اُولٰٓئِىٔ الَّذٰٓئِلَ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُوْنَ . (البقرہ، ۱۷۹)

دوسرے مقام پر ہے:

اِنَّمَا يُرِيْدُ الشَّيْطٰنُ اَنْ يُوقِعَ بَيْنَكُمْ الْعَدٰوةَ وَالْبَغْضَاءَ فِي الْحَمْرِ وَالْمَيْسِرِ وَيَصُدَّكُمْ عَنْ

ذِكْرِ اللّٰهِ وَعَنِ الصَّلٰوةِ (مائدہ، ۹۱)

حدیث پاک میں ہے:

لا يقضى القاضى وهو غضبان .

دوسری حدیث میں ہے:

كل مسكر حرام .

ایک اور حدیث میں مصلحت کو یوں بیان کیا گیا ہے۔

القائل لا یوث .

صحابہ کرام اور خلفائے راشدین بھی مصلحت کو دلیل شرعی سمجھتے تھے، چنانچہ انہوں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے پردہ فرمانے کے بعد بہت سے ایسے امور انجام دیے، آپ صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں جن کا وجود نہ تھا، انہوں نے قرآن کریم کو مصحف میں جمع کر دیا، جب کہ حضور کے زمانہ میں قرآن مصحف میں مکتوب نہ تھا، انہوں نے اس لیے ایسا کیا، کہ مصلحت قرآن کے جمع و تدوین کی مقتضی تھی، اگر قرآن کو جمع نہ کیا جاتا، تو خوف تھا، کہ حفاظ قرآن صحابہ کے مرنے کے بعد لوگ قرآن کو بھول جاتے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے مصلحتاً پانی ملا ہوا دودھ گرا دیا تا کہ پانی ملانے والے کی تادیب ہو اور لوگ پانی نہ ملائیں وغیرہ وغیرہ۔

حضرت امام مالک نے صحابہ کے اسی مسلک پر چلتے ہوئے ”مصحح مرسلہ“ کو ایک مستقل دلیل شرعی اور دینی اصل قرار دیا ہے اور آپ کے متعدد فتاویٰ مصحح مرسلہ کی رعایت کے ساتھ صادر ہوئے ہیں، ذیل میں ہم دو مثالیں پیش کرتے ہیں:

(۱) حضرت امام مالک نے مفضول کی بیعت کو جائز قرار دیا ہے، مفضول وہ شخص ہے، جس سے بہتر شخص پائے جانے کے باوجود اس کو خلیفہ بنا دیا گیا ہو، مفضول کی بیعت کے اس جواز میں مصلحت یہ ہے، کہ اگر اس کو باطل قرار دے دیا جائے تو بہت سے امور میں فساد اور خلل واقع ہونے کا اندیشہ ہے۔ دنیا میں لوگوں کے منافع کے عارت ہونے کا خوف ہے اور ایک بہت بڑا خطرہ یہ ہے کہ اگر ایسے شخص کی بیعت نہ کی جائے تو ایک ساعت میں ایسے مظالم رونما ہو جائیں کئی سالوں میں جو رونمانہ ہو سکیں۔

(۲) جب بیت المال خالی ہو جائے یا لشکر کی ضرورتیں درپیش ہوں اور بیت المال میں بقدر کفایت مال نہ ہو تو حضرت امام مالک نے بادشاہ اسلام کے لیے جائز قرار دیا ہے، کہ وہ مالداروں پر اتنا وظیفہ مقرر کرے، جسے وہ کافی خیال کرے، یہاں تک کہ بقدر کفایت مال جمع ہو جائے، بادشاہ کے لیے مناسب ہے، کہ یہ وظیفہ غلہ کٹنے اور پھلوں کے توڑنے کے زمانے میں وصول کرے تاکہ اغنیا کے دلوں میں یہ وحشت پیدا نہ ہو کہ وظیفہ کے لیے انہیں کیوں خاص کیا گیا۔ اس میں مصلحت یہ ہے، کہ اگر امام عادل ایسا نہ کرے تو اس کی شوکت باطل ہو جائے گی، اس کے دیار میں قتلوں کا بازار گرم ہو جائے گا اور دشمن اس پر استیلا کے لیے معرکہ آرائی پر تل جائے گا۔

سد ذرائع

ذرائع ذریعہ کی جمع ہے، جس کا معنی وسیلہ ہے، سد ذرائع کو امام مالک نے اپنے فقہی اصول میں شمار کیا ہے، اس کا مطلب دفع ذرائع ہے، لہذا جو چیز حرام کا وسیلہ ہے وہ حرام ہے، مثلاً زنا حرام ہے، اجنبی عورت کی شرکاء کو دیکھنا زنا کا ذریعہ ہے لہذا وہ بھی حرام ہے، اگرچہ امام مالک کا سد ذرائع پر بہ نسبت فتح ذرائع کے عمل زیادہ ہے، پھر بھی فتح ذرائع سد ذرائع ہی

کی طرح دلیل شرعی ہے، فتح ذرائع سے مراد جس کی طلب میں مصلحت ہو اسے مطلوب بنانا، لہذا واجب کا ذریعہ واجب ہوگا مثلاً جمعہ فرض ہے، تو اس کے لیے سعی فرض ہوگی، سعی کے لیے ترک بیع بھی فرض ہوگا۔

قرآن وحدیث سے ذرائع کا ثبوت ملتا ہے، چنانچہ ارشاد ربانی ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنَا وَقُولُوا انظُرْنَا وَاسْمَعُوا (البقرہ ۱۰۴)

مسلمانوں کا قصد ان کے قول ”راعنا“ سے حسن تھا، لیکن یہود نے اسے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دینے کا ذریعہ بنا لیا تھا، لہذا مسلمانوں کو اس سے روک دیا گیا۔

حدیث میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ”احتکار“ سے منع فرمایا، احتکار کا مطلب ہے، غلہ روک کر رکھنا تاکہ قیمت بڑھ جائے تو اسے فروخت کریں، احتکار سے اس لیے منع فرمایا، کہ یہ لوگوں پر تنگی کا ذریعہ اور ان کی ضروریات کو روکنے کا وسیلہ ہے، یہی وجہ ہے کہ جس احتکار میں مسلمانوں کا ضرر نہیں وہ درست ہے، مثلاً زینت وغیرہ کے سامان میں احتکار جائز ہے، کیوں کہ یہ ضروریات سے نہیں۔

حضرت امام مالک کی فقہ کے مطالعے سے آشکار ہوتا ہے، کہ انہوں نے بہت سے مسائل میں ذرائع کا بطور دلیل شرعی اعتبار کیا ہے اور ذرائع پر متعدد فتوے دیے ہیں، ذیل میں ہم دو مثالیں پیش کرتے ہیں:

(۱) کسی تاجر کا دوسرے شخص کے مقابلے میں اپنا سامان کم قیمت پر فروخت کرنا مباح ہے، مگر جب مقابلے کے نقصان کی نیت ہو تو یہ عمل حرام ہے، کیوں کہ اس کا یہ فعل ذریعہ حرام ہوگا کہ اپنے دوسرے بھائی کو ضرر پہنچانا چاہتا ہے، اور مسلمان بھائی کو ضرر پہنچانا حرام ہے۔

(۲) کسی کو بطور رشوت مال دینا حرام ہے، لیکن اگر کسی کو اس نیت سے رشوت پر مال دے کہ وہ شخص جس معصیت کا ارادہ رکھتا ہے، اس کا مرتکب نہ ہو تو اس کا یہ فعل جائز ہے، کیوں کہ اس میں طلب مصلحت ہے اس لیے کہ معصیت کا ضرر بطور رشوت مال دینے کے ضرر سے شدید ہے۔

عادات و عرف

عرف ایسا امر ہے، جس پر لوگوں کی جماعت اپنی زندگی میں متفق رہی ہو، عادت وہ عمل جو افراد یا جماعتوں سے بکرار صادر ہو کسی امر کی جب کوئی جماعت عادت بنا لے تو وہ امر عرف ہو جاتا ہے، حضرت امام مالک نے عرف و عادت کو فقہی اصل قرار دیا ہے اور جس مسئلہ میں نص قطعی نہ ہو اس میں عرف و عادت کا بطور دلیل شرعی اعتبار کیا ہے، یوں تو مذہب حنفی میں عرف و عادت معتبر ہے، لیکن اس سے کہیں زیادہ معتبر مذہب مالکی میں ہے کیونکہ فقہ مالکی نے استدلال کے لیے مضارح و ستون کی منزل میں رکھا ہے اور بلاشبہ ایسے عرف کی رعایت جس میں کوئی فساد نہ ہو ایک طرح کی مصلحت ہے، کسی فقہ سے لیے مناسب نہیں کہ اسے ترک کرے بلکہ اس کو اختیار کرنا ضروری ہے، امام مالک نے تو عرف کو وہ درجہ دیا ہے کہ اگر قیاس

عرف کا مخالف ہو تو وہ عرف کو ترجیح دیتے ہیں۔

ذیل میں قرآنی کی کتاب ”الفروق“ سے چند مثالیں درج کی جاتی ہیں، جن میں حضرت امام مالک نے عرف کا اعتبار کیا

ہے۔

(۱) اگر کسی نے ایسی زمین خریدی جس میں درخت ہو یا عمارت تعمیر کی گئی ہو تو زمین کی بیع میں درخت اور عمارت دونوں

داخل ہوں گے۔

(۲) کسی نے گھر خریدا، تو گھر کی بیع میں اس کی سیڑھی، دروازے اور کپڑا لگانے کی کھونٹیاں، رسیاں اور لکڑیاں بھی

داخل ہوں گی۔

(۳) دو شخصوں نے بطور شرکت عقد بیع کیا اور اس بیع میں حصے کو مطلق رکھا تو ایسی صورت میں دونوں نصف نصف کے

شریک ہوں گے۔

(الفروق للقرآنی ج ۳ ص ۲۸۷) (ماخوذ از مالک حیات و عصرہ محمد ابو زہرہ مصری ص ۲۲۷-۲۲۸)



فقہ مالکی کے اہم ناشرین

حضرت امام مالک پوری زندگی جو رسالت سے جدا نہیں ہوئے، انہوں نے فریضہ حج کے علاوہ کبھی مدینہ منورہ سے باہر قدم نہیں نکالا، اس بنا پر انہوں نے دوسرے ائمہ متقدمین و محدثین کی طرح اسلامی بلاد و امصار کے طول و طویل سفر اپنی ضرورت یا لوگوں کی خواہش پر ہرگز نہ کیے، اس کے باعث آپ کی علمی، فقہی جامعیت اور کمال کا یہ حال تھا، کہ لوگ درودراز شہروں و ملکوں سے مدینہ الرسول کا سفر کر کے امام مالک سے فقہ و حدیث کا درس لینے اور مسائل شرعیہ دریافت کرنے کی غرض سے حاضر ہوا کرتے تھے، تلامذہ کے ذیل میں ان کا اجمالی ذکر آچکا ہے، امام مالک سے ان کی مؤطا اور ان کے فقہی و اجتہادی اقوال و آراء انہیں مستند، معتبر بنا کر دوسرے ذریعے پورے بلاد اسلامی میں منتشر ہوئے، آپ کی فقہ دو طریقوں سے منظر عام پر آئی۔

(الف) مؤطا کے وہ نسخے جنہیں امام مالک نے قلمبند کرایا اور جن کی ان سے بلاد اسلامی میں روایت کی گئی، احادیث و اخبار کے علاوہ مؤطا آپ کے فقہی اقوال و آراء کا مجموعہ ہے۔

(ب) امام مالک کے وہ ارشد تلامذہ جنہوں نے آپ کی بارگاہ سے فیض حاصل کیا، فتوے پوچھے، مسائل کا حل دریافت کیا، انہیں سینوں میں محفوظ کیا اور اپنے اپنے اماکن و دیار میں جا کر ان کی اشاعت کی، چونکہ امام مالک کے تلامذہ کی تعداد بہت زیادہ ہے، ظاہر ہے ان میں سے اکثر نے فقہ مالکی کو اختیار کیا اور اس کے مطابق فتویٰ بھی دیا، لیکن ان سب کا احاطہ ممکن نہیں، اس لیے چند اہم اور خاص تلامذہ کے ذکر پر اکتفا کیا جاتا ہے اور ان کے مختصر احوال ہدیہ قارئین کیے جاتے ہیں۔

(۱) عبداللہ بن وہب ۱۲۵ھ تا ۱۹۷ھ

آپ حسب و نسب کے اعتبار سے بربری ہیں، اور دولاہ تخرشی ہیں، مصر کے باشندے تھے، پہلے لیث بن سعد، سفیان بن عیینہ، سفیان ثوری سے حدیث پڑھی، اس کے بعد امام دارالہجرت سے اس طرح وابستہ ہو گئے، کہ بیس سال تک آپ کی خدمت سے جدا نہ ہوئے اور پورے انہماک و اشتغال کے ساتھ امام مالک کے بحر علم سے ان کے وصال تک آسودہ ہوتے رہے اور علم و فقہ کے اس مقام تک پہنچے، کہ امام مالک نے انہیں فقیہ مصر کا لقب عطا کیا، آپ کی علمی شان کے بارے میں امام اصبح کا قول ہے:

ابن وہب اعلم اصحاب مالک بالسنن والآثار الا انه روى عن الضعفاء .
ابن وہب امام مالک کے شاگردوں میں سب سے بڑے سنن و آثار کے عالم تھے، مگر انہوں نے ضعیف
راویوں سے بھی روایت کیا ہے۔

امام احمد فرماتے تھے: ابن وہب کو قدرت نے عقل، دین، صلاح سب کچھ دیا تھا، وہ حدیث کی صحت کا بڑا لحاظ کرتے
تھے۔

امام مالک کی وفات کے بعد مؤطا کے سماع کے لیے سب سے پہلے تشنگان علوم نبوی انہیں کی طرف متوجہ ہوئے، خود
امام یحییٰ نے جو مؤطا کے متداول نسخے مرتب کیے ہیں، اس کا ایک حصہ کا امام مالک سے سماع نہیں کر سکے تھے ان سے پورا کیا۔
امام مالک کے مشہور شاگرد حنون کا بیان ہے، کہ ابن وہب نے پورے سال کو تین کاموں کے لیے تقسیم کر رکھا تھا، جس
میں چار ماہ درس و تدریس کے لیے مخصوص تھے، ان کو یہ فخر بھی حاصل تھا، کہ خود ان کے اساتذہ میں لیث اور امام مالک نے ان
سے روایتیں کی ہیں۔

آپ کے چند مشہور تلامذہ کے نام یہ ہیں:

عبدالرحمن بن مہدی، یحییٰ بن یحییٰ، عبداللہ بن یوسف، علی بن مدینی، یحییٰ بن بکیر، احمد بن صالح، اصح بن فرج، حنون،
احمد بن سعید داری۔

(۲) امام عبدالرحمن بن قاسم

ابو عبداللہ عبدالرحمن بن قاسم بن خالد بن جنادہ مصر کے باشندے تھے، ولادت ۱۲۸ھ میں ہوئی، طلب علم کا شوق بچپن
ہی سے تھا، جس کے لیے رحلت و سفر کی صعوبتیں بھی برداشت کیں اور مال و دولت خرچ کرنے میں بھی کوتاہی نہ کی، دیگر شیوخ
و اساتذہ کے علاوہ امام مالک سے خصوصی استفادہ کیا، خود بیان کرتے ہیں، ایک شب عالم خواب میں مجھے خبر دی گئی، کہ تمہیں علم
سے اس قدر شغف و انہماک ہے، تو عالم آفاق کی صحبت اختیار کرو، میں نے پوچھا، وہ عالم آفاق کون ہے؟ بتایا گیا امام
مالک، چنانچہ اس غیبی اشارہ کے بعد وہ امام صاحب کی خدمت میں حاضر ہوئے اور پورے تیس سال تک اپنے سینے کو مالکی علوم کا
گنجینہ بنانے میں مصروف رہے، امام صاحب سے انہوں نے بیس کتابوں کا سماع کیا تھا۔ (شذرات الذہب ج ۱ ص ۳۲۹)
امام مالک کے علاوہ عبدالرحمن بن شریح، بکر بن مضر، نافع بن ابی نعیم، یزید بن عبدالملک سفیان بن عیینہ سے تحصیل علم
کیا۔

آپ سے کسب علم کرنے والے مشہور تلامذہ یہ ہیں:

سعید بن عیسیٰ، محمد بن سلمی، حارث بن مسکین، سحون بن سعید، عبدالرحمن بن ابی الصخر، محمد بن عبداللہ عیسیٰ بن

حماد۔ (تہذیب ج ۶ ص ۲۵۲)

امام دارالہجرت کی تعلیم و تربیت نے آپ کو فقہ میں کمال عطا کر دیا تھا، اور وہ فقہ مالکی کا سرچشمہ بن گئے تھے، چنانچہ فقہ مالکی کی تدوین کا اساسی پتھر انہوں نے ہی رکھا اور اس فقہ کو عام کرنے کی سعی بلیغ فرمائی۔ (ایضاً)

ایک مرتبہ امام مالک سے ابن وہب اور ابن قاسم کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا، ابن وہب عالم ہیں اور ابن قاسم فقیہ۔

ابن حبان لکھتے ہیں:

كان حبرا فاضلا ممن تفقه على مالك وفرع على اصوله وذب عنها ونصر من افتحلها. (ایضاً)

ابن قاسم بڑے عالم و فاضل تھے اور فقہ مالکی کے متبع علماء میں سے تھے جنہوں نے اس مذہب کے فروع متعین کیے اور اس کی طرف سے ہمیشہ دفاع اور اس کے متبعین کی ہمیشہ حمایت کرتے رہے۔ ان کے ہم پایہ معاصر عبداللہ بن وہب کا قول ہے:

ان عرفت هذا الشأن يعنى فقه مالك فعليك ابن القاسم فانه انفراد به. (مالک ص ۲۰۵)

اگر فقہ مالکی میں مہارت پیدا کرنا چاہو تو ابن قاسم کی صحبت اختیار کرو کیوں کہ وہ اس میں منفرد اور یکتا ہیں موطا امام مالک کے معتبر راوی ہیں۔ امام نسائی فرماتے ہیں:

لم يرو واحد الموطا عن مالك اثبت من ابن القاسم وليس احد من اصحاب مالك عندى مثله.

عبدالرحمن بن قاسم سے زیادہ مثبت کسی شخص نے امام مالک سے موطا کی روایت نہیں کی اور نہ ہی اصحاب مالک میں اس پایہ کا کوئی تھا۔ (تہذیب المعجز ص ۶۷ ص ۲۵۳)

خلیلی کہتے ہیں:

وهو اول من حمل الموطا الى مصر:

وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے مصر میں موطا پہنچائی۔

فقہ مالکی کی مشہور ترین ضخیم کتاب ”المدونۃ الکبریٰ“ انہیں کی تالیف ہے، جو ان کے لائق شاگرد جحون کے واسطے سے مروی ہے، اس کتاب کے متعلق زرکلی کا قول ہے:

وهو من اجل الكتب المالكية. یہ مذہب مالکی کی عظیم ترین کتابوں میں ہے۔

بعض لوگوں کا خیال ہے کہ ابن قاسم نے امام مالک کے زمانہ میں مدینہ سے واپس آ کر اپنے شیخ کے مجتہدات و تہمات کو

کتابی شکل میں جمع کرنا شروع کیا تھا۔

آپ زہد و تقویٰ میں بھی امتیازی شان رکھتے تھے، سلاطین و امرا کے تحائف ہرگز قبول نہ کرتے، اور نہ ان سے تقرب کو پسند کرتے تھے، وہ خود کہتے تھے:

ليس في قرب الولا قولا في الدنو منهم خير -

حاکموں کے قرب میں کوئی بھلائی نہیں ہے۔

۷/ صفر شب جمعہ ۱۹۱ھ مصر میں وفات فرمائی۔

(۳) امام اشہب بن عبدالعزیز

ولادت ۱۵۰ھ میں ہوئی، آپ مصر کے رہنے والے تھے، پہلے لیث بن سعد، یحییٰ بن ایوب اور ابن لہیعہ سے اکتساب علم کے بعد امام مالک کی خدمت میں حاضر ہوئے اور ان سے حدیث و فقہ کا مدت دراز تک سماع کرتے رہے اور وہ اس مقام تک پہنچ گئے، کہ فقہ مالکی کے اہم اور معتبر ناقل بن گئے۔ ابو عبد اللہ خزاعی لکھتے ہیں:

كان لاشهب رياسة في البلاد ومال جزيل و كان من انظر اصحاب مالك رضى الله عنه -

(ابن خلکان ج ۱ ص ۱۲۷)

اشہب کو مصر میں علمی اور مالی ریاست حاصل تھی اور مالک کے صاحب نظر و بصیرت تلامذہ میں سے تھے۔ امام شافعی فرماتے ہیں:

مارايت افقه من اشهب وقد انتهت اليه رياسة الفقه في مصر (مالک ص ۲۰۷)

میں نے اشہب سے بڑا کسی کو فقیہ نہیں دیکھا اور مصر میں فقہ کی ریاست ان پر مکمل ہوئی۔

امام اشہب نے ابن قاسم کے علاوہ امام مالک کے فقہی آرا اور مجتہدات کو ایک کتاب میں مدون فرمایا۔ قاضی عیاض

فرماتے ہیں:

كتاب جليل كبير كثير العلم . انتهائي عظيم الشأن اور كثير العلم كتاب ہے۔

آپ کی وفات ۲۰۴ھ میں ہوئی۔

(۴) امام اسد بن فرات بن سنان

ابو عبد اللہ اسد بن فرات بن سنان آپ کا خاندان بنو سلیم بن قیس کے آزاد کردہ غلاموں میں سے تھا، آبائی وطن

نیشاپور (خراسان) تھا، آپ بطن مادر میں تھے، کہ والد نے حران میں رخت اقامت ڈالا، جہاں ۱۴۲ھ میں اسد پیدا ہوئے،

آبائی پیشہ سپہ گری تھا، والد کے ساتھ قیروان اور تیونس میں بھی قیام رہا، تیونس ہی میں قرآن حکیم کی تلاوت مکمل کی، انہیں دنوں

والد نے خواب میں دیکھا، کہ ان کی پشت پر گھاس اگی ہوئی ہے اور اسے مویشی چر رہے ہیں، علمائے تعبیر نے بتایا، کہ یہ لڑکا

آئندہ علم و فضل کا مالک ہوگا اور تشنگان علم اس کے چشمہ فیض سے شاد کام ہوں گے۔

تیسری ہی میں امام اسد کو طلب علم کا ذوق پیدا ہوا اور وہاں کے شیخ علی بن زیاد کے حلقہ درس سے وابستہ ہو گئے، جہاں پہلی بار موطا امام مالک کا درس لیا، ۱۷۲ھ میں تکمیل علم کے لیے دیار مشرق کا رخ کیا اور مدینہ منورہ پہنچ کر امام مالک کے حلقہ درس میں شریک ہوئے۔

چوں کہ قاضی اسد ہر مسئلہ کی تحقیق کے لیے بحث و نظر اور قیل و قال کے عادی تھے اور امام مالک طبعاً قلیل و قال پسند نہ فرماتے تھے، بہل و سادہ طریقہ پر روایات کی روشنی میں جوابات دیتے، جس کی بنا پر تلامذہ اپنے خدشات پیش نہ کرتے، لیکن جب قاضی اسد شریک درس ہوئے، تو امام مالک کے تلامذہ میں ابن قاسم وغیرہ نے آپ کے ذریعہ اپنے خدشات امام مالک کی خدمت میں پیش کرنے شروع کیے، بالآخر امام صاحب نے انہیں روک دیا، امام مالک کی خدمت میں سبقاً سبقاً موطا کی تکمیل کے بعد آپ نے مزید طلب علم کے لیے عراق کا رخ کیا، عراق میں امام محمد بن حسن شیبانی کے حلقہ درس میں شامل ہوئے، امام محمد آپ پر خصوصی توجہ فرماتے اور مالی اعانت بھی فرمایا کرتے تھے۔

۱۷۹ھ میں امام مالک کا انتقال ہوا، سانحہ ارتحال کی خبر پہنچی، تو قاضی اسد امام محمد کے حلقہ درس ہی میں تھے، امام محمد نے فرمایا اللہ وانا الیہ راجعون ایک مصیبت ہے کہ اس سے بڑھ کر دوسری مصیبت نہیں۔

امام دارالہجرت کے وصال کے بعد لوگ موطا کی حدیثیں سننے کے لیے ان کے تلامذہ کے گرد جوق جوق جمع ہونے لگے، اسد بن فرات بھی انہیں تلامذہ مالک میں ہیں، جن کے حلقہ درس میں سامعین موطا کا ازدحام ہوتا، چنانچہ قاضی اسد کو یہ شرف حاصل ہے، کہ امام محمد اور قاضی ابو یوسف نے آپ سے موطا کا درس لیا۔

مشرق میں حدیث و فقہ کی تحصیل کے بعد قاضی اسد مصر آئے، وہاں امام مالک کے شاگرد ابن وہب، اشہب اور ابن قاسم کے حلقہ ہائے درس قائم تھے، قاضی اسد نے عبدالرحمن بن قاسم کی خدمت اختیار کی، وہ ان کی فقہ، علمی جلالت اور زہد و ورع سے اس قدر متاثر تھے، کہ انہوں نے ایک دن مسجد میں باواز بلند یہ کہا، حضرات! اگر مالک بن انس کا انتقال ہو چکا ہے، تو یہ دوسرا امام مالک ہمارے سامنے موجود ہے، یہ کہتے ہوئے ابن قاسم کی طرف اشارہ کیا اور پھر بالالتزام روزانہ ان کی خدمت میں حاضر ہونے لگے، اس کے بعد قاضی اسد کا یہ دستور ہو گیا، کہ وہ ابن قاسم سے روزانہ فقہی مسائل پر سوالات کرتے، وہ جوابات دیتے اسد سوال و جواب دونوں کو ترتیب لکھتے جاتے، عبدالرحمن بن قاسم اپنے جوابوں میں امام مالک کے فتاویٰ بیان کرتے ان پر احادیث سے دلیل لاتے اور قیاس و رائے سے ان جوابوں کی صحت کے ثبوت بہم پہنچاتے، یہاں تک کہ انہوں نے ان جوابوں کے املا کرانے میں روزانہ کے تین ختموں کے معمول میں سے ایک ختم کو ترک کر دیا، اس طرح یہ سوال و جواب ساٹھ اجزا میں مدون ہو گئے اور یہی کتاب دنیا میں فقہ مالکی کی اولین کتاب ہے، اسد نے اس مجموعہ کو اپنے نام پر ”الاسدیہ“ سے موسوم

کیا۔

قاضی اسد مصر سے قیروان (افریقہ) پہنچے، تو وہاں سے اسدیہ کی ایک نقل عبدالرحمن بن قاسم کے پاس مصر بھیجی، قیروان میں آپ کا وسیع حلقہ درس قائم ہوا، جہاں موطا اور اسدیہ کے درس کے لیے طالب علموں کا جھوم رہتا، امام مالک سے بیک واسطہ احادیث لینے اور الاسدیہ کی روایت اور سماع کے لیے افریقہ اور مغرب کے جلیل القدر علمائے اسد کی بارگاہ میں زانوئے تلمذتہ کیا اور چند ہی دنوں میں الاسدیہ کی روایت سارے افریقہ اور مغرب میں پھیل گئی۔

۲۱۲ھ میں بحری بیڑوں کے ذریعہ قاضی اسد کی قیادت میں اسلامی لشکر نے صقلیہ فتح کیا اور اگلی پیش رفت میں زخمی ہوئے، جس کے صدمے سے ۲۱۳ھ میں آفتاب علم صقلیہ کی زمین میں غروب ہو گیا۔

(۵) عبدالعزیز بن ماشون

عبدالعزیز بن ماشون مدینہ میں پیدا ہوئے، اندازہ کیا جاتا ہے، کہ انہوں نے اپنے والد اور چچا سے علم حاصل کیا اور امام مالک سے فقہ کا درس لیا۔ ابن خلکان لکھتے ہیں:

تفقه علی الامام مالک و علی والدہ عبدالعزیز و غیرہما (ج ۲ ص ۷۹)

تحصیل علم کے بعد مدینہ منورہ میں انہوں نے اپنا ایک الگ حلقہ درس قائم کیا اور ۱۲۸ھ تک یہیں رہے پھر بغداد منتقل ہو گئے، عبداللہ بن وہب کا بیان ہے:

میں نے ۱۲۸ھ میں حج کیا تو ایک منادی یہ اعلان کر رہا تھا:

لا یفتی الناس الا مالک و عبدالعزیز ابو سلمہ .

امام مالک اور عبدالعزیز ابو سلمہ کے علاوہ کوئی دوسرا فتویٰ نہ دے۔

قاضی یحییٰ بن اسلم فرمایا کرتے تھے، کہ عبدالملک ایک سمندر ہیں، جس کو ڈول گندا نہیں کر سکتا۔

مصعب زبیری کہتے تھے:

کان مفتی اهل المدينة فی زمانہ . (تہذیب ج ۶ ص ۴۰۸)

وہ اپنے زمانے میں اہل مدینہ کے مفتی تھے۔

ان کے ممتاز تلامذہ یہ ہیں:

عبدالرحمن بن مہدی، ابو نعیم، علی بن الجعد، یحییٰ بن بکیر، احمد بن یونس، زہیر بن معاویہ، لیث بن سعد، عبداللہ بن

وہب، کعب بن الجراح، ابوداؤد طیالسی، عبداللہ بن صالح، بشر بن فضل، یزید بن ہارون، منصور بن سلمہ وغیرہ۔

(تاریخ بغداد ج ۱ ص ۴۳۶)

(۶) امام یحییٰ بن یحییٰ المصمودی اندلسی

آپ کا تذکرہ نسخہ موطا کے ذیل میں آچکا ہے۔

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

شمال و خصائل

حلیہ و لباس

رنگ سفید مائل بہ سرخی، قد لمبا، سر بڑا، آنکھیں روشن اور بڑی بڑی، بہت وجیہ اور دلکش شخصیت کے مالک تھے، ڈاڑھی دراز۔ بڑے خوش پوش تھے، زیادہ تر لباس سفید ہوتا۔ عدن، خراسان، مرو اور طراز کے عمدہ کپڑے استعمال کرتے تھے، انگوٹھی میں سیاہ نگینہ ہوتا، جس میں ”حسبنا اللہ ونعم الوکیل“ کندہ تھا۔ عمدہ خوشبو اور عطریات استعمال کرتے، عام طور سے خوش حالی کا اظہار کرتے تھے، تاکہ علمی شان میں حرف نہ آئے، غذا عمدہ ہوتی، روزانہ گوشت کا التزام فرماتے، پھلوں میں کیلا زیادہ پسند فرماتے، جس کی خوبی کے بارے میں وہ خود ہی فرماتے:

لاشیء اشبه بشمر الجنة منه لا تطلبه في شتاء ولا صيف الا وجدته .
کیلا سب سے زیادہ جنتی پھل کے مشابہ ہے اور جاڑ اور گرمی ہر موسم میں دستیاب ہو جاتا ہے۔
ذہبی نے اجمالاً تحریر کیا ہے:

كان مالك رجلا طويلا جسيما عظيم الهامة ابيض الراس واللحية اشقر اضلع عظيم
اللحية عريضها و كان لا يحفى شاربه و يراه مثله . (تاریخ ذہبی ج ۳ ص ۳۱۹)
ابوزہرہ نے لکھا ہے:

كان مالك يلبس الثياب العنيدية والخراسانية والمصرية الغالية الثمن . (مالك ص ۵۰)
وكان له ذوق في الطعام يحسن تخير انواعه و كان يعجبه الموز . (ايضا)

اخلاق و کردار

امام مالک کا دامن فضل و کمال کے ساتھ اخلاق حسنہ اور اعمال صالحہ کے سدا بہار پھولوں سے مالا مال تھا، عقائد و اعمال میں سلف صالحین کا کامل نمونہ تھے، عبادت و ریاضت آپ کا معمول، اخلاق و ایثار اور خدمت دین، آپ کا شیوہ تھا، ہر قدم اتباع سنت میں اٹھتا اور ہر عمل اسوہ حسنہ کے سانچے میں ڈھلا ہوا ہوتا، وہ عمل صالح کا پیکر تھے اور دوسروں کو بھی اس کی تلقین کیا کرتے تھے، اکثر فرمایا کرتے، کہ جو شخص چاہتا ہے، کہ اس کا قلب روشن ہو موت کی سختی سے نجات ہو، قیامت کے شدائد سے محفوظ

رہے، اس کا باطنی عمل ظاہری عمل سے زیادہ ہونا چاہیے۔

ذوق عبادت و تلاوت

امام صاحب ہر ماہ کی پہلی رات کو پوری رات عبادت کرتے تھے، دیکھنے والے سمجھتے تھے، کہ آپ اس ماہ کا استقبال و افتتاح عبادت سے کر رہے ہیں، صاحبزادی فاطمہ بیان کرتی ہیں، کہ امام صاحب ہر رات اپنا وظیفہ ”نوافل وغیرہ“ پورا کرتے تھے اور جمعہ کی رات میں پوری رات عبادت میں مشغول رہتے تھے۔

ابن وہب کہتے ہیں، امام مالک کی بہن سے پوچھا گیا، کہ گھر کے اندر امام مالک کی مشغولیت کیا تھی؟ تو جواب دیا

”المصحف والتلاوة“ (تاریخ ذہبی)

مغیرہ کا بیان ہے، کہ ایک مرتبہ رات گئے میں امام صاحب کے پاس سے گزر رہا تھا، وہ الحمد للہ کے بعد سورہ ”الہکم التکائر“ پڑھ رہے تھے، میں ٹھہر گیا، امام صاحب جب ”لتسألن یومئذ عن النعیم“ پر پہنچے تو دیر تک روتے رہے اور یہی آیت دہراتے رہے، ان کا یہ حال دیکھ کر میں وہیں رہ گیا، صبح ہوتے ہوتے رکوع کیا، میں وضو کر کے مسجد میں گیا، دیکھا، کہ امام صاحب اسی حال میں ہیں اور ان کے چہرے پر نور چمک رہا ہے۔

امام صاحب نوافل میں طویل رکوع و سجود کرتے تھے، کوڑے کی سزا کے بعد لوگوں نے عرض کیا، کہ آپ ہلکی نماز پڑھیں، فرمایا، کہ بندے کو چاہیے، کہ اللہ کے لیے جو عمل کرے، اچھی طرح کرے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”لَیْلُوْا نَکُمْ اَیُّکُمْ اَحْسَنَ عَمَلًا“

امام صاحب کے اخفائے حال کا یہ عالم تھا، کہ اپنے رومال کو تہہ کر کے رکھتے تھے اور نماز کے وقت اسی پر سجدہ کرتے تھے، فرمایا کرتے تھے، کہ میں ایسا اس لیے کرتا ہوں، کہ میری پیشانی پر سجدے کا نشان نہ پڑے، جس کو دیکھ کر لوگ سمجھیں، کہ میں قیام لیل کرتا ہوں۔

فرماتے تھے، کہ اگر مجھے معلوم ہو جائے، کہ میرے قلب کی اصلاح گھوڑے پر بیٹھنے سے ہو جائے گی، تو میں اس پر جا کر ضرور بیٹھوں گا، امام صاحب نفل عبادت تنہائی میں کرتے تھے، تا کہ کوئی نہ دیکھ سکے اور ان کی بزرگی کا شہرہ نہ ہو۔

(ترتیب المدا رک ج ۱ ص ۱۸۰)

عشق رسول

امام صاحب کی ذات جملہ صوری و معنوی محامد و اخلاق کا مجموعہ تھی، مکارم اخلاق کا سرچشمہ محبت رسول ہے، امام مالک کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس سے والہانہ عشق تھا، وہ ذات رسول کے ساتھ آپ کے متعلقات کا بھی حد درجہ احترام ملحوظ رکھتے، دیار حبیب سے اس درجہ انس تھا، کہ حج کے علاوہ کبھی مدینہ سے جدا ہونا گوارا نہ کرتے، وہ فرمایا کرتے تھے، کہ مجھے مدینہ طیبہ کی مٹی سے بھی خوشبو آتی ہے اور تین دن میں ایک بار بیت الخلا جاتے اور فرماتے، کہ مجھے بار بار جاتے شرم آتی

ہے، تفتائے حاجت کے لیے حرم مدینہ سے باہر جاتے، امام مالک سرزمین طیبہ میں کبھی سواری پر نہ چلتے۔ ابن خلکان لکھتے ہیں:

كان مالك لا يركب في المدينة مع ضعفه وكبر سنه ويقول لا اركب في مدينة فيها جنة

رسول الله صلى الله عليه وسلم مدفونة . (وفيات الاعيان ج ۲ ص ۳۰۲)

امام مالک باوجود ضعف و کبر سنی کے مدینہ طیبہ میں کبھی سوار نہ ہوتے تھے اور فرماتے تھے، کہ جس ارض مقدس

میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا جسم اطہر مدفون ہو اس میں سوار ہونا شانِ محبت و ادب کے خلاف ہے۔

امام شافعی کا بیان ہے، کہ میں نے ایک مرتبہ امام صاحب کے دروازے پر عمدہ عمدہ خراسانی گھوڑے اور مہر کے فخر

دیکھے، میں نے ان کے متعلق دریافت کیا، تو فرمایا، کہ یہ سب تم کو بہہ کرتا ہوں، میں نے کہا، کہ کم از کم ایک تو رکھ لیں، اس پر کہا،

کہ ”انا استحی من اللہ ان اطأ تربة نبی اللہ بحافر دابة“ مجھے اللہ تعالیٰ سے شرم معلوم ہوتی ہے، کہ اللہ کے رسول کی

سرزمین کو چو پایہ کے پیروں سے روندوں۔

کسی حال میں مدینہ الرسول کو چھوڑنا گوارا نہ تھا، خلیفہ وقت کے حکم پر بھی اسے صاف اور دونوک جواب دے دیا، حسین

بن عروہ کا بیان ہے، کہ خلیفہ ہارون رشید عباسی ایک بار مدینہ آیا اور امام صاحب کی خدمت میں پانچ سو دینار بھیجے، جب حج سے

فارغ ہو کر دوبارہ مدینہ آیا، تو امام صاحب کے پاس پیغام بھیجا، کہ امیر المؤمنین کی خواہش ہے، کہ مالک بغداد تک اس کے ہم سفر

رہیں، امام صاحب نے اس کے جواب میں قاصد سے کہا، کہ تم جا کر کہہ دو کہ وہ تھیلی مہر بند رکھی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

نے فرمایا ہے، کہ ”والمدينة خیر لهم لو كانوا يعلمون“ یعنی مدینہ لوگوں کے حق میں بہتر ہے، اگر وہ اس کو جانیں، یہ

جواب سن کر ہارون رشید اپنے ارادہ سے باز آ گیا۔ (تقدمة المرح والتعديل ص ۳۰، ۲۹)

مصعب بن عبد اللہ کا بیان ہے، کہ جب امام صاحب کے سامنے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر مبارک ہوتا تھا، تو ان

کے چہرے کا رنگ بدل جاتا تھا اور سرنگوں ہو جاتے تھے اور کہتے تھے، کہ میں نے جو کچھ دیکھا ہے، اگر تم لوگ دیکھتے تو میری

حالت پر تعجب نہ کرتے، محمد بن منکدر سید القرائتھے، ہم لوگ ان سے کوئی حدیث معلوم کرتے تو وہ رونے لگتے تھے، میں ایک

مدت تک ان کے یہاں آیا گیا ہوں اور ہمیشہ ان کو تین حالتوں میں سے کسی ایک حالت میں پایا ہے، نماز میں مشغول رہتے یا

روزہ سے ہوتے یا تلاوت میں مصروف رہتے تھے، حدیث رسول با وضو بیان کرتے تھے۔

حق گوئی و بے باکی

حق گوئی و بے باکی امام صاحب کا طرہ امتیاز تھا، وہ جابر امر اور خلفا کے روبرو حق بات کہنے سے باز نہ رہتے، بلکہ ان

لوگوں سے ملنے کا بنیادی مقصد ان کی تنبیہ اور ان کے سامنے کلمہ حق کا اعلان کرنا ہوتا، ان سے پوچھا گیا، آپ اہل دول سے کیوں

ملتے ہیں، تو فرمایا، کہ ”یرحمک اللہ فاین التکلم بالحق“ ان کے یہاں نہیں، تو کہاں حق بات کہی جائے گی؟ حق گوئی کے

نتیجے میں آپ پر شاہی عتاب ہوا، مگر حق و صداقت کی راہ میں آپ کے قدموں میں لغزش نہ آئی، امام صاحب کے حاسدوں نے

ایک مرتبہ ابو جعفر منصور کے پاس جا کر کہا، کہ مالک! آپ لوگوں کی بیعت کو جائز نہیں سمجھتے ہیں اور عباسی خلافت کے منکر ہیں، یہ سن کر ابو جعفر منصور غصہ ہوا اور امام صاحب کے کپڑے اتروا کر کوڑے مارے اس میں آپ کا ہاتھ اکھڑ گیا اور بڑی زیادتی کی۔

(ابن خلکان ج ۲ ص ۳۰۱)

اوصاف و عادات

امام مالک ان تمام اوصاف جمیلہ اور اخلاق حمیدہ کے جامع تھے، جو صحابہ اور تابعین میں موجود تھے اور جن کے حاملین کی ذات اسلامی تعلیمات کا اسوہ اور نمونہ تھی، امام صاحب کے مکان واقع وادی عقیق کے دروازے پر ”ماشاء اللہ“ لکھا تھا، بعض لوگوں نے اس کے بارے میں سوال کیا، تو آپ نے بتایا، کہ قرآن حکیم میں ایک واقعہ کے ضمن میں ہے، کہ ”لَوْلَا اِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللّٰهُ“ (الکہف ۲۹، ۱۸) اور باغ بھی گھر ہے۔

دوسرا مکان مدینہ منورہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود کا تھا، جس میں کراہیہ پر قیام پذیر تھے، ایک مرتبہ خلیفہ مہدی نے آپ سے ذاتی مکان کے بارے میں پوچھا، تو کہا، کہ مجھ سے بیان کیا گیا ہے، کہ ”ان نسب المرء دارہ“ یعنی آدمی کا نسب اس کا مکان ہے۔ حضرت ابن مسعود کے مکان کی نسبت کافی ہے، آپ کا مکان نہایت صاف ستھرا، سجا سجا یا رہتا تھا، عمدہ عمدہ گدے، ٹیکے اور فرش رکھے اور بچھے رہتے تھے، آپ کا شانہ شاہانہ دربار معلوم ہوتا تھا، کپڑے نہایت نفیس اور قیمتی ہوتے تھے، فرماتے تھے، کہ اس میں اللہ تعالیٰ کی تحدیث نعمت اور اس کا عملی شکر یہ ہے، ایک مرتبہ کسی نے کہا، کہ آپ کے گھر میں تصویر ہے، امام صاحب نے کہا، کہ اب تک میں نے اس کو نہیں دیکھا ہے، پھر مخاطب سے کہا، کہ تم اس کو مٹا دو۔

مدینہ منورہ میں سواری پر چلنا خلاف ادب سمجھتے تھے، مگر مدینہ منورہ کے باہر سواری کرتے تھے، ابواصح کا بیان ہے، کہ میں نے امام صاحب کو ایک عمدہ خچر پر سوار دیکھا ہے، جس پر نہایت نفیس زین تھی، اس کے اوپر کپڑا تھا، خادم پیچھے پیچھے چل رہا تھا، اسی حال میں وادی عقیق والے مکان کے دروازے تک گئے، خورد و نوش کا انتظام نہایت اعلیٰ تھا، امام صاحب کے بھانجے اسماعیل بن ابواولیس کہتے ہیں، کہ روزانہ دودرہم کا گوشت خریداجاتا تھا، اس میں نانغہ نہیں ہوتا تھا، اس کے لیے بعض اوقات سامان فروخت کرنا پڑتا تھا، اپنے باورچی سلمہ کو حکم دیتے تھے، کہ جمعہ کے دن کھانا زیادہ تیار کرے، مشروبات میں گرمی کے ایام میں شکر اور جاڑوں میں شہد استعمال کرتے تھے۔

امام صاحب کو کیلا بہت مرغوب تھا، کہتے تھے، کہ اس پھل پر نہ کبھی بیٹھتی ہے، نہ گندہا تھ لگتا ہے، جنت کے پھلوں کے مشابہ ہے، سردی گرمی ہر موسم میں ملتا ہے یہ جنت کے پھل کی خصوصیت ہے یعنی ”اکلھا دائم“ بال بچوں اور گھروالوں کے ساتھ بہترین اخلاق سے پیش آتے تھے، کہا کرتے تھے، کہ اس میں تمہارے رب کی مرضی، تمہارے مال میں زیادتی اور تمہاری عمر میں درازی ہے، جیسا کہ مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعض صحابہ کی روایت سے معلوم ہوا ہے۔

کثیر الصمت اور قلیل الکلام تھے، کھل کر نہیں ہنستے تھے، بلکہ مسکراتے تھے، امام صاحب کے پاس چار سودینا تھے، اسی

سے تجارتی کاروبار کرتے تھے اور اسی کی آمدنی سے تمام ضروریات زندگی پوری کرتے تھے، ایک مرتبہ تین ہزار روپے پیش کیے گئے، تو قبول نہ کیا، نہ مکان، نہ نوایا اور نہ تجارت میں لگایا۔

یحییٰ بن یحییٰ مصمودی اندلسی نے امام صاحب سے تحصیل علم کے بعد ایک سال ان کی خدمت میں رہ کر اسلامی آداب سیکھے، ان کا بیان ہے، کہ میں نے امام مالک کے عادات و شمائل سیکھنے کے لیے قیام کیا، کیوں کہ یہ صحابہ اور تابعین کے اخلاق و شمائل ہیں، اسی لیے امام صاحب کو عاقل کہا جاتا تھا۔ (ترتیب المدارک ج ۱)



حکیمانہ اقوال

علمائے حق جس طرح اپنی سیرت و کردار کو صلاح و تقویٰ کے سانچے میں ڈھال کر فلاح دارین کے مستحق بننے تھے، ان کی خواہش بھی ہوتی، کہ سارا اسلامی معاشرہ اسی رنگ و آہنگ میں ڈھل جائے اور ہر مسلمان اخلاق و کردار کے ذرہ بلند پر متمکن ہو جائے، چنانچہ وہ لوگوں کی اخلاقی خامیوں کو بیان کرتے، انہیں ترک کرنے کی ہدایت فرماتے اور ایسے حکیمانہ نصائح فرماتے، جن کی روشنی میں اخلاق و کردار کی اساس سنواری جاسکے۔

امام مالک نے بھی علما اور عوام کی صلاح و فلاح کے لیے اپنے بیش قیمت اقوال لوگوں کے سامنے پیش کیے، تاکہ ان پر عمل پیرا ہو کر لوگ کامیاب زندگی بسر کر سکیں، ذیل میں کچھ اقوال زریں ہدیہ ناظرین ہیں:

☆ اہل علم کی تین قسمیں ہیں (۱) جو عالم اپنے علم پر عمل کرتا ہے، اس کے بارے میں فرمان الہی ہے ”اِنَّمَا يَخْشَى اللّٰهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ“ (فاطر: ۲۸، ۳۵) (۲) جو عالم علم حاصل کر کے دوسروں کو نہ سکھائے، اس کے بارے میں ارشاد خداوندی ہے، ”اِنَّ الَّذِيْنَ يَكْتُمُوْنَ مَا اَنْزَلْنَا مِنْ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدٰى“ (البقرہ: ۱۵۹، ۲) (۳) جو عالم دوسروں کو تو سکھائے خود عمل نہ کرے اس کے بارے میں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”اِنْ هُمْ اِلَّا كَاِلَّا نَعَامٌ“ (الفرقان: ۳۳، ۳۵)۔

☆ زیری کہتے ہیں، کہ میں نے امام صاحب سے کہا، کہ جب میں لوگوں کو امر بالمعروف کرتا ہوں، تو ان میں سے کچھ لوگ میری بات مان لیتے ہیں اور کچھ لوگ مجھے تکلیف دیتے ہیں، میری برائی کرتے ہیں اور میرے ساتھ سختی سے پیش آتے ہیں، ایسی صورت میں مجھے کیا کرنا چاہیے، امام صاحب نے کہا، کہ اگر تم کو ڈر ہے اور تم سمجھتے ہو کہ لوگ تمہاری بات نہیں مانیں گے، تو ان کو چھوڑ دو اور دل میں ان کی برائی سے بیزاری رکھو، اس میں تمہارے لیے گنجائش ہے اور جس شخص سے تم کو گزند کا خطرہ نہ ہو اس کو امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کرو اور اس کو حکم خداوندی پر عمل سمجھ کر کرو، ایسی صورت میں تم خیر ہی دیکھو گے، خاص طور سے جب تم میں اس معاملہ میں نرمی ہو، اللہ تعالیٰ نے موسیٰ اور ہارون کو حکم دیا، کہ فرعون سے نرم بات کریں، ایسی صورت میں سننے والا تمہاری بات دھیان سے سنے گا۔

☆ باطل سے قرب میں ہلاکت ہے، باطل بات میں حق سے دوری ہے، دین اور شرافت میں خرابی کے بعد ملنے والی دنیا میں خیر نہیں ہے، اگرچہ کتنی ہی زیادہ ہو۔ (ترتیب الحدیث ج ۱ ص ۱۸۷-۱۸۸)

☆ مجھے معلوم ہوا ہے، کہ قیامت میں جن باتوں کا سوال انبیاء سے کیا جائے گا، ان ہی باتوں کا سوال علماء سے کیا جائے گا۔

- ☆ منافقوں کی مثال مسجد میں ایسی ہی ہے، جیسے چڑیا پنجرے میں ہو کہ جوں ہی اس کا دروازہ کھلا چڑیا اڑ گئی۔
- ☆ علم دین کثرت روایت سے نہیں آتا ہے، بلکہ وہ نور ہے، جس کو اللہ تعالیٰ دل میں ڈال دیتا ہے، تحصیل علم بہت خوب ہے، البتہ تم دیکھو گے، کہ اس بارے میں صبح سے شام تک کیا کرنا ہے، اس کو اختیار کرو۔
- ☆ ایک مرتبہ امام صاحب نے مطرف سے پوچھا، کہ میرے بارے میں لوگ کیا کہتے ہیں، مطرف نے بتایا، کہ دوست تعریف کرتے ہیں اور دشمن برائی کرتے ہیں، امام صاحب نے کہا، کہ لوگوں کا یہی حال ہے، کہ دوست اور دشمن دونوں ہوتے ہیں، اللہ تعالیٰ ہم کو لوگوں کی زبان درازی سے محفوظ رکھے۔
- ☆ اس امت کا آخری طبقہ اسی بات پر صلاح و فلاح پاسکتا ہے، جس سے اس کا پہلا طبقہ کامیاب ہوا ہے۔
- ☆ معاصی کی ابتدا کبر، حسد اور کنجوسی سے ہوتی ہے۔
- ☆ تم جس چیز سے چاہو کھلو اڑ کرو، مگر اپنے دین سے کھلو اڑ نہ کرو۔
- ☆ اللہ تعالیٰ کا عرش پر مستوی ہونا معلوم ہے، اس کی کیفیت مجہول ہے اور اس کے بارے میں بحث کرنا بدعت ہے۔
- ☆ اگر تم کو دو باتوں میں شک اور تردد ہو، تو جو بات تمہارے زیادہ موافق ہو، اسی کو اختیار کرو۔
- ☆ تم علم سے پہلے علم حاصل کرو۔
- ☆ جو شخص اپنی باتوں میں سچائی اختیار کرے گا، اپنی عقل سے آخری عمر تک مستفید ہوتا رہے گا اور دوسرے لوگوں کی طرح بڑھاپے میں اس کو نسیان اور بکواس سے نجات رہے گی۔
- ☆ اللہ کا ادب قرآن میں ہے، اس کے رسول کا ادب سنت اور حدیث میں ہے اور صالحین کا ادب فقہ میں ہے۔



سفر آخرت

امام صاحب کی عمر ۸۱ سال ہو چکی تھی، ضعف و ناتوانی نے جسم میں بسیرا کر لیا تھا، باہر آنا جانا ترک ہو چکا تھا، مگر اس حال میں بھی موطا کا درس کسی نہ کسی طرح جاری رہا و وفات سے بائیس روز قبل بستر علالت پر پڑ گئے مرض روز بروز سختی اختیار کرتا رہا، لوگوں کو آپ کی یہ حالت دیکھ کر یقین ہو چکا تھا، کہ اب امام دارالہجرت اس دنیا میں چند ہی روز کے مہمان ہیں، ان کی جدائی کا غم علماء اور شاگردوں کے لیے سوہان روح تھا، جب وقت آخر ہونے کا یقین ہو گیا، تو مدینہ کے تمام علماء و امرا آخری دیدار کے لیے جمع ہو گئے، یحییٰ اندلسی کا بیان ہے، کہ مجھے تو اپنی محرومی کا رونا ہی تھا، وہ لوگ بھی جو مدتوں امام کی ملازمت کا شرف حاصل کر چکے تھے، وہ بھی رورہے تھے، تلامذہ کے علاوہ حدیث و فقہ کے ۱۶۰ علماء مودب با چشم گریاں آس پاس بیٹھے تھے، جسم کی حرارت آہستہ آہستہ سرد ہو رہی تھی، آنکھوں سے آنسو جاری تھے، قعنبی جو امام کے شاگرد رشید ہیں، اسی وقت حاضر ہوئے اور رونے کا سبب دریافت کیا، آپ نے فرمایا، میں نہ روؤں تو کون روئے، اے کاش مجھ کو میرے ہر قیاسی فتوے کے بدلے ایک کوڑا مارا جاتا اور میں فتویٰ نہ دیتا، گریہ جاری تھا، لب متحرک تھے، کہ مرغ روح نفس غضری سے پرواز کر گیا، اب اسی طرح ارد گرد طلبہ علماء کا ہجوم تھا، لیکن صدر نشین بزم حیات جاوید کے بستر پر آرام کر رہا تھا۔

صحیح روایت کے مطابق ۱۱ ربیع الاول ۹۷۱ھ میں آپ کا انتقال ہوا۔

جنازہ میں خلقت کا ہجوم تھا، والی مدینہ عبداللہ بن محمد ہاشمی خود پیادہ پا شریک تھا اور نعش اٹھانے والوں میں وہ خود بھی شامل تھا، جنت البقیع میں آپ کو سپرد خاک کیا گیا۔

عمر بن سعد انصاری نے اس وقت یہ شعر کسی کو خواب میں پڑھتے سنا

غداة ثوی الہادی لندی ملحد القبر

لقد اصبح الاسلام زعزع رکنہ

علیہ سلام اللہ فی آخر اللہر

امام الہدی مازال للعلم صائنا

اسلام کے ستون بل گئے، جس صبح کو رہنما قبر میں آسودہ ہوا وہ ہدایت کا پیشوا اور علم کا ہمیشہ محافظ رہا، اس پر تاقیامت خدا

کا سلام ہے۔

امام کا غم ۳۲۲ سال کے بعد بھی پاک دلوں سے کم نہ ہوا تھا، ابو محمد جعفر قاری بغدادی التونی ۵۰۰ھ نے امام کا مرثیہ کہا۔

سقى جدنا ضم البقيع بمالك
امام مؤطاه الذي طبقت به
اقام به شرع النبي محمد له
لسه سند عال صحيح وهيبه
واصحاب صدق كلهم علم فسل
ولبولم يكن الا ابن ادريس وحده
من المزن مرعاد السحاب مبراق
القالم في الدنيا فساح والفاق
حذر من ان يضام واشفاق
فللكل منه حين يرويه اطراق
بهم انهم ان انت ساء لت حذاق
كفاه الا ان السعادة ارزاق

بجلی اور کڑک کے ساتھ برسنے والے بادل اس قبر کو سیراب کریں، جو مالک کو اپنے آغوش میں لیے ہے۔ وہ امام جس کی وہ مؤطا ہے، جس پر دنیا کے وسیع ملکوں اور گوشوں نے اتفاق عام کیا ہے۔ وہ جس نے اپنی مؤطا کے ذریعہ پیغمبر کی شریعت کو قائم کیا اور جس کا اس کو ڈر تھا، کہ اس شریعت پر کہیں ظلم نہ ہو۔ اس کی سند بلند اور صحیح ہے اور اس میں ہیبت ہے جب وہ اس کی روایت کرتے ہیں تو سب بغور سنتے ہیں۔ ان کے بہت شاگرد رشید ہیں، جن میں ہر ایک جبل علم تھا، تو تو ان سے سوال کر اگر تو سوال کرے گا تو وہ ماہرین ہیں۔ اگر امام شافعی کے سوا کوئی اور ان کا شاگرد نہ ہوتا تو بھی ان کے لیے فخر کافی تھا، ہاں خوش بختی بھی روزی ہے۔ (ابن خلکان ترجمہ مالک بن انس)

اولاد و احفاد

ابن حزم نے لکھا ہے، کہ امام مالک کے دو لڑکے یحییٰ اور محمد تھے اور دونوں محدثین کے نزدیک ضعیف تھے، ان کے ایک پوتے احمد بن یحییٰ بن مالک تھے اور تین چچا تھے، اولیس، ابوہل، نافع اور ربیع۔ یہ تینوں مالک بن ابو عامر نافع کے لڑکے تھے۔ (جمہرة انساب العرب ص ۳۳۶)

امام ابو عبد اللہ محمد بن ادریس شافعی
﴿رضی اللہ تعالیٰ عنہ﴾

نقوشِ حیات

نام و نسب

اسم گرامی محمد، کنیت ابو عبد اللہ، لقب ناصر الحدیث، شافعی، جد اعلیٰ کی طرف نسبت ہے۔ سلسلہ نسب یہ ہے:
محمد بن ادریس بن عباس بن عثمان بن شافع بن سائب بن عبید بن عبد یزید بن ہاشم بن مطلب بن عبد مناف بن قصی
بن کلاب بن مرہ بن کعب بن لوی بن غالب بن فہر بن مالک بن نصر بن کنانہ بن خزیمہ بن مدرکہ بن الیاس بن مضر بن نزار بن
معد بن عدنان۔ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۵۷)

امام شافعی کا سلسلہ نسب عبد مناف پر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے نسب سے مل جاتا ہے۔ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے
ارشاد فرمایا ہے:

انما بنو ہاشم و بنو المطلب شیء واحد (و شیک بین اصابعہ) لم یفارقونا فی جاہلیۃ ولا
فی اسلام (مناقب لابن ابی حاتم الرازی ص ۱۲۳)

بے شک بنو ہاشم اور بنو المطلب ایک ہی ہیں، (حضور نے دونوں ہاتھوں کی انگلیوں کو پیوست کیا) وہ لوگ نہ تو
عہد جاہلیت میں ہم سے جدا ہوئے اور نہ عہد اسلام میں۔

والدہ کا نام فاطمہ بنت عبد اللہ بن حسن بن حسن بن علی بن ابی طالب ہے، مگر خطیب بغدادی اور قاضی عیاض نے لکھا
ہے، کہ ان کی والدہ قبیلہ بنو ازد سے تھیں، جن کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے:

الازد جرثومة العرب (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۵۸)

یعنی ازد عرب کے عنصر ہیں۔

حافظ شمس الدین ذہبی لکھتے ہیں:

كانت ام الشافعی ازديۃ (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۲۰۷)

امام شافعی کی والدہ قبیلہ ازد سے تعلق رکھتی ہیں۔

محققین کے نزدیک یہی قول درست ہے۔

خاندان

امام شافعی کے جد اعلیٰ سائب بن عبید مطلبی جو بدر میں گرفتار ہوئے تھے، زرفندیہ ادا کر کے رہائی حاصل کی، وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے صورتاً مشابہت رکھتے تھے، انہوں نے اسلام قبول کیا، مرتبہ صحابیت پر فائز ہوئے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

كان السائب بن عبید المطلبی احد من اسریوم بدر من المشركین و كان يشبه بالنبي صلی الله عليه وسلم (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۰۶)

سائب بن عبید مطلبی بدر کے دن قید ہونے والے مشرکین میں سے ہیں اور وہ نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم سے مشابہت رکھتے تھے۔

خطیب بغدادی نے تاریخ بغداد میں تحریر کیا ہے، طاہر بن عبد اللہ طبری کہتے ہیں:

شافع ابن السائب الذی ينسب الشافعی الیه قد لقی النبی صلی الله عليه وسلم وهو مترعرع واسلم ابوه السائب یوم بدر فانه كان صاحب رایة بنی هاشم فاسر وقد انفسه ثم اسلم فقیل له لم لم تسلم قبل ان تفتدی فقال ما كنت احرم المومنین طمعا لهم فی .

(تاریخ بغداد ج ۲ ص ۵۸)

شافع بن سائب جن کی طرف شافعی کی نسبت کی جاتی ہے، انہوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے ملاقات کی، جب کہ وہ نوخیز تھے، ان کے باپ سائب نے بدر کے دن اسلام قبول کیا، وہ جنگ بدر میں کفار کی طرف سے بنو ہاشم کے علم بردار تھے، وہ گرفتار کر لیے گئے، تو انہوں نے اپنا فدیہ ادا کیا پھر اسلام لائے، ان سے پوچھا گیا، زرفندیہ دینے سے پہلے آپ نے اسلام قبول کیوں نہیں کیا؟ جواب دیا، میں نے مسلمانوں کو ان کے حق سے محروم کرنا پسند نہیں کیا۔

ایک بار سائب بن عبید بیمار پڑے، تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ ان کی عیادت کے لیے گئے، شافع بن سائب نے اپنے والد کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مراہقت کے زمانہ میں شرف ملاقات پایا ہے، آپ نے ان کو دیکھ کر فرمایا:

من سعادة المرء ان يشبه اباہ . (اصابہ ج ۳ ص ۶۱)

آدمی کی سعادت مندی ہے کہ وہ باپ کے مشابہ ہو۔

بیہقی فرماتے ہیں:

فالسائب بن عبید صحابی و ابنه شافع صحابی و اخوه عبد الله السائب صحابی .

(الاصابہ فی معرفة الصحابة ج ۳ ص ۶۰)

سائب بن عبید صحابی ہیں اور ان کے بیٹے شافع صحابی ہیں، اور ان کے بھائی عبد اللہ بن سائب صحابی ہیں۔

عثمان بن شافع تابعین میں شمار ہوتے تھے۔

امام صاحب کے والد ادریس بن عباس مدینہ منورہ کے قریب ایک قصبہ ”تبالہ“ کے رہنے والے تھے، پھر مدینہ منورہ چلے آئے، معاشی کش مکش کی وجہ سے شام پہنچے اور عسقلان میں سکونت پذیر ہوئے۔

ولادت

امام شافعی کی ولادت غزہ (شام) کے اندر ۱۵ھ میں ہوئی، ایک قول یہ بھی ہے، کہ ولادت عسقلان (شام) میں ہوئی، بعض روایتوں میں ہے، کہ ولادت یمن میں ہوئی، علامہ ابن خلکان تحریر فرماتے ہیں، کہ غزہ میں ولادت کا قول زیادہ صحیح ہے۔

ومولده سنة خمسين ومائة وقد قيل انه ولد في اليوم الذي توفي فيه الامام ابو حنيفة
وكانت ولادته بمدينة غزوة وقيل بعسقلان وقيل باليمن والاول اصح

(ابن خلکان ج ۲ ص ۳۱۲)

امام شافعی کے والد کا انتقال آپ کی ولادت سے پہلے یا کچھ روز بعد ہوا۔ ولادت سے پہلے آپ کی والدہ نے یہ خواب دیکھا:

كان المشتري خرج من فرجها حتى انقض بمصر ثم وقع في كل بلد ومنه شطية -
مشتري ستاره میرے جسم سے نکلا اور مصر میں گرا، جس کی روشنی ہر شہر میں پہنچی۔

معبروں نے خواب کی تعبیر بیان کی، کہ ام شافعی کے بطن سے ایک بے نظیر بچہ پیدا ہوگا، جس کا علم مصر سے تمام شہروں میں عام ہوگا۔ (تاریخ ذہبی ج ۲، ص ۳۷)

مکہ مکرمہ میں آمد

امام شافعی کی والدہ دریتیم کو غزہ سے مکہ مکرمہ لائیں، جب کہ وہ دو سال کے تھے۔ ذہبی لکھتے ہیں:

ولد بغزة سنة خمسين ومائة وحمل الى مكة وهو ابن سنتين - (تاریخ ذہبی ج ۲، ص ۳۰۵)
امام شافعی سے دوسری روایت ہے:

ولدت باليمن فخافت امي على الضيعة وقالت الحق باهلك فتكون مثلهم فاني اخاف ان
تغلب على نسبك فجهزتنى الى مكة فقدمتها وانا يومئذ ابن عشر (اوشبہا
بذلك) فصرت الى نسيب لي وجعلت اطلب العلم فيقول لي لا تشتغل بهذا واقبل على
ما ينفعك فجعلت لذتي في هذا العلم وطلبه حتى رزقني الله منه مارزق -

(مناقب لابن ابی حاتم الرازی ص ۲۲)

میں یمن میں پیدا ہوا، والدہ کو اندیشہ ہوا، کہ کہیں یمن میں میرا نسب ضائع نہ ہو جائے تو کہا تم اپنے خاندان

سے مل جاؤ، تاکہ ان کے مانند ہو جاؤ، مجھے ڈر ہے، کہ کہیں تمہارا نسب مغلوب نہ ہو جائے، انہوں نے مجھے سفر مکہ کے لیے آمادہ کیا، تو میں مکہ آیا، جب کہ میری عمر تقریباً دس سال تھی، تو میں اپنے ایک رشتے دار سے ملا اور میں علم حاصل کرنے لگا، وہ مجھ سے کہتا، تم اس میں منہمک نہ ہو اور اس علم کی طرف توجہ کرو جو تمہیں فائدہ پہنچائے، تو میں نے اس علم کی تحصیل میں دلچسپی پیدا کی، یہاں تک کہ اللہ نے مجھے یہ علم عطا کیا۔

پہلی روایت سے معلوم ہوتا ہے، کہ دو سال کی عمر میں مکہ آئے اور دوسری روایت سے پتہ چلتا ہے، کہ دس سال کی عمر میں مکہ تشریف لائے، ان دونوں روایتوں میں تطبیق اس طرح ممکن ہے، کہ والد کے وصال کے بعد ان کی والدہ غزہ سے پہلے مکہ لائیں، تاکہ خاندان سے ان کا تعارف کرادیں اور ان کی طرف ان کی نسبت قائم کر دیں، پھر وہ اپنے شیرخوار بچے کو اپنے میکے یمن لے کر چلی گئیں، تاکہ ان کی پرورش و پرورش ہو سکے، جب دس سال کی عمر ہوئی تو انہیں دوبارہ مکہ بھیج دیا تاکہ اپنے خاندان کی تہذیب و شرافت اور علم و فضل کی دولت سے مالا مال ہوں۔

تحصیل علم اور اس کے لیے اسفار

جب نوشت و خواند کے لائق ہوئے، والدہ نے تعلیم کے لیے مکتب میں بیٹھا دیا، مفلسی کی وجہ سے ماں کے پاس اتنے پیسے نہ ہوتے، کہ معلم کی فیس ادا کی جاتی، جس کی بنا پر معلم آپ کی طرف متوجہ نہ ہوتا، فطرت سلیم اور اخاذ طبیعت کے مالک امام شافعی استاذ کی بے رخی سے دل برداشتہ نہ ہوئے، بلکہ جب استاذ دوسرے بچوں کو پڑھاتا، استاذ کی باتیں حفظ کر لیتے اور استاذ کی عدم موجودگی میں وہی سبق دوسرے بچوں کو پڑھانے لگتے، معلم نے جب آپ کا طریقہ دیکھا، تو ذوق علم اور قوت حفظ و ضبط سے کافی متاثر ہوا، معلم نے غور کیا اور دیکھا، کہ شافعی اس کے حق میں اس اجرت سے کہیں زیادہ مفید ہے، جس کی وہ آرزو رکھتا ہے، معلم نے اس اجرت کا مطالبہ ترک کر دیا، آپ کی تعلیم اسی طرح چلتی رہی، یہاں تک کہ سات سال کی عمر میں قرآن کریم حفظ کر لیا، خود فرماتے ہیں:

حفظت القرآن وانا ابن سبع سنين وحفظت المؤطا وانا ابن عشر سنين

(تاریخ بغداد ج ۲ ص ۶۳)

میں نے سات سال کی عمر میں قرآن حفظ کر لیا اور دس سال کی عمر میں مؤطایا دکرلی۔

امام شافعی فرماتے ہیں:

كانت نهمتي في شينين في الرمي وطلب العلم فنلت من الرمي حتى كنت اصيب من

عشرة عشرة . (تہذیب الحدیب ج ۲ ص ۲۲)

بچپن میں میری ساری توجہ دو باتوں کی طرف تھی، تیر اندازی اور تحصیل علم، تیر اندازی میں مجھے اتنی مہارت ہو گئی تھی، کہ دس میں دسوں نشانے صحیح بیٹھتے۔

تقریباً دس سال کی عمر میں مکہ مکرمہ آئے، جہاں علوم و معارف کے چشمے جاری تھے اور علم و عرفان کے نور سے حرم الہی جگمگا رہا تھا، امام صاحب یتیم تھے، تنگدستی دامن گیر تھی، مگر تحصیل علم کا شوق انہیں کشاں کشاں علماء و مشائخ کی درس گاہوں تک لے گیا، قبیلہ ہذیل میں رہ کر عربیت اور شعر و ادب کی تعلیم پائی، اسی زمانہ میں ایک ماہر انساب کے پاس تعلیم حاصل کرنے گئے، تو اس نے کہا، پہلے کوئی ذریعہ معاش پیدا کرو پھر علم سیکھنا، لیکن تحصیل علم کی دھن کے پکے امام اگر کسب معاش میں الجھتے تو پھر تحصیل علم یکسوئی کے ساتھ ممکن نہ تھی، اس لیے آپ فلاکت و افلاس کی حالت ہی میں اس طرح طلب علم کرتے رہے، کہ کاغذ خریدنے کے لیے پیسہ نہ ہوتا، تو ہڈیوں، ٹھیکریوں اور کھجور کے پتوں پر علوم و معارف کے شہ پارے تحریر فرماتے، بیان کرتے ہیں:

كنت اجالس العلماء واحفظ الحديث والمسئلة وكان منزلنا بمكة في شعب الخيف
و كنت انظر الى العظم يلوح فاكتب فيه الحديث والمسئلة وكان لنا جرة قديمة
فاذا امتلأ العظم طرحته في الجرة . (مناقب ابو حاتم رازی ص ۲۳)

میں علماء کی مجلسوں میں شریک ہوتا تو احادیث و مسائل یاد کرتا ہمارا گھر مکہ کے اندر شعب الخیف میں تھا، میں ہڈیاں جمع کرتا اور ان پر حدیثیں اور مسئلے لکھ لیا کرتا، ہمارے پاس ایک پرانا گھڑا تھا، جب ہڈیاں زیادہ ہو جاتیں، تو ان کو گھڑے میں رکھ دیتا۔

مسلم بن خالد زنجی رضی اللہ عنہ (م ۱۸۰ھ) کی بارگاہ میں

امام شافعی تحصیل فقہ کے لیے حضرت مسلم بن خالد زنجی کے حلقہ درس سے وابستہ ہوئے اور ان سے فقہ و حدیث کی تعلیم پائی، مسلم بن خالد زنجی بڑے جوہر شناس تھے، امام صاحب کی ذکاوت و ذہانت اور قوت حفظ کی وجہ سے بے حد مانوس ہو گئے، کامل تین برس تک ان سے فقہ و حدیث کی تکمیل کی، انہیں کی مجلس میں اکثر و بیشتر امام مالک کا تذکرہ ہوتا رہتا تھا، اس لیے آپ کو امام مالک کی خدمت میں حاضری کا شوق پیدا ہوا۔

امام شافعی نے فقہ و فتاویٰ کی تعلیم ابتدا میں مسلم بن خالد زنجی سے حاصل کی اور اس میں ایسا درجہ کمال حاصل کیا، کہ استاذ نے ۱۸ سال کی عمر میں افتا کی اجازت مرحمت فرمائی۔ ابو حاتم رازی لکھتے ہیں:

عن مسلم بن خالد انه قال لمحمد بن ادریس الشافعی وهو ابن ثمان عشرة سنة افت يا
ابا عبد الله فقد آن لك ان تفتى . (ایضاً ۴۰)

مسلم بن خالد زنجی سے روایت ہے، کہ انہوں نے محمد بن ادریس شافعی سے کہا، جب کہ وہ اٹھارہ سال کے تھے اے ابو عبد اللہ! فتویٰ دو اب تمہارے فتویٰ دینے کا وقت آ گیا۔

امام مالک کی خدمت میں

امام مسلم بن خالد زنجی کی مجلس میں امام مالک کا ذکر خیر بار بار ہوتا، جس کی بنیاد پر انہیں امام مالک سے سماع حدیث کا ذوق پیدا ہوا، شوق علم کو اس واقعہ نے مزید تقویت بخشی:

بیان کرتے ہیں، کہ اس زمانہ میں آل زبیر کے ایک صاحب میرے پاس سے گزرے اور کہنے لگے، کہ یہ بات مجھے بہت گراں گزر رہی ہے، کہ تم اس فصاحت اور ذکاوت کے ہوتے ہوئے، تفقہ سے محروم رہو اور تم کو دینی سیادت حاصل نہ ہو، میں نے کہا، کہ تحصیل فقہ کے لیے کس کے پاس جاؤں؟ انہوں نے کہا ”ہذا مالک سید المسلمین الیوم“ امام شافعی نے تنگ حالی کے باوجود مدینہ منورہ کے سفر کا حتمی فیصلہ کر لیا، انہوں نے ایک شخص سے موٹا امام مالک مستعار لی اور اسے نوراتوں میں حفظ کر لیا، اس طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے ساتھ امام مالک کے فقہی مجتہدات سے بھی قدرے روشناس ہو گئے، پھر وہ حاکم مکہ کی خدمت میں حاضر ہوئے اور اس سے ایک خط امیر مدینہ اور ایک خط امام مالک کے نام حاصل کیا، پھر وہ مدینہ منورہ کے لیے روانہ ہوئے، سفر کی داستان اس طرح بیان کرتے ہیں:

میں نے مکہ کو چودہ سال کی عمر میں چھوڑا، جب کہ میری مونچھیں بھی نمودار نہیں ہوئی تھیں، مقام ابطح سے ذی طوی کے لیے نکلا، تو میرے جسم پر دو مینہ چادریں تھیں، میں نے جس قافلہ کو دیکھا، اس کو سلام کیا، وہ میرے سلام کا جواب دیتے، ایک قافلے سے بوڑھا شخص میری طرف بڑھا اور کہا، میں اللہ کا واسطہ دے کر کہتا ہوں، کہ آپ ہمارے کھانے میں شریک ہوں، میں نے بلا تکلف دعوت قبول کر لی اور کھانے میں شریک ہو گیا، کھانے کے بعد بوڑھے نے پوچھا، کہ کیا تم مکی ہو؟ میں نے کہا ہاں! مکی ہوں، بوڑھے نے پوچھا، کیا تم قریشی ہو؟ میں نے اثبات میں جواب دیا، میں نے بوڑھے سے دریافت کیا، اے چچا! آپ نے مجھے کس طرح پہچانا؟ اس نے کہا، شان و شوکت، لباس اور کھانے کے انداز سے میں نے شیخ سے پوچھا، تم کہاں کے رہنے والے ہو؟ اس نے کہا، میں مدینہ الرسول صلی اللہ علیہ وسلم کا باشندہ ہوں، میں نے پوچھا، مدینہ منورہ میں کتاب اللہ اور سنت رسول سے فتویٰ دینے والے سب سے بڑے عالم کون ہیں؟ جواب دیا، مالک بن انس! میں نے امام مالک کی زیارت کا شوق ظاہر کیا، شیخ نے کہا، اللہ تیرے شوق میں اضافہ کرے، پھر اس نے ایک خاکستری اونٹ سواری کے لیے پیش کیا، میں سوار ہوا اور اس قافلے کے ساتھ آٹھ دن میں مدینہ منورہ پہنچا۔ (سیرت امام شافعی ص ۱۸)

مدینہ منورہ میں

مدینہ پہنچ کر امام شافعی والی مدینہ سے ملے اور امیر مکہ کے دونوں خطوط اس کے حوالے کیے، امیر مدینہ نے خط پڑھنے

کے بعد کہا:

يافتى ان مشيتنى من جوف المدينة الى مكة حافيا واجلا هون على من المشى الى باب

مالك بن انس -

اے نوجوان! میرا مدینہ سے مکہ تک پیدل ننگے پاؤں جانا زیادہ آسان ہے، اس کام سے کہ میں مالک بن انس کے دروازے تک جاؤں۔

امام شافعی نے کہا اللہ امیر کی اصلاح فرمائے، آپ کسی کے ذریعہ امام مالک کو طلب فرمائیں اور میرے بارے میں سفارش کرویں، امیر مدینہ نے کہا، کیا ہی اچھا ہو، کہ ہم خود ہی آپ کے ساتھ ان کی خدمت میں حاضر ہوں اور ان کے دروازے پر اتنی دیر بیٹھیں، کہ وادی عقیق کی گرز ہمیں آلودہ کر دے، پھر اندر جانے کی اجازت ملے، بہر حال عصر کے بعد امیر مدینہ اپنے خدم و حشم کو لے کر نکلا، میں بھی ساتھ تھا، ہم سب وادی عقیق میں پہنچے، جہاں امام صاحب کا مکان تھا اور اجازت چاہی، اندر سے باندی نے کہا، شیخ کہتے ہیں، کہ اگر آپ کو مسائل معلوم کرنے ہیں، تو ایک کانغذ پر لکھ کر بھیج دیں، میں جواب دے دوں گا، امیر مدینہ نے کہا، ایک ضرورت کے سلسلے میں امیر مکہ نے ایک خط لکھا ہے باندی یہ سن کر اندر گئی پھر ایک کرسی لے کر باہر آئی جسے بچھا دیا، اس کے بعد امام مالک باہر تشریف لائے ان کی شخصیت وقار اور تمکنت ظاہر تھی، دروازہ قد مسنون اللحمیہ تھے کرسی پر بیٹھ گئے، تب امیر مدینہ نے امیر مکہ کا خط دیا، امام نے خط لے کر پڑھنا شروع کیا، اور سفارشی عبارت پر پہنچے، تو خط پھینک دیا اور کہا:

يا سبحان الله! و صار علم رسول الله صلى الله عليه وسلم يوخذ بالوسائل؟

سبحان الله! رسول الله صلى الله عليه وسلم کا علم وسیلوں اور سفارشوں سے حاصل کیا جانے لگا؟

میں نے دیکھا، کہ امیر مدینہ امام صاحب سے بات کرتے ہوئے گھبرارہا تھا، تو میں نے خود آگے بڑھ کر کہا، میں مُطَلَبی آدمی ہوں اور میں نے اپنی داستان بیان کی، امام صاحب نے باتیں سن کر تھوڑی دیر میری طرف دیکھا اور نام پوچھا، میں نے کہا، میرا نام محمد ہے امام صاحب نے کہا:

يا محمد! اتق الله واجتنب المعاصي فانه سيكون لك شان من الشان .

(الشافعی حاشیہ ص ۲۰)

محمد! اللہ سے خوف پیدا کرو اور گناہوں سے بچو کیوں، کہ آئندہ تم بہت باحیثیت انسان ہو گے۔

پھر ارشاد فرمایا، تم کل آنا اور اپنے ساتھ کسی آدمی کو لانا، جو تمہارے لیے موطا کی قرأت کرے میں نے عرض کیا، خود ہی میں موطا کی قرأت کروں گا۔

امام مالک کی درس گاہ میں موطا کا درس

چوں کہ اسلامی ملکوں میں فقہاء و محدثین کے درس کے دو طریقے مروج تھے۔

(۱) شیخ کسی اونچی جگہ بیٹھ جاتا، تلامذہ صف بستہ ہو کر اس کے گرد بیٹھ جاتے اور شیخ خود پڑھتا جاتا یا روایت بیان کرتا جاتا جسے طلبہ قلم بند کر لیا کرتے۔

(۲) اکثر شیوخ کا طریقہ یہ تھا، کہ وہ اپنی احادیث، فتاویٰ و تعلیقات کو خود ہی لکھ لیتے تھے اور کسی ذہین سمجھدار طالب علم

کو دے دیتے تھے، جب درس شروع ہوتا تو شاگرد اس کتاب کو پڑھتا جاتا اور شیخ اس کی وضاحت کرتا، یہی طریقہ امام مالک کے درس کا بھی تھا، ابن حبیب، معن بن عیسیٰ، یحییٰ اکثر مؤطا پڑھنے والے تھے، یہی وجہ ہے، کہ صحیح بخاری میں یحییٰ حدیثا و خبرنا کے بجائے یہ کہتے ہیں ”قرأت علی مالک“ یعنی میں نے امام مالک کے سامنے پڑھا، امام شافعی اپنے سفر نامے میں مدینہ منورہ کی حاضری اور امام مالک سے ملاقات کا تذکرہ اس طرح کرتے ہیں:

آٹھویں دن نماز عصر کے بعد مدینہ میں ہمارا داخلہ ہوا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں نماز پڑھی، پھر قبر شریف کے قریب حاضر ہوا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو سلام پیش کیا، یہیں امام مالک دکھائی دیے، ایک چادر کی تہبند باندھے ہوئے تھے، دوسری چادر اوڑھے تھے اور بلند آواز سے حدیث روایت کر رہے تھے، مجھ سے نافع نے ابن عمر کے واسطے سے اس قبر کے لیکن سے روایت کیا ہے، یہ کہہ کر انہوں نے زور سے اپنا ہاتھ پھیلا دیا اور قبر شریف کی طرف اشارہ کیا، یہ نظارہ دیکھ کر امام مالک بن انس کی ہیبت مجھ پر چھا گئی اور جہاں جگہ ملی، وہیں بیٹھ گیا، امام مالک حدیث روایت کرنے لگے، میں نے جلدی سے زمین پر پڑا ہوا ایک تنکا اٹھالیا، مالک جب کوئی حدیث سناتے، تو میں اسی تنکے کو اپنے لعاب دہن سے تر کر کے اپنی ہتھیلی پر لکھ لیتا، امام مالک میری یہ حرکت دیکھ رہے تھے، مگر مجھے خبر نہ تھی، آخر مجلس ختم ہو گئی اور امام مالک منتظر رہے، کہ سب کی طرح میں بھی اٹھ جاتا ہوں یا نہیں، میں بیٹھا ہی رہا، تو امام مالک نے مجھے اشارے سے بلایا، میں قریب پہنچا تو کچھ دیر غور سے مجھے دیکھتے رہے، فرمایا، تم حرم کے رہنے والے ہو؟ میں نے عرض کیا جی ہاں میں حرم کا باشندہ ہوں پوچھا کی ہو میں نے کہا ہاں! کہنے لگے، قرشی ہو؟ میں نے کہا، جی ہاں! فرمانے لگے سب اوصاف پورے ہیں، مگر تم میں ایک بے ادبی بھی ہے، میں نے عرض کیا، آپ نے میری کون سی بے ادبی دیکھی ہے، کہنے لگے، میں رسول اللہ کے کلمات طیبات سنا رہا تھا اور تم تنکا لیے اپنے ہاتھ پر کھیل رہے تھے، میں نے جواب دیا، کاغذ پاس نہیں تھا، اس لیے آپ سے جو کچھ سنتا تھا اسے لکھتا جاتا تھا، اس پر امام مالک نے میرا ہاتھ دیکھا اور فرمایا، ہاتھ پر تو کوئی تحریر نہیں ہے، میں نے عرض کیا، ہاتھ پر لعاب کا اثر باقی نہیں رہتا، لیکن آپ نے جتنی حدیثیں سنائی ہیں، مجھے سب یاد ہو چکی ہیں، امام مالک کو تعجب ہوا، کہنے لگے سب نہیں ایک ہی حدیث سنا دو، میں نے فوراً کہا ہم سے مالک نے نافع مولیٰ ابن عمر کے واسطے سے اس قبر کے لیکن سے روایت کیا ہے اور مالک ہی کی طرح میں نے بھی ہاتھ پھیلا کر قبر شریف کی طرف اشارہ کیا، پھر وہ پوری پچیس حدیثیں سنا دیں، جو انہوں نے مجلس کے خاتمے تک سنائی تھیں۔

اب سورج ڈوب چکا تھا، امام مالک نے نماز پڑھی، پھر میری طرف اشارہ کر کے غلام سے کہا، اپنے آقا کا ہاتھ تھام لو اور مجھ سے فرمایا، اٹھو غلام کے ساتھ میرے گھر جاؤ، میں نے انکار نہیں کیا، اور اٹھ کھڑا ہوا امام مالک جو مہربانی مجھ سے کرنا چاہتے تھے، میں نے بخوشی قبول کر لیا، جب گھر پہنچا، تو غلام ایک کوٹھری میں مجھے لے گیا اور کہنے لگا گھر میں قبلے کا رخ یہ ہے، یہ پانی کا لوٹا ہے اور بیت الخلاء ادھر ہے کچھ دیر بعد امام مالک تشریف لائے، غلام بھی ساتھ تھا، اس کے ہاتھ میں ایک خوان تھا، مالک نے خوان لے کر فرش پر رکھ دیا، پھر مجھے سلام کیا اور غلام سے کہا، ہاتھ دھلاؤ، غلام برتن لیے میری طرف بڑھا، مگر مالک

نے ٹوکا، جانتا نہیں، پہلے میزبان کو ہاتھ دھونا چاہیے اور کھانے کے بعد مہمان کو، مجھے یہ بات پسند آئی اور اس کی وجہ دریافت کی، امام مالک نے جواب دیا، میزبان کھانے پر مہمان کو بلاتا ہے، اس لیے پہلے ہاتھ بھی میزبان کو ہی دھونا چاہیے اور کھانے کے بعد آخر میں اس لیے ہاتھ دھوتا ہے، کہ شاید اور کوئی مہمان آجائے تو کھانے میں میزبان اس کا بھی ساتھ دے سکے۔

اب امام مالک نے خوان کھولا، اس میں دو برتن تھے، ایک میں دودھ تھا، دوسرے میں کھجوریں، مالک نے بسم اللہ پڑھی اور میں نے بھی بسم اللہ پڑھی اور ہم نے کھانا کھا لیا، مگر مالک جانتے تھے، کہ کھانا کافی نہیں ہے، کہا، اے ابو عبد اللہ! ایک مفلس و قلاش فقیر دوسرے فقیر کے لیے جو کچھ پیش کر سکتا تھا، یہی تھا، میں نے عرض کیا، وہ معذرت کیوں کرے، جس نے احسان کیا ہے، معذرت تو قصور وار کرتا ہے۔

کھانے کے بعد امام مالک مکہ والوں کے حالات پوچھتے رہے اور جب رات زیادہ ہو گئی، تو اٹھ کھڑے ہوئے اور فرمایا، اب تم آرام کرو، میں تھکا ہوا تو تھا، ہی لیٹتے ہی بے خبر سو گیا، پچھلے پہر دروازے پر دستک ہوئی اور آواز آئی، خدا کی تم پر رحمت ہو، ”نماز“ میں اٹھ بیٹھا، کیا دیکھتا ہوں، خود امام مالک ہاتھ میں لوٹا لیے کھڑے ہیں، مجھے بڑی شرمندگی ہوئی، مگر وہ کہنے لگے، ابو عبد اللہ! کچھ خیال نہ کرو، مہمان کی خدمت فرض ہے، میں نماز کے لیے تیار ہو گیا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی مسجد میں امام مالک کے ساتھ فجر کی نماز ادا کی، اندھیرا بہت تھا، کوئی کسی کو پہچان نہ سکتا تھا، سب اپنی اپنی جگہ بیٹھ کے تسبیح و ذکر الہی میں مشغول ہو گئے، یہاں تک کہ پہاڑیوں پر دھوپ نمودار ہو گئی، امام مالک کل جس جگہ بیٹھے تھے، اسی جگہ آج بھی جا بیٹھے اور اپنی کتاب مؤطا میرے ہاتھ میں دے دی، میں نے کتاب سنانا شروع کیا اور لوگ لکھنے لگے۔

میں امام مالک کے گھر آٹھ مہینے رہا، پوری مؤطا مجھے حفظ ہو گئی، مجھ میں اور امام مالک میں اس قدر محبت ہو گئی تھی، کہ انجان آدمی دیکھ کر کہہ نہیں سکتا تھا، کہ مہمان کون ہے؟ اور میزبان کون؟ پھر وہ مؤطا کی قرأت کرتے رہے اور کچھ دنوں میں اس سے فراغت پالی، امام صاحب فرماتے ہیں، مؤطا کی قرأت کے دوران امام مالک کی ہیبت سے جب میں پڑھنا بند کر دیتا امام صاحب میری خوبی قرأت اور حسن اعراب کو پسند فرماتے اور ارشاد ہوتا ”یافتی زد“ اے جوان اور پڑھو! یہاں تک کہ میں نے چند دنوں میں مؤطا کی قرأت کر لی۔ (امام شافعی ص ۲۰)

مؤطا کی قرأت کے بعد بھی شیخ کی مجلس سے ان کی وابستگی قائم رہی اور وہ امام جلیل سے ان فقہی مسائل کی تحصیل کرتے رہے وہ ارشاد فرمایا کرتے:

امام شافعی نے امام دارالہجرت سے خوب فیض حاصل کیا اور ان کے علمی احسانات کے معترف رہے فرمایا کرتے تھے:

مالك معلمی واستاذی ومنه تعلمنا العلم وما احد امن على من مالك. وجعلت مالكا حجة

فيما بيني وبين الله .

مالک میرے معلم اور میرے استاذ ہیں، میں نے علم ان سے سیکھا ان سے زیادہ مجھ پر کسی کا احسان نہیں ہے،

میں نے ان کو اپنے اور اللہ کے درمیان حجت بنا لیا ہے۔ (الذبیح المذہب ص ۲۲۸)

امام صاحب کی دقیقہ رسی

امام محمد بن جریر طبری سے روایت ہے، کہ جب امام شافعی مدینہ منورہ میں تکمیل علوم کر چکے تو واپسی سے پہلے ایک دن آپ امام مالک کے حلقہ درس میں شریک ہوئے، وہاں ایک شخص آیا اور امام مالک سے عرض کیا میں قمریوں کا تاجر ہوں، میں نے ایک شخص کے ہاتھ قمری فروخت کی اور یہ بھی کہا کہ قمری خوب بولتی ہے، تھوڑی دیر کے بعد جس نے قمری خریدا تھا، واپس آیا اور کہنے لگا، کہ یہ قمری تو نہیں بولتی، اس دوران میری اور اس کی بحث شروع ہو گئی، دوران بحث میری زبان سے یہ جملہ نکل گیا، کہ میری قمری کبھی خاموش نہیں رہتی، اگر رہے تو میری بیوی کو طلاق ہے، اب فرمائیے میری بیوی کو طلاق تو نہیں ہوئی، امام مالک نے جواب دیا، تیری بیوی کو طلاق ہو گئی، وہ شخص رنجیدہ گھر واپس چلا گیا، امام شافعی خاموشی سے اس کے پیچھے ہو لیے، تھوڑی دور پہنچ کر اس شخص کو آواز دے کر روکا اور پوچھا، تیری قمری اکثر بولتی ہے یا اکثر چپ رہتی ہے؟ اس نے کہا وہ اکثر بولتی ہے، کبھی کبھی خاموش بھی رہتی ہے، امام شافعی نے کہا، مطمئن رہو، تمہاری بیوی کو طلاق نہیں ہوئی، یہ جواب دے کر پھر امام مالک کے حلقہ میں آ کر شریک ہو گئے، وہ سائل پھر واپس آیا اور امام مالک سے کہا، جناب والا! میرے مسئلے میں پھر غور فرمائیے، امام مالک نے پھر وہی جواب دیا، سائل نے کہا، کہ آپ کے حلقے میں یہ نوجوان شخص شریک ہے، اس نے ابھی مجھے مطمئن کر دیا، کہ طلاق نہیں ہوئی، اس پر امام مالک کو غصہ آیا اور فرمانے لگے، کہ کثرت و قلت کی یہاں کیا بحث ہے؟ امام شافعی نے جواب دیا، کہ آپ ہی نے مجھ سے بواسطہ عبید اللہ بن زیاد روایت بیان فرمائی ہے، کہ فاطمہ بنت قیس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس آئیں اور عرض کیا، یا رسول اللہ معاویہ اور ابوجہم نے مجھے شادی کا پیغام بھیجا ہے، فرمائیے، کہ میں کس سے نکاح کروں؟ آپ نے فرمایا، معاویہ تو تنگ دہمت ہے اور ابوجہم کبھی کاندھے سے لکڑی ہی نہیں اتارتا، حالاں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم خوب جانتے تھے، کہ ابوجہم سوتا بھی ہے اور دوسری حاجتوں میں بھی مصروف رہتا ہے، میں نے اندازہ کیا، کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا منشاے مبارک یہ تھا، کہ وہ اکثر کاندھے پر لکڑی رکھے رہتا ہے، اس بنا پر میں نے اس کو یہ فتویٰ دیا، کہ قمری چوں کہ اکثر بولتی ہے اس لیے طلاق نہیں ہوئی۔

امام مالک نے سائل سے فرمایا، ہاں! بھائی جاؤ! واقعی طلاق نہیں ہوئی، شافعی کا استدلال معقول ہے، امام شافعی کی اس دقیقہ سنجی نے امام مالک سے کہلوادیا کہ اب تم میں فتویٰ دینے کی صلاحیت پیدا ہو گئی ہے، امام مالک اور دیگر محدثین و فقہاے مدینہ نے متفقہ طور پر آپ کو فتویٰ دینے کی اجازت عطا فرمائی۔

بنی ہذیل میں آمد

امام شافعی امام دارالہجرت کی خدمت سے ان کی وفات تک وابستہ رہے، مگر ان کی اجازت سے دوسرے بلاد و امصار کا سفر بھی کرتے رہے، موٹا کی قرأت سے فراغت اور آپ کے فقہی کمالات کی خوشہ چینی کے بعد والدہ محترمہ کی زیارت کے لیے

مکہ مکرمہ تشریف لائے، وہاں سے اپنے نانیہال یمن گئے، قبیلہ ہذیل تمام قبائل عرب میں اپنی زبان کی شگلی اور فصاحت و بلاغت میں مشہور تھا، اس قبیلہ میں رہ کر مختلف علوم و فنون کی تکمیل کی، تیر اندازی، فن لغت، فن تاریخ، علم انساب، فن نحو، عروض، علم فراست ان سب علوم و فنون میں اس قدر کمال پیدا کیا، کہ ناموران عرب نے آپ کو ماہر فن اور امام وقت تسلیم کیا۔ تیر اندازی عرب سپاہیانہ زندگی کا خاص جوہر تھا اور ایک مسلمان کے لیے غازی بننا ضروری تھا، امام شافعی اس فن میں بڑی مہارت رکھتے تھے، عمرو بن سواد امام صاحب سے روایت کرتے ہیں:

كانت نهمتي في شيئين في الرمي وطلب العلم فقلت من الرمي حتى كنت اصيب من عشرة عشرة وسكت عن العلم فقلت له انت والله في العلم اكبر منك في الرمي .

(مناقب لابن حاتم الرازي ص ۲۳)

اور مجھے (شافعی کو) دو چیزوں میں شغف تھا، تیر اندازی اور طلب علم، میں نے تیر اندازی میں ایسا کمال پیدا کیا، کہ دس تیروں میں تمام تیر نشانے پر بیٹھتے، آپ علم کے بارے میں خاموش رہے، میں (عمرو بن سواد) نے کہا، خدا کی قسم! آپ تیر اندازی کی بہ نسبت علم میں کہیں زیادہ کمال رکھتے ہیں۔

یمن کی امارت

امام شافعی امام دارالہجرت اور دوسرے ائمہ فن سے کسب علم و فن کے بعد جب مکہ پہنچے، تو ان کے فضل و کمال کا چرچا عام ہو چکا تھا، اسی زمانہ میں امیر یمن مکہ آیا، عمان دین قریش نے اس سے گفتگو کی اور میری اہلیت بیان کی تاکہ وہ مجھے یمن لے جائے، لیکن میرے پاس سفر کے اخراجات کے لیے رقم موجود نہ تھی، مجبوراً میں نے اپنی والدہ کی ایک چادر سولہ دینار میں رہن رکھی اور سامان سفر مہیا کیا، یمن پہنچ کر امیر نے مجھے ایک مقام پر مقرر کیا، میں نے پوری ذمہ داری کے ساتھ وہ خدمت انجام دی، تو اس نے میری کارکردگی سے مطمئن اور خوش ہو کر مجھے جزوی منصب قضا پر فائز کر دیا۔

مقدمات کے فیصلوں میں حد درجہ محتاط تھے، کسی کا اثر قبول نہ کرتے اور تحقیق و تفتیش کا جو نظام قائم کیا، اس کے بارے میں رقم طراز ہیں:

كنت بنجران وبها بنو الحارث بن (عبدالمدان) وموالي ثقيف فجمعتهم فقلت اختاروا سبعة نفر منكم فمن عدلوه كان عدلا ومن جرحوه كان مجروحا فجمعوا لي سبعة منهم فجلست للحكم فقلت للخصوم تقدموا فاذا شهد الشاهد عندي النفت الي السبعة فان عدلوه كان عدلا وان جرحوه قلت زدني شهودا فلما اتيت على ذلك جعلت اسجل

واحكم . (ادب الشافعي ومناقبه ج ۱ ص ۳۱)

میں نجران میں تھا اور بنی حارث بن عبدالمدان اور ثقیف کے موالی بھی وہیں تھے، میں نے ان کو جمع کیا اور کہا،

اپنے میں سے سات لوگوں کو منتخب کر لو، تو یہ لوگ جسے عادل قرار دیں، عادل ہوگا اور جسے مجروح گردانیں مجروح ہوگا، انہوں نے میرے لیے سات لوگوں کو جمع کیا، میں فیصلہ کرنے کے لیے بیٹھا، تو میں نے مخاصمین سے کہا، آگے بڑھو، جب کوئی گواہ میرے پاس گواہی دیتا تو میں ساتوں کی طرف متوجہ ہوتا، اگر وہ اسے عادل قرار دیتے تو عادل ہوتا اور اگر اسے غیر عادل بتاتے تو میں کہتا دوسرے گواہوں کو پیش کرو، جب میں اس حال تک پہنچتا تو میں دستاویز لکھواتا اور فیصلہ کرتا۔

چند دنوں کے بعد امیر نے مزید ترقی دی اور میں نے اس کارکردگی میں اچھی خاصی شہرت حاصل کر لی، اس زمانہ میں یمن سے عمرہ کرنے والوں کا وفد جب میں مکہ آیا اور ان لوگوں نے میرا تذکرہ یہاں نہایت اچھے انداز میں کیا، جس کی وجہ سے مکہ مکرمہ میں تعریف ہونے لگی۔

جب میں یمن سے مکہ آیا اور ابن ابی یحییٰ، ابراہیم بن محمد بن ابی یحییٰ سمعانی مدنی اسلمی متوفی ۸۴ھ کی خدمت میں پہنچا اور سلام کر کے بیٹھ گیا، انہوں نے سخت لہجے میں مجھے ڈانسا اور کہا، کہ تم لوگ ہماری مجلس درس میں حاضر ہوتے ہو اور جب کسی کو کوئی منصب مل جاتا ہے تو وہ اس میں مصروف ہو جاتا ہے، اس طرح کی اور بھی باتیں کہیں، میں ان کے یہاں سے چلا آیا، اس کے بعد سفیان بن عیینہ کے پاس گیا، میں نے ان کو سلام کیا، انہوں نے خندہ پیشانی سے مرحبا کہا، محبت سے پیش آئے اور کہا، کہ ہم کو تمہارے امیر ہونے کی اطلاع مل گئی تھی، تم نے وہاں رہ کر علم دین کی اشاعت نہیں کی اور اللہ کی طرف سے تم پر جو ذمے داری تھی اس کو پورے طور پر انجام نہیں دیا، اب وہاں نہ جانا، سفیان بن عیینہ کی نصیحت میرے لیے ابن ابی یحییٰ کی باتوں سے زیادہ کارگر ثابت ہوئی۔ (جامع بیان العلم ج ۱ ص ۹۸)



ابتلا و آزمائش

شہادت حسین ۶۱ھ کے بعد آل فاطمہ اور بنو ہاشم کے ساتھ مسلمانوں کی ارادت و عقیدت بڑھی اور اموی خلفا کے خلاف نفرت و عداوت عام ہونے لگی، حضرت علی کے صاحبزادے محمد ابن حنفیہ امام منتخب کیے گئے، مختار بن ابی عبید ثقفی نے انتقام حسین کے لیے علم اٹھایا، اسے عراق اور خراسان میں کامیابی حاصل ہوئی، قیام حکومت کے بعد اس کے رویے سے خود غرضی اور زمانہ سازی کے آثار نمایاں ہونے لگے، نیز اس کے باطل معتقدات کی بنا پر علویوں میں بیزاری پیدا ہونے لگی، عبدالملک بن مروان نے ۶۸ھ میں مختار کی حکومت کا خاتمہ کر دیا اور زوال پذیر اموی حکومت کی بنیادیں از سر نو مستحکم کیں، مگر یہ اموی خلفا علویوں اور ہاشمیوں کے اثرات کو ختم کرنے کے درپے رہے، ادھر محمد ابن حنفیہ کی وفات ۸۱ھ کے بعد ابو ہشام عبداللہ علوی، ان کے بعد محمد بن علی بن عبداللہ بن عباس اس لیے نامزد کیے گئے، کہ علاقہ شام میں کوئی ہاشمی نہ تھا، اس بنا پر خلافت کا ادعا خاندان علوی سے منتقل ہو کر خاندان عباس میں آ گیا، محمد بن علی کا انتقال ۱۲۲ھ میں ہوا، ان کی جگہ ان کے بیٹے ابراہیم بن محمد امام تسلیم کیے گئے، ابراہیم، مروان اموی کے ہاتھ گرفتار ہو کر مارے گئے، شیعان عباسی نے اس غم میں سیاہ کپڑے پہنے، ابراہیم کے بعد ابوالعباس سفاح بنو ہاشم کے سرخیل ہوا، ۱۳۲ھ میں یہ کامیاب ہوا اور اس طرح اموی خلافت کا خاتمہ ہو گیا۔

عباسیوں نے امویوں سے خوب انتقام لیا زندوں کے قتل کے ساتھ مردوں کی ہڈیاں قبروں سے نکال کر نذر آتش کیں، لیکن اقتدار حاصل ہونے کے بعد وہ علویوں کے درپردہ دشمن بن گئے، ادھر عباسیوں کا انداز حکمرانی اور نظام خلافت علویوں کے معیار کے مطابق کھوٹا رہا، خلیفہ منصور نے فاطمی و علوی سادات کی بیخ کنی شروع کر دی، آخر جنگ آ کر انہیں سادات میں سے ۱۳۵ھ میں محمد نفس ذکیہ نے مدینہ میں علم خود مختاری بلند کیا، اکثر لوگوں نے ان کا ساتھ دیا، لیکن تقدیر نے ساتھ نہ دیا، بڑی بہادری سے میدان جنگ میں لڑ کر شہید ہو گئے، ان کے بھائی ابراہیم بھی ان کے بعد شہید ہو گئے، ۱۵۸ھ میں منصور نے انتقال کیا اور مہدی اس کا جانشین ہوا، مہدی نے ۱۶۹ھ میں وفات پائی، اس کی جگہ موسیٰ ملقب بہ ہادی تخت نشین ہوا، ایک برس خلیفہ رہا، پھر ۱۷۱ھ میں ہارون رشید خلیفہ ہوا، اس زمانے میں عبداللہ بن حسن بن حسین بن علی نے ہارون کے مظالم سے تنگ آ کر مقابلہ کی تیاریاں کیں، غرضیکہ عباسیوں کا دور بھی سادات کے لیے موجب عتاب و تکلیف ہی رہا۔

امام شافعی جس زمانے میں نجران (یمن) کے والی تھے، مقدمات کے فیصلے شریعت اسلامیہ کی روشنی میں بیرونی اثر اور دباؤ

سے آزاد ہو کر فرمایا کرتے تھے، آپ کا مقدمات کے فیصلوں میں یہ طریقہ تھا، کہ بطور بیچ سات معتمد اشخاص کی ایک کمیٹی بنا دیتے اور لوگوں کے معمولی نزاعات کا خاتمہ اس کمیٹی کے ذریعہ ہو جاتا۔ حق و انصاف کی اس روش سے نجران کے مخصوص لوگوں میں گرائی پیدا ہو گئی اور وہ آپ کے دشمن بن گئے، دوسری طرف یمن میں آپ بہت ہر دل عزیز تھے اور وہاں کے باشندے آپ کی طلاق لسان، حسن بیان، قوت استدلال، خوش خلقی، عالی نسبی اور جامعیت علم سے بے حد متاثر تھے، آپ دوسرے عمال کو بھی ہمیشہ رشوت، ظلم، جانبداری اور کسی اثر کی وجہ سے فیصلہ کرنے سے روکتے رہتے تھے، درپردہ آپ کے خلاف سازشوں میں حصہ لینے والے ایسے بد نفس عمال بھی تھے، مطرب جو ایک عامل کی حیثیت رکھتا تھا، اس نے بے بیخراہ ہارون رشید کو ایک عریضہ لکھا، کہ اگر آپ یمن کی خیر چاہتے ہیں، تو محمد بن ادریس شافعی کو نکال لیں اور سزا دیجیے، اس شخص کا یہاں بہت اثر ہے اور ہر ملک میں سادات کا خاندان پھر خلافت کا خواب دیکھ رہا ہے اور شافعی چوں کہ خود ہاشمی ہے، اس لیے قرینہ یہ ہے کہ ان کی اعانت بھی درپردہ سادات کو حاصل ہے، جب یہ خط ہارون رشید کو ملا، تو آپ سے باہر ہو گیا، فوراً میرنشی کو بلوایا اور حماد بربری کے نام بے بیخراہ فرمان لکھوایا، کہ محمد بن ادریس شافعی اور تمام سادات کو گرفتار کر کے فوراً دار الخلافہ بھیج دو، چنانچہ حماد نے تعمیل کی، یمن کے تمام سادات اور امام شافعی کو گرفتار کر کے ہارون رشید کے پاس ”رقہ“ بھیج دیا، رشید نے حکم دیا، کہ دس دس سیدوں کو روزانہ قتل کرتے رہو، چنانچہ رشید کے سامنے روزانہ دس سید شہید کیے جاتے، جب آپ کی باری آئی، آپ نے ایسی موثر اور پروردتقریر فرمائی، جس سے رشید کانپ اٹھا اور اس نے آپ کے قتل کے حکم کو منسوخ کرتے ہوئے حراست میں رکھے جانے کا حکم صادر کیا۔

اسی دوران امام شافعی کے ایک علمی مباحثہ کی تفصیل ہارون رشید کے گوش گزار ہوئی، جس سے خوش ہو کر اس نے آپ کو آزاد کر دیا اور پانچ سو درہم عطا کیے۔

حافظ ابن کثیر اختصار کے ساتھ رقم طراز ہیں:

آپ نے یمن کے علاقے میں نجران کی عدالت سنبھالی، پھر ان لوگوں نے آپ کا مقابلہ کیا اور رشید کے پاس آپ کی چغلی کی، کہ آپ خلافت کے خواہاں ہیں، پس آپ کو پابجولاں ایک نجر پر بغداد لایا گیا اور آپ ۱۸۴ھ میں تیس سال کی عمر میں بغداد آئے اور رشید سے ملاقات کی، آپ نے اور محمد بن حسن نے رشید کے سامنے مناظرہ کیا اور محمد بن حسن نے آپ کی تعریف کی، رشید پر واضح ہو گیا، کہ آپ اس بات سے بری ہیں، جو آپ کی طرف منسوب کی گئی اور محمد بن حسن نے آپ کو اپنے یہاں اتارا اور حضرت ابو یوسف اس سے ایک سال قبل فوت ہو چکے تھے اور بعض کہتے ہیں، کہ دو سال قبل فوت ہو چکے تھے اور محمد بن حسن نے آپ کی عزت کی اور امام شافعی نے ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر ان سے لکھا، پھر رشید نے آپ کو دو سو دینار دیے اور بعض نے پانچ سو دینار بیان کیے۔ (ابن کثیر دروج ۱۰ ص ۷۲۴)

بعض مصنفین نے امام محمد بن حسن شیبانی اور امام ابو یوسف پر یہ بے بنیاد الزام لگایا ہے، کہ انہوں نے خلیفہ ہارون رشید کو امام شافعی کے قتل پر برا بیخیز کیا تھا، امام شافعی کی رقبہ میں آمد ۱۸۴ھ میں ہوئی، اس سے قبل ہی قاضی ابو یوسف رحلت فرما چکے

تھے، جس کی صراحت ابن کثیر نے کی ہے، امام محمد بن حسن شیبانی منصب قضا پر فائز ضرور تھے، لیکن انہوں نے امام شافعی کے خلاف کوئی اقدام نہیں کیا، بلکہ جب انہیں امام شافعی کی قید و بند کا علم ہوا، تو آپ کی رہائی کے لیے کمر بستہ ہو گئے۔

جب امام شافعی ہارون کے سامنے پیش کیے گئے اور خلیفہ نے آپ سے سوالات کیے، اس وقت امام محمد بھی دربار میں پہنچ چکے تھے، امام شافعی نے کہا، کہ میں علوی نہیں بنی مطلب سے ہوں اور پھر میرا مشغلہ بھی علمی ہے، آپ کے قاضی صاحب بھی ان امور سے واقف ہیں، ہارون نے کہا، اچھا آپ محمد بن اور لیس ہیں، امام شافعی نے کہا، جی ہاں! پھر خلیفہ نے امام محمد سے پوچھا، کیا بات یہی ہے، جس طرح یہ کہتے ہیں؟ انہوں نے کہا، بے شک ایسا ہی ہے، علم میں ان کا پایہ بہت بلند ہے، جو شکایت ان کے بارے میں بیان کی گئی ہے، وہ بے بنیاد ہے، ان کی شان ایسے الزامات سے بالاتر ہے، خلیفہ نے کہا، کہ اچھا تو آپ ان کو ساتھ لے جائیے میں ان کے بارے میں غور کروں گا۔ امام شافعی فرماتے ہیں، کہ امام محمد مجھ کو ساتھ لے گئے اور اس طرح میری گلو خلاصی کے باعث ہوئے۔

امام ابو یوسف اور امام محمد پر یہ صریح بہتان ہے، کہ انہوں نے ہارون رشید کو امام شافعی کے قتل پر ابھارا، حافظ ابن حجر عسقلانی نے اس الزام کی تردید فرمائی ہے۔

واما الرحلة المنسوبة الى الشافعي المروية من طريق عبدالله بن محمد البلوي فقد اخرجها الآبري والبيهقي وغيرهما مطولة ومختصرة وساقها الفخر الرازي في مناقب الشافعي بغير اسناد معتمدا عليها وهي مكذوبة وغالب ما فيها موضوع وبعضها ملفق من زوايات ملفقة ووضح ما فيها من الكذب قوله فيها ان ابايوسف ومحمد بن الحسن حرضا الرشيد علي قتل الشافعي وهذا باطل من وجهين احدهما ان ابايوسف لما دخل الشافعي بغداد كان مات ولم يجتمع به الشافعي والثاني انهما كانا اتقى الله من ان يسعيا في قتل رجل مسلم الخ

(توالی التامیس ص ۷۱)

امام شافعی کی رحلت جو عبد اللہ بن محمد بلوی کے طریق سے منقول ہے، اس کو آبری اور بیہقی وغیرہ نے مطول و مختصر نقل کیا ہے اور امام فخر الدین رازی نے بھی مناقب شافعی میں اس پر اعتماد کرتے ہوئے، بغیر سند کے بیان کر دیا، حالانکہ یہ روایت جھوٹی ہے، اس کا اکثر حصہ موضوع اور من گھڑت ہے اور کچھ حصے ادھر ادھر کی روایتوں کے چند ٹکڑے جوڑ کر بنائے گئے ہیں اور اس میں سب سے زیادہ واضح جھوٹ یہ ہے، کہ امام ابو یوسف اور امام محمد نے ہارون رشید کو امام شافعی کے قتل پر ابھارا اور یہ دوجہ سے باطل ہے، ایک تو یہ کہ جس وقت امام شافعی بغداد آئے اس وقت امام ابو یوسف وفات پا چکے تھے، دوسرے یہ کہ یہ دونوں اس بات سے بہت بالاتر تھے کہ کسی مسلمان کے قتل ناحق کی سعی کریں۔ ان کا خوف الہی منصب عالی جلالت قدر اور جو کچھ

ان کے دین و تقویٰ کے بارے میں مشہور و معروف ہے وہ قطعاً اس کے منافی ہے۔

والذی تحرر لنا بالطرق الصحیحۃ ان قدوم الشافعی بغداد اول ما قدم کان سنة اربع
وثمانین ومائة وکان ابو یوسف قدما قبل ذلك بسنتین وانه لقی محمد بن الحسن فی
تلك القدمۃ وکان يعرفه قبل ذلك من الحجاز واخذ عنه ولازمه

(تواریخ التامیم بمعالی ابن ادریس ص ۷۱)

طرق صحیحہ سے یہ ثابت ہو چکا ہے، کہ امام شافعی کی بغداد تشریف آوری پہلی مرتبہ ۱۸۲ھ میں ہوئی اور امام
ابو یوسف اس سے دو سال پہلے ۱۸۲ھ میں سفر آخرت فرما چکے تھے، البتہ اس مرتبہ امام محمد سے ملاقات ہوئی اور
وہ ان کو قبل ازیں حجاز ہی سے جانتے تھے، امام محمد سے انہوں نے علم حاصل کیا بلکہ ان کی خدمت میں رہ
پڑے۔

نیز اس روایت کے راوی عبداللہ بن محمد علوی بلوی کے متعلق علامہ ذہبی نے میزان الاعتدال میں اور حافظ ابن حجر نے
لسان المیزان میں نقل کیا ہے، کہ دارقطنی نے اس کے متعلق یہ کہا، کہ حدیث گڑھا کرتا تھا اور ابو عوانہ نے بھی اس کی ایک حدیث
موضوع کو نقل کیا ہے۔ (میزان الاعتدال ج ۲، ص ۶۵)

وقال الحافظ وهو صاحب رحلة الشافعی طولها ونمقها وغالب ماورده فيها

مختلق۔ (لسان المیزان ج ۳، ص ۳۳۸)

یہ شخص رحلۃ الشافعی کا مولف ہے اور بہت طول طویل قصے بنا سنوار کر اس نے لکھے ہیں، اس کا اکثر حصہ ایجاد
بندہ اور موضوعات پر مشتمل ہے۔

حافظ ابن حجر کی اس تحقیق سے یہ بات ثابت ہو گئی، کہ ۱۶۲ھ یا ۱۷۱ھ کی رحلت اور اس کے متعلق جتنے واقعات ہیں وہ

سب افسانے ہیں اس لیے کہ ۱۸۲ھ سے پہلے ان کی آمد ثابت نہیں۔

اسی طرح بعض لوگوں نے جو یہ لکھا ہے، کہ امام شافعی پر امام ابو یوسف اور امام محمد حسد کرتے تھے، یہ بھی صریح جھوٹ
ہے، غور فرمائیے کہ امام شافعی کا تو ابھی طالب علمی کا زمانہ تھا اس وقت تک ان میں کوئی امتیازی شان یا تفوق کی کوئی چیز ہی پیدا نہ
ہوئی تھی، جس پر یہ ائمہ حسد کرتے، یہی وجہ ہے، کہ امام شافعی نے جو نسخہ مؤطا امام مالک سے روایت کیا تھا، وہ متداول ہی نہ
ہوا، کیوں کہ وہ ان کے ابتدائی دور کی چیز تھی، اور وہ مدینہ سے مکہ پھر یمن چلے گئے تھے، جہاں عرصہ تک وہ علمی مشاغل سے گویا
کنارہ کش رہے، پھر اگر امام شافعی اس وقت بھی محسود ہو گئے تھے، تو حاسد کے دامن میں کیوں پناہ لی اور ان سے علم کیوں حاصل
کیا، سچی بات یہ ہے کہ یہ اکابر ایک دوسرے کی قدر کرتے تھے، آپس میں بہترین تعلقات تھے بڑے نے ہمیشہ شفقت کا معاملہ
کیا، یہاں تک کہ تاریخ میں موجود ہے، کہ ایک مرتبہ امام محمد ہارون رشید کے یہاں جا رہے تھے، دروازے پر امام شافعی کو دیکھا

تو کہا، آج بادشاہ کے یہاں نہ جائیں گے، امام شافعی نے عرض کیا میں پھر کبھی آ جاؤں گا، امام محمد نے کہا نہیں، سواری سے اترے اور ان کا ہاتھ پکڑ کر گھر میں لے گئے اور امام شافعی نے ادب و احترام اور توقیر کا کوئی دقیقہ نہ چھوڑا۔

راہۃ القلوب میں حضرت سلطان المشائخ نظام الدین اولیا نے حضرت زبدۃ العارفین خواجہ فرید الدین گنج شکر کا قول ذکر کیا ہے، کہ جب امام محمد سوار ہو کر کہیں جاتے تھے، تو امام شافعی ان کی رکاب کے ساتھ پیدل چلتے تھے، حافظ ذہبی نے اپنی تاریخ کبیر میں ابو سعید سے نقل کیا ہے، کہ میں نے امام شافعی کو دیکھا کہ امام محمد نے ان کو پچاس اشرفیاں دیں اور اس سے پہلے پچاس دے چکے تھے اور کہا کہ اگر آپ کو علم حاصل کرنا ہے، تو میرے ساتھ رہیے، یہ بھی فرمایا، کہ اس رقم کے لینے میں کوئی تاہل و تکلف نہ کریں، امام شافعی نے کہا، کہ اگر آپ میرے نزدیک ان لوگوں میں سے ہوتے جن سے مجھے تکلف برتنا چاہیے تو یقیناً میں آپ کی امداد قبول نہ کرتا۔ اس واقعہ سے بھی ان کے خصوصی تعلقات کا ثبوت ملتا ہے۔ خود امام شافعی سے منقول ہے:

وكان محمد بن الحسن جيد المنزلة عند الخليفة فاختلف اليه وقلت هو اولي من جهة
الفقه فلزمته وكتبت عنه وعرفت اقوابلهم و كان اذا قام ناظرت اصحابه فقال لي بلغني
انك تناظرهم فناظرنى فى الشاهد واليمين فامتعت فالح على فتكلمت معه فرفع ذلك
الى الرشيد فاعجبه ووصلنى . (توالى التيسير ص ۶۹)

امام محمد کی خلیفہ کے یہاں بڑی قدر و منزلت تھی میں امام محمد کے پاس آمد و رفت کرنے لگا اور میں نے اپنے دل میں فیصلہ کر لیا، کہ یہ فقہ میں اس وقت سب سے بہتر ہیں، بس میں تو انہیں کاہو کر رہ گیا، ان کی کتابیں نقل کیں اور ان حضرات کے نظریات و اقوال پر مطلع ہوا اور جب امام مجلس سے چلے جاتے تھے تو میں ان کے اصحاب سے بحث و مباحثہ بھی کرتا تھا امام محمد نے ایک روز فرمایا، کہ مجھے معلوم ہوا تم مباحثہ کرتے ہو آؤ آج میرے ساتھ بھی شاہد و یحییٰ کے مسئلہ پر بحث کرو مجھ کو ادب مانع ہوا انکار کیا تو بڑے اصرار سے مجھے مجبور کیا تو میں نے اس مسئلہ میں گفتگو کی تو اس معاملہ کا ذکر رشید سے کیا تو اس نے پسند کیا اور اپنے پاس آمد و رفت کا موقع دیا اس طرح اس سے، خصوصی تعلق قائم ہو گیا۔

ورود بغداد اور امام محمد سے شرف تلمذ

امام شافعی دار الخلافہ بغداد پہنچے، اس وقت بغداد اسلامی علوم و افکار کا مرکز بنا ہوا تھا، امام شافعی نے امام اعظم ابو حنیفہ کے تلمیذ رشید امام محمد بن حسن شیبانی کی خدمت میں حاضر ہو کر علم فقہ کی تکمیل کی اور ان کی خدمت میں رہ کر فقہ حنفی کے اصول استنباط، اسلوب اجتہاد کو ازبر کیا، امام شافعی کے فقہی مجتہدات کی اساس اور بنیاد امام محمد کی تعلیم و تدریس سے استوار ہوئی، فقہی نکتہ سنجی، دقیقہ رسی کے جوہر اسی درساہ میں کھلے، جس کا اعتراف خود امام شافعی کو بھی تھا:

انى لا اعترف الامتازية على لما لك ثم لمحمد بن الحسن . (اخبار اہل مدینہ و اصحابہ ص ۱۲۲)

میں امام مالک پھر امام محمد کے استاذ ہونے کو تسلیم کرتا ہوں۔

امام صاحب نے امام محمد سے اپنی شاگردی اور ان کی استاذی کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے:

سمعت من محمد بن الحسن رحمه الله اقر بعير . (جامع بيان العلم ج ۱ ص ۹۹)

میں نے محمد بن حسن سے ایک اونٹ کے بوجھ کے برابر علم حاصل کیا ہے۔

یہ بھی فرماتے ہیں، کہ اگر لوگ فقہاء کے بارے میں انصاف سے کام لیں، تو ان کو معلوم ہوگا کہ انہوں نے محمد بن حسن

جیسا فقیہ نہیں دیکھا ہے۔ (اخبار ابی حنیفہ و اصحابہ ص ۱۲۲)

امام شافعی کا ارشاد ہے:

مارایت اعقل ولا افقه ولا ازهد ولا اورع ولا احسن نطقا ولا ابرادا من محمد بن

الحسن . (تہذیب الاسما امام نووی)

میں نے امام محمد سے بڑھ کر عاقل، فقیہ، زاہد، متقی، خوش تقریر اور بحث و نقد کرنے والا نہیں دیکھا۔

میں نے محمد بن حسن سے ایک اونٹ کے برابر حدیثیں لکھی ہیں، اگر وہ نہ ہوتے، تو علم میں میری زبان اتنی نہ کھلتی، تمام

اہل علم فقہ میں اہل عراق کے عیال اور اہل عراق اہل کوفہ کے عیال ہیں اور اہل کوفہ امام اعظم کے عیال ہیں، میں نے محمد بن حسن

سے زیادہ فصیح و بلیغ آدی نہیں دیکھا، جب میں ان کو قرآن پڑھتے ہوئے سنتا تھا، تو معلوم ہوتا تھا، کہ گویا قرآن ان کی زبان میں

اترا ہے، میں نے جس عالم سے کوئی فقہی و علمی سوال کیا، محمد بن حسن کے علاوہ اس کے چہرے پر ناگواری کے آثار ظاہر ہوئے،

میں نے محمد بن حسن سے زیادہ کتاب اللہ کا جاننے والا کوئی نہیں دیکھا، گویا ان پر قرآن نازل ہوا ہے۔

امام محمد بن حسن اپنے اس لائق، فائق تلمیذ رشید کا لحاظ ہی نہیں رکھتے تھے، بلکہ ان کا حد درجہ احترام بھی کرتے تھے، اور

علمی تعاون کے ساتھ بوقت ضرورت مادی و مالی تعاون بھی فرماتے تھے، ابو عبید راوی کا بیان ہے، کہ میں نے امام محمد بن حسن کی

مجلس درس میں امام شافعی کو دیکھا ہے کہ انہوں نے امام محمد سے ایک مسئلہ دریافت کیا اور امام محمد کا جواب امام شافعی کو بہت پسند

آیا، جسے انہوں نے لکھ لیا، امام محمد نے ان کی اس علمی حرص کو دیکھ کر ایک سوراہہ دیا اور فرمایا، کہ ”الزم ان تشتهي العلم“ اگر علم

کی خواہش ہے، تو یہاں رہ جاؤ، اس واقعہ کے بعد میں نے امام شافعی کو کہتے ہوئے سنا ہے، کہ اگر امام محمد نہ ہوتے تو میری زبان

علم میں نہ کھلتی۔

امام صاحب کہتے ہیں، کہ میں نے محمد بن حسن کی کتابوں پر ساٹھ دینار خرچ کر کے ان کو حاصل کیا اور ان کے ہر مسئلہ

کے پہلو میں دلیل کے لیے حدیث لکھی۔ (ترتیب المدارک ص ۳۹۲)

امام محمد اپنے شاگرد کی از حد قدر و منزلت کرتے، چنانچہ ابو حسن زیادتی فرماتے ہیں:

مارایت محمد بن الحسن يعظم احدا من اهل العلم تعظيمه للشافعي ولقد جاءه يوما

فلقيه وقد ركب محمد بن الحسن فرجع محمد الى منزله وخلا به يوما الى الليل ولم

یاذن لاحد علیہ . (ابن خلکان ج ۲ ص ۳۱۲)

محمد بن حسن کو میں نے اہل علم کی اتنی زیادہ تعظیم کرتے ہوئے نہیں دیکھا، جتنی تعظیم وہ شافعی کی کیا کرتے تھے، ایک دن محمد بن حسن کہیں جانے کے لیے سواری پر بیٹھ گئے تھے، اسی دوران شافعی آگئے، محمد بن حسن فوراً سفر ملتوی کر کے گھر آئے اور رات گئے تک ان کے ساتھ رہے اور اس دوران کسی تیسرے شخص کو اندر آنے کی اجازت نہیں دی۔

امام شافعی امام محمد کی خدمت سے روانہ ہونے لگے، تو اجازت کے لیے باریاب ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں: میں نے سفر کی اجازت چاہی، فرمانے لگے، میں اپنے کسی مہمان کو جانے کی اجازت نہیں دیتا، پھر کہا، میرے پاس مال و دولت موجود ہے، اس میں سے آدھا تم لے لو، میں نے جواب دیا، یہ بات میرے مقاصد اور ارادے کے خلاف ہے، میری خوشی صرف سفر میں ہے، اس پر انہوں نے اپنے صندوق کی سب نقدی منگائی تین ہزار درہم نکلے، وہ سب میرے حوالے کر دیے اور میں نے بلاد عراق و فارس کی سیاحت شروع کر دی، لوگوں سے ملتا جلتا رہا۔ (جامع بیان العلم ص ۲۶۸)

حجام کی بدسلوکی اور امیر کا احترام

امام شافعی عراق سے نکلے، ان کی رحلت و سفر کا مقصد طلب علم تھا، منزلیں طے کرتے ہوئے حران پہنچے، جمعہ کا دن تھا، غسل کے لیے حمام پہنچے، چونکہ سفر کی وجہ سے بال الجھ گئے تھے، ایک حجام سے بال ترشوانے لگے، اسی دوران حجام میں کوئی امیر آ گیا، حجام اس کے بال تراشنے کے لیے چلا گیا، اس سے فرصت پا کر پاس آیا امام صاحب کہتے ہیں: میں نے بال درست کرانے سے انکار کر دیا، مگر جب حمام سے جانے لگا، تو میرے پاس جو دینار موجود تھے، ان میں سے اکثر حجام کے ہاتھ پر رکھتے ہوئے کہا، یہ لے لو، مگر خبردار کسی پردیسی کو حقیر نہ سمجھنا، حجام نے بڑی حیرت سے مجھے دیکھا، فوراً حمام کے دروازے پر بھیڑ لگ گئی اور لوگ مجھے ملامت کرنے لگے، کہ اتنی بڑی رقم حجام کو کیوں دے دی، یہ باتیں ہو ہی رہی تھیں، کہ شہر کا ایک اور امیر آدمی حمام سے نکلا اس کے سامنے سواری حاضر کی گئی، میں بھیڑ کے سامنے تقریر کر رہا تھا، اس کے کان میں بھی پڑ گئی، سوار ہو چکا تھا، لیکن اتر پڑا اور مجھ سے کہنے لگا، آپ شافعی ہیں؟ میں نے اقرار کیا، تو امیر نے سواری کی رکاب میرے سامنے کر دی اور عاجزی سے کہنے لگا، برائے خدا سوار ہو جائیے، میں سوار ہو گیا، غلام سر جھکائے آگے آگے چل رہا تھا، یہاں تک کہ امیر کا گھر آ گیا، تھوڑی دیر میں خود امیر بھی آپہنچا اور بڑی خوشی ظاہر کی پھر دسترخوان بچھ گیا اور ہمارے ہاتھ دھلائے گئے، مگر میں نے کھانے کی طرف ہاتھ نہیں بڑھایا، امیر نے پوچھا کیوں کیا بات ہے؟ میں نے جواب دیا، کھانا مجھ پر حرام ہے، جب تک یہ نہ بتا دو، کہ تم نے مجھے پہچانا کیسے؟ کہا، بغداد میں آپ نے جو کتاب لکھ کر سنائی تھی، اس کے سننے والوں میں میں بھی تھا، اس طرح آپ میرے استاذ ہیں، یہ سن کر میں نے کہا، علم دانش مندوں کا کبھی نہ ٹوٹنے والا رشتہ ہے، پھر میں نے ایسی خوش دلی سے کھانا کھایا، کہ خدا جانتا ہے، اپنے جیسے اہل علم کے ساتھ کھانے ہی میں وہ خوشی نصیب ہو سکتی ہے، میں تین دن اس

فحش کا مہمان رہا، چوتھے دن اس نے کہا، حران کے اطراف میں میرے چار گاؤں موجود ہیں، اور یہ گاؤں ایسے ہیں، کہ پورے علاقے میں ان کی نظیر نہیں، آپ یہیں رہ جائیں، تو سب گاؤں آپ کی خدمت میں ہدیہ ہیں، میں نے جواب دیا، کہ سب گاؤں مجھے دے دو گے تو تمہاری گزر بسر کیسے ہوگی؟ کہنے لگا، آپ وہ صندوق دیکھ رہے ہیں، ان میں چالیس ہزار درہم موجود ہیں، اس رقم سے کوئی تجارت کر لوں گا، میں نے کہا، لیکن خود مجھے یہ منظور نہیں، میں نے اپنا وطن محض تحصیل علم کے لیے چھوڑا ہے، نہ کہ دولت کمانے کے لیے، وہ کہنے لگا، کہ یہ تو سچ ہے، مگر مسافر کو روپے کی ضرورت ہوتی ہے، گاؤں نہ سہی نقد ہی قبول کر لیجئے، اس پر میں نے چالیس ہزار کی وہ پوری رقم لے لی، اسے خدا حافظ کہا، اور حران سے اس حال میں روانہ ہوا، کہ آگے پیچھے بار بردار جانور تھے، راستے میں اصحاب حدیث ملے ان میں احمد بن حنبل، سفیان بن عیینہ اور اوزاعی بھی تھے، میں نے ہر ایک کو اس قدر دیا جتنا اس کے مقدر میں تھا۔ (جامع بیان العلم ص ۲۳)

پھر امام مالک کی بارگاہ میں

امام شافعی دیار و امصار کی سیاحت کرتے ہوئے، شہر ملہ پہنچے، جہاں انہیں ایک شخص کے ذریعے امام مالک کے حالات اور ان کی خوش حالی کا حال معلوم ہوا، زیارت کا شوق بڑھا، کرایہ پر سواری لی اور حجاز کی سمت روانہ ہوئے، ستائیس دن بعد مدینہ الرسول میں حاضر ہوئے، عصر کے بعد مسجد نبوی میں داخل ہوئے، امام شافعی ملاقات کے احوال اس طرح بیان کرتے ہیں:

میں نے دیکھا، کہ لوہے کی کرسی مسجد میں رکھی ہوئی ہے، کرسی پر بیٹھ بہا قباطی معر کا تکیہ رکھا ہوا ہے اور تکیہ پر لکھا ہوا ہے، ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ میں ابھی یہ دیکھ ہی رہا تھا، کہ مالک بن انس باب النبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آتے ہوئے دکھائی دیے، پوری مسجد عطر سے مہک اٹھی، امام مالک کے ساتھ چار سو یا اس سے زیادہ شاگردوں کا مجمع تھا، چار آدمی ان کے جبے کا دامن اٹھائے چل رہے تھے، امام مالک اپنی مجلس میں پہنچے، تو بیٹھے ہوئے، سب آدمی کھڑے ہو گئے، امام مالک کرسی پر بیٹھ گئے اور جراح عمد کا ایک مسئلہ پیش کیا، مجھ سے رہا نہ گیا اور میں نے قریب کے آدمی کے کان میں کہا، اس مسئلے کا جواب یہ ہے، اس شخص نے میرا بتایا ہوا جواب اونچی آواز سے سنا دیا، مگر امام مالک نے اس کی طرف مطلق توجہ نہ کی اور شاگردوں سے جواب کے طالب ہوئے، شاگردوں کے سب جواب غلط تھے، امام مالک نے کہا تم غلطی پر ہو، پہلے ہی آدمی کا جواب صحیح ہے، یہ سن کر وہ جاہل بہت خوش ہوا، امام مالک نے دوسرا مسئلہ پیش کیا، جاہل میری طرف دیکھنے لگا، میں نے پھر جواب بتا دیا، اس دفعہ بھی امام مالک کے شاگرد صحیح جواب نہ دے سکے، اور اس جاہل کی زبانی میرا ہی جواب ٹھیک نکلا، جب تیسرے مسئلے پر بھی یہی صورت پیش آئی، تو امام مالک اس کی طرف متوجہ ہوئے اور کہا، یہاں آؤ، وہ جگہ تمہاری نہیں ہے، آدمی امام مالک کے پاس پہنچا، تو انہوں نے سوال کیا، تم نے موطا پڑھی ہے؟ جاہل نے جواب دیا، نہیں، امام مالک نے پوچھا، ابن جریج کے علم پر تمہاری نظر ہے، اس نے پھر کہا، نہیں، امام مالک نے پوچھا، جعفر صادق سے ملے ہو؟ کہنے لگا نہیں، امام مالک کو تعجب ہوا، کہنے لگے، پھر یہ علم تمہیں کہاں سے ملا؟ جاہل نے جواب دیا، میری بغل میں ایک نوجوان بیٹھا ہوا تھا، اور وہی مجھے مسئلے کا جواب بتاتا تھا، امام مالک نے میری طرف گردن

پھیری دوسروں کی گردنیں بھی اٹھ گئیں، امام مالک نے اس جاہل سے کہا جاؤ اور نو جوان کو میرے پاس بھیج دو، میں امام مالک کے پاس پہنچا اور اسی جگہ بیٹھ گیا جہاں سے جاہل اٹھا تھا، وہ بڑے غور سے مجھے دیکھتے رہے پھر فرمایا، شافعی ہو؟ میں نے عرض کی جی ہاں! شافعی ہوں امام مالک نے مجھے سینے سے لگا لیا، پھر کرسی سے اتر پڑے اور کہا، علم کا جو باب ہم شروع کر چکے ہیں تم اسے پورا کرو، میں نے حکم کی تعمیل کی اور جراح عمد کے چار سو مسئلے پیش کیے، مگر کوئی آدمی جواب نہ دے سکا۔

سورج غروب ہوا، ہم نے مغرب کی نماز پڑھی، امام مالک مجھے اپنے گھر لے گئے، وہاں پرانے کھنڈر کی جگہ نئی عمارت کھڑی تھی، میں بے اختیار رونے لگا، یہ دیکھ کر امام مالک نے کہا، ابو عبد اللہ! تم روتے کیوں ہو؟ شاید سمجھ رہے ہو، کہ میں نے دنیا پر آخرت کو ترجیح دیا ہے، میں نے جواب دیا، جی ہاں! یہی اندیشہ دل میں پیدا ہوا تھا، کہنے لگے، تمہارا دل مطمئن رہے، تمہاری آنکھیں ٹھنڈی ہوں، یہ جو کچھ دیکھ رہے ہو ہدیہ ہے، خراسان سے مصر سے دنیا کے دور دراز گوشوں سے ہدیوں پر ہدیے چلے آ رہے ہیں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہدیہ قبول فرمالتے تھے اور صدقہ رد کر دیتے تھے، میرے پاس اس وقت خراسان اور مصر کے اعلیٰ سے اعلیٰ کپڑوں کے تین سوخلعت موجود ہیں، غلام بھی اتنے ہی ہیں اور معاملہ ابھی ختم نہیں ہوا ہے، اب یہ سب میری طرف سے تمہارے لیے ہدیہ ہے، صندوقوں میں پانچ ہزار دینار رکھے ہیں، اس کی سالانہ زکوٰۃ نکالتا ہوں اس میں سے بھی آدھی رقم تمہاری ہے، میں نے کہا، دیکھیے، آپ کے بھی وارث موجود ہیں اور میرے بھی وارث زندہ ہیں، آپ نے جو کچھ دینے کا وعدہ کیا ہے، اس کی تحریر ہو جانا چاہیے، تحریر سے میری ملکیت مسلم ہو جائے گی، اگر میں مر گیا تو سارا مال آپ کے وارث نہ لے سکیں گے، بلکہ میرے وارثوں کو بھی ملے گا، اسی طرح خدا خواستہ اگر آپ کی وفات ہو گئی تو بھی یہ آپ کے وارثوں کا نہیں، میرا ہو جائے گا۔

یہ سن کر امام مالک مسکرائے اور فرمایا یہاں بھی علم ہی سے کام لیتے ہو، میں نے جواب دیا، علم کے استعمال کا اس سے بہتر موقع اور کون ہو سکتا ہے، امام مالک نے رات ہی میں تحریر مکمل کر دی۔

نماز فجر باجماعت ادا کرنے کے بعد ہم گھر لوٹے، میں نے دیکھا، کہ دروازے پر خراسانی گھوڑے اور مصری خچر کھڑے ہیں، گھوڑوں کی کوچیں بڑی حسین تھیں بے اختیار منہ سے نکل گیا ایسے خوب صورت پاؤں تو میں نے کبھی نہیں دیکھے، امام مالک نے فرمایا، یہ تمام سواریاں تمہارے لیے ہیں، میں نے عرض کی کم از کم ایک جانور تو اپنے لیے رہنے دیجیے، فرمایا، مجھے خدا سے شرم آتی ہے، کہ اس زمین کو میری سواری اپنی ٹاپوں سے روندے، جس کے نیچے نبی صلی اللہ علیہ وسلم آرام فرما رہے ہیں، یہ سن کر مجھے یقین ہو گیا، کہ دولت کی اس بہتات میں بھی امام مالک کا تقویٰ بدستور باقی ہے۔ (ایضاً)

مراجعة وطن

امام مالک کی بخشش و عطا سے مالا مال ہو کر امام شافعی مکہ پہنچے، شہر میں داخلے سے پہلے ہی ایک عورت ملی اور اس نے کہا، تم یہ ساری دولت لے کر مکہ میں اس لیے داخل ہو رہے ہو، تا کہ اپنے چچیرے بھائیوں پر فخر کرو امام صاحب نے پوچھا تم ہی بتاؤ میں کیا کروں؟ کہنے لگی، اعلان کر دو، کہ بھوکے آئیں اور کھائیں اور پیدل آئیں اور سواری لے جائیں اور ننگے آئیں اور کپڑا

پہن جائیں، اس طرح دنیا میں بھی تیری آبرو بڑھے گی اور آخرت کا ثواب اپنی جگہ رہے گا۔

امام شافعی کہتے ہیں، میں نے بڑھیا کی اس نصیحت پر عمل کیا، اس واقعہ کی شہرت دور دور تک پھیلی، امام مالک نے بھی سنا اور ہمت افزائی کی، کہلا بھیجا، کہ جتنا دے چکا ہوں اتنا ہی ہر سال تمہیں بھیجتا رہوں گا۔

مکہ میں میرا داخلہ اس حال میں ہوا، کہ ایک فخر اور پچاس دینار کے سوا اس دولت میں سے کچھ باقی نہ تھا، جو ساتھ آئی تھی، راہ میں اتفاق سے کوڑا میرے ہاتھ سے گر پڑا، ایک کنیز نے جس کی پیٹھ پر مشک تھی، لپک کے اٹھالیا اور میری طرف بڑھایا، میں نے اس کے لیے پانچ دینار نکالے یہ دیکھ کر بڑھیا نے کہا یہ تو کیا کر رہا ہے؟ میں نے کہا، عورت کو انجام دینا چاہتا ہوں، بڑھیا نے کہا، جو کچھ تیرے پاس ہے سب دے دے۔

میں نے یہی کیا، اور مکہ میں پہلی رات بسر کرنے سے پہلے ہی مقروض ہو گیا، لیکن امام مالک میرے پاس وہ سب بھیجتے رہے، جو مدینے میں انہوں نے مجھے دیا تھا، گیارہ برس تک یہ سلسلہ جاری رہا، پھر جب امام مالک کا انتقال ہو گیا، تو حجاز کی سرزمین مجھ پر تنگ ہو گئی اور میں مصر چلا آیا، یہاں خدا نے عبداللہ بن حکم کو میرے لیے کھڑا کر دیا اور وہ میری تمام ضرورتوں کے کفیل ہو گئے۔



اہم شیوخ و اساتذہ

خداوند تعالیٰ نے امام شافعی کو قوت اخذ و استنباط، ذہن رسا، شعور کامل، فکر بلیغ، نظر عمیق، پختہ بصیرت، دور رس فکر، فصاحت لسان، بلاغت بیان کے ساتھ تحصیل علم و فضل کا بے کراں شوق عطا فرمایا تھا، انہوں نے تنگ حالی اور فاقہ مستی کی سختیاں جھیلتے ہوئے کسب علم کے میدان میں قدم رکھا، پورے انہماک و خلوص کے ساتھ تحصیل علم کی ڈگر پر استقامت کے ساتھ چلتے رہے، اپنے زمانے میں مروج ہر علم و فن کی جستجو کو شیوہ حیات بنا لیا اور اس دور کے تمام مکاتب علم و فن کے ہر چشمہ صافی سے علمی پیاس بجھائی اور علوم و معارف کے بحر خاز سے علم و فضل کے موتی چنے، طلب علم کی حرص انہیں اسلامی بلاد و امصار میں پھراتی رہی اور وہ علم و فضل کے ساتھ سیر و سیاحت کے تجربات و مشاہدات سے بھی مالا مال ہوتے رہے، ان کے شیوخ و اساتذہ کی تعداد یوں تو بہت ہے، لیکن وہ ارباب کمال شیوخ جو فقہ و فتاویٰ اور حدیث و سنت کے جامع تھے انیس ہیں:

(۱) مکی شیوخ:- سفیان بن عیینہ، مسلم بن خالد زنجی، سعید بن سالم قداح، داؤد بن عبدالرحمن عطار، عبدالحمید بن عبدالعزیز ابی رواد۔

(۲) مدنی شیوخ:- مالک بن انس، ابراہیم بن سعد انصاری، عبدالعزیز بن محمد دراوردی، ابراہیم بن ابی یحییٰ اسامی، محمد بن ابی سعید بن ابی ندیک، عبداللہ بن نافع صالح۔

(۳) یمنی شیوخ:- مطرف بن مازن، ہشام بن یوسف، عمر بن ابی سلمہ، یحییٰ بن حسان،

(۴) عراقی شیوخ:- وکیع بن جراح، ابوالاسامہ حماد بن اسامہ، اسماعیل بن علیہ، عبدالوہاب بن عبدالحمید، امام محمد بن حسن

شیبانی۔

امام محمد بن حسن شیبانی ان جلیل القدر شیوخ میں ہیں، جن سے امام شافعی نے ان کی کتابیں سنیں اور ان سے حدیثیں روایت کیں اور آپ ہی کی درسگاہ سے اہل عراق کی فقہ حاصل کی۔

امام شافعی کے مزید اساتذہ مقرر اسامیل بن قسطنطین مکی، محمد بن علی بن شافع مکی، عبدالوہاب مرقی، ابو حمزہ حاتم بن اسماعیل، اسماعیل بن جعفر، محمد بن خالد جندی، عطف بن خالد مخزومی بھی ہیں۔ (تہذیب الہندیہ ج ۹ ص ۲۳)

(۱) مسلم بن خالد زنجی رضی اللہ عنہ

ابو عبد اللہ مسلم بن خالد زنجی بن فروہ بن مسلم بن سعد بن جرجہ ۵۰ھ میں شام میں پیدا ہوئے، پوری زندگی مکہ میں بسر کی، علم و فضل، زہد و عبادت اور ورع و تقویٰ میں ان کا پایہ بہت بلند تھا، فقہ میں اپنے وقت کے امام تسلیم کیے جاتے تھے، امام شافعی نے انہیں کے فیضانِ صحبت سے فقہ کی تعلیم حاصل کی اور پندرہ سال کی عمر میں ان سے افتا کی اجازت حاصل کر لی تھی۔ ابن حجر نے لکھا ہے:

ومنه تعلم الشافعي الفقه قبل ان يلقي مالكا . (تہذیب احمد ج ۱ ص ۱۲۹)
امام مالک کی ملاقات سے پہلے امام شافعی نے ان سے فقہ کی تعلیم حاصل کی تھی۔
ذہبی لکھتے ہیں:

هو الذي اذن للشافعي في الافتاء . (تذکرۃ الحفاظ ص ۲۳۵)
مسلم زنجی ہی نے امام شافعی کو فتویٰ دینے کی اجازت دی تھی۔
۱۸۰ھ میں بمقام مکہ ہارون الرشید کے زمانے میں وفات پائی۔

(۲) سفیان بن عیینہ رضی اللہ عنہ

محدث حرم امام ابو محمد سفیان بن عیینہ بن ابی عمران میمون ہلالی ۶۰ھ میں بمقام کوفہ پیدا ہوئے، آپ کے والد صاحب علم و ثروت شخص تھے، انہوں نے اپنے ہونہار فرزند کی تعلیم پر خصوصی توجہ کی، سات سال کی عمر میں حفظ قرآن سے فارغ ہوئے تو حدیثوں کی کتابت شروع کرادی گئی، پندرہ سال کی عمر میں باقاعدہ تحصیل علم کی طرف متوجہ ہوئے، حجاز جا کر ابن شہاب زہری، عمرو بن دینار کی مجلس درس سے وابستہ ہوئے، کوفہ آ کر وہاں کے اہل علم سے استفادہ کیا۔
قدرت نے ابن عیینہ کو بلا کا حافظہ اور ذکاوت عطا کی تھی۔ وہ خود کہتے ہیں:

ما كتبت شيئا حفظته . (تاریخ بغداد ج ۹ ص ۱۸۲)

میں نے کسی چیز کو نہیں لکھا جو مجھے یاد ہو گئی۔

ابن عیینہ علم تفسیر و علم حدیث کے بہت بڑے عالم تھے۔ امام شافعی فرماتے ہیں:

لولا مالك وسفيان لذهب علم الحجاز . (تہذیب احمد ج ۳ ص ۱۰۵)

امام مالک اور سفیان بن عیینہ نہ ہوتے، تو حجاز کا علم ختم ہو جاتا۔

امام محلی کہتے ہیں: كان حسن الحديث يعد من حكماء اصحاب الحديث . (ایضاً)

وہ عمدہ حدیثوں والے تھے اور دانشور محدثین میں شمار کیے جاتے تھے۔

امام شافعی فرماتے ہیں: مارايت احدا من الناس فيه جزالة العلم مافي ابن عيينة ومارايت احدا

الف عن الفتيا منه - (ايضا)

میں نے علم کی جتنی پیشگی امام ابن عیینہ میں دیکھی، کسی میں نہیں دیکھی اور میں نے ان سے زیادہ فتویٰ سے گریز کرنے والا کوئی عالم نہیں دیکھا۔

ابن خلکان رقم طراز ہیں:

كان اماما عالما ثبنا حجة زاهدا ورعا مجمعا على صحة حديثه وروايته -

(وفیات الاعیان ج ۱ ص ۳۷۷)

وہ امام، عالم، مثبت، حجت، زاهد اور پرہیزگار تھے حدیث کی صحت اور روایت میں متفق علیہ تھے۔

حدیث میں جو بات ابن عیینہ کو معاصرین میں ممتاز کرتی ہے، وہ حدیث کا فہم، تفسیر حدیث کا ملکہ اور وثوق و اعتماد ہے۔

بیس بائیس سال کی عمر میں مسعر بن کدام کی خواہش پر حلقہ درس قائم کیا، ابن عیینہ کا حلقہ درس بہت وسیع تھا، ایام حج میں

جب عالم اسلام کے لوگ حرمین شریفین حاضر ہوتے تو ان کے حلقہ درس میں بڑا ازدحام ہوتا تھا۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

فقد كان خلق يحجون والباعث لقاء ابن عيينة فيزدحمون عليه في ايام الحج -

(تاریخ بغداد ج ۶ ص ۱۷۵)

ایک مخلوق حج کے لیے جاتی تھی، کہ ابن عیینہ سے سماع حدیث کا موقع ملے گا، لوگ ایام حج میں ان کے گرد ہجوم کرتے۔

امام شافعی نے ان کے حلقہ درس میں شرکت کی، وہ فرماتے ہیں:

میں نے امام مالک کے یہاں احکام کی تمام احادیث تیس حدیثوں کے علاوہ پائیں اور ان تیس احادیث میں سے چھ

کے علاوہ سب کو سفیان بن عیینہ کے یہاں پایا۔ (تقدمة الجرح والتعديل ص ۳۳)

جنادی الاخری ۱۹۸ھ میں وفات پائی۔

(۳) اسماعیل بن علیہ رحمۃ اللہ علیہ

ابو بشر اسماعیل بن ابراہیم معروف بابن علیہ بمقام بصرہ ۱۱۰ھ میں پیدا ہوئے، گھر پر قرآن پڑھا، پھر والدہ محدث

عبدالوارث کی خدمت میں لے گئیں اور کہا، یہ میرا بیٹا ہے، اسے آپ اپنی خدمت میں رکھیں، تاکہ آپ جیسا عالم و فاضل

ہو جائے، عبدالوارث نے ہونہار اسماعیل کو اپنا شاگرد خاص بنا لیا اور اپنے ساتھ علماء و محدثین کی مجلسوں میں لے جاتے، اس

طرح انہوں نے بصرہ کے ممتاز شیوخ سے علم حاصل کیا۔

ابن علیہ نے علمِ فن کے شہ پاروں کو اپنے دامن میں جمع کر لیا تھا، اور وہ جملہ علوم میں کامل دستگاہ رکھتے تھے، ان کا خاص

میدان علم حدیث تھا، انہوں نے پوری عمر اپنے حافظے پر اعتماد کیا، قلم و قرطاس کے رہن منت نہ بنے۔

زیاد بن ایوب کہتے ہیں:

مارایت لابن علیہ کتابا قط (تذکرہ ج ۱ ص ۳۹۶)

میں نے کبھی ابن علیہ کے پاس کوئی کتاب نہیں دیکھی۔

یونس بن بکیر کہتے ہیں:

ابن علیہ سید المحدثین (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۲۴۱)

ابن علیہ محدثین کے سردار ہیں۔

احمد بن حنبل کہتے ہیں:

الیہ المنتہی فی التثبت بالبصرة فاتنی مالک فاخلف اللہ علی سفیان وفاتنی حماد بن زید

فاخلف اللہ علی اسماعیل بن علیہ . (ایضاً)

ابن علیہ بصرہ میں تعبت میں ممتاز تھے، مالک نے وفات پائی، تو اللہ نے میرے لیے سفیان کو ان کا جانشین

بنایا اور حماد بن زید نے وفات پائی، تو اللہ نے ابن علیہ کو میرے لیے ان کا قائم مقام بنایا۔

امام شافعی نے اس خرمین علم و فن سے بھی خوشہ چینی کی تھی۔

ابن علیہ کی وفات ذوقعدہ ۱۹۳ھ میں ہوئی۔

(۴) امام عبداللہ بن نافع صالح

ابو محمد عبداللہ بن نافع مدینہ منورہ کے باشندے تھے، بنی مخزوم سے نسبت ولا کی بنا پر مخزومی مشہور ہوئے۔

علم و فضل میں آپ کا شمار کبار اتباع تابعین میں ہوتا ہے، امام مالک کے تلمیذ رشید تھے، زمانہ دراز تک امام صاحب کے

دامن فیض سے وابستہ رہنے کی وجہ سے ان کے فقہی افکار و خیالات کے مخزن بن گئے تھے، چنانچہ علامہ ابن سعد لکھتے ہیں:

کان قد لزم مالکا لزوما شدیداً وکان لا یقدم علیہ احدا .

انہوں نے امام مالک کا ساتھ شدت کے ساتھ پکڑا، حتیٰ کہ ان کو کسی پر فوقیت نہ دیتے تھے۔

آپ امام مالک کی طرح حدیث و فقہ کے جامع بن گئے تھے، اگرچہ آپ کا فقہی پہلو زیادہ نمایاں ہوا، تاہم وہ حدیث

میں بھی بڑی شان کے مالک تھے۔

امام شافعی نے آپ کی بارگاہ سے بھی کسب فیض کیا تھا۔

ماہ رمضان ۲۰۶ھ میں بمقام مدینہ وفات پائی۔

نوٹ:- امام شافعی کے اہم ترین شیوخ امام مالک، امام محمد بن حسن شیبانی اور امام وکیع بن الجراح کے تذکرے گذشتہ

صفحات میں آچکے ہیں۔

جامعیت فضل و کمال

امام شافعی کو قدرت نے ذہن رسا، حفظ قوی، فہم و فراست، باریک بینی اور ژرف نگاہی کی دولت سے سرفراز کیا تھا، انہوں نے اسی خدا و استادِ علم کے ساتھ تحصیل علم کے میدان میں قدم رکھا، نامساعد حالات اور صبر آزما مشکلات میں بھی علوم و فنون کی تحصیل سے کبھی غافل نہ رہے، ساتھ ہی ساتھ مکہ، مدینہ، یمن اور عراق کے شیوخ و اساتذہ کی بارگاہوں سے کسب فیض کا موقع میسر آتا رہا اور سفرِ علم کی تکمیل بغداد میں امام محمد بن حسن شیبانی کی صحبت میں ہوئی، امام شافعی تعبیرِ رویا، قیافہ شناسی، ایامِ عرب، اشعارِ عرب، نحو، عربیت، تیر اندازی، شہ سواری، شاعری، فصاحت و بلاغت، قرآن و حدیث، فقہ و اجتہاد اور انساب میں کمال رکھتے تھے۔ آثارِ صحابہ، اختلافِ اقوالِ علمائز تمام علوم و فنون کے جامع تھے، ایک مجتہدِ مطلق کے لیے جو علمی خصوصیات اور تجربہ ناگزیر ہے، ان سے وہ مالا مال تھے۔

جوانی ہی میں ان کی عالمانہ عظمت مشہور ہو چکی تھی اور علمائے فن آپ کی حذاقتِ علم، قوتِ فیصلہ کے معترف ہو گئے تھے، چنانچہ مسلم بن خالد زنجی نے اٹھارہ انیس سال کی عمر میں فتویٰ دینے کی اجازت دے دی تھی، امام عبدالرحمن بن مہدی نے فرمایا، کہ شافعی صاحبِ فہم و فراست جوان ہے، اشعار و عربیت کے مشہور عالمِ اصمعی کا بیان ہے، کہ میں نے بدوی شعرا کے اشعار کی صحیح قریش کے جوان سے کی ہے، جس کو محمد بن ادریس کہتے ہیں، سفیان بن عیینہ کہتے ہیں، کہ شافعی اپنے زمانے کے جوانوں میں سب سے افضل ہیں اور جب ان کے یہاں تفسیر اور رویا کی کوئی بات آتی تھی، تو کہتے تھے، کہ اس جوان یعنی شافعی سے معلوم کرو۔

کتاب عبدالرحمن بن مہدی الی الشافعی وهو شاب ان یضع له کتابا فیہ معانی القرآن ویجمع الاخبار فیہ حجة الاجماع و بیان الناسخ و المنسوخ من القرآن و السنة فوضع له کتاب الرسالة. (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۱۱)

عبدالرحمن بن مہدی نے امام شافعی کو ان کی جوانی میں لکھا، کہ آپ میرے لیے ایک کتاب لکھیں، جس میں اجماع کی حجیت اور قرآن و حدیث کے ناسخ و منسوخ کا بیان ہو، تو امام شافعی نے اپنی مشہور کتاب ”الرسالہ“ تصنیف کی۔

بشر میں نے حج سے واپسی کے بعد کہا:

رایت شابا من قریش بمکة ما اخاف علی مذهبنا الا منه یعنی الشافعی۔ (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۱۱)

میں نے مکہ میں ایک قریشی نوجوان کو دیکھا ہے، میں اپنے مذہب پر ان سے ڈرتا ہوں یعنی امام شافعی۔

ملت بیضا کے اکابر علماء و مشائخ، فقہاء و محدثین نے آپ کے تبحر علمی کا اعتراف اس طرح کیا ہے۔

☆ زعفرانی:- ”فما كان مثله الا مثل اليهود في ابن سلام“، علم میں امام شافعی کا کوئی مثل نہیں، جس طرح علماء

یہود میں عبد اللہ بن سلام کا کوئی مثل نہیں۔ (تہذیب اجزیب ج ۹ ص ۲۵)

☆ ابو عبید:- ”ما رایت رجلا اعقل من الشافعی“ میں نے امام شافعی سے بڑا عقلمند شخص نہیں دیکھا۔ (ایضاً)

☆ حقیقہ:- ”الشافعی امام“ شافعی امام ہیں۔ (ایضاً)

☆ ابو ثور:- ”من زعم انه رای مثل محمد بن ادریس فی علمه و فصاحتہ و ثباتہ و تمكنہ و معرفتہ

فقد کذب“ جو خیال کرتا ہے، کہ اس نے علم، فصاحت، ثبات، تمکن اور معرفت میں امام محمد بن ادریس شافعی کا مثل دیکھا ہے تو

وہ جھوٹا ہے۔ (ایضاً ص ۲۶)

☆ احمد بن سيار مروزی:- ”لولا الشافعی لدرس الاسلام“ اگر شافعی نہ ہوتے تو اسلام مٹ جاتا۔ (ایضاً ص ۲۷)

☆ ابو حاتم:- ”فقیہ البدن صدوق“ فقیہ اور صدوق ہیں۔ (ایضاً)

☆ ایوب بن سوید:- ”ما ظننت انی اعیش حتی اری مثله“ میں نہیں گمان کرتا، کہ اگر میں مزید زندہ رہوں، تو

امام شافعی کا مثل دیکھ سکوں گا۔

☆ یحییٰ بن سعید قطان:- ”ما رایت اعقل ولا فقه من الشافعی وانا ادعو الله له اخصه به وحده فی کل

صلوة“ میں نے امام شافعی سے بڑھ کر عقل مند اور فقیہ نہیں دیکھا اور میں ہر نماز میں خاص طور پر ان کے لیے دعا کرتا ہوں۔

(ایضاً)

☆ قاسم بن سلام:- ”ما رایت رجلا قط اكمل من الشافعی“ میں نے کبھی کسی شخص کو امام شافعی سے بڑھ کر

کامل العلم نہیں پایا۔ (وفیات الاعیان ج ۲ ص ۳۱۲)

☆ امام احمد بن حنبل:- ”كان الشافعی كالشمس للدينيا و كالعافية للبدن مابت منذ ثلاثين سنة الا

وانا ادعو للشافعی واستغفر له“ امام شافعی دنیا کے لیے سورج کے مانند تھے اور وہ ایسے تھے جیسے جسم کے لیے عافیت

(صحت) ہوا کرتی ہے، تیس سال گزر گئے، کہ میں ہمیشہ شافعی کے لیے دعا کرتا ہوں اور ان کے لیے مغفرت طلب کرتا ہوں۔

(ایضاً)

☆ علامہ ابن خلكان:- ”وكان الشافعی كثير المناقب جم المفاخر منقطع القرين اجتمعت فيه من

العلوم بكتاب الله وسنة الرسول صلى الله عليه وسلم و كلام الصحابة و آثارهم و اختلاف القائل العلماء و غير ذلك من معرفة كلام العرب و اللغة و العربية و الشعر " امام شافعی کثیر المناقب اور بہت سارے مفاخر کے جامع منقطع القرن، کتاب اللہ، سنت رسول اللہ، صحابہ کے کلام و آثار اور علما کے مختلف فیہ اقوال اور اس کے علاوہ کلام عرب کی معرفت، لغت، عربیت، شعر جیسے علوم و فنون ان میں جمع ہو گئے۔ (ایضاً)

اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں، ایک دن میرے استاذ امام احمد بن حنبل نے مجھے مکہ میں فرمایا "تعال حتی اریک رجلاً لم تر عینک مثله فاقامنی علی الشافعی" "آؤ میں تم کو ایک ایسا انسان دکھاؤں کہ اس جیسا انسان آج تک تمہاری آنکھوں نے نہیں دیکھا، پھر مجھے امام شافعی کی خدمت میں لے گئے۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۲۹)

☆ یونس بن عبدالاعلیٰ:- اگر تمام لوگوں کی عقل شافعی کی عقل میں ضم کر دی جائے تو لوگوں کی عقل کا پتہ نہیں چلے گا۔

(ترمذی ج ۱ ص ۱۷۱)

☆ لیکن عبدالحکم:- "ان کان احد من اهل العلم حجة فالشافعی حجة فی کل شیء" "اگر کوئی اہل علم حجت ہے

تو امام شافعی ہر چیز میں حجت ہیں۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۷)

☆ یحییٰ بن اسلم:- "کان الشافعی رجلاً قرشی العقل والفہم والذہن صافی العقل والفہم والدماغ

سریع الاصابة ولو کان اکثر سماعاً للحديث لاستغنی امة محمد صلى الله عليه وسلم به عن غيره من الفقهاء" امام شافعی ایسے انسان تھے، جو فی الحقیقت عقل، فہم، ذہن میں قرشی تھے، روشن عقل و فہم اور دماغ رکھتے تھے تیز دماغ زود فہم تھے، اگر وہ سماع حدیث ہی کی طرف توجہ کرتے، تو امت مسلمہ ان کے علاوہ دوسرے فقہا سے بے نیاز ہو جاتی۔

(تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۲۱۳)

☆ مامون:- "قدمت تحت محمد بن ادریس فی کل شیء فوجدته كاملاً" میں نے امام محمد بن ادریس کا

امتحان لیا، تو ساری چیزوں میں انہیں کامل پایا۔ (ایضاً ص ۲۱۴)

☆ ابو ثور:- "مارایت مثل الشافعی ولا رای ہو مثل نفسه" میں نے امام شافعی کا مثل نہیں دیکھا اور نہ

انہوں نے خود اپنا مثل کسی کو دیکھا۔ (ایضاً ص ۲۱۵)

علماء و مشائخ کے نزدیک امام شافعی حد درجہ مقدس و محترم تھے، وہ ان کی ارادت و عظمت میں رطب اللسان ہونے کے ساتھ ساتھ بارگاہ الہی میں ان کے حق میں دعائیں بھی کیا کرتے تھے۔

امام احمد بن حنبل علماء میں سب سے زیادہ امام شافعی کے معترف تھے، ابو داؤد سلیمان بن اشعث کا قول ہے "مارایت

احمد بن حنبل یمیل الی احد میلہ الی الشافعی" میں نے احمد بن حنبل کو سب سے زیادہ امام شافعی سے محبت کرنے

والا پایا۔ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۶۶)

اسی بنا پر اپنی دعاؤں میں احمد بن حنبل امام شافعی کو یاد کیا کرتے تھے، وہ خود فرماتے ہیں ”ستة ادعوا لهم سحرا احدہم الشافعی“ میں چھ آدمیوں کے لیے صبح کے وقت دعا کرتا ہوں، ان میں ایک شافعی بھی ہیں۔ (ایضاً)
 امام احمد کے بیٹے عبداللہ نے ان سے پوچھا، اے والد بزرگوار شافعی میں کیا بات ہے؟ کہ آپ اکثر ان کے لیے دعا کرتے رہتے ہیں تو انہوں نے جواب دیا ”یا بنی کان الشافعی کالشمس للدنیا“ اے میرے بیٹے! امام شافعی دنیا کے لیے سورج کی طرح ہیں۔ (ایضاً)

حارث بن سرّج بقال کہتے ہیں، میں نے یحییٰ قطان کو کہتے ہوئے سنا ”انا ادعوا للشافعی اخصہ بہ“ میں خصوصیت کے ساتھ امام شافعی کے لیے دعا کرتا ہوں۔ (تاریخ ذہبی ج ۲، ص ۳۱۳)
 ابو بکر بن خالد کہتے ہیں ”انا ادعوا للشافعی فی دبر صلوتی للشافعی“ میں ہر نماز کے بعد امام شافعی کے لیے دعا کرتا ہوں۔ (ایضاً)



حلقہ درس اور اشاعت علم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ”اللهم اهد قريشا فان عالمها يملأ طباق الارض علما“ خدایا تو قریش کو ہدایت دے، کیوں کہ ان کا ایک عالم روئے زمین کو علم سے بھر دے گا۔

علامہ ابو نعیم عبد الملک بن محمد نے اس حدیث کا مصداق امام شافعی کو قرار دیتے ہوئے لکھا ہے، کہ اس حدیث میں قریش کے جس عالم کی پیشین گوئی کی گئی ہے، اس کا مصداق امام عبد اللہ شافعی رضی اللہ عنہ ہیں۔ (ملخصاً تہذیب احزاب ج ۹ ص ۱۲۴)

بلا ریب عہد شافعی سے لے کر آج تک ان کا علمی فیضان جاری ہے اور ان کے مکتب فقہ و حدیث کے تعلیم یافتہ اصحاب نے ان کے علم و فضل کی میراث کو دنیا والوں پر تقسیم کیا اور آج تک یہ فیضان جاری ہے اور ان کے اس خواب کی سچی تعبیر ہے۔ امام شافعی فرماتے ہیں، میں نے ایک شب خواب میں حضرت علی کو دیکھا انہوں نے مجھے سلام کر کے مصافحہ کیا اور اپنی انگوٹھی اتار کر مجھے پہنادی، میں نے اس خواب کا تذکرہ اپنے چچا سے کیا، تو انہوں نے کہا، حضرت علی کا مصافحہ عذاب سے امان ہے اور انگشتی کی تعبیر یہ ہے کہ دنیا میں جہاں تک حضرت علی کا نام پہنچا ہے تمہارا نام بھی وہاں تک پہنچے گا۔ (ایضاً)

امام شافعی نے جملہ علوم و فنون متداولہ میں کمال پیدا کرنے کے بعد علمائے سلف کی روایت کے مطابق حلقہ درس قائم کیا اور اپنے چشمہ علم سے دنیا کو خوب خوب سیراب کیا، ان کی مجلس درس سب سے پہلے بغداد میں قائم ہوئی، پھر مکہ مکرمہ تشریف لے گئے اور وہاں سے عمر کے آخری سالوں میں مصر چلے گئے، ان تینوں مقامات میں ان کے علمی کمال کا شہرہ ہوا اور حلقہ درس میں شریک ہونے والوں کی تعداد ایک ایک وقت میں سات سات سو ہوا کرتی تھی، عام طالب علموں کے علاوہ علماء و شیوخ کی بھی خاصی تعداد مجلس درس میں حاضر رہتی تھی، حسن بن محمد زعفرانی کہتے ہیں، کہ قیام بغداد کے زمانے میں امام شافعی کی مجلس میں ادبا اور کتاب حاضر ہو کر ان سے فصاحت و بلاغت اور حسن بیان سنتے تھے، میں کیا کسی نے ان کے دور میں ان جیسا عالم نہیں دیکھا۔

ابوالفضل زجاج کہتے ہیں، کہ جس وقت امام شافعی بغداد میں تشریف لائے وہاں کی جامع مسجد میں چالیس، پچاس علمی اور درسی حلقے جاری تھے اور امام صاحب ایک ایک حلقہ میں بیٹھ کر حاضرین سے کہتے تھے قال اللہ وقال الرسول اور وہ لوگ قال اصحابنا کہتے تھے نتیجہ یہ ہوا، کہ کچھ دنوں کے بعد مسجد میں ان کے حلقہ کے علاوہ کوئی حلقہ باقی نہیں رہ گیا، خود امام صاحب کہتے

ہیں، کہ میں بغداد میں ناصر الحدیث کے لقب سے مشہور ہو گیا تھا۔ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۳۸۶)

آپ کی مجلس درس کا نظام الاوقات یہ تھا، صبح کی نماز کے بعد طلوع آفتاب تک فقہ کا درس دیتے، پھر حدیث کا درس شروع ہوتا، اس کے بعد مجلس وعظ ہوتی، پھر مذاکرات علمی ہوا کرتے ظہر کے بعد ادب، شعر و شاعری، عروض، نحو، لغت کا درس ہوتا رہتا، پھر عصر تک گھر پر آرام فرماتے، عصر سے لے کر مغرب تک ذکر الہی میں مصروف رہتے۔

امام احمد حلقہ درس میں

امام شافعی ۱۸۴ھ کے بعد ۱۹۵ھ میں بغداد تشریف لائے اور دو سال قیام رہا، اسی دوران بغداد میں حلقہ درس قائم ہوا اور امام احمد بن حنبل ان کے حلقہ درس میں شامل ہوئے، وہ امام شافعی کی بارگاہ میں بڑے ادب و احترام کے ساتھ حاضر ہوتے اور تعلیم حاصل کرتے، ایک مرتبہ یحییٰ بن معین نے امام احمد کے صاحبزادے صالح سے کہا، کہ آپ کے والد کو شرم نہیں آتی ہے، میں نے ان کو شافعی کے ساتھ اس حال میں دیکھا ہے، کہ شافعی سواری پر چل رہے ہیں اور آپ کے والد رکاب تھامے ہوئے پیدل چل رہے ہیں، صالح نے یحییٰ بن معین کی یہ بات اپنے والد امام احمد سے بیان کی، تو انہوں نے کہا، کہ ان سے کہہ دو، کہ اگر آپ فقیہ بننا چاہتے ہیں، تو شافعی کی سواری کی دوسری رکاب تھام لیں۔ (ترتیب المدارک ج ۱ ص ۳۸۷)

دوسری روایت میں صالح کا بیان ہے، کہ میرے والد صاحب کو امام شافعی کی سواری کے ساتھ جاتے ہوئے یحییٰ بن معین نے دیکھا، تو ان کے پاس کہلا بھیجا، کہ ابو عبد اللہ! آپ شافعی کی سواری کے ساتھ چلنے کو پسند کرتے ہیں؟ والد نے اس کے جواب میں کہا، کہ ابو زکریا! اگر آپ سواری کی بائیں جانب چلتے تو زیادہ فائدے میں رہتے۔ (تاریخ بغداد ج ۲ ص ۶۶)

حسن بن محمد زعفرانی کہتے ہیں، کہ امام صاحب بغداد آئے، تو ہم چھ طلبہ ان کے درس میں آنے جانے لگے، احمد بن حنبل، ابو ثور، حارث بقال، ابو عبد الرحمن شافعی، میں اور ایک اور طالب علم اور ہم جو کتاب بھی امام شافعی کے یہاں پڑھتے تھے، احمد بن حنبل حاضر رہتے تھے۔ (ایضاً ص ۶۸)

امام شافعی نے جس ایثار و اخلاص اور انہماک کے ساتھ علم طلب کیا تھا، اسی نہج پر اس دولت لازوال کو اپنے شاگردوں کے سینوں میں منتقل کر دینے کا جذبہ رکھتے تھے، چنانچہ اپنے ایک شاگرد ربیع سلیمانی مرادی کے حق میں فرمایا "ربیع لو امکنی ان اطعمک العلم لا طعمتک" اے ربیع! اگر میرے بس میں ہوتا، کہ میں تم کو علم کھلا دوں تو ضرور کھلا دیتا۔

(ابن خلکان ج ۱ ص ۲۰۳)

تدریس و تعلیم میں معلم کے لیے طلبہ کی نفسیات، افتاد طبع کا درک بڑی اہمیت رکھتا ہے، امام شافعی اپنے شاگردوں کی نفسیات، قبول علم کی صلاحیت اور ان کی طبیعت و مزاج کے رمز شناس تھے، چنانچہ انہوں نے کبھی کبھی اس بات کا اظہار بھی کیا، بغداد سے جاتے ہوئے امام احمد بن حنبل کے بارے میں فرمایا، کہ ان جیسا پاکباز متقی، فقیہ اور عالم کسی کو نہ چھوڑا۔

اپنے تلمیذ خاص مزنی کے بارے میں کہا کہ "المزنی ناصر مذہبی" اور دوسرے شاگرد ربیع مرادی کے بارے میں

فرمایا ”الربيع روايتي“

ایک مرتبہ کہا، کہ تین علما زمانہ کے عجائب میں سے ہیں، ایک عربی شخص جو ایک کلمہ بھی ٹھیک طریقہ سے ادا نہیں کرتا، یہ ابو ثور ہے، دوسرا عجمی شخص ہے، جو ایک کلمہ میں بھی غلطی نہیں کرتا ہے، یہ حسن زعفرانی ہے اور تیسرا چھوٹا شخص، جب وہ کوئی بات کہتا ہے، تو بڑے علما اس کی تصدیق کرتے ہیں، یہ احمد بن حنبل ہیں۔

ایک مرتبہ کہا، کہ میں نے دو آدمیوں سے زیادہ کسی کو عقل مند نہیں دیکھا، احمد بن حنبل اور سلیمان بن داؤد ہاشمی۔

(مناقب الامام احمد بن حنبل، ابن جوزی ص ۱۰۸)

بغداد کے حلقہ درس میں امام صاحب کی کتابیں حسن زعفرانی پڑھا کرتے تھے اور طلبہ ان کو لکھتے تھے، امام شافعی حدیث وفقہ میں تاجر کے باوجود احمد بن حنبل اور عبدالرحمن بن مہدی سے کہتے تھے، تم لوگ مجھ سے زیادہ حدیث کا علم رکھتے ہو، صحیح حدیث ہو تو مجھے بتانا میں اس کو اختیار کروں گا۔ (ترتیب المدارک ج ۱ ص ۳۹۰)

ربیع مرادی کا بیان ہے، کہ امام صاحب کے انتقال کے وقت میں حاضر تھا، ان کے پاس بوہلی حزنی اور ابن عبدالحکم بھی موجود تھے، امام صاحب نے ہماری طرف دیکھ کر فرمایا:

امانت يا ابايعقوب فستموت في حديدك و امانت يا محمد فترجع الي منهد ابيك و اما انت ياربيع فانت انفعهم لي في نشر الكتب و امانت يا مزني فسيكون لك بمصر هنات و هنات و لتد ركن زمانا تكون ذلك اقيس ذلك الزمان قال الربيع فكان كما قال .

اے ابو یعقوب (بوہلی) تم لوہے کی زنجیر اور بیڑی میں انتقال کرو گے اور اے حزنی تمہارے لیے مصر میں چہ میگوئیاں ہوں گی، مگر آگے چل کر تم اپنے زمانہ کے سب سے بڑے فقہی قیاس کرنے والے ہو گے، اور تم اے محمد! (ابن عبدالحکم) امام مالک کے مذہب کو اختیار کر لو گے اور مجھ سے کہا، کہ اے ربیع! تم میری کتابوں کی نشر و اشاعت میں میرے حق میں مفید و نافع ہو گے، اے ابو یعقوب! اٹھو اور میرا حلقہ درس سنبھالو، ربیع مرادی کہتے ہیں، کہ امام صاحب کی وفات کے بعد ہم میں سے ہر ایک وہی ہوا جو امام صاحب نے کہا تھا (جیسے وہ باریک پردے کے پیچھے غیب کو دیکھ رہے تھے)۔ (ابن خلکان ج ۱ ص ۲۰۳)

امام شافعی کا ملت اسلامیہ پر اتنا بڑا احسان ہے، جس کے شکرے سے عہدہ برآ ہونا از بس دشوار ہے، امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”ما احد مس محبرة ولا قلما الا وللشافعي في عنقه منة“ جس کا دوات قلم سے تعلق ہے، اس کی گردن پر امام شافعی کا احسان ہے۔ (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۲۱۵)

ابو اسماعیل ترمذی کا بیان ہے، میں نے اسحاق بن راہویہ کو کہتے ہوئے سنا:

كنا بمكة والشافعي بها واحمد بن حنبل بها فقال لي احمد ابن حنبل يا ابايعقوب جالس

هذا الرجل يعنى الشافعى قلت ما اصنع به وسنه قريب من سننا اترك ابن عيينة والمقبرى

فقال ويحك ان ذاك يفوت وذا لا يفوت فجالسته . (آداب الشافعى ومناقبه ج ۱ ص ۴۳)

ہم مکہ میں تھے شافعی و احمد بن حنبل بھی وہیں تھے، تو مجھ سے احمد بن حنبل نے کہا، اے ابو یعقوب! اس شخص یعنی شافعی کی مجلس میں بیٹھو، میں نے کہا، میں ان سے کیا حاصل کر سکتا ہوں، جب کہ وہ میرے ہم عمر ہی ہیں، کیا میں ابن عیینہ اور مقبری کو چھوڑ دوں، تو کہا، تم پراسوس ہے، ان کی تلافی ہو سکتی ہے، مگر اس کی تلافی نہیں ہو سکتی، تو میں شافعی کے حلقہ درس میں بیٹھ گیا۔

۱۹۷ھ میں بغداد سے مکہ تشریف لے گئے اور وہاں حرم کعبہ میں مجلس درس قائم کی، اس مجلس درس کے اہم شاگردوں

میں سلیمان بن داؤد ہاشمی اور ابو بکر عبداللہ بن زبیر حمیدی اور موسیٰ بن ابو جارود کی خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں۔



قیام مصر

۱۹۸ھ میں بغداد آئے اور چند ماہ قیام کے بعد ۱۹۹ھ میں مصر تشریف لے گئے، جب امام شافعی نے سفر مصر کا ارادہ کیا تو

یہ اشعار کہے

لقد اصبحت نفسی تتوق الی مصر
ومن دونها قطع المہامۃ والقفر
فواللہ ما ادری اللقوز والغنی
اساق الیہا ام اساق الی القبر

میرا دل مصر جانے کا مشتاق ہے، حالاں کہ اس سفر میں بڑی دشواریاں اور چٹیل میدان حائل ہیں۔

خدا کی قسم مجھے نہیں معلوم کہ میں وہاں اطمینان و استغنا کے لیے جا رہا ہوں یا قبر میں جانے کے لیے۔

امام شافعی مشکلات سفر برداشت کرتے ہوئے مصر پہنچے وہاں انہوں نے حلقہ درس قائم کیا، علما اور طالبان علم کا مرجع و مرکز بنے، فوز و کامرانی نصیب ہوئی، دولت و استغنا سے مالا مال ہوئے، خوش حال زندگی کے ایام دیکھے اور یہیں ۲۰۳ھ میں وفات پائی، مسجد عمر و بن عاص کے گوشے میں سپرد خاک کیے گئے، اس طرح امام صاحب کی دونوں باتیں پوری ہوئیں، وہاں مستغنی ہوئے اور فوت بھی ہوئے۔

مصر میں عبداللہ بن عبدالحکم سے تعلقات

امام شافعی جب مصر تشریف لائے اور وہیں مستقلاً رحل اقامت ڈال دیا، تو اس غریب الوطنی میں جو شخصیت آپ کی مالی امداد اور آپ کی علمی حوصلہ افزائی میں پیش پیش رہی، وہ مصر کے مشہور عالم مالکی فقیہ عبداللہ بن عبدالحکم ہیں، جو امام شافعی کی علمی و فقہی عبقریت سے بہت متاثر تھے اور ان کے اعزاز و احترام کو ہر حال میں برقرار رکھنے کی کوشش کرتے، سعید بن عبداللہ بن عبدالحکم مصری کا بیان ہے، جس وقت امام شافعی ہمارے یہاں مصر میں آئے، سخت قلت اور افلاس میں تھے، میرے بھائی محمد نے بعض مالداروں سے پانچ سو دینار وصول کیے اور والد صاحب نے پانچ سو دینار دیے، امام صاحب کو ابن عبدالحکم سے مصر میں خاص تعلق تھا، حتیٰ کہ انہیں کے وہاں وفات پائی، روزانہ صبح کو ان کے یہاں تشریف لے جاتے،

اگر وہ نہ ہوتے تو دریافت کر کے ان کے پاس جاتے تھے، امام شافعی روزانہ ان کے یہاں سے مالک کی کتابوں کے دو جز لے جاتے تھے اور دوسرے دن ان کو واپس کر کے دوسرے جز لے جاتے تھے۔

ابن عبدالبر کا بیان ہے، کہ عبداللہ بن عبدالحکم اور ان کے دونوں لڑکوں نے امام شافعی سے حدیث کی روایت کی اور ان کی کتابیں لکھیں اور اپنے لڑکے محمد کو امام صاحب کے حوالے کر دیا۔

محمد بن عبداللہ کا بیان ہے، کہ میں جن دنوں امام صاحب کے یہاں زیادہ آنے جانے لگا، مالکی مسلک کے علماء ہمارے والد صاحب کے پاس جمع ہوئے اور کہا، کہ ابو محمد آپ کے صاحبزادے شافعی کے یہاں آتے جاتے ہیں، لوگ سمجھتے ہیں، کہ یہ بات مالکی مسلک سے بیزاری کی وجہ سے ہے، ان لوگوں کی بات سن کر والد صاحب نے ان کو نرمی سے سمجھایا، کہ یہ لڑکا ابھی نوجوان ہے، اس کو علماء کے مختلف اقوال معلوم کرنے اور ان میں غور و فکر کرنے کا شوق ہے اور تنہائی میں مجھ سے کہتے تھے، کہ تم ان کے یہاں جاتے رہو، اگر اس شہر سے نکل کر باہر جاؤ گے اور کسی مسئلہ میں امام مالک کا قول اشہب کی روایت سے بیان کر دو گے تو تم سے پوچھا جائے گا اشہب کون ہے؟ اس کے بعد میں نے امام شافعی کی معیت و صحبت اپنے اوپر لازم کر لی والد کی بات میرے دل میں رہی اور جب میں مصر سے عراق گیا، تو وہاں کے قاضی نے اپنے ہم نشینوں کے سامنے ایک مسئلہ میں بات کی، میں نے اثنائے گفتگو قال اشہب عن مالک کہا، قاضی نے پوچھا اشہب کون ہے؟ یہ کہہ کر حاضرین مجلس کی طرف متوجہ ہوا اور ان میں سے ایک شخص نے کہا، اس کو اشہب اور ابلق کا علم نہیں ہے۔

امام صاحب بھی اپنے اس شاگرد رشید کے ساتھ بڑی محبت و شفقت سے پیش آتے تھے، مزنی کا بیان ہے، کہ ہم لوگ امام شافعی سے حدیث کے سماع کے لیے جاتے تو پہلے ان کے دروازے پر بیٹھتے تھے پھر اندر آنے کی اجازت ملتی تھی اور محمد بن عبداللہ بن عبدالحکم آتے تو بالا خانہ پر چلے جاتے اور دیر تک امام صاحب کے پاس رہتے، بعض اوقات ان کے ساتھ کھانا کھاتے، اس کے بعد امام صاحب نیچے آ کر ہم لوگوں کو درس دیتے تھے، فراغت کے بعد محمد بن عبداللہ بن عبدالحکم اپنی سواری پر جانے لگے تو امام صاحب دیر تک ان کو دیکھتے رہے اور تمنا کرتے کہ میرا بھی ایسا ہی کوئی لڑکا ہوتا۔ (ابن خلکان ج ۲ ص ۳۰)

امام صاحب ان کے مکان پر جایا کرتے تھے ان کے بھائی سعید بن عبداللہ کا بیان ہے، کہ بسا اوقات امام صاحب سواری پر ہمارے یہاں آتے اور مجھ سے کہتے، کہ محمد کو بلاؤ میں ان کو لے کر آتا تو ان کے ساتھ جاتے اور دیر تک رہتے اور وہیں قیلولہ کرتے تھے۔ (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۰۰)

امام شافعی نے مصر ہی میں بغداد کے مدونہ فقہ (جسے کتاب قدیم یا قول قدیم کہتے ہیں) پر نظر ثانی کی اور اس میں ترمیم و تنسیخ کے بعد کتاب جدید مدون فرمائی جسے قول جدید سے بھی تعبیر کیا جاتا ہے۔

تلامذہ

ابن حجر عسقلانی آپ کے تلامذہ کی تعداد ۶۰۰ بتاتے ہیں، ربیع بن سلیمان فرمایا کرتے تھے کہ میں نے آپ کے دروازے پر سات سو سواریاں دیکھی ہیں، ان پر لوگ دو دروڑ سے حدیث وفقہ سیکھنے آیا کرتے تھے، آپ کے شاگردوں کی تعداد متعین نہیں۔ یہاں کچھ اہم تلامذہ کے نام درج کیے جا۔ تہ ہیں:

بغداد کے حلقہ درس کے چار اہم تلامذہ: زعفرانی، ابو ثور، احمد بن حنبل اور کراہیسی۔

مصر کے فیض یافتہ شاگردوں میں چھ نام اہم ہیں، جنہوں نے فقہ شافعی کی نشر و اشاعت میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیا، مزنی، ربیع جیزی، ربیع مرادی، بویطی، حرمہ، یونس بن عبدالاعلی۔

ان اہم شاگردوں کے علاوہ کچھ اور قابل ذکر تلامذہ کے اسماء یہ ہیں:

سلیمان بن داؤد ہاشمی، ابو بکر عبداللہ بن زبیر حمیدی مکی، ابراہیم بن منذر حرزانی، ابراہیم بن خالد، ابوطاہر بن سران، عمرو بن سواد عامری، ابوالولید موسیٰ بن ابی الجارود مکی، ابویحییٰ محمد بن سعید بن غالب عطار، ابو عبید، احمد بن سنان واسطی، محمد بن عبداللہ بن عبدالحکم، ہارون ایللی۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۱۳)

علم و فضل

قرآن اور فہم قرآن

امام شافعی عربی زبان و ادب، لغت، شاعری اور اسالیب نثر کے رمز شناس تھے، انہوں نے لفظ و معنی، احکام و قصص، عبر و نصائح ہر پہلو اور ہر زاویے سے قرآن حکیم کا مطالعہ فرمایا تھا، اعجاز بیان، قرآنی احکام اور تعلیمات کے اسرار و رموز کو سمجھنے کی بلوغت کی تلاش کی تھی، انہوں نے بحیثیت مجتہد و فقیہ قرآن کی آیات احکام کو خوب سمجھا تھا، وہ تفسیر قرآن اور تاویل قرآن کے نوح سے آشنا تھے۔

فہم قرآن اور اس کے ضوابط سے متعلق آپ کی مشہور کتاب ”احکام القرآن“ ہے، احکام القرآن میں ہے: قرآن مجید میں جن احکام کی پابندی مسلمانوں پر لازم کی گئی ہے، ان کی چار قسمیں ہیں۔

(۱) عقائد جس میں توحید، رسالت، کتب سابقہ انبیاء علیہم السلام حشر و نشر و قرآن پر ایمان لانا فرض ہے۔

(۲) عبادات جن کا ادا کرنا بھی فرض ہے، ان کی حیثیتیں یہ ہیں، ایک وہ معاملہ ہے، جو خدا اور بندے کے درمیان ہے، جیسے

نماز روزہ زکوٰۃ مالی اور تمدنی عبادت ہے، حج بدنی اور تمدنی ہے، یہ چاروں ایمان کے بعد بنیاد اسلام ہیں اور یہ ایمان میں داخل ہیں۔ بندوں کے باہمی معاملات ان کی دو حیثیتیں ہیں ایک قوانین تحفظ، دعوت اسلام و جہاد دوسرے قوانین معاشرت جیسے

نکاح، طلاق اور وراثت کے احکام۔

(۳) قوانین معاملات باہمی یعنی بیع اجارہ وغیرہ۔

(۴) قوانین تعزیری یعنی حدود و قصاص

قرآن مجید کے احکام کو کس طرح سمجھنا چاہیے، آپ اکثر اس جملہ کا اعادہ فرماتے رہتے تھے، کہ مجھے اس شخص پر حیرت ہے، جو لغت عرب، ایام عرب سے ناواقف ہونے کے باوجود قرآن مجید کی تفسیر کرنے کی جرأت کرتا ہے، کوئی شخص قرآن مجید سے نصیحت حاصل نہیں کر سکتا، بایں طور کہ اس کا نفس قرآنی وعدوں پر مطمئن ہو جائے، وعید سے لرز جائے، وحدانیت اور رسالت کے حقائق سے صحیح آشنا ہو سکے، ہاں آئندہ وہ اس کے معانی کو سمجھنے کی اہمیت پیدا نہیں کر لیتا۔ اس کے طریقہ ہائے بیان کی حلاوت محسوس نہیں کر لیتا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حالات زندگی پر اور ان واقعات پر جن کے لحاظ و مناسبت سے نزول قرآن ہوا ہے باخبر نہیں ہو جاتا۔

ظلم سے کیا مراد ہے؟

لغات اور کلام عرب اور ان باتوں پر عبور ہو جانے کے بعد سب سے بالاتر موہبت باری تعالیٰ ہے، جس کا نام نور بصیرت ہے، فرماتے ہیں قرآن مجید کی اس آیت کو سمجھنا چاہیے:

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِظُلْمٍ أُولَٰئِكَ لَهُمُ الْأَمْنُ وَهُمْ مُهْتَدُونَ . (الانعام: ۸۲/۶)

وہ لوگ جو ایمان لائے اور انہوں نے اپنے ایمان کو ظلم سے آلودہ نہیں کیا، انہیں کے لیے امن ہے اور وہی سیدھے راستے پر ہیں۔

یہاں پراگر ظلم کے لغوی معنی لیے جائیں، تو الا ماشاء اللہ کوئی نہیں بچ سکتا۔

صحابہ کرام نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا یا رسول اللہ! ہم میں سے کون ہے، جس نے اپنے نفس پر ظلم نہ کیا ہو، آپ نے فرمایا یہاں ”ظلم“ سے مراد شرک ہے، اس حدیث نے لغت میں یہ اضافہ کیا کہ ظلم کے معنی وضع الشیء فی غیر محلہ یعنی کسی شے کا استعمال بے محل کرنا ظلم ہے، اس لیے اس کا مقصد یہ ہے، کہ ایمان بجائے خود وہ قوت ہے جس میں بجز توحید کے اور کچھ نہ ہو اور شرک کا اختلاط وضع الشیء فی غیر محلہ کا صحیح مصداق ہوا۔

قرآن کی تفسیر میں امام شافعی کا درجہ

امام یونس بن عبدالاعلیٰ فرماتے ہیں، امام شافعی اس خوبی سے قرآن مجید کی تفسیر بیان کیا کرتے تھے، گویا آپ نزول قرآن کے وقت موجود تھے۔ آپ خود فرماتے ہیں، کہ قرآن کریم میں کوئی کلمہ نہیں، جس کا مطلب محاورہ عرب کے لحاظ سے میں نہ جانتا ہوں، فہم قرآن کی ایک مثال آخرت میں رویت باری تعالیٰ کی نسبت صحابہ کرام کا اتفاق ہے، آیت ”کلا انہم عن ربہم یومئذ لمحجوبون“ بے شک کافر اپنے رب سے اس دن محجوب رہیں گے۔

امام شافعی فرماتے ہیں، کہ ناراضگی کی بنا پر ایک قوم کا محجوب ہونا دلالت کرتا ہے، کہ رضامندی کی وجہ سے دوسری قوم اس کو دیکھے گی، اس سے بڑھ کر آپ کا یہ قول ہے، کہ خدا کی قسم! اگر محمد بن ادریس (شافعی) کو اس بات کا یقین نہ ہوتا کہ میعاد میں اپنے رب کو دیکھے گا، تو دنیا میں اس کی عبادت نہ کرتا، یہ صرف رب العالمین کے کلام کا نمونہ ہے جو آپ نے کہا اور نہ اللہ تعالیٰ بذاتہ مستحق عبادت ہے۔

اہل سنت کا اجماع ہے، کہ عام مومنین کو رویت باری نصیب ہوگی جیسا کہ حدیث میں ہے:

انکم سترون ربکم کما ترون القمر لیلة البدر (اتحاف الہر: ۶۳/۳)

تم قریب میں اپنے رب کو دیکھو گے جیسا کہ چودھویں رات کے چاند کو دیکھتے ہو۔

معتزلہ کہتے ہیں، کہ تم قریب میں اپنے پروردگار کی رحمت کو دیکھو گے، معتزلہ کا یہ قول خلاف اجماع ہے۔

امام شافعی تجوید و قرأت کے فن میں بھی بڑی مہارت رکھتے تھے، ان کی قرأت سے قلب و روح وجد میں آجاتے، امام

مالک ان سے اکثر و بیشتر قرآن سنا کرتے تھے۔

خود امام شافعی فرماتے ہیں، کہ امام مالک کے سامنے قرأت پڑھنے والا بڑا قابل ہوتا تھا، آپ نے مجھے حکم دیا، کہ تم پڑھا کرو میں کچھ پڑھ کر خاموش ہو جاتا، تو آپ فرماتے، کہ ابھی اور پڑھو میری خوش الحانی آپ کو بے حد پسند تھی، آپ قرآن شریف کو خوش الحانی اور عرب کے تمام لہجوں میں پڑھتے تھے، جب آپ امامت فرماتے تو لوگوں کے رونے کی آوازیں بلند ہو جاتیں تو آپ کو رکوع کروینا پڑتا اور جب آپ کسی مجلس میں قرآن شریف پڑھتے تو لوگوں کی ہچکیاں بندھ جاتیں اور بہت سارے لوگ بے خود ہو کر گر جاتے، امام رازی فرماتے ہیں، آپ کی قرأت کی سند کا سلسلہ چار واسطوں کے بعد سید القرائی بن کعب اور ان کے بعد حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

حدیث

امام شافعی ابتدا ہی سے حدیث کے حفظ و ضبط کی طرف مائل تھے، مکہ کے شیوخ حدیث کی بارگاہوں میں حدیث کا سماع کرتے، ایک روایت کے مطابق جب امام مالک کی خدمت میں حاضری اور طلب علم کا شوق پیدا ہوا، تو نوراتوں میں پوری موطا حفظ کر لی، امام مالک کی بارگاہ میں موطا کی زبانی قرأت کی، اس بے نظیر قوت حفظ و ضبط اور بے کراں جذبہ طلب حدیث نے انہیں بہت بڑا حافظ الحدیث بنا دیا تھا، امام مالک، سفیان بن عیینہ اور امام محمد بن حسن شیبانی جیسے اساطین علم سے کسب فیض نے انہیں بحر علم بنا دیا تھا، وہ صرف حافظ الحدیث ہی نہیں تھے، بلکہ حدیث کے معانی و مفاتیح، راویوں کے حالات و کوائف اور حدیث کی صحت و سقم کے زبردست عالم تھے، انہوں نے ضبط و نقل روایت کے علاوہ جمع روایات، تنقید احادیث، اصول روایت اور امتیاز مراتب کے قواعد مرتب کیے، خدمت حدیث میں ان کا پایہ بہت بلند ہے، محدثین نے ان کے حفظ و ضبط، ثقہ اور حجت ہونے کا اعتراف اس طرح کیا ہے۔

☆ امام نسائی: "کان الشافعی عندنا احد العلماء ثقة مامونا" امام شافعی ہمارے نزدیک ثقہ مامون علما میں

سے ایک ہیں۔ (تہذیب ج ۹ ص ۲۷)

☆ ابو داؤد: "لیس للشافعی حدیث اخطافیہ" امام شافعی کے پاس کوئی ایسی حدیث نہیں، جس میں انہوں

نے خطا کی ہو۔ (ایضاً)

☆ ابو زرہ رازی: "ما عند الشافعی حدیث غلط" امام شافعی کے پاس کوئی ایسی حدیث نہیں، جس میں خطا ہو۔ (ایضاً)

☆ حافظ ذہبی: "وکان حافظا للحدیث بصیرا بعللہ لا یقبل منه الا ما ثبت عنده ولو طال عمره

لا زاد امنہ" آپ حدیث کے حافظ اور اس کے علل کو خوب جاننے والے تھے، صرف وہی حدیث قبول کرتے جو آپ کے نزدیک درجہ صحت کو پہنچ جاتی تھی، اگر کچھ دن اور زندہ رہتے تو اس فن میں آپ کے کمال میں مزید اضافہ ہو جاتا۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۳۳۰)

علم حدیث پر امام شافعی کے عظیم احسانات کا اعتراف ائمہ فن نے اس طرح کیا ہے:

☆ ابو حاتم رازی: "لولا الشافعی لکان اصحاب الحدیث فی عمی" اگر امام شافعی نہ ہوتے تو اصحاب

حدیث تاریکی میں رہتے۔ (مرآة الجنان ج ۲ ص ۱۹)

☆ زعفرانی: "کان اصحاب الحدیث رفودا حتی جاء الشافعی فایقظهم فیتفظوا" حدیث والے

سوئے ہوئے تھے، امام شافعی آئے انہیں بیدار کیا تو وہ بیدار ہوئے۔ (وفیات الامیاء ج ۲ ص ۳۱۲)

☆ محمد بن حسن: "ان تکلم اصحاب الحدیث یوما بلسان الشافعی" اصحاب حدیث ہمیشہ امام شافعی ہی کی

زبان میں کلام کریں گے۔ (توالی الامیاء ص ۵۲)

☆ امام احمد بن حنبل: "ان الله یقبض للناس فی کل رأس مائة سنة من یعلمهم السنن وینفی عن

رسول الله صلی الله علیه وسلم الکذب فنظرنا فاذا فی رأس المائة عمر ابن عبدالعزیز وفی رأس المائتین الشافعی" بے شک اللہ تعالیٰ لوگوں کے لیے ہر صدی کے سرے پر ایسے شخص کو بھیجے گا جو لوگوں کو سنن کی تعلیم دے گا اور رسول اللہ کی طرف منسوب جھوٹ کی نفی کرے گا، میں نے جب اس پر غور کیا تو دیکھا پہلی صدی کے آخر میں عمر بن عبدالعزیز ہوئے اور دوسری صدی کے آخر میں امام شافعی ہوئے۔ (جنہوں نے علم سنت کو عام کیا۔ (تہذیب التہذیب ج ۲ ص ۲۵)

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں، ہمیں مجمل، مفصل اور ناسخ و منسوخ اور حدیث کا علم نہیں ہوا جب تک ہم امام شافعی کی مجلس میں نہ بیٹھے۔

ابراہیم ہروی نے کہا، میں نے احمد سے شافعی کے بارے میں پوچھا، تو انہوں نے کہا، "حدیث صحیح و رای

صحیح" ان کی حدیث صحیح ہے اور ان کی رائے صحیح ہے۔ (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۱۵)

☆ ترمذی: "مات الثوری ومات الورع مات الشافعی فمات السنن" سفیان ثوری نے انتقال کیا، تو

ورع و تقویٰ ختم ہو گیا، امام شافعی نے وصال کیا تو سنن مٹ گئے۔ (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۱۲)

ایک دفعہ امام شافعی حرم شریف میں تشریف فرما تھے اور آپ کے اطراف لوگوں کا ہجوم تھا آپ فرما رہے تھے، اے عراق

والو! اے شام والو! اگر کسی حدیث کے باری میں کچھ پوچھنا چاہتے ہو تو مجھ سے دریافت کر لو امام احمد کے ساتھ اسحاق بھی تھے،

انہوں نے فرمایا، کہ چلو اس نوجوان سے حضور کی ایک حدیث کا مطلب معلوم کریں، امام احمد نے اس حدیث کے بارے میں

سوال کیا "مکنو الطیور فی اوکارهم" رات کے وقت پرندوں کو اپنے گھونسلوں سے نہ اڑاؤ۔ اس پر امام شافعی نے فرمایا،

کہ اہل عرب قبل اسلام جب رات کے وقت سفر کرتے تو پرندوں سے شگون (فال) لیتے وہ پرندوں کو اڑاتے اگر پرندہ دائیں

طرف اڑ جاتا تو اپنا سفر کامیاب سمجھتے اور بائیں طرف اڑتا تو وہ سفر نہ کرتے، لہذا حضور نے ارشاد فرمایا، کہ اس کی کوئی حقیقت ہی

نہیں، ہر کام اللہ کے بھروسے پر ہونا چاہیے، پرندوں کو اپنے گھونسلوں میں رہنے دو، یہ سن کر امام اسحاق نے فرمایا، اگر ہمارا سفر

عراق سے حجاز تک صرف اس حدیث کی شرح کے لیے ہوتا تو بھی کامیاب ہوتا، بے شک اس نوجوان کا دعویٰ سچا ہے۔
امام احمد فرماتے ہیں، کہ کسی نے امام شافعی سے ایک مسئلہ دریافت کیا، تو آپ نے جواب دے کر دلیل میں ایک حدیث پیش کی تو اس شخص نے آپ سے کہا، کہ کیا آپ اس حدیث پر عمل کرتے ہیں، اس پر آپ کو بہت غصہ آیا اور فرمایا، کیا تم نے مجھے کبھی کنیسا سے نکلنے دیکھا یا میرے گلے میں زنا رکود رکھا ”اذ اصح الحدیث فهو مذہبی“ جو صحیح حدیث ہو وہی میرا مذہب ہے۔

ابراہیم بن محمد شافعی کا بیان ہے، ہم ابن عیینہ کی مجلس درس میں تھے، وہاں امام شافعی بھی موجود تھے، ابن عیینہ نے یہ حدیث بیان کی:

ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم مر بہ رجل فی بعض اللیل وهو مع امرأته صفیة فقال تعال
ہذہ امرأتی صفیة فقال سبحان اللہ یا رسول اللہ قال ان الشیطان یجری من الانسان
مجری الدم۔

ایک رات نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس سے کوئی شخص گزرا اور سرکار اپنی زوجہ حضرت صفیہ کے ساتھ تھے، حضور نے فرمایا، آؤ، یہ میری بیوی صفیہ ہے، اس نے کہا، سبحان اللہ! یا رسول اللہ! سرکار نے فرمایا، شیطان خون کی طرح انسان کی رگوں میں دوڑتا ہے۔

ابن عیینہ نے امام شافعی سے کہا، اس حدیث کا مطلب کیا ہے؟ شافعی نے جواب دیا:

ان کان القوم اتهموا النبی صلی اللہ علیہ وسلم كانوا بتهمتهم اياه كفارا لکن النبی صلی
اللہ علیہ وسلم ادب من بعده فقال اذ كنتم هكذا فافعلوا هكذا حتی لا یظن بکم ظن
السوء لا ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یتهم وهو امین اللہ عز وجل فی ارضہ۔

اگر لوگ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر تہمت لگائیں، تو تہمت لگانے کی وجہ سے کافر ہو جائیں، اس لیے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے آنے والی نسلوں کی تعلیم کے لیے فرمایا، جب تم اس حالت میں ہو، تو ایسا کرو تا کہ تمہارے متعلق بدگمانی نہ ہو، نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم متہم نہیں کیے جاسکتے، کیوں کہ وہ روئے زمین پر اللہ کے امین ہیں۔

یہ سن کر ابن عیینہ نے کہا، ”جزاك الله خيرا يا ابا عبد الله ما يجيئنا منك الا كل نجه“ شافعی! آپ کو اللہ تعالیٰ

بہترین جزا عطا فرمائے میں جو چاہتا تھا آپ نے وہی فرمایا۔ (آداب الشافعی و مناقبہ ص ۷۹، ۷۰)

امام شافعی پوری زندگی حدیث و سنت کا تفحص کرتے رہے اور اس شعبہ علم پر حاوی ہو گئے، ان کی جامعیت اور کمال فی

النتیجہ کے لیے یہ ایک بات کافی ہے، خود فرماتے ہیں ”الفقت علی کتب حسن ستین دینار اثم تدبرتها فوضعت

الی جنب کل مسئلہ حدیثاً“ محمد بن حسن شیبانی کی کتابیں حاصل کرنے کے لیے میں نے ساٹھ دینار خرچ کیا، پھر میں نے ان کتابوں میں مندرج مسائل پر غور و فکر کیا، تو میں نے ہر مسئلے کے پہلو میں ایک حدیث درج کر دی۔

(تاریخ ذہبی ج ۲، ص ۲۱۳)

اسی کمال حدیث کی بنا پر انہیں بغداد میں ”ناصر الحدیث“ کے نام سے یاد کیا گیا۔

امام سخاوی نے فتح المغیث میں لکھا ہے، کہ امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں، کہ میں نے مؤطا امام مالک کو ان کے شاگردوں سے دس بار سنا تھا، جو حفاظ حدیث تھے، لیکن جب امام شافعی سے ملاقات ہوئی تو پھر اس کا اعادہ کیا اور میں نے ان کو سب سے بہتر پایا۔

محدثین اس استاد کو سلسلۃ الذہب کہتے ہیں ”عن احمد عن شافعی عن مالک عن نافع عن ابن عمر“

فن مناظرہ

امام شافعی محدث و فقیہ ہونے کے ساتھ خداداد عقل و شعور کی بنا پر احقاق حق کے لیے مناظرے کی کامل صلاحیت رکھتے تھے، انہوں نے اپنے مخالفین سے فقہی امور میں کامیاب بحث و مناظرہ کیا۔ ہارون بن سعید فرماتے ہیں:

لوان الشافعی ناظر علی هذا العمود الذی من حجارة بانہ من خشب لغلب لاقتدارہ علی المناظرۃ۔

اگر امام شافعی اس پتھر کے ستون کو لکڑی کا ثابت کرنے کے لیے مناظرہ فرمائیں، تو وہ اپنی قدرت مناظرہ کی بنا پر غالب آجائیں گے۔

محمد بن عبدالحکم کا بیان ہے ”لورایت یناظرك لظننت انه سبع یا کلک“، اگر تم سے امام شافعی مناظرہ کریں تو تم خیال کرو گے کہ وہ بھیڑیے کی طرح تم کو کھا جائیں گے۔

ذیل میں امام شافعی کے چند مناظروں کی روداد اجمالاً تحریر کی جاتی ہے۔

تارک صلوٰۃ کے بارے میں امام احمد اور امام شافعی کے درمیان مناظرہ ہوا، امام شافعی نے فرمایا، اے احمد! کیا تم تارک صلوٰۃ کوافر قرار دیتے ہو؟ آپ نے فرمایا، ہاں! امام شافعی نے فرمایا، پھر وہ مسلمان ہونا چاہے تو کیا کرے؟ امام احمد نے جواب دیا ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کی گواہی دے، امام شافعی نے فرمایا، کہ وہ تو ”لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ کا ہمیشہ قائل ہے، امام احمد نے کہا، تو وہ نماز پڑھنے سے مسلمان ہوگا، امام شافعی نے فرمایا ”صلوٰۃ الکافر لا یصح ولا یحکم بالاسلام بہا“ کافر کی نماز تو ہوتی ہی نہیں پھر اس کی نماز کے ذریعے اسلام کا حکم کیسے لگایا جاسکتا ہے؟ اس کے بعد امام احمد خاموش ہو گئے اور سکوت اختیار فرمایا۔ (سیرت شافعی ص ۱۲۳)

امام اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں، میں یحییٰ بن معین اور امام احمد بن حنبل مکہ میں ساتھ ہی گئے اور ساتھ ہی ایک جگہ

رہتے تھے، امام احمد کا یہ معمول تھا، کہ وہ اپنا اکثر وقت امام شافعی کی صحبت میں صرف کرتے رہتے اور میں امام احمد کی صحبت کو غنیمت سمجھتا تھا، ایک دن امام احمد نے مجھ سے فرمایا، اے ابویعقوب! تم امام شافعی کی مجلس میں میرے ساتھ کیوں نہیں چلتے، میں نے کہا، جب یہاں امام شافعی کے شیوخ موجود ہیں، جیسے سفیان بن عیینہ تو پھر ان کو چھوڑ کر ایسے شخص کے پاس جو عمر میں بھی ہم سے کچھ ہی زیادہ ہے، آپ کیوں لے چلتے ہیں؟ امام احمد نے فرمایا، خدا تمہیں نیک تو فنیق عطا فرمائے، بھائی! شافعی کا علم پھر کہاں سے حاصل ہوگا؟ بالآخر ان کے فرمانے سے میں ان کی مجلس میں حاضر ہوا اور دوسرے لوگوں سے مخاطب ہو کر میں نے کہا، مکہ مکرمہ کے مکانوں کا کرایہ وصول کرنا جائز نہیں ہے، یہاں تک کہ امام شافعی مخاطب ہوئے، میں نے ان پر بھی چند اعتراضات کیے، جب میں خاموش ہوا، تو شافعی نے مجھ سے فرمایا، کیا تم مجھ سے مناظرہ کرنا چاہتے ہو؟ میں نے کہا، جی ہاں! امام شافعی نے فرمایا، سنو! خدا فرماتا ہے ”للفقراء الذین اخرجوا من ديارهم“ ان بے کسوں کے لیے جو اپنے گھروں سے نکالے گئے، اس آیت میں خدا نے مکہ کے مہاجرین کو ان کے گھروں کا مالک بیان فرمایا ہے، پس اس آیت سے ثابت ہوتا ہے، کہ مکہ والے اپنے گھروں کے مالک ہیں اور بغیر کرایہ کے کسی کو ان مکانوں میں تصرف کا حق نہیں ہے، مالک کو حق بیع حاصل ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فتح مکہ کے دن فرمایا تھا ”من اغلق بابہ فهو آمن ومن دخل دار ابی سفیان فهو آمن“ جو اپنا دروازہ بند کر لے اس کو امن حاصل ہے اور جو ابوسفیان کے گھر میں پناہ لے اس کو امن حاصل ہے، اب غور کرو کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ والوں کو ان کے گھروں کا مالک قرار دیا ہے اور سنو جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ منورہ سے مکہ تشریف لائے، تو کسی شخص نے آپ سے عرض کیا یا رسول اللہ! آپ مکہ مکرمہ میں کہاں ٹھہریں گے، آپ نے فرمایا ”بسل تبرک لنا عقیل دارا“ عقیل نے ہمارے لیے گھر کہاں چھوڑے (سب بیچ دیے) امام اسحاق نے جواب دیا، کہ مگر عطا، حسن، ابراہیم اور مجاہد وغیرہم تابعین نے تو مکہ کے مکانوں کا بلا معاوضہ استعمال مباح قرار دیا۔ امام شافعی نے حاضرین سے پوچھا یہ کون شخص ہے، لوگوں نے کہا، اسحاق بن راہویہ فرمایا تم وہی اسحاق ہو جنہیں خراسان والے فقیہ کہتے ہیں میں نے کہا، جی ہاں! امام شافعی نے فرمایا، کاش تمہارے سوا اور کوئی ہوتا تو میں اس کے کان کھنچواتا، میں کہتا ہوں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے اور تم کہتے ہو کہ عطا اور طاؤس وغیرہم نے یہ کہا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ارشاد گرامی کے سامنے ان کے اقوال کی کیا حقیقت ہے، امام اسحاق نے پھر سوچ کر جواب دیا، کہ اچھا ان کے اقوال جانے دیجیے، قرآن کی اس آیت کا مطلب کیا ہے، ”سواء العاکف فیہ والباد“ اس میں مقیم اور مسافر دونوں برابر ہیں، امام شافعی نے فرمایا، بھائی یہ حکم خاص مسجد حرام کے متعلق ہے امام اسحاق یہ سن کر خاموش ہوئے اور پھر آپ کے فضل و کمال و تبحر کے معترف اور آپ کی مجلس میں حاضر ہونے لگے۔

امام شافعی کا فتویٰ تھا، کہ اگر کوئی مسلم غلام کسی کافر کو امن دے دے تو وہ امن قابل اعتبار ہے، اس پر آپ دو دلیلیں بیان فرمایا کرتے تھے، ایک تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، کہ مسلمانوں کا ذمہ ایک ہی ہے، ان میں کوئی ادنیٰ شخص بھی کسی کو امن

دے دے تو تمام مسلمانوں کو اس کی تعمیل کرنی چاہیے، امام شافعی فرماتے ہیں، کہ اگر غلام مسلمان کو ادنیٰ مسلمان ہی سمجھ لیا جائے تو یہ حدیث کافی ہے، دوسرے حضرت عمر کے زمانے میں ایک مسلمان غلام نے کافروں کو امن دے دیا تھا، تو آپ نے اس غلام کے قول کے مطابق امن کو بحال رکھا اس پر ایک حنفی فقیہ نے آپ پر اعتراض کیا کہ غلام کا خون آزاد کے خون کے برابر نہیں ہوتا، امام شافعی نے فرمایا، تمہاری زبان سے یہ بات اس لیے پسندیدہ نہیں کہ تم غلام کے بدلے آزاد کا قصاص روار کھتے ہو۔

فن ادب و لغت

امام شافعی نے قبیلہ ہذیل میں رہ کر ادب و لغت، فصاحت و بلاغت اور شعر و سخن میں جو ادراک و تبحر حاصل کیا، وہ ان کی حیات علمی کا درخشاں باب ہے، وہ خود فرماتے ہیں:

القيمت في بطون العرب عشرين سنة آخذ اشعارها ولغاتها وحفظت القرآن فما علمت
انه مربي حرف الا وقد علمت المعنى فيه ما خلا حرفين احدا هما دشها .

(تاریخ ذہبی ج ۲، ص ۲۰۸)

میں عرب کے اندر بیس سال تک رہا، میں عربی اشعار اور لغات کی معرفت حاصل کرتا رہا اور قرآن حکیم (تفسیر و معانی کے ساتھ) یاد کیا، میں نے قرآن کے تمام حروف و الفاظ کے معانی جان لیے دو لفظوں کے علاوہ ان میں ایک ”دشہا“ ہے۔

امام شافعی کی ادبیات شناسی اور فنون شعر و لغت میں کمال کا اعتراف وقت کے عظیم ناقدین شعر و ادب اور ماہرین لسانیات نے دل کھول کر کیا ہے:

امام ادب و لغت مبرد کہتے ہیں: امام شافعی کا قول لغت میں حجت و دلیل ہے۔

جاہظ کہتے ہیں: میں نے امام شافعی کی تحریر سے بہتر کسی کی تحریر نہیں دیکھی، وہ عبارت کیا لکھتے ہیں موتی پر وتے ہیں۔
ابوالعباس تغلب فرماتے ہیں: امام شافعی لغت کا خزانہ ہیں اور اس قابل ہیں کہ ان سے لغات کے معانی و مقاصد حاصل کیے جائیں۔

امام لغت ابو منصور ازہری کہتے ہیں: امام شافعی کو اس علم میں کمال کا تبحر حاصل ہے۔ انہوں نے امام شافعی کے محض محاورات کی شرح لکھی ہے اور دیباچہ کتاب میں اعتراف کیا ہے، کہ ان کے مثل ادب و لغت اور جاہلیت کے استعاروں کا جاننے والا کوئی نہ تھا۔

ماہر لغت امام ابوسلیمان حناطی بیان کرتے ہیں: امام صاحب کی زبان شیریں اور تحریر دل آویز ہے اور بے مثل محاورات اس طرح استعمال کرتے ہیں، جن کو ہر شخص استعمال نہیں کر سکتا۔

فخر عربیت و لغت علامہ زنجشیری تحریر کرتے ہیں: امام شافعی ممتاز علما میں ہیں، شریعت کے امام اور مجتہدین کے سر تاج

ہیں، ان کا کلام اس کا مستحق ہے، کہ اس پر غور کیا جائے، وہ صحت پر مبنی ہوتا ہے، اس میں کبھی کسی غلطی کا امکان ہی نہیں ہو سکتا، وہ کلام عرب کے ماہر اور بڑی وسیع معلومات کے حامل ہیں اتنی اعلیٰ قابلیت کے مالک ہیں جن پر لغت کی تشریح و تفسیر بھی نہیں رہ سکتی۔
امام رازی فرماتے ہیں، کہ ماہرین لغت متفق ہیں، کہ امام شافعی اس فن میں بھی سر تاج ائمہ لغت ہیں اور یہ اس طرح تو اتر سے ثابت ہے، جس طرح حاتم کی سخاوت اور حضرت علی کی شجاعت مسلم ہے اسی طرح امام شافعی علم و ادب لغت اور نحو میں ممتاز ترین فرد ہیں۔

☆ بشر مرسی :- ”کان لسانہ ينظم الدر“ ان کی زبان موتی پروتی تھی۔ (مرآة البیان ج ۲ ص ۹)۔

☆ ابن ہشام نحوی :- ”طالت مجالسنا للشافعی فمأسمعت منه لحنه قط ولا كلمة غیرها احسن

منها“ (تعم الادب ج ۶ ص ۲۸۸)

میں بہت دنوں تک امام شافعی کی صحبت میں رہا، میں نے کبھی ان سے زبان کی غلطی نہیں سنی اور نہ کوئی ایسا کلمہ سنا جس سے بہتر دوسرا کلمہ کہا جاسکتا ہو۔

☆ ابن ہشام صاحب المغازی :- ”کان الشافعی حجة فی اللغة“ امام شافعی لغت میں حجت تھے۔

☆ ابن ہشام نحوی :- ”وکان ممن توخذ عنه اللغة“ امام شافعی ان لوگوں میں سے ہیں، جن سے لغت کا علم

حاصل کیا جاتا ہے۔ (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۱۶)

☆ احمد بن ابی سرتج :- ”ما رایت احدا افوه ولا انطق من الشافعی“ میں نے امام شافعی سے زیادہ کسی کو

قادر الکلام اور قوت گوئی کا مالک نہیں دیکھا۔ (ایضاً)

☆ یونس بن عبدالاعلی :- ”ما کان الشافعی الا ساحرا ما کان لدری ما یقول اذا قلنا حوله وکان الفاظه

سکر“ امام شافعی جاد و بیان تھے، جب ہم ان کے گرد بیٹھے تو ان کی باتوں کو سمجھ نہیں پاتے ایسا محسوس ہوتا کہ ان کے الفاظ میں

نشہ کی کیفیت ہے۔ (ایضاً)

شاعری

امام شافعی فطری شاعر تھے، شاعری عربوں کی گھٹی میں پڑی ہوئی تھی، پھر امام شافعی نے شعر و ادب کی طرف خصوصی توجہ

کی، عرب شعرا کے کلام کا مطالعہ ان کی شاعری کے لیے سرمشق ثابت ہوا، آپ کا کلام تصنع اور تکلف سے پاک ہے، بے ساختگی،

برجستگی، سلاست و روانی اثر آفرینی کلام شافعی کی نمایاں خصوصیتیں ہیں آپ کی فصاحت و بلاغت، زبان وانی کے جوہر، حیرانہ نظم

میں خوب نمایاں ہوتے، فقہ و حدیث کے کمال نے آپ کی شاعرانہ عظمت کو لوگوں کی نگاہوں سے تقریباً چھپا دیا۔

امام شافعی فی البدیہہ اشعار کہتے، جو ان کی قادر الکلامی کی دلیل ہے، اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے، کہ انہوں نے

شعر گوئی کے لیے اپنے قیمتی اوقات صرف نہیں کیے، بلکہ ضرورت ہوئی تو ارتجالاً شعر موزوں کیے۔ ایک واقعہ ملاحظہ فرمائیں!

ابوالقاسم بن ازرق فرماتے ہیں، کہ میں آپ کے پاس گیا اور عرض کیا اے ابو عبد اللہ! (امام شافعی کی کنیت) کیا آپ ہمارے ساتھ انصاف کا فیصلہ نہیں فرمائیں گے کہ آپ کے لیے تو یہ فقہ ہے، جس کے فوائد پر آپ فائز ہیں اور ہمارے لیے یہ شاعری ہے، لیکن آپ اس شاعری میں بھی دخل دینے لگے ہیں یا تو آپ (شاعری) ہمارے لیے چھوڑ دیجیے اور میں چند اشعار لایا ہوں، اگر آپ اسی طرح پر اشعار کہہ دیں، تو میں شاعری سے توبہ کر لوں گا (شاعری چھوڑ دوں گا) اگر آپ یہ نہ کر سکیں، تو پھر آپ اس (شاعری) سے رجوع کر لیں، آپ نے فرمایا، اپنے اشعار پڑھو تو میں نے اپنا یہ کلام سنایا۔

ماہمتی الامقارعة العدی	خلق الزمان و ہمتی لم یخلق
والناس اعینہم الی سلب الفنی	لا یظنرون الی الجحی والاولق
لکن من رزق الجحی حرم الفنی	ضدان مفترقان ای تفرق
لو کان بالحویل الفنی لوجدتنی	بنجوم اقطار السماء تعلق

میری ہمت تو صرف دشمنوں سے لڑنے کی ہے، زمانہ پرانا ہو گیا مگر میری ہمت پرانی نہیں ہوئی۔
لوگوں کی آنکھیں دولت مندی کو حاصل کرنے میں لگی ہوئی ہیں، وہ عقلمندی اور بے وقوفی کو نہیں دیکھتے۔
لیکن جس کو عقلمندی نصیب ہوئی وہ دولت مندی سے محروم ہے، یہ دونوں کس قدر الگ الگ ضد ہیں۔
اگر دولت مندی تدبیروں سے حاصل ہوتی تو آپ مجھ کو پاتے، آسمان کے کناروں میں ستاروں سے میرا تعلق ہوتا۔
امام شافعی نے جواب میں فرمایا تم نے جکلف یہ اشعار کہے تھے، میں فی البدیہہ کہتا ہوں۔

ان الذی رزق یسار فلم ینل	حمدا ولا اجر الی غیر مؤفق
فالجدید فی کل امر شاسع	والجد یفتح کل باب مغلوق
فاذا سمعت بان محروما اتی	ماء لی شربہ ففاض فصدق
واحق خلق اللہ بالہم امرء	ذوہمة ینلی بعیش ضیق
ومن الدلیل علی القضاء وکونہ	یؤس اللیب وطیب عیش الاحمق

جس کو خوش حالی ملی اور اس نے توفیق نہیں پائی، خدا کی حمد کی اور ناشکری کی تو یقیناً وہ بد نصیب ہے۔
پس نصیب ہر مشکل کام کو آسان کر دیتا ہے اور نصیب ہر بند دروازے کو کھول دیتا ہے۔
جب تم یہ سنو کہ کوئی بد نصیب پانی کے پاس پینے کے لیے گیا تو پانی نیچے اتر گیا تو اس کی تصدیق کر لو۔
اللہ کی مخلوق میں ہمدردی کا زیادہ مستحق آدمی وہ ہمت والا ہے جو تنگ زندگی میں بھی بہادری دکھاتا ہے۔
اور یہ قضا و قدر کے حق ہونے کی دلیل ہے کہ عقلمند تنگ زندگی گزارتا ہے اور کم عقل راحت کی زندگی گزارتا ہے۔
ابوالقاسم نے کہا اس کے بعد اب میں شعر نہیں کہوں گا

مرد نے کہا کہ امام شافعی عظیم شاعر، بڑے ادیب فقہ اور قرآن کریم کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔ آپ کے اشعار کو جمع کیا جائے تو ایک ضخیم دیوان تیار ہو جائے گا، ذیل میں آپ کے چند اشعار قارئین کے استفادہ کے لیے نقل کیے جا رہے ہیں۔

واشهد ان البعث حق واخلص	شہدت بان الله لا بشئ غيره
وفعل زكى قد يزيد وينقص	وان عرى الايمان قول مبين
وكان ابو حفص على الخير يحرص	وان ابا بكر خليفة ربه
وان عليا فضله متخصص	واشهد ربي ان عثمان فاضل
لحا الله من اباهم يتنقص	ائمة قوم يهتدى بهداهم
وما لسفيه لا يحيص ويحرص	فما لعنة يشهدون سفاهة

میں گواہی دیتا ہوں، کہ اللہ کے سوا کوئی چیز (لائق عبادت) نہیں اور میں صدق دل سے گواہی دیتا ہوں کہ دوبارہ اٹھایا جانا حق ہے۔

اور بے شک ایمان کا مدار قول مبین ہے (کلمہ توحید کا اقرار) اور عمل صالح ہے وہ کبھی بڑھتا ہے اور کبھی گھٹتا ہے۔

اور بے شک سیدنا ابو بکر صدیق اپنے رب کے خلیفہ ہیں اور سیدنا ابو حفص عمر نیکی پر حریص (اور بہت چاہنے والے) ہیں۔

اور میں اپنے رب کو گواہ بناتا ہوں کہ سیدنا عثمان صاحب فضیلت ہیں اور یقیناً سیدنا علی مرتضیٰ خصوصی فضیلت کے حامل ہیں۔

یہ قوم کے امام ہیں کہ ان کی ہدایت سے ہدایت ملتی ہے اللہ تعالیٰ لعنت کرے اس آدمی پر جو ان کا انکار کرتا ہے اور عیب جوئی کرتا ہے۔

پس ان بے ادبوں کو کیا ہو گیا ہے، کہ وہ اپنی بے وقوفی کی گواہی دے رہے ہیں اور اس بے وقوف کو کیا ہو گیا ہے کہ وہ (اپنی بے راہ روی) سے ہٹتا نہیں (بلکہ) اور حرص کرتا ہے۔

حضرت امام شافعی حضرت محمد بن حسن شیبانی کی ان کے علم کی بنا پر تعظیم فرماتے تھے، حضرت امام نے آپ سے چند کتابیں عاریتاً طلب کیں، لیکن امام محمد نے اس کی تکمیل نہیں کی تو آپ نے اس موقع پر امام محمد کی تعریف میں درج ذیل اشعار لکھ کر بھیج دیے، تو امام محمد نے آپ کی خواہش سے زائد کتابیں روانہ فرمائیں۔

من راہ مشلہ

قل للذی لم تر عینا

for more books click on the link

<https://archive.org/details/@zohaibhasanattari>

قد رای من قبله

ومن كان من راه

ان يمنعه اهله

العلم ينهى اهله

لا هبله لعله

لعله يبذله

کہہ دیجیے کہ جو آنکھیں اس کو دیکھتی ہیں وہ اس جیسی کسی شخصیت کو نہیں دیکھیں اور جس نے اس کو دیکھا ہے گویا وہ اس سے پہلے کے (ائمہ) کو دیکھا ہے۔ علم علما کو اس بات سے منع کرتا ہے کہ وہ اہل حضرات (یعنی طلب کرنے والوں) سے علم کو روک دیں۔ امید ہے کہ وہ اس کے اہل کو عنایت کریں گے۔

فقیر ابن عبدالحکم بیمار ہو گئے تھے تو حضرت امام شافعی عیادت کے لیے تشریف لے گئے اور یہ اشعار ارشاد فرمائے

فمرضت من حذدی علیہ

مرض الحیب فعدتہ

فشفت من نظری الیہ

شفی الحیب فعدنی

محبوب بیمار ہوا تو میں اس کی عیادت کے لیے گیا اور اس پر اندیشہ کر کے خود میں بیمار پڑ گیا۔

محبوب اچھا ہو گیا تو وہ میری عیادت کے لیے آیا اس کو دیکھنے سے مجھے شفا ہو گئی۔

ولم تدری حیث الخطا والصواب

اذا حار امرک فی معین

يقود النفوس الی مایعاب

فخالف هواک فان الهوی

جب تیرا معاملہ دو چیزوں کے درمیان پریشان ہو، غلط اور صحیح کو نہ پہچان سکے۔ تو خواہش نفس کی مخالفت کر

کیوں کہ خواہش نفس انسان کو عیب دار چیزوں کی طرف لے جاتی ہے۔



فقہ واجتہاد

امام شافعی فقہ واجتہاد میں کامل درک رکھتے تھے، انہوں نے امام ابن جریج فقیہ مکہ کی کتابیں ان کے تلامذہ سے حاصل کی تھیں، امام دارالہجرت مالک بن انس کی فقہ براہ راست ان سے حاصل کی، اور امام اعظم ابوحنیفہ کی فقہ ان کے شاگرد رشید امام محمد بن حسن شیبانی سے حاصل کی، امام اوزاعی کی فقہ ان کے شاگرد عمر بن ابی سلمہ سے اور لیث بن سعد کی فقہ ان کے شاگرد یحییٰ بن حسان سے حاصل کی۔ اس طرح آپ نے مکہ، مدینہ اور کوفہ کے جلیل القدر فقہاء کا علم حاصل کر کے اس علم میں بصیرت پیدا کر لی۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں ”کان الفقه قفلا علی اہلہ حتی فتحہ اللہ بالشافعی“ فقہ فقہوں کے لیے ایک قفل تھا، جس کو اللہ تعالیٰ نے امام شافعی کے ذریعہ کھولا۔ (معجم الادب ج ۶ ص ۳۸۹)

اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں ”الشافعی امام ما احد تکلم بالرای الا والشافعی اکثر ہم اتباعا و اقلہم خطا“ امام شافعی امام ہیں، جن لوگوں نے بھی رائے و قیاس سے کام لیا ہے، امام شافعی ان سب سے زیادہ متبع سنت اور خطا کا کم ارتکاب کرنے والے ہیں۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۳۳۰)

امام شافعی نے اپنے فقہی مسلک اور اپنے فقہی مسائل کا استخراج و استنباط بغداد ہی میں شروع کر دیا تھا، قاضی عیاض لکھتے ہیں:

وسمع المؤطا من مالک وسربہ مالک ثم سار الشافعی الی العراق فلزم محمد بن الحسن وناظرہ علی مذهب اہل المدینة وکتب کتبہ ورتب ہناک قولہ القدیم وهو کتاب الزعفرانی۔ امام شافعی نے امام مالک سے مؤطا کا سماع کیا، جس سے امام مالک خوش ہوئے، پھر امام شافعی عراق جا کر محمد بن حسن کے یہاں رہ گئے، اہل مدینہ کے مذہب کے بارے میں ان سے بحث و مذاکرہ کر لیا اور امام محمد کی کتابیں لکھیں اور وہیں اپنا قول قدیم مرتب کیا جو زعفرانی کی کتاب میں ہے۔ (ترتیب المدارک ص ۳۸۵)

امام شافعی نے فقہائے حجاز و عراق کے اصول و فروع کو سامنے رکھ کر درمیانی راہ اختیار کی وہ قرآن کے ظواہر کو حجت مانتے ہیں، پھر سنت رسول سے استدلال کرتے ہیں، یہاں تک کہ خبر واحد کو بھی قابل عمل قرار دیتے ہیں، تعامل اہل مدینہ کو بھی

تسلیم کرتے ہیں، پھر اجماع کو حجت مانتے ہیں، آخر میں اس قیاس پر عمل کرتے ہیں، جس کی تائید کتاب و سنت سے ہوتی ہے، امام شافعی کے مندرجہ ذیل قول سے ان کے فقہی مسلک کی وضاحت ہوتی ہے:

ان القاضی والمفتی لا يجوز ان يقضى او يفتى حتى يكون عالما بالكتاب وما قال اهل التاويل
فی تاويله وعالما بالسنن والآثار وعالما باختلاف العلماء حسن النظر صحيح الاود ورعا
مشاورا فيما اشبهه عليه. (جامع بيان العلم ج ۲ ص ۸۲)

قاضی اور مفتی کے لیے فیصلہ کرنا اور فتویٰ دینا اس وقت تک جائز نہیں ہے، جب تک کہ وہ کتاب اللہ، اس کی تفسیر سنن و آثار اور اختلاف علما کا علم نہ رکھتے ہوں، ان میں حسن نظر، صحیح فہم، اور تقویٰ ساتھ ہی مشتبہ مسائل میں مشورہ کرنے والے ہوں۔

ان کے فقہی مسلک کی اساس صحیح حدیث پر قائم تھی، وہ کہا کرتے تھے ”واذا صح الحديث فهو مذهبي“

(صفة الصفوة لابن جوزی ۲۱۴)

اقوال قدیمہ و جدیدہ

امام شافعی نے اپنے فقہی اقوال و آرا کو بغداد میں مرتب کرنا شروع کیا اور یہ عمل قیام مکہ کے دوران بھی جاری رہا، اس طرح قیام مصر سے پہلے انہوں نے اپنے فقہی مسلک پر جو مسائل جمع کیے انہیں قول قدیم سے تعبیر کیا جاتا ہے، جس کے راوی ابو علی حسن بن محمد زعفرانی، ابو ثور ابراہیم بن خالد، احمد بن حنبل اور حسین بن علی کرابیسی ہیں، جب مصر آئے تو اپنے اقوال و آرا پر نظر ثانی کی اور اپنے مسائل مستنبطہ کو از سر نو مدون کیا، جنہیں اقوال جدیدہ سے تعبیر کیا جاتا ہے، ان کے راوی و ترجمان چھ تلامذہ ہیں، ابو ابراہیم، اسماعیل بن یحییٰ مزنی، ربیع بن سلیمان مرادی، ربیع بن سلیمان داؤد جیزی، ابو یعقوب یوسف بن یحییٰ بویطی، ابو حفص حرمہ بن یحییٰ، یونس بن عبدالاعلی۔

علم اصول فقہ

اصول فقہ کی تدوین امام شافعی کا بہت بڑا کارنامہ ہے، وہ اس فن کے مدون اول کی حیثیت سے شہرت رکھتے ہیں۔ اسنوی کہتے ہیں ”ان الشافعی هو اول من صنف فی اصول الفقہ بالاجماع“، امام شافعی نے بالاتفاق اصول فقہ میں سب سے پہلے کتاب تصنیف کی۔ (شذرات الذہب ج ۳ ص ۱۰)

بدرالدین زرکشی کہتے ہیں، کہ امام شافعی پہلے شخص ہیں، جنہوں نے اصول فقہ میں کتاب تصنیف کی، اس فن میں انہوں نے کتاب الرسالہ، کتاب احکام القرآن، اختلاف الحدیث، ابطال الاستحسان کتاب اجماع العلم اور کتاب القیاس لکھ کر اہل علم سے خراج تحسین حاصل کیا۔ (المحر الحیط)

فقہ شافعی کے اصول استنباط

امام شافعی سے پہلے فقہاء و مجتہدین نے استنباط مسائل کے حدود متعین نہیں کیے تھے، وہ شریعت کے معانی اس کے غایات و احکام کے مقاصد اور نصوص کے اغراض و مطالب کی معرفت کے لیے اپنی فہم و فراست پر اعتماد کرتے تھے، امام شافعی نے دیکھا، استنباط کے لیے علما کے درمیان جدل و مناظرہ برپا ہے، تو انہوں نے حدود و رسوم وضع کیے اور اصول فقہ منضبط کیے، امام فخر الدین رازی آپ کے اس کارنامے کو یاد کرتے ہوئے کہتے ہیں:

اعلم ان نسبة الشافعي الى علم الاصول كنسبة ارسطو الى علم المنطق و كنسبة الخليل

بن احمد الى علم العروض الخ -

امام شافعی کی طرف علم اصول کی نسبت ایسی ہی ہے، جیسی ارسطو کی طرف علم منطق کی نسبت اور خلیل بن احمد کی طرف علم عروض کی نسبت۔

اس لیے کہ لوگ ارسطو سے پہلے اپنی طباع سلیم سے استدلال کرتے تھے، حدود و براہین کی ترتیب کی کیفیت کا کوئی قانون نہ تھا، لامحالہ ان کے کلمات میں تشویش و اضطراب پائے جاتے تھے، کیوں کہ طبیعت جب تک کسی قانون کلی کا سہارا نہیں لیتی، کامیاب نہیں ہوتی، جب ارسطو نے یہ مشاہدہ کیا، تو ایک مدت تک لوگوں سے کنارہ کش رہا اور علم منطق کا استخراج کیا اور مخلوق کے لیے منطق کا قانون کلی وضع کیا، ایسے ہی خلیل سے پہلے شعرا اشعار نظم کیا کرتے تھے، ان کا پورا اعتماد محض طبیعت پر ہوتا تھا، خلیل نے شعر کے مفاسد و مصالح کی معرفت کے لیے علم عروض کا استخراج اور ایک قانون کلی وضع کیا، اسی طرح امام شافعی سے پہلے لوگ اصول فقہ کے مسائل میں گفتگو، استدلال اور اعتراضات کرتے تھے، لیکن ان کے پاس دلائل شریعت کے معارضات و ترجیحات کی معرفت کے لیے کوئی ایسا قانون کلی نہ تھا، جس کی طرف رجوع کیا جاتا، امام شافعی نے علم اصول فقہ وضع کیا اور مخلوق کو ایک ایسا قانون کلی دیا، شریعت کے مراتب کی معرفت میں جس کی طرف رجوع کیا جاتا ہے، معلوم ہوا کہ اصول فقہ کی نسبت امام شافعی کی طرف کرنا صحیح ہے اور وہی اس علم کے واضع ہیں۔ (شافعی ص ۱۶۲)

امام شافعی مندرجہ ذیل پانچ اصول کا بالترتیب اعتبار کرتے ہیں:

(۱) کتاب و سنت ثابتہ:- امام شافعی سنت کو کتاب کے ساتھ ایک ہی درجہ میں رکھتے ہیں، اس لیے کہ سنت کتاب کے

مجملات کی تفصیل بیان کرتی ہے، لیکن سنت اگر خبر آحاد ہو، تو وہ نہ قرآن کے مرتبہ میں ہے اور نہ قرآن کے معارض ہے۔

(۲) اجماع:۔ اجماع سے امام شافعی کی مراد ان فقہاء کا اجماع ہے، جن کو علم خاصہ دیا گیا ہے۔

(۳) صحابی کا وہ قول جو اس کی ایسی رائے ہو کہ کسی نے اس کی مخالفت نہ کی ہو۔

(۴) اختلاف صحابہ:۔ امام شافعی اختلاف صحابہ کا اعتبار کرتے ہیں اور ایسے صحابہ کے قول پر عمل کرتے ہیں، جن کا قول

کتاب و سنت سے قریب تر ہو۔

(۵) قیاس:۔ امام شافعی نے ایسے قیاس کا اعتبار کیا ہے، جو مذکورہ بالا چاروں اصول سے بالترتیب مستنبط ہو۔

امام شافعی ان اصولوں کو اپنی کتاب ”الام“ میں اس طرح بیان کرتے ہیں:

للعلم طبقات شتى الاولى الكتاب والسنة اذا ثبتت ثم الثانية الاجماع فيما ليس فيه كتاب ولا سنة والثالثة ان يقول بعض اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم قولاً ولا نعلم له مخالفا منهم والرابعة اختلاف اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم في ذلك والخامسة القياس على بعض الطبقات ولا يصر الى شئ غير الكتاب والسنة وهما موجودان وانما يوخذ العلم من

اعلى - (كتاب الام ج ۷ ص ۴۶)

کتاب و سنت

امام شافعی نے کتاب و سنت دونوں کا اعتبار علم شریعت کے ایک ہی درجے میں کیا ہے، بلکہ ان ہی دونوں کو اس شریعت کا واحد مصدر قرار دیا ہے، کیوں کہ ان کے علاوہ دوسرے اصول سے استدلال انہی دونوں پر محمول اور ان ہی کی روح سے ماخوذ ہیں، اگرچہ بظاہر وہ ان سے مستنبط نہیں۔

قرآن و سنت کا ایک ہی درجہ کیوں؟

سوال پیدا ہوتا ہے، کہ امام شافعی سے پہلے کے فقہاء اور ان کے بعد کے علمائے اصول نے سنت کو کتاب کے درجے سے نیچے رکھا ہے، خود امام شافعی نے بعض جگہوں پر سنت کو کتاب کے مرتبے میں نہیں رکھا ہے؟ اس کا جواب یوں دیا جائے گا، کہ کتاب و سنت دونوں اللہ کے کلام ہیں، جیسا کہ قرآن میں ہے ”وَمَا يَنْطِقُ عَنِ الْهَوَىٰ اِنْ هُوَ اِلَّا وَحْيٌ يُوحَىٰ“ نیز قرآن میں اللہ نے رسول کی اطاعت فرض کی ہے اور ان کی اطاعت کو اپنی اطاعت قرار دیا ہے، ”مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ اطَاعَ اللّٰهَ“، گویا جس نے قول رسول کو قبول کیا، اس نے اللہ کے قول کو قبول کیا، معلوم ہوا، کہ کتاب و سنت دونوں کا ایک ہی درجہ ہے، بعض صحابہ کے اقوال سے بھی امام شافعی کے اس نظریے کی تائید ہوتی ہے، عبد اللہ بن مسعود سے مروی ہے

لعن الله الواشحات والمستوشحات والمنتصحات والمنقلجات للحسن المغيرات خلق

الله - (اتحاف المهرة ج ۱۰ ص ۳۸۱)

یہ حدیث صحیح بنی اسد کی ایک عورت نے سنی تو عبداللہ بن مسعود سے اس حدیث کے بارے میں استفسار کیا انہوں نے فرمایا، میں ایسوں پر کیوں نہ لعنت کروں جن پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے اور ان پر لعنت کا حکم قرآن میں موجود ہے، اس عورت نے کہا، میں نے پورا قرآن پڑھ لیا، مگر یہ کہیں نہیں پایا، عبداللہ بن مسعود نے فرمایا اگر تم نے قرآن پڑھا ہوتا تو ضرور پالیتی اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے:

مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا .

رہا امام شافعی کا بعض مقامات پر سنت کو کتاب کے درجہ میں نہ رکھنا تو اس کے لیے عرض ہے کہ امام شافعی نے تمام احادیث کریمہ کو درجہ کتاب میں نہیں رکھا ہے، ان کے نزدیک درجہ کتاب میں وہی احادیث ہیں، جن کے طرق آیات متواترہ قاطعہ کے درجے میں ہیں، احادیث آحادہ، احادیث متواترہ یا احادیث مستفیضہ مشہورہ کے درجے میں نہیں، تو وہ آیات قرآنیہ قاطعہ کے درجے میں کیسے ہو سکتی ہیں، امام شافعی نے اس پر تنبیہ کرتے ہوئے سنت کو ثابتہ سے مقید کیا ہے، لکھتے ہیں:

المراقبة الاولى الكتاب والسنة اذا ثبتت .

قرآن کے خاص و عام

امام شافعی نے قرآن میں وارد ہونے والے عام کی تین قسمیں بیان کی ہیں۔

(۱) عام ظاہر جس سے عام ظاہر یعنی اس کے سیاق کے مفہوم میں جو کچھ بھی داخل ہو مراد ہو، جیسے: "اللَّهُ خَلَقَ كُلَّ شَيْءٍ" (سورہ زمر ۶۲) اس آیت کے بیان عموم میں امام شافعی کہتے ہیں، کہ زمین و آسمان کی ہر چیز ذی روح اور درخت وغیرہ کو اللہ نے پیدا کیا ہے۔

(۲) عام ظاہر جس سے عام مراد ہو اور اس میں خصوص داخل ہو جیسے: "حَتَّىٰ إِذَا آتَىٰ أَهْلَ قَرْيَةٍ اسْتَطْعَمَ أَهْلَهَا" (سورہ کہف ۷۷) یہ آیت اس بات کا فائدہ دیتی ہے، کہ استطعام اہل قریہ میں سے ہر فرد سے تھا، اور ابا بھی ان میں سے ہر ایک کی طرف سے تھا، لیکن اہل قریہ میں سے کچھ وہ افراد ہیں جن سے استطعام کیا گیا تھا اور ان سے ابا بھی واقع ہوا تو اس اعتبار سے خصوص بھی داخل ہے غرضیکہ آیت میں عموم معتبر اور خصوص مقصود ہے۔

(۳) عام ظاہر جس سے خاص مراد ہو جیسے: "الَّذِينَ قَالَ لَهُمُ النَّاسُ إِنَّ النَّاسَ قَدْ جَمَعُوا لَكُمْ فَاخْشَوْهُمْ فَزَادَهُمْ إِيمَانًا وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ وَنِعْمَ الْوَكِيلُ" (آل عمران: ۱۷۳) سیاق آیت اشارہ کرتا ہے، کہ مراد بعض ناس ہے اور محال ہے، کہ کلمہ ناس سے جمع ناس مراد ہو، آیت میں پہلا ناس مخبر اور دوسرا ناس مخبر عنہ ہے ظاہر ہے مخبر عنہ کا غیر ہے تو لا محالہ قائل بعض ناس اور جامع بھی بعض ناس ہے اور بعض ناس خاص ہے معلوم ہوا کہ عام ظاہر سے خاص مراد ہے۔

امام شافعی جب تک کہ کوئی ایسی چیز نہیں پاتے، جو عام کے اندر تخصیص پیدا کرے عام پر عمل کرتے ہیں، اگر دلیل تخصیص پاتے ہیں تو خاص کا اعتبار کرتے ہیں، ان کے نزدیک عام میں تخصیص نص قرآن، اور اثر حدیث سے ہوتی ہے، یہی

حنفیہ بھی کہتے ہیں، لیکن حنفیہ نے عام کو ایسی قوت دی ہے، جو امام شافعی نے نہیں دی ہے، چنانچہ ان کے نزدیک لفظ عام کی دلالت عموم پر ظنی ہوتی ہے اور حنفیہ کے نزدیک قطعی۔ امام شافعی عام کو ظنی مانتے ہیں خبر واحد بھی ظنی ہوتی ہے اسی وجہ سے وہ قرآن کے عام کی تخصیص خبر واحد کے ذریعہ جائز قرار دیتے ہیں اور حنفیہ کے نزدیک عام قطعی ہے اور خبر واحد ظنی لہذا خبر واحد کے ذریعہ قرآن کے عام کی تخصیص جائز نہیں ہوگی کیوں کہ ظنی قطع کو خاص نہیں کر سکتا۔

قرآن کا بیان

امام شافعی نے بیان قرآن کی دو قسمیں ذکر کی ہیں:

(۱) ایسا بیان جو مجمل کی تفصیل یا معنی محتمل کی تعیین میں سنت کا محتاج نہ ہو جیسے: ”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا كُتِبَ عَلَيْكُمُ الصِّيَامُ كَمَا كُتِبَ عَلَى الَّذِينَ مِنْ قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ أَيَّامًا مَّعْدُودَاتٍ“ (سورہ بقرہ ۱۸۳) پھر آگے فرمایا ”شَهْرُ رَمَضَانَ الَّذِي أُنزِلَ فِيهِ الْقُرْآنُ هُدًى لِّلنَّاسِ وَبَيِّنَاتٍ مِّنَ الْهُدَىٰ وَالْفُرْقَانِ فَمَنْ شَهِدَ مِنْكُمُ الشَّهْرَ فَلْيَصُمْهُ“ (سورہ بقرہ ۱۸۵) امام شافعی فرماتے ہیں، کہ یہ آیت کریمہ نص ہے کہ ایام معدودات سے مراد شہر رمضان ہے ایام صوم اور شہر صوم کے بیان کے لیے کسی اور چیز کی ضرورت نہیں۔

(۲) ایسا بیان جو سنت کا محتاج ہو، امام شافعی نے اس کی جو مثالیں پیش کی ہیں ان کے پیش نظر اس بیان کو تین قسموں پر تقسیم کیا جاسکتا ہے:

(الف) سیاق و سباق رکھے سنت ان دونوں میں سے کسی ایک کو متعین کرے جیسے ارشاد باری ”فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا حِلَّ لَهَا مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا جُنَاحَ عَلَيْهِمَا أَنْ يَتَرَاجَعَا“ (سورہ بقرہ ۲۳۰) تو اللہ کا ارشاد ”حتیٰ تنکح زوجا غیرہ“ احتمال رکھتا ہے، کہ شوہر اول کے غیر کا محض عقد کر لینا اور عورت کے ساتھ دخول نہ کرنا شوہر اول کی خاطر اس عورت کو حلال کرنے کے لیے کافی ہے اور یہ بھی احتمال رکھتا ہے، کہ وہ عورت شوہر اول کے لیے اس وقت حلال نہ ہو جب تک کہ شوہر ثانی اس کے ساتھ دخول نہ کر لے، یہ دونوں احتمال اس لیے پیدا ہوئے کہ اسم نکاح اصابت اور عقد دونوں معنی میں واقع ہے، لیکن ایک عورت کے شوہر نے اسے تین طلاق دے دی اور دوسرے آدمی نے اس سے شادی کر لی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس عورت سے فرمایا ”لَا تَحْلِينَ لَهُ حَتَّىٰ تَذُوقِي عَسِيلَتَهُ وَيَذُوقَ عَسِيلَتِكَ“، یعنی جب تک وہ شخص تیرے ساتھ دخول نہ کرے گا تو اپنے شوہر اول کے لیے حلال نہیں، یہاں پر سنت نے دو معانی محتملہ عقد و دخول میں سے ایک (دخول) کو متعین کیا۔

(ب) قرآن مجمل ہو اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تفصیل ذکر کی ہو، چنانچہ اکثر فرائض مجمل ہیں اور حدیث ان کی تفصیل مثلاً ”إِنَّ الصَّلَاةَ كَانَتْ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ كِتَابًا مَّوْقُوتًا“، قرآن میں اوقات نماز، طریقہ نماز، تعداد رکعات، نماز کے فرائض، واجبات، سنن و مستحبات وغیرہ احکام نماز کا بیان نہیں، اس سلسلے میں قرآن مجمل ہے اور حدیث

اس کی مکمل تفصیل ہے، یہی معاملہ زکوٰۃ، حج روزہ وغیرہ کا ہے۔

(ج) قرآن عام ہو اور سنت نے اس کے خصوص کو بیان کیا ہو مثلاً آیات میراث کے ظاہر سے مفہوم ہوتا ہے، کہ وارثین عام ازیں کہ مورث کے دین سے مختلف ہوں یا متحد مورث کے قاتل ہوں یا غیر قاتل وارث ہوں گے اور سنت نے بیان کیا ہے کہ مسلم کا وارث غیر مسلم نہیں ہو سکتا اور قاتل کے لیے میراث نہیں نیز قرآن کے عام سے ظاہر ہے کہ وصیت خواہ کتنی ہی مقدار میں کیوں نہ ہو ورثہ میں تقسیم میراث پر مقدم ہوگی، سنت نے بیان کیا، کہ وہی وصیت میراث پر مقدم ہے جو تہائی سے زیادہ نہ ہو۔

حجیت حدیث

عہد امام شافعی میں تین طرح کے منکرین حجیت حدیث پائے جاتے تھے، حضرت امام نے ان کی سخت تردید کی اور اپنے رسالہ ”الام“ میں دلائل کے ذریعہ ہر ایک کا ناطقہ بند کر کے حجیت حدیث ثابت کی، ذیل میں بطور اختصار تینوں مذاہب اور ان کی تردید میں امام شافعی کی ایک ایک دلیل مذکور ہے:

(۱) پہلی جماعت جملہ احادیث کی حجیت سے انکار کرتی ہے، امام شافعی نے ان کی تردید اس طور پر کی، کہ اللہ تعالیٰ نے ایمان باللہ کے ساتھ ایمان بالرسول کو ملایا اور ایمان بالرسول رسول کے اقوال، افعال اور تقریرات کی طاعت کو واجب کرتا ہے، لہذا سنت نبویہ کو اس شرع کریم کا مصدر ماننا واجب ہوگا۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا ”انَّمَا الْمُؤْمِنُونَ الَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ“ (سورہ نور ۶۲) اس آیت سے بصراحت ایمان بالرسول کا جزء ایمان و اسلام ہونا ثابت ہے اور ظاہر ہے ثمرہ ایمان اتباع ہے، پس حدیث کا اتباع واجب ہوگا، یہ بات عقل سے بعید ہے، کہ رسول پر ایمان واجب ہو اور ان کے افعال، اقوال اور تقریرات کا اتباع واجب نہ ہو، بایں قدر حدیث کی حجیت ثابت ہے۔

(۲) دوسرے گروہ کا کہنا ہے، کہ اگر حدیث قرآن کا بیان نہ ہو تو وہ قابل احتجاج نہیں، امام شافعی نے اس گروہ کو ضال تو نہ شمار کیا اور نہ ان کی بصراحت تردید کی، پھر بھی پہلے مذہب والوں کی تردید میں جو دلائل ذکر کیے ہیں وہی ان کی تردید کے لیے کافی ہیں، ظاہر ہے کہ وہ حدیث جس میں نص قرآنی نہ ہو ایسے رسول سے ثابت ہے جن کی طاعت و اتباع فرض ہے، مخالف قرآن نہیں ہو سکتی، اس حدیث کے بارے میں اس کے علاوہ کچھ اور نہیں کہا جاسکتا کہ اس حدیث میں ایسا حکم بیان کیا گیا ہے، جو قرآن میں منصوص نہیں ہے۔

(۳) تیسرا مذہب یہ ہے کہ خبر آحاد قابل احتجاج نہیں، امام شافعی نے ان کی تردید کرتے ہوئے فرمایا، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے: ”لنصر الله عبدا سمع مقالتي فحفظها ووعاها واداءها فرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الي من هو افقه منه“ (اتحاف المرآة ج ۲ ص ۱۲۸)

جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے حدیث کے حفظ و جمع اور دوسروں تک اس کو پہنچانے کی دعوت دی تو ہر وہ شخص جس

سے یہ چیزیں صادر ہوں عام ازیں کہ وہ تنہا ہو یا ایک جماعت دعوت نبی کا مجیب ہوگا، پس معلوم ہوا کہ ہر حدیث نبی اگرچہ وہ ایک ہی راوی سے مروی ہو جب کہ راوی ثقہ عادل ضابط ہو حجت ہے۔

امام شافعی نے کتاب اللہ کی طرف نسبت کرتے ہوئے سنت کے پانچ مقامات بیان کیے ہیں (۱) سنت قرآن کے مجمل کا بیان ہے (۲) سنت بیان ہے کہ قرآن کے عام سے عام مراد ہے یا خاص (۳) جو فرانس قرآن میں بیان کیے گئے ہیں سنت میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے وحی الہی سے ان پر بیان احکام میں اضافہ کیا ہے (۴) جو حکم قرآن میں منصوص نہیں سنت نے اس کو بیان کیا ہے اور یہ نص قرآنی پر زیادتی نہیں (۵) منسوخ پر ناسخ کے ذریعہ استدلال۔

اجماع

امام شافعی نے کتاب و سنت کے بعد اجماع کا مرتبہ مقرر کیا ہے، اجماع کے ہوتے ہوئے قیاس کا اعتبار نہیں کرتے اور جیسے پانی کی موجودگی میں تیمم جائز نہیں نص کتاب و سنت کی موجودگی میں اجماع سے استدلال درست قرار نہیں دیتے۔

اجماع کے حجت ہونے کی دلیل سلیمان بن یسار کی حدیث ہے، کہ حضرت عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ نے مقام جابہ میں خطبہ دیا، کہ جیسے میں تمہارے درمیان کھڑا ہوں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہمارے درمیان کھڑے ہوئے اور فرمایا میرے صحابہ کی تکریم کرو پھر ان کے بعد والوں کی پھر ان کے بعد والوں کی پھر کذب ظاہر ہوگا یہاں تک آدمی بغیر مطالبہ قسم کھائے گا اور بغیر مطالبہ گواہی دے گا، تو جسے وسط جنت خوش کرتا ہو وہ جماعت کو لازم پکڑے اس لیے کہ شیطان اکیلے کے ساتھ ہے اور دو شخص سے دور ہے، مرد و عورت کے ساتھ تنہائی نہ اختیار کرے کیوں کہ شیطان ان کا تیسرا ہے، جسے اس کی نیکی اچھی لگے اور برائی بری تو وہ مومن ہے۔

اس حدیث میں جماعت کو لازم پکڑنے ((ملازمت جماعت)) کا حکم دیا گیا ہے، جس کا یہ معنی ہرگز نہیں کہ جماعت کے جسموں کو لازم کر لو اور دلوں کو ترک کر دو کیوں کہ مسلمین و غیر مسلمین، اقلیت و فجار کے اجسام اجتماعی طور پر پائے جاتے ہیں، مطلب یہ ہے کہ تحلیل، تحریم اور طاعت میں اسی مسلک کو اختیار کرو جس پر جماعت گامزن ہے، بہر حال یہ حدیث اجماع کا ثبوت فراہم کرتی ہے۔

امام شافعی کی اجماع سے مراد علمائے عصر کا کسی امر پر اجتماع ہے، ایسا اجماع جو کسی ایک شہر کے علمائے ثابت ہو امام شافعی کے نزدیک معتبر نہیں، یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اپنے شیخ حضرت امام مالک کے اجماع اہل مدینہ کے قول کی تردید کی ہے، اجماع اہل مدینہ کی دو طرح تردید کرتے ہیں (۱) اجماع کسی ایک شہر کے علمائے کسی امر پر اجتماع کا نام نہیں، بلکہ سارے بلاد اسلامیہ کے علمائے اجتماع ضروری ہے (۲) وہ مسائل جن پر امام مالک نے اہل مدینہ کے اجماع کا دعویٰ کیا ہے، ہر قضیہ میں اہل مدینہ کا اختلاف موجود ہے، بلکہ بعض قضیوں میں تو اکثر اہل مدینہ کا اختلاف ہے علاوہ ازیں عام علمائے بلاد اسلامیہ بھی اس

سے مختلف ہیں۔

امام شافعی نے اجماع سکوتی کا اعتبار نہیں کیا ہے، اجماع سکوتی یہ ہے کہ کوئی اہل اجتہاد عالم کوئی رائے قائم کرے اس کے زمانے کے علماء اس سے واقف ہوں اور کوئی اس کا انکار نہ کرے، امام شافعی نے اسے غیر معتبر اس لیے قرار دیا ہے کہ اجماع کے لیے شرط یہ ہے کہ کسی امر پر تمام علماء کی رائے متفق ہو۔

اقوال صحابہ و اختلاف صحابہ

امام شافعی نے اقوال صحابہ کو مصدر شرعی قرار دیا ہے، وہ صحابی کے ایسے قول سے استدلال کرتے ہیں، جس میں اختلاف نہ ہو، اختلاف کی صورت میں کسی ایک کا قول اختیار کرتے ہیں، بعض لوگوں نے گمان کیا ہے، کہ امام شافعی نے اپنے مذہب قدیم میں تو قول صحابی کو اختیار کیا ہے، مگر مذہب جدید میں وہ قول صحابی کو نہیں لیتے حالاں کہ سچ یہ ہے کہ انہوں نے اپنے مذہب قدیم و جدید دونوں میں قول صحابی کو اختیار کیا ہے اور اسے قیاس پر مقدم رکھا ہے۔

امام شافعی کے نزدیک جب کتاب و سنت موجود ہوں تو ان کے ترک کا کوئی عذر مسموع نہ ہوگا، ان کا اتباع ضروری ہوگا، ان کی عدم موجودگی میں اقوال صحابہ یا کسی قول صحابی کی طرف رجوع کریں گے، بصورت اختلاف پہلے ابو بکر و عمر اور عثمان کے قول کی طرف رجوع کریں گے کیوں کہ ان کی تقلید زیادہ محبوب ہے، پھر جب ان کے درمیان اختلاف ہو تو کتاب و سنت سے اقرب قول کو اختیار کریں گے، اقرب پر دلالت نہ ہو سکے تو جس کے دلائل قوی ہوں، اس کو اختیار کریں گے، خلفائے راشدین کے قول پر عمل اس لیے ضروری ہے، کہ وہ امام المسلمین ہیں اور امام کا قول اختیار کیا جائے گا، ان کا اتباع ان کے مابعد علماء کی اتباع سے اولیٰ ہے، خلفائے راشدین کا قول نہ ملے تو صحابہ میں اسی طرز پر کہ جس کا قول کتاب و سنت سے اقرب ہے اختیار کیا جائے گا، اگر کسی کا قول دلائل سے اقرب نہ ثابت ہو سکے تو اکثر صحابہ نے جسے اختیار کیا ہو اسے لیا جائے گا، اگر اکثر کا علم نہ ہو سکے تو ان میں سے جو قول ارجح ہو اسے اختیار کریں گے، چنانچہ آیت کریمہ ”وَالْمُطَلَقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ“ میں قروء کے معنی کی تعیین میں صحابہ کا اختلاف ہے، حضرت عائشہ صدیقہ، زید بن ثابت اور عبد اللہ بن عمر وغیرہ نے قروء سے مراد طہر لیا ہے اور صحابہ کی ایک جماعت نے قروء سے مراد حیض لیا ہے، امام شافعی نے طہر کی مراد کو ترجیح دی ہے، وہ فرماتے ہیں کہ لغت، سنت اور قرآن سے قروء کا معنی طہر متعین ہے، کیوں کہ حیض کا لغوی معنی رحم کا خون پھینکنا ہے طہر میں رحم خون کو روک دینا ہے، تو طہر کا معنی ہوگا خون روکنا پس لغت میں قروء کا معنی طہر ہونا اولیٰ ہے، رہا قرآن و سنت تو ارشاد باری ہے ”إِذَا طَلَّقْتُمُ النِّسَاءَ فَطَلِّقُوهُنَّ لِعَلَّتِهِنَّ“ اور حضرت عمر نے جب عبد اللہ بن عمر کو حالت حیض میں طلاق دلا دی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو رجوع کا حکم دیا اور فرمایا جب وہ طاہرہ ہو تو بغیر جماع کیے اسے طلاق دو اور فرمایا ”فَتَلَكَ الْعَلَسَةَ الَّتِي أَمَرَ اللَّهُ أَنْ تَطْلُقَ بِهَا“

النساء“ اس قول میں حضور نے قرآن کی تفسیر بیان کی کہ عدت طہر ہے، حیض نہیں۔

قیاس

کسی ایسے امر کو جس کا حکم منصوص نہ ہو علت مشترکہ کی وجہ سے ایسے امر کے ساتھ لاحق کرنا جس کا حکم معلوم ہو قیاس کہلاتا ہے، امام شافعی نے قیاس کو اصل شرعی مانا ہے، وضوح و خفاے علت کی نسبت سے امام شافعی نے قیاس کی تین قسمیں بیان کی ہیں:

- (۱) فرع حکم میں اصل سے اولیٰ ہو جیسے والدین کو مارنے کی حرمت، جو مستفاد ہے ارشاد باری ”وَلَا تَقْلُ لَّهُمَا أَقْ“ سے، پس جب اف کہنا ممنوع ہے تو مارنا بدرجہ اولیٰ ممنوع ہوگا۔
- (۲) فرع حکم میں اصل کے مساوی ہو یعنی رتبہ میں نہ اس سے کم ہونہ زیادہ جیسے ارشاد ربانی ہے ”فَإِنْ آتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ“ (نسا ۲۴) پس اگر غلام بھی ایسا کام کرے جس کی وجہ سے کوڑے کی حد واجب ہو جائے تو اس کو اس تنصیف میں باندی پر قیاس کریں گے۔
- (۳) فرع کی علت حکم میں اصل سے ضعیف ہو۔

قیاس کی یہ تینوں قسمیں بالترتیب ایک دوسرے سے اقویٰ و اضعف ہیں، چنانچہ قسم اول، ثانی سے اقویٰ اور ثانی ثالث سے اقویٰ ہے، یوں ہی قسم ثالث ثانی سے اضعف اور ثانی، اول سے اضعف ہے۔

امام شافعی نے کچھ ایسے نصوص ذکر کیے ہیں، جن پر قیاس درست نہیں اور وہ ہر وہ نص ہے جس میں حکم اللہ کی طرف سے منصوص ہو پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اسے اپنی سنت بنالی ہو مثلاً اللہ کا ارشاد ہے:

”إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ“

پس بتقاضاے حکم عام پیر کا دھلنا ایک رکن وضو ہوگا پھر جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نخسین پر مسح کر لیا تو اس نص عام کے حکم میں تخفیف ہوگئی، پس عمامہ اور قفازین کو نخسین پر قیاس کرنا درست نہ ہوگا، کیوں کہ حکم یہاں پر نص عام سے مستثنیٰ ہے جس نص عام میں استثناء ہو اس پر قیاس درست نہیں ہوتا۔

امام شافعی ہر شخص کے لیے قیاس درست نہیں مانتے بلکہ قیاس کرنے والے کے لیے مندرجہ ذیل شرطیں لگاتے ہیں:

(۱) قانس لسان عرب کا عالم ہو کیوں کہ یہ دین عربی ہی میں نازل ہوا لہذا ہر مجتہد کا حق ہے کہ عربی کا عالم ہو۔

(۲) قانس کو کتاب اللہ کے احکام فرض و ادب، ناسخ و منسوخ، احکام عامہ و خاصہ کا علم ہو۔

(۳) قانس سنن، اقوال سلف اور لوگوں کے اجماع و اختلاف کا عالم ہو۔

(۴) اتنا صحیح العقل اور حسن التقہیر ہو کہ مشتبہ کو امتیاز دیکر اس کا حکم ثابت کر سکے۔

امام شافعی نے اسی قیاس کو درست قرار دیا ہے، جو قیاس قرآن و سنت میں منصوص حکم سے ماخوذ ہو کیوں کہ اصل اسلامی قوانہوں نے کتاب و سنت میں منحصر مانا ہے، چنانچہ ارشادِ ربانی ہے ”أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ، مَنْ يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ“ ان آیتوں سے استفادہ ہے، کہ اصل دین صرف کتاب و سنت ہیں، پس اجتہاد بالرای کے لیے ضروری ہوگا، کہ وہ کتاب و سنت سے مشتق ہو، تو قیاس بھی انہیں پر ہوگا، جس نے ایسی رائے پیش کی، جو ان دونوں پر محمول نہیں، اس نے زیادتی کی اور اپنے نفس کی پیروی کی حالاں کہ اس کو نفس کے اتباع کا حکم نہیں بلکہ کتاب و سنت کے اتباع کا حکم ہے۔ (ماخوذ از شافعی از ص ۶۲ تا ۶۷، ابوزہرہ مصری)



ناشرین فقہ شافعی

امام شافعی کے فیض تعلیم و تربیت سے جو خوش نصیب علماء درجہ امامت پر فائز ہوئے، ان میں سے چند اہم و ارشد تلامذہ کے مختصر حالات و کمالات ذیل میں پیش کیے جاتے ہیں، جن کے ذریعے اسلامی ملکوں میں فقہ شافعی کی ہمہ گیر اشاعت ہوئی۔

(۱) حسن بن محمد زعفرانی بغدادی

ابوعلی حسن بن محمد بن صباح زعفرانی بغدادی تقریباً ۱۷۷ھ میں بغداد سے قریب ایک بستی ”زعفرانیہ“ میں پیدا ہوئے جس کی بنا پر زعفرانی مشہور ہوئے، وہ خود فرماتے ہیں، جب امام شافعی کی مجلس میں میں نے کتاب ”الرسالۃ“ کی قرأت کی، تو امام شافعی نے دریافت کیا، تم عرب کے کس قبیلے سے تعلق رکھتے ہو؟ میں نے عرض کیا کہ میں عرب نہیں ہوں، زعفرانیہ دیہات کا رہنے والا ایک دیہاتی ہوں، امام شافعی یہ سن کر خوش ہوئے اور فرمایا، کہ تب تو تم اس گاؤں کے گل سرسبد ہو۔

(تاریخ بغداد ج ۷ ص ۴۰۷)

زعفرانی نے اپنے وقت کے جلیل القدر فقہاء و محدثین سے کسب فیض کیا تھا، ان میں سفیان بن عیینہ، عبدہ بن حمید، عبد الوہاب ثقفی، وکیع بن جراح، ابن عطاء، ابن علیہ، عفان بن مسلم، یحییٰ بن عباد، شباہ بن سوار، سعید بن سلیمان واسطی اور یزید بن ہارون وغیرہ ہیں، لیکن ان میں سب سے اہم شخصیت امام شافعی کی ہے۔

۱۹۵ھ میں جب امام شافعی نے بغداد کے اندر حلقہ درس قائم کیا، تو زعفرانی نے اس مجلس کی حاضری کو لازم کر لیا اور امام شافعی سے تیس رسالوں پر مشتمل ان کی کتاب پڑھی اور اس کا املا کیا، بعد میں یہ رسالے کتاب البغدادی یا کتاب قدیم کے نام سے مشہور ہوئے، امام شافعی کی مجلس درس میں زعفرانی ہی قرأت کرتے تھے جب کہ وہ شرکائے درس میں سب سے کم سن تھے۔

وہ کہتے ہیں میرے علاوہ کسی نے جرأت نہ کی حالانکہ میں سب سے نو عمر تھا اور میرے چہرے پر ابھی خط سبزہ تک کا ظہور نہیں ہوا تھا، بعد میں اس واقعے کو یاد کر کے وہ فرماتے ”وانی لاتعجب من انطلاق لسانی و جسارتی بین یدیبہ“، یعنی اب میں خود امام شافعی کے حضور اس جسارت لسانی پر تعجب کرتا ہوں۔ (تہذیب الاسماء ج ۱ ص ۱۶۰)

دو برس میں انہوں نے امام شافعی سے اتنا فیض حاصل کیا اور علم فقہ میں اس قدر مہارت و قابلیت پیدا کر لی، کہ امام شافعی کے مصر تشریف لے جانے کے بعد وہ عراق میں ان کے طرز استدلال اور طریقہ اجتہاد کے نمایاں ترین ترجمان و نمائندہ ہو گئے۔

کتاب علم کیا۔

ابتدا میں فقہ حنفی کی تحصیل کی اور امام محمد کی مجلس کے حاضر باش تھے، امام شافعی جب بغداد آئے، تو خدمت میں پہنچے، ان کی شخصیت اور تبحر علمی سے اس درجہ متاثر ہوئے، کہ تلامذہ کی صف میں داخل ہو گئے اور وہ امام شافعی کی کتاب قدیم کے راوی بن گئے، آپ کی جلالت شان کا اعتراف ائمہ دین نے اس طرح کیا ہے:

☆ احمد بن حنبل: "وعندی کسفیان الثوری" ان کا مرتبہ میرے نزدیک سفیان ثوری کی طرح ہے۔ (طبقات ابن ہدایہ ص ۶)

☆ امام نسائی:۔ یہ ثقہ مامون اور فقہا میں سے ایک فقیہ ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۷۳)

☆ ابن حبان:۔ یہ فقہ، علم و فضل اور تورع میں دنیا کے اماموں میں سے ایک امام ہیں۔ (ایضاً)

☆ امام ذہبی:۔ انہوں نے بہت سی کتابیں تصنیف کیں، احادیث سے فروعی احکام استنباط کیے اور سنت پر اعتراضات کرنے والوں کے جواب دیے۔ (ایضاً)

امام ابو ثور محدث اور بلند پایہ فقیہ تھے، وہ صرف فقہ شافعی کے ناقل اور راوی ہی نہیں تھے، بلکہ اجتہادی شان بھی رکھتے تھے، ابن خلکان کے بقول مسلک شافعی کے قائل اور آخر تک اس پر عامل رہے، لیکن امام یافعی، امام نووی اور ابن ندیم کے نزدیک امام ابو ثور مستقل مسلک فقہ رکھتے تھے، وہ کسی کے مقلد نہیں تھے، ذہبی نے "الإمام المجتهد" لکھا ہے، ان کے اندر فقہ کی باریک بینی، جزئیات رسی اور قوت استنباط امام محمد بن حسن شیبانی کی بارگاہ سے حاصل ہوئی تھی، جس کا اثر ان پر پوری زندگی قائم رہا، حدیث کی بہ نسبت فقہ کارنگ ان پر گہرا تھا، امام احمد بن حنبل سے ایک مرتبہ کسی مسئلہ کے متعلق استفسار کیا گیا تو انہوں نے سائل سے کہا، کہ یہ مسئلہ میرے علاوہ کسی اور سے پوچھو، فقہا سے پوچھو، ابو ثور سے دریافت کرو۔ (طبقات کبری ج ۱ ص ۲۸۳)

ابو عبد اللہ حاکم کہتے ہیں، امام ابو ثور اپنے زمانے میں اہل بغداد کے واحد مفتی و فقیہ تھے، ساتھ ہی ائمہ حدیث میں ان کا شمار ہوتا تھا۔ (ایضاً)

امام نووی کا بیان ہے ابو ثور حدیث و فقہ کے علوم کے جامع ہیں، ان کی امامت و جلالت ثقاہت و براءت پر سب بیک زبان متفق ہیں۔ (تہذیب الاسماء ج ۲ ص ۲۰۰)

امام تقی الدین سبکی نے آپ کی قوت استدلال اور فقہی دقیقہ رسی کا ایک واقعہ نقل کیا ہے۔

ایک مجلس میں یحییٰ بن معین، ابو یوسف اور خلف بن سالم جیسے نامور محدثین موجود تھے اور ایک خاتون کے استفسار کے جواب میں خاموش اور متردد تھے، امام ابو ثور نے آتے ہی خوبی کے ساتھ مسئلہ کو حل کر دیا اور ساری مجلس سے داد تحسین حاصل کی۔ (طبقات کبری ج ۱ ص ۲۸۴)

امام ابو ثور سے کسب علم کرنے والوں کی ایک طویل فہرست ہے، ان میں بعض اہم نام یہ ہیں:
 امام مسلم، ابو داؤد، ابن ماجہ، ترمذی، ابو حاتم رازی، ابو القاسم لغوی، قاسم بن زکریا، محمد بن اسحاق، اور یس بن عبد الکریم،
 ابن جنید اور عبید بن محمد بزاز۔

آپ نے صفر ۲۴۰ھ میں داعی اجل کو لبیک کہا۔

(۳) حسین بن علی کراہیسی بغدادی

ابو علی حسین بن علی کراہیسی بغدادی، بغداد کے رہنے والے تھے، حدیث میں شبابہ سوار، عمرو بن ہنتم، معن بن عیسیٰ،
 اسحاق بن یوسف، یعلیٰ، محمد، یزید بن ہارون اور یعقوب بن ابراہیم کے شاگرد تھے۔ انہوں نے مکتب حنفی سے فقہ و فتاویٰ کی
 تحصیل کی، ابتدا میں وہ اسی مکتب فقہ کے قائل اور اس کے مبلغ تھے، مگر امام شافعی جب بغداد آئے اور ان سے ملاقات کی، تو
 ان کی علینت اور تفقہ سے کافی متاثر ہو کر، ان کے حلقہ درس سے وابستہ ہو گئے اور ان کے بغدادی تلامذہ میں نمایاں مقام
 حاصل کر لیا، قول قدیم کے چار راویوں میں سے ایک راوی کی حیثیت سے شہرت پائی، وہ امام شافعی سے حد درجہ الفت رکھتے
 تھے، ان کے سلسلے میں کسی کی ادنیٰ غفلت کو بھی گوارا نہ کرتے تھے۔

تمام تذکرہ نگار متفق ہیں، کہ کراہیسی جلیل القدر امام، فقہ و حدیث کے جامع، متکلم اہل سنت، نہایت ذی علم و فہم اور فقہ
 و اصول فقہ، حدیث اور علم رجال میں ایک تبحر عالم تھے، نہایت محتاط، ثقہ، حافظ اور صدوق تھے۔

کراہیسی بہت سی کتابوں کے مصنف ہیں، امام سبکی نے کتاب المقالات کا ذکر کیا ہے، جس میں فرق باطلہ کا ذکر ہے، یہ
 کتاب متکلمین کا مرجع تھی، دوسری کتاب شہادات کے مسائل پر تھی۔

امام عسقلانی لکھتے ہیں، کہ فقہ اور اصول فقہ میں ان کی کتابوں کی تعداد بہت ہے، ان کی تصنیفات ان کے وسیع مطالعہ اور
 فہم و ادراک کا مظہر ہیں، علامہ ابن عبدالبر نے ان کی کتابوں کی تعداد دو سو بتائی ہے۔ آپ کی مزید چند کتابیں یہ ہیں۔

کتاب الجرح والتعدیل، کتاب المدلسین، کتاب الامتہ، کتاب القضاء۔

۲۴۵ھ یا ۲۴۸ھ میں وفات پائی۔

(۴) یوسف بن یحییٰ بویطی

ابو یعقوب یوسف بن یحییٰ بویطی مصر میں بوسر سے قریب بویطانی بستی کے باشندے تھے، جس کی طرف نسبت کرتے
 ہوئے بویطی کہلائے، بویطی نے جب آنکھ کھولی، تو مصر علم و فضل کا گہوارہ بن چکا تھا اور وہاں امام لیث بن سعد، بشر بن بکر، حمید
 اللہ بن یوسف، شعیب بن لیث اور اسد بن موسیٰ جیسے نامور محدثین موجود تھے، ان سے اکتساب فیض کرنا قرین قیاس ہے، لیکن
 امام بویطی نے امام شافعی سے پہلے جس شیخ کبیر سے حدیث و فقہ کی کثیر روایت حاصل کی وہ امام عبد اللہ بن وہب ہیں، جو
 حدیث و فقہ کے جامع تھے، ان سے تلمذ اور شاگردی کا یہ اثر ہوا کہ بویطی میں حدیث و فقہ کی ہم آہنگی کا شعور پیدا ہوا اور اس شعور

کی تکمیل امام شافعی کی مجلس درس میں ہوئی۔

امام شافعی جب مصر تشریف لائے، تو بوہلی ان کے حلقہ درس کے حاضر باشوں میں شامل ہو گئے، پوری توجہ اور انہماک کے ساتھ امام شافعی کے علم کو اپنے سینے اور سینے میں محفوظ کیا، اس طرح وہ امام شافعی کے اکبر اصحاب کی صف میں شامل ہو گئے، چار سالہ قیام مصر کے دوران انہوں نے امام شافعی کی ہم نشینی کو اپنے اوپر لازم کر لیا، بقول امام سبکی "اختصاص بصحبہ" وہ امام شافعی کی صحبت کے ہو کے رہ گئے، اور ان کی تعلیم و تربیت سے اس درجہ فیض یاب ہوئے کہ جب امام شافعی کے سامنے جانشینی کا مسئلہ آیا اس وقت ان کے اہم تلامذہ مزنی، ربیع ابن عبد الحکیم کی موجودگی میں نگاہ انتخاب امام بوہلی پر پڑی اور جب امام شافعی کا وقت وصال قریب آیا تو انہوں نے وصیت کی کہ ان کے حلقہ کی مسند نشینی اور قائم مقامی بوہلی کریں گے۔

(تہذیب الاسماء ج ۲ ص ۶۴)

امام شافعی نے زندگی ہی میں ان کو عملاً اپنا جانشین مقرر کر دیا تھا، وہ اس طرح کہ مسائل و اشفتا کے جواب دینے میں ان سے فرماتے، کہ ان کا جواب تم دو، اکثر مسائل وہ امام بوہلی کی جانب منتقل کر دیتے اور ان کے جوابات سے مطمئن ہو کر ان کی تصویب اور تصدیق بھی فرماتے، اس طرح امام بوہلی کی فکری و ذہنی تربیت فرما کر اپنا کامل جانشین بنانا چاہتے تھے، کبھی ان کے حسن استدلال سے متاثر ہو کر فرماتے، ابو یعقوب لسانی بوہلی میری زبان ہیں، بوہلی کے ہم درس امام ربیع مرادی فرماتے ہیں:

کان ابو یعقوب من الشافعی بمکان مکین۔ (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۳۰۱)

بوہلی کا امام شافعی کے نزدیک اونچا درجہ تھا۔

چنانچہ رجب ۲۰۴ھ میں جب امام شافعی نے رحلت کی، تو بوہلی ان کے حلقہ درس کے صدر نشین بنے وہ قولاً و فعلاً امام شافعی کے جانشین ہو گئے۔

اس سلسلے میں ایک معمولی تنازع بھی ہوا، ابن عبد الحکیم جو مالکی عالم تھے، امام شافعی سے فقہ حاصل کر کے شافعی ہو گئے تھے، انہوں نے مسند درس کا استحقاق ظاہر کیا، اس کشمکش کے موقع پر امام شافعی کے قدیم کئی شاگرد جمیدی موجود تھے، انہوں نے فرمایا "امام شافعی نے مجھ سے خود فرمایا تھا، کہ میری مجلس کا حقدار بوہلی سے بڑھ کر کوئی نہیں اور نہ میرے اصحاب میں ان سے زیادہ صاحب علم کوئی ہے" اس پر ابن عبد الحکیم نے کہا، کہ آپ نے غلط بات کہی، تو امام جمیدی نے کہا، "کذبت انت و ابوک و امک" غلط بات تو تم نے اور تمہارے باپ ماں نے کہی، اس سخت بات سے ابن عبد الحکیم بہت ناراض ہوئے اور شافعی مسلک کو خیر آباد کہہ کر سابقہ مسلک کی ترویج میں لگ گئے، امام بوہلی اپنے استاذ سے حد درجہ عقیدت و محبت رکھتے تھے، اور ہمیشہ ان کا ذکر و زبان رہتا، وہ اکثر کہا کرتے تھے، کہ میں نے بہتوں کو دیکھا، لیکن بخدا کسی بھی صنف علم میں امام شافعی کے ہم پلہ تو کیا کچھ کم تر بھی نہ پایا، جو لوگ بھی ورع و تقویٰ میں حیثیت رکھتے ہیں، ان میں سب سے ممتاز میں نے امام شافعی کو پایا۔

(تہذیب الاسماء ج ۱ ص ۸۵)

وہ یہ بھی فرماتے تھے کہ ہم نے امام شافعی کی صحیح قدر تو اس وقت جانی جب اہل عراق کو دیکھا کہ وہ امام صاحب کی خوبیوں کا ذکر اس کثرت اور عقیدت سے کرتے ہیں، کہ ہم اس کا نصف بھی نہیں کرتے۔

جامع عمرو بن عاص میں جہاں امام شافعی درس و تدریس کی مسند کو زینت بخشے تھے، امام بوہیٹی کا فیضان علم اسی رونق سے جاری رہا، دور دراز سے شائقین علم آتے اور امام بوہیٹی کے ہاتھوں امام شافعی کی میراث کی دولت اپنے اپنے علاقوں میں لے جا کر عام کرتے ۲۲۷ھ میں جب واثق باللہ خلیفہ ہوا، تو اس کے حکم پر امام بوہیٹی کو پابند زنجیر و سلاسل کر کے بغداد لایا گیا اور معتزلہ کے برخلاف عقیدہ خلق قرآن قبول نہ کرنے پر قید میں ڈال دیا گیا، جہاں یہ مرد صالح حق گوئی، حق پرستی کی پاداش میں چار سال تک قید و بند کی صعوبتیں اور طوق و سلاسل کی گراں باریاں برداشت کرتا رہا، بالآخر ۲۳۲ھ بروز دوشنبہ طائر روح نفس عنصری سے آزاد ہو گیا اور اس مرد حق پرست نے امام احمد بن حنبل کے بعد عزیمت و بسالت کی درخشاں مثال قائم کر دی اور امام شافعی کی پیشین گوئی حرف بحرف صادق آئی:

اما انت يا ابا يعقوب فستموت في حديدك . (طبقات سنی ج ۱ ص ۲۳۹)

اے ابو یعقوب بوہیٹی! تمہارا وقت موعود آئے گا اور تم بیڑیوں میں ہو گے۔

آپ کے ارشد تلامذہ میں ابراہیم بن اسحاق حربی، محمد بن اسماعیل ترمذی، ابو قاسم احمد بن ابراہیم، قاسم بن ہاشم، قاسم بن مغیرہ، احمد بن منصور ہادی اور امام الائمہ ابن خزیمہ جیسے نامور محدثین و فقہا ہیں۔

علمی جلالت شان کے ساتھ وہ نہایت متقی، پرہیزگار اور عابد شب زندہ دار تھے، ان کا دن درس و تدریس اور اذکار میں گزرتا رہتا تھا، وہ قرآن حکیم کی تلاوت کیا کرتے ان کا معمول تھا، کہ روزانہ ایک ختم قرآن کیا کرتے وہ بہت رقیق القلب تھے، اکثر آنسو رواں رہتے۔

(۵) ابو ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ مزنی

ابو ابراہیم اسماعیل بن یحییٰ مزنی ۱۷۵ھ میں مصر میں پیدا ہوئے، مصر ان دنوں علم و فضل کا گہوارہ بن چکا تھا، مزنی علم و فضلا کے آستانوں پر جا کر تحصیل علم کر رہے تھے، چنانچہ علی بن معبد، نعیم بن حماد کی خصوصی شاگردی اختیار کی، امام شافعی مصر پہنچے تو ان کی آمد کا غلغلہ بلند ہوا اور مزنی خدمت میں حاضر ہوئے، ان کی وابستگی اور تعلق خاطر اس درجہ بڑھا، کہ وہ خصوصی حلقہ نشینوں کے زمرے میں داخل ہو گئے، امام شافعی کے فیض علم نے انہیں کتاب و سنت کے رموز سے واقف اور فصیحی بصیرت کا حامل بنا دیا، اجتہاد و استدلال کی نئی راہیں ان پر منکشف ہوئیں اور انہوں نے امام شافعی کے علم و اجتہاد کو دور دور تک پھیلا دیا اور نہ صرف مصر بلکہ سارے بلاد اسلامیہ میں فقہ شافعی کی اشاعت و ترویج کا عام ذریعہ بن گئے، ان کے بارے میں بجا طور پر کہا جاتا ہے:

اکبر اصحابنا علما واعلم بالمعنى الشافعي الذي مهد مذهب ولین کلام الشافعی .

وہ ہمارے اصحاب میں علم کے لحاظ سے سب سے برتر اور امام شافعی کے شاگردوں میں عالم ترین شخص تھے، جنہوں نے شافعی مسلک کی راہ ہموار کی اور کلام شافعی کو آسان بنا دیا۔
ابن خلکان رقم طراز ہیں:

وهو امام الشافعيين واعرفهم بطرقه وفتاواه وماينقله عنه .

وہ شوافع کے امام، شافعی کے فقہی طریقوں، ان کے فتاویٰ اور ان کے منقولات کے سب سے بڑے عالم ہیں۔ ابتدا ہی میں امام شافعی کو مزنی کی قوت استدلال، صلاحیت، استحضار، دقیقہ سنجی، نکتہ رسی، معاملہ فہمی اور قوت فیصلہ کی فطری اور خداداد صلاحیتوں کا اندازہ ہو گیا تھا اس لیے اپنی ساری توجہ ان کی فقہی صلاحیتوں کی ترویج و ترقی پر مرکوز کر دی، چار سال کی تعلیم و تربیت کے بعد امام شافعی نے اپنے شاگرد کے بارے میں فرمایا:

هذا لوناظر الشيطان لغلبه وقطعه وهو ناصر مذهبي .

یہ اگر شیطان سے مناظرہ کریں، تو اس پر غالب آجائیں اور اسے ختم کر دیں یہ میرے مسلک کے ناصر و مددگار ہیں۔

امام شافعی نے اپنی وفات کے وقت امام مزنی کے بارے میں فرمایا تھا:

يامزني فسيكون لك بمصر هنات هنات وانك تدر كن زماناتكون اقيس ذلك الزمان .

(طبقات سنی ج ۱ ص ۲۳۹)

اے مزنی بہت جلد تمہارے لیے مصر میں خوش گواریاں ہوں گی اور وہ زمانہ ضرور پاؤ گے جس میں تم سب سے بڑے فقیہ ہو گے۔

ربیع کا بیان ہے جیسا فرمایا ویسا ہی ہوا۔

امام مزنی اپنے محترم استاذ کی علمیت اور جامع کمال شخصیت کے پوری عمر معترف رہے، کہا کرتے تھے:

لو وزن عقل الشافعي بعقل نصف اهل الارض رجح . (مرآة الجنان ج ۲ ص ۱۹)

اگر امام شافعی کی عقل کو زمین کے آدھے لوگوں کی عقل سے وزن کیا جائے تو امام صاحب کی عقل زیادہ وزنی ثابت ہوگی۔

امام شافعی کے بعد ان کی مجلس درس پر فائز ہوئے، آپ سے کسب علم کرنے والوں کی بہت بڑی تعداد ہے، جن میں

انماطی، عبدان بن محمد، ابوبکر فاسی، ابراہیم بلدی، ابن خزیمہ اور طحاوی، زکریا ساجی، ابن حوصہ، ابن ابی حاتم مشہور ہیں۔

آپ محدث و فقیہ ہونے کے ساتھ بہت بلند پایہ مصنف بھی تھے، ان کی مصنفات میں جامع کبیر، جامع صغیر، مختصر المختصر،

المشور، المسائل المعتمرة، الترغیب فی العلم، کتاب الوثائق، کتاب العقارب، نہایۃ الاختصار وغیرہ مشہور ہیں۔

مختصر المزنی سب سے اہم کتاب ہے، جو فقہ شافعی کی ترویج و اشاعت میں بلند مقام رکھتی ہے، علامہ سبکی فرماتے ہیں:
انہ زینۃ مذہبکم و عمدۃ اصلکم و قائدۃ طریقکم و مؤلکم حین تختلفون و مرجعکم حین
تضطربون و مفزعکم حین تضرب امواج الآراء و یتناضل فی محافل الفقہاء۔

(طبقات الکبریٰ ج ۱ ص ۱۱)

یہ کتاب تمہارے مسلک کی زینت، تمہارا بنیادی ستون اور سنگ میل ہے، تمہارے اختلافی مسائل میں تاویل
گاہ ہے اور تمہارے پیچیدہ مسائل میں مرجع ہے، جب مختلف راویوں کا ہجوم اور فقہاء کی محفلوں میں منازعہ ہو تو
تمہارے لیے جائے پناہ ہے۔

اس کتاب کی بہت ساری شرحیں لکھی گئیں۔

۲۶ رمضان المبارک ۲۶۴ھ میں وفات پائی۔

(۶) ربیع بن سلیمان مرادی

ابو محمد ربیع بن سلیمان بن عبد الجبار مرادی ۲۷۱ھ میں پیدا ہوئے، بنو مراد سے نسبت ولا کی بنا پر مرادی کہلائے، ان کے
خاندان کے لوگ عرصہ دراز سے مصر میں مقیم تھے، اس لیے وہ خالص مصری ہو گئے تھے۔
ابتدائی تعلیم کے بعد ذوق و شوق کے ساتھ علم حدیث کی تحصیل شروع کی اور مصر کے مقتدر علماء و محدثین سے کسب فیض کیا،
ان کے اہم شیوخ حدیث عبد اللہ بن وہب، عبد اللہ بن یوسف، ایوب بن سوید، یحییٰ بن حسان، اسد بن موسیٰ، بشر بن بکر اور
شعیب بن لیث ہیں، ابن وہب سے خصوصی تعلق کی بنا پر صاحب ابن وہب کہلائے، یہ ربیع کی خوش نصیبی ہے کہ ابن وہب جیسے
جلیل القدر محدث کی شاگردی حاصل ہوئی۔

ابن وہب کے متذکرہ بالا اساتذہ حدیث و فقہ کے جامع تھے، ان سے تلمذ اس امر کی غمازی کرتا ہے کہ امام مرادی
حدیث و فقہ کا ذوق رکھتے تھے اور اپنے دور کے کلامی علما سے صرف نظر کرتے ہوئے صرف فقہاء و محدثین کی درسگاہوں سے
واسطہ رکھا یہی وجہ ہے، کہ حدیث و فقہ کی جامعیت ان کے حصے میں آئی، اس میں بھی حدیث کا رنگ غالب تھا، جس نے امام
مرادی کے فکر و شعور میں ایسے رجحانات پیدا کیے جو انہیں امام شافعی کے کتب فکر سے قریب لانے اور ان کے طرز استدلال
و اجتہاد کو قبول کرنے میں زیادہ معاون اور سازگار ثابت ہوئے۔

۱۹۸ھ میں جب امام شافعی مصر تشریف لائے، تو ربیع عمر کی پختگی اور شعور کامل کے ساتھ دوسرے اہم طلبہ کی صف میں
شامل ہو کر امام شافعی کے حلقہ درس سے وابستہ ہو گئے، کہا جاتا ہے، کہ مصر سے پہلے بغداد میں ربیع نے امام شافعی سے ملاقات کی
تھی اور ان کے علم و تفقہ سے بے حد متاثر ہوئے تھے، مصر میں ربیع امام شافعی کے سایہ کی طرح ان کے رفیق و قرین رہے، اور وہ
جذبہ اخلاص و عقیدت کے ساتھ امام شافعی کی ہر خدمت کو اعزاز سمجھتے رہے، خود امام شافعی بھی ان خدمات کے معترف تھے، وہ کہا

کرتے تھے، میری جتنی خدمت ربیع نے کی اتنی کسی نے نہیں کی۔

اسی بے لوث خدمت نے انہیں مقام محبوبیت پر فائز کر دیا، امام شافعی نے ایک بار فرمایا:

انت فی حل مالی کلمہ .

تمہیں میرے سارے مال میں اختیار ہے۔

اسی طرح حصول علم کے لیے بھی امام شافعی کا دروازہ ان کے لیے ہمیشہ کھلا رہتا اور شاگرد کا ذوق علم دیکھ کر امام نے

فرمایا تھا، اے ربیع! اگر علم کھلانے والی چیز ہوتی تو میں تمہیں کھلا کر رہتا۔ (انتقاء ص ۹۴)

آپ کے وثوق علم اور قوت حفظ و ضبط کی بنا پر امام شافعی نے فرمایا تھا:

الربیع روایتی واحفظ اصحابی . (طبقات کبری، طبقات الفقہاء)

ربیع میرے راوی اور سب شاگردوں سے زیادہ حافظہ والے ہیں۔

ربیع اگر کچھ دنوں کے لیے حلقہ درس میں حاضر نہ ہوتے تو امام شافعی غیر حاضری کے ایام کے درس کا ان کے لیے اعادہ

فرماتے۔

امام شافعی نے رحلت کے وقت امام ربیع کے بارے میں فرمایا تھا:

انت انفعهم لی فی نشر الکتب . (طبقات سبکی ج ۱)

تم ان لوگوں میں میری کتابوں کی نشر و اشاعت میں سب سے زیادہ مفید ہو گے۔

امام شافعی کی وفات کے بعد امام بوہلی ان کے جانشین ہوئے لیکن مسئلہ خلق قرآن میں انکار خلق قرآن پر قید کر دیا گیا

اور پس دیوار زنداں وفات پائی، پھر امام ربیع اس حلقہ درس کے صدر نشین ہوئے، استاذ کا ادب اس درجہ تھا، کہ ان کی نشستگاہ پر

کبھی نہ بیٹھے، وقت کے ساتھ آپ کا حلقہ درس وسیع سے وسیع تر ہوتا چلا گیا، امام مزنی اپنی تصانیف اور امام ربیع اپنے درس سے

فقہ شافعی کی ترویج و اشاعت میں روز افزوں اضافہ کرنے لگے۔

امام نووی فرماتے ہیں:

صارت الرواحل تشتد الیہ من اقطار الارض لسماع کتب الشافعی . (تہذیب الاسماج ص ۱۸۸)

لوگ دور دراز سے ان کے پاس امام شافعی کی کتابوں کے سماع کے لیے حاضر ہونے لگے۔

محمد بن احمد بغدادی کا بیان ہے، کہ ایک روز ہم امام ربیع کی خدمت میں حاضر تھے، تو ان کے دروازے پر تقریباً نو سو

مسافر تھے جو دور دور سے امام شافعی کی کتابوں کی سماعت کے لیے آئے ہوئے تھے۔ (ایضاً)

امام ربیع کی مجلس درس سے ہزاروں افراد نے فیض پایا، آپ کے بعض اہم تلامذہ یہ ہیں:

ابوداؤد، ترمذی، نسائی، ابن ماجہ، ابو زرعة، ابو حاتم، عبدالرحمن بن ابی حاتم، ابن خزیمہ، محمد بن جریر طبری، زکریا ساجی،

طحاوی، محمد بن زیاد نیشاپوری، ابو نعیم، ابو بکر محمد بن احمد خلائی، محمد بن نصر مروزی، ابو یعقوب اسفرائینی، نوح بن منصور۔
آپ کی تصانیف میں کتاب الامالی، اور مختصر ربیع کا ذکر جلال الدین سیوطی نے کیا ہے۔
شوال ۲۷ھ میں آپ کی وفات ہوئی۔

(۷) حرمہ بن یحییٰ

امام ابو حفص حرمہ بن یحییٰ تبحری مصری ۱۶۶ھ میں پیدا ہوئے، آپ کے جد امجد حرمہ بن عمران جلیل القدر تبع تابعی تھے، امام حرمہ کو قدرت نے قوی حافظہ، فہم و شعور اور ذوق علم کا ملکہ ودیعت فرمایا تھا، چنانچہ انہوں نے اساطین علم سے کسب فیض کیا، جن میں عبد اللہ بن وہب، ایوب بن سوید، بشر بن بکر تبتسی اور ابو عبد اللہ شافعی ہیں، آپ نے ابن وہب سے ایک لاکھ حدیثیں لکھی تھیں، وجہ یہ ہوئی کہ عبد اللہ بن وہب کو مصر کے عہدہ قضا کی پیش کش کی گئی جسے وہ ناپسند کرتے تھے، حاکم اور عوام سے بچنے کے لیے وہ ڈیڑھ سال تک امام حرمہ کے گھر میں روپوش رہے، یہ سنہرا موقع تھا، جس سے حرمہ نے بھرپور فائدہ اٹھایا اور ان سے ایک لاکھ حدیثیں سن کر املاکیں اور وہ ابن وہب کی روایتوں کے سب سے بڑے ناقل و راوی بن گئے۔

یحییٰ بن معین کہتے ہیں، مصر میں ایک بزرگ حرمہ رہتے ہیں، جو ابن وہب کی احادیث سب لوگوں سے زیادہ جانتے ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۵۷)

ابو عمرو کندی کا قول ہے، مصر میں ابن وہب سے لکھنے والا ان (حرمہ) سے بڑھ کر کوئی نہیں۔ (ایضاً)
احمد بن صالح مصری کا بیان ہے، ابن وہب نے ایک لاکھ بیس ہزار حدیثوں کی تدوین کی ان میں سے نصف میرے پاس ہیں اور امام حرمہ کے پاس وہ سارا ذخیرہ موجود ہے۔ (طبقات ابن شیبہ ج ۱ ص ۱۱)

امام شافعی جب مصر تشریف لائے حرمہ ان کے دامن فضل و کمال سے وابستہ ہو گئے اور شیخ کی تعلیم و تربیت نے انہیں فقہ و فتاویٰ کا رمز شناس بنا دیا اور جلیل القدر محدث ہونے کے باوصف ان کا شمار عظیم فقہائے شافعیہ میں ہوتا ہے، انہوں نے فقہ شافعی میں ایسے مباحث اور مسائل نقل کیے ہیں جن کو امام ربیع مرادی نے بھی بیان نہیں کیا تھا، بعض رسالے ایسے ہیں جن کی امام شافعی سے سماعت میں وہ اور امام ربیع شریک ہیں، مگر روایت میں امام حرمہ منفرد ہیں۔ (طبقات کبریٰ ج ۲ ص ۳۱)

امام شافعی کے انتقال کے بعد جب عبدالعزیز بن عمران مصری امام حرمہ کے پاس گئے تو انہوں نے ان کے پاس امام شافعی کی ساری کتابیں دیکھیں جو تعداد میں ستر کے قریب تھیں ان میں سے بعض رسالے ایسے بھی تھے، جو امام شافعی کے اقوال پر مشتمل نہیں تھے، لیکن وہ ان کے آرا و افکار کے مطابق تھے، امام حرمہ نے ان کتابوں کی طرف اشارہ کر کے فرمایا کہ یہی میرا سرمایہ ہیں، ان میں سے کچھ کتابوں کی تو میں نے خود سماعت کی ہے اور بعض کو اور طرح سے حاصل کیا ہے۔

(تہذیب ج ۲ ص ۲۳۰)

امام حرمہ سے کسب فیض کرنے والوں کی ایک بڑی تعداد ہے ان میں امام مسلم، امام ابن ماجہ، ابو زر عدرازی، ابو حاتم رازی، حسن بن سفیان قزوینی، قتی بن مخلد، ابن قتیبہ عسقلانی مشہور ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۵۷)

آپ نے المہسوط اور المختصر تصنیف فرمائی، امام شافعی سے جو کتابیں اور رسالے نقل کیے ہیں، ان میں کتاب الشروط، کتاب السنن، کتاب الابل والغنم اور کتاب الشجاع وغیرہ ہیں۔

آپ کا وصال بمقام مصر ۲۴ شوال ۲۴۳ھ میں ہوا۔

(۸) امام یونس بن عبدالاعلیٰ

ابوموسیٰ یونس بن عبدالاعلیٰ بن موسیٰ صدیقی ۷۷ھ میں پیدا ہوئے، انہوں نے اپنے وقت کے ائمہ حدیث وفقہ اور قرآن سے حدیث وفقہ اور قرأت و تجوید کا علم حاصل کیا، ان میں سفیان بن عیینہ، ولید بن مسلم، ابن وہب، معن بن عیسیٰ، ابو ضمیرہ، امام شافعی، ورش مشہور ہیں۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۸۲)

امام صدیقی نے حدیث وفقہ کے ساتھ علم قرأت میں بھی کمال حاصل کیا تھا، قرأت نافع انہیں سے ماخوذ ہے، جس کو انہوں نے امام تجوید ورش سے حاصل کیا تھا، امام ورش کے علاوہ مقلاب بن شبیب، علی بن دجیب، نافع اور علی بن اکشبہ اور قالون سے بھی علوم قرأت کی تحصیل کی، قرأت حمزہ بھی ان سے نقل کی ہے۔ (وفیات الاعیان ج ۳ ص ۲۸)

امام صدیقی سے روایت کرنے والوں میں امام مسلم، نسائی، ابن ماجہ، ابو بکر بن زیاد، ابن ابی حاتم، ابو طاہر مدینی مشہور ہیں (تذکرۃ الحفاظ ج ۲ ص ۳۸۲)

آپ کی جلالت شان کا اعتراف اکابر ملت نے کیا ہے:

☆ امام شافعی:۔ میں نے مصر میں یونس سے زیادہ عقلمند کوئی آدمی نہیں دیکھا۔

☆ یحییٰ بن حسان:۔ یہ اسلام کا ایک رکن ہیں۔

☆ ابو حاتم و نسائی:۔ ثقہ ہیں۔ (ایضاً)

امام یونس صدیقی علم و فضل کے ساتھ زہد و ورع اور عبادت و تقویٰ میں بھی امتیازی شان رکھتے تھے، ابن خلکان نے کثیر الورع متین الدین لکھا ہے۔

ابن حجر نے عارف عالم، متقی، فاضل، شریف، اور عاقل کے الفاظ سے یاد کیا ہے۔

امام صدیقی نے امام شافعی کے متعدد فقہی آرا کو نقل کیا ہے۔

ان کی وفات ربیع الثانی ۲۶۳ھ میں بمقام مصر ہوئی۔

شمائل وخصائل

مبدأ فیاض نے امام شافعی کو حسن صورت، حسن سیرت، بے پناہ فہم و فراست اور شعور و دانش، اخلاص، ایثار، صبر و قناعت، توکل و استغناء، زہد و ورع، خشیت الہی اور حب رسول کی دولت سے سرفراز فرمایا تھا۔
ابوزہرہ مصری لکھتے ہیں:

لقد آتی اللہ الشافعی حظاً من المواهب يجعله في الدروة الاولى من قادة الفكر وزعماء
الآراء۔ (الشافعی ص ۳۳)

اللہ تعالیٰ نے امام شافعی کو ایسے مواہب عطا کیے تھے، جنہوں نے ان کو قائدین فکر اور زعمائے عقل و دانش کی
سب سے بلند چوٹی پر فائز کر دیا تھا۔

حلیہ

آپ دراز قد، موزوں اندام، گورے، خوبصورت، بارعب آدمی تھے، ہاتھ بہت لمبے، پیشانی کشادہ، بھوئیں ابھری
ہوئیں، دانت چھوٹے کشادہ، ناک لمبی، عارض ابھرے ہوئے نہ تھے، ڈاڑھی متوسط، عمر کے آخر میں مہدی کا خضاب استعمال
کرتے تھے۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

كان الشافعی طویلاً نبیلاً جسیماً یخضب بالحناء خفیف العارض قال المزنی مارایت
احسن وجهاً من الشافعی وکان ربما قبض علی لحيته فلا تفضل عن قبضته۔

فصاحت و بلاغت کے ساتھ قدرت نے حسن صوت کی دولت سے بھی بہرہ مند فرمایا تھا، آپ کی آواز میں بے
پناہ کشش اور تاثیر تھی، جب بولتے منہ سے پھول جھرتے، کچھ پڑھتے تو سننے والا ہمہ تن گوش ہو جاتا اور کیفیت
الحان میں ڈوب جاتا، خواہش ہوتی، کہ شافعی پڑھتے رہیں اور وہ ان کے حسن صوت سے محظوظ ہوتا رہے۔

امام مالک کی بارگاہ میں حاضر ہو کر موٹا کی قرأت کی تو مالک آپ کی آواز کی تاثیر اور حسن ادا کی وجہ سے قرأت سننے میں

منہمک رہے۔ (الشافعی ص ۳۳)

جب آپ قرآن حکیم کی تلاوت فرماتے، تو سامعین پر اس درجہ رقت طاری ہوتی، کہ وہ بے اختیار ہو کر گریہ و بکا کرنے

لگتے۔

بحر بن نصر بیان کرتے ہیں:

كنا اذا اردنا ان نبيكي قلنا بعضنا لبعض قوموا بنا الى هذا الفتى المطلبى نقرأ القرآن فاذا اتيناها استفتح القرآن حتى يتساقط الناس بين يديه ويكثر عجيجهم بالبكاء فاذا راي ذلك امسك عن القراءة من حسن صوته . (تاريخ بغداد ج ۲ ص ۶۴)

جب ہم رونے کی خواہش کرتے، تو ہم میں بعض بعض سے کہتا، تم لوگ اس مطلبی جوان شافعی کے پاس چلو، ہم قرآن کی تلاوت کریں، جب ہم ان کے پاس آتے، وہ قرآن کی تلاوت شروع کرتے یہاں تک کہ لوگ ان کے سامنے گر جاتے اور ان کی گریہ وزاری کا شور بڑھ جاتا، جب ان کی یہ حالت دیکھتے خوش الحانی کے ساتھ قرأت بند کر دیتے۔

ابوالولید بن جارود کا بیان ہے:

مارایت احدا الا وکتبه اکثر من مشاهدته الا الشافعی فان لسانه کان اکثر من کتابه .
میں نے سب کو دیکھا، کہ اس کی کتاب اس کے مشافہہ سے بڑھ کر ہے، مگر شافعی کہ ان کی زبان ان کی کتاب سے بڑھ کر ہے۔

جب امام شافعی کی کتابیں جو دت تعبیر اور فکر کی حسن تصویر کے لحاظ سے احسن اور اجود تھیں تو ان کے بالمشافہ کلام کا کیا حال ہوگا، جو عبارت میں بلند، اشارے میں کھل، ادائیگی میں اتوی اور بیان میں فصیح ہے۔ ان کی جو دت بیان اور ندرت ادا کو دیکھتے ہوئے ابن راہویہ نے ”خطیب العلماء“ کا خطاب عطا فرمایا۔

فہم و فراست

خدائے عظیم و قدیر نے امام شافعی کو ذہانت و فراست کا کمال عطا فرمایا تھا، جو دت فکر، شعور عقل، بصیرت و دانائی اوج کمال پر تھی۔ آپ کی فہم و دانش، عقل و آگہی پر علمائے ملت کا اتفاق ہے۔

☆ ابو عبید: ”مارایت رجلا اعقل من الشافعی“ میں نے شافعی سے زیادہ عقلمند آدمی نہیں دیکھا۔

(تہذیب اہلبیروت ج ۹ ص ۲۵)

☆ یحییٰ بن سعید: ”مارایت اعقل ولا افقہ من الشافعی وانا ادعو اللہ له اخصه به و حدہ فی کل

صلوۃ“ میں نے امام شافعی سے بڑھ کر عقلمند اور فقیہ نہیں دیکھا اور میں ہر نماز میں خاص طور پر ان کے لیے دعا کرتا ہوں۔

☆ اسحاق بن راہویہ سے پوچھا گیا، امام شافعی نے یہ کتابیں کیسے لکھیں، جب کہ ان کی عمر کم تھی، انہوں نے جواب دیا

جمع اللہ تعالیٰ له عقله لقلۃ عمرہ، اللہ تعالیٰ نے ان کو قلت عمر کے باوجود عقل کامل عطا فرمائی تھی۔ (ایضاً)

☆ ہارون بن سعید ایلی:۔ اگر شافعی پتھر کے ان ستونوں کو لکڑی کا ثابت کرنا چاہیں، تو کر سکتے ہیں۔

(ترتیب المدارک ج ۱ ص ۲۸۶)

☆ یونس بن عبدالاعلی:۔ ”لو جمعت امة ما وسعهم عقل الشافعی“، اگر تمام لوگوں کی عقل شافعی کی عقل میں ضم

کر دی جائے، تو لوگوں کی عقل کا پتہ نہ چلے۔ (تاریخ ذہبی ص ۲۱۳)

امام شافعی کی زندگی کے بہت سے واقعات ہیں، جن سے ان کی عقل و شعور کا تفوق اور مومنانہ فراست جھلکتی ہے۔ امام حمیدی فرماتے ہیں، کہ میں اور امام شافعی مکہ سے باہر گئے ابلح میں، ہم کو ایک شخص ملا میں نے امام شافعی سے کہا، کہ آپ فراست سے بتائیے، کہ اس شخص کا ذریعہ معاش کیا ہے، آپ نے فرمایا، کہ یہ شخص بڑھئی یا درزی معلوم ہوتا ہے، میں نے اس شخص سے جا کر دریافت کیا کہ تم کام کیا کرتے ہو، اس نے کہا، کہ میں پہلے بڑھئی کا کام کرتا تھا، اب درزی کا کام کر رہا ہوں۔

امام شافعی اور امام محمد مسجد حرام میں تھے، ایک شخص حرم میں داخل ہوا، امام محمد نے کہا، میں فراست سے پہچانتا ہوں وہ (نجار) بڑھئی ہے اور امام شافعی نے دیکھ کر کہا کہ میرے خیال میں وہ (حداد) لوہار ہے، دونوں نے اس سے دریافت کیا تو اس نے کہا میں پہلے حداد تھا اور اب بڑھئی کا کام کرتا ہوں۔

ربیع کہتے ہیں، جامع مسجد میں میرا بھائی امام شافعی کے سامنے سے گزرا تو امام شافعی نے فرمایا، ربیع! یہ تو تمہارا بھائی ہے، میں نے کہا جی ہاں! حالاں کہ اس سے پہلے آپ نے کبھی میرے بھائی کو نہیں دیکھا تھا۔

امام بیہقی نے مزنی سے روایت کی ہے، کہ میں جامع مسجد میں امام شافعی کے ساتھ تھا اتفاقاً ایک شخص آیا اور وہ سوئے ہوئے آدمیوں میں سے کسی کو تلاش کر رہا تھا، امام شافعی نے ربیع سے فرمایا، کہ آپ جائیے اور اس تلاش کرنے والے سے کہیے کہ تمہارا حبشی غلام جس کی آنکھ خراب ہے، گم ہو گیا ہے؟ ربیع نے اس شخص سے کہا، وہ شخص ربیع کے ساتھ آپ کے پاس آیا اور کہنے لگا بتائیے، میرا غلام کہاں؟ آپ نے فرمایا، وہ تو قید خانہ میں ہے، وہ قید خانہ پہنچا، تو واقعی وہاں مل گیا، مزنی نے امام شافعی سے عرض کیا، آپ نے تو ہم کو توجب میں ڈال دیا، فرمائیے کہ یہ کیا قصہ ہے، آپ نے فرمایا، کہ جب یہ ڈھونڈنے والا مسجد میں آیا تو میں سمجھ گیا کہ وہ کسی بھاگے ہوئے کو ڈھونڈ رہا ہے، پھر یہ اس حصہ مسجد میں گیا جہاں سیاہ فام حبشی سو رہے تھے، میں نے بغور دیکھا، کہ یہ بائیں آنکھ والوں پر گہری نظر ڈال رہا ہے، اس لیے میں نے سمجھ لیا کہ اس کا بائیں آنکھ کے عیب والا کالا غلام بھاگا ہے، مزنی نے ان باتوں کو سن کر آپ سے پوچھا، کہ یہ آپ نے کیسے سمجھ لیا کہ وہ جیل خانہ میں ہے، فرمایا، یہ میرا تجربہ ہے، کہ جب غلام بھوکا ہوتا ہے، تو چوری کرتا ہے، اگر پیٹ بھرا ہوا ہوتا ہے تو زنا کرتا ہے، اس لیے میں نے سمجھ لیا کہ ان دونوں باتوں میں سے ایک ضرور ہے۔ چنانچہ یہی واقعہ نکلا۔

آپ کی والدہ ماجدہ نہایت امانت دار تھیں، اکثر لوگ اپنی امانتیں ان کے پاس رکھواتے تھے، ایک دفعہ دو اشخاص نے

کپڑوں سے بھرا ہوا ایک صندوق آپ کے پاس بطور امانت رکھوادیا، کچھ دنوں کے بعد ایک شخص آکر صندوق لے گیا، پھر کچھ عرصہ کے بعد دوسرے شخص نے آکر صندوق طلب کیا تو انہوں نے کہا کہ میں تمہارے ساتھی کو دے چکی ہوں، وہ آکر لے گیا ہے اس نے کہا، کہ جب ہم دونوں نے رکھوایا تھا، تو پھر تم نے میری غیر موجودگی میں اسے کیسے دے دیا، یہ سن کر آپ کی والدہ کو بہت عداوت ہوئی، اسی وقت امام شافعی گھر آئے اور والدہ نے سارے حالات بیان کر دیے، اس پر آپ نے فرمایا، کہ اے شخص! تمہارا صندوق موجود ہے، لیکن تم اکیلے کیسے آئے ہو، تم اپنے ساتھی کو لاؤ اور امانت لے جاؤ یہ جواب سن کر وہ حیران ہو گیا۔

ایک دفعہ خلیفہ ہارون رشید اور اس کی بیوی زبیدہ میں کسی بات پر تکرار ہو گئی زبیدہ نے ہارون سے کہا تم جہنمی ہو، اس پر ہارون رشید نے کہا، کہ اگر میں جہنمی ہوں تو تجھ پر طلاق یہ کہہ کر ہارون اور زبیدہ دونوں ایک دوسرے سے جدا ہو گئے، دل پر بوا ملال رہا اور علما کو بلا کر مسئلہ دریافت کیا، کہ میں جہنمی ہوں یا جنتی؟ اور علما تردید میں تھے، کہ کس طرح خلیفہ کو جنتی یا جہنمی قرار دیں، بالآخر کسی نے بھی جواب نہیں دیا، امام شافعی کم سنی کے باوجود ان علما کے ساتھ تشریف رکھتے تھے، چنانچہ آپ نے فرمایا، اگر اجازت ہو تو میں اس کا جواب دوں، اجازت ملنے کے بعد آپ نے خلیفہ سے فرمایا، کہ آپ کو میری ضرورت ہے یا مجھے آپ کی، خلیفہ نے فرمایا مجھے آپ کی ضرورت ہے، آپ نے فرمایا کہ تم تخت سے اتر کر نیچے آ جاؤ، کیوں کہ علما کا مرتبہ تم سے بلند تر ہے، چنانچہ ہارون نے نیچے اتر کر آپ کو تخت پر بٹھایا، پھر آپ نے ہارون سے سوال کیا کہ کیا تمہیں کبھی ایسا بھی موقع ملا ہے، کہ تم گناہ پر قادر ہونے کے باوجود محض خوف الہی سے باز رہے، تو ہارون نے قسم کھا کر کہا، ہاں ایسے مواقع بھی آئے ہیں تو اس پر امام شافعی نے فرمایا کہ تم جنتی ہو، اس پر علما نے دلیل طلب کی تو آپ نے فرمایا، کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”واما من خاف مقام ربہ ونہی النفس عن الہوی فان الجنة ہی الماویٰ“ جو اپنے پروردگار کے حضور میں کھڑے ہونے سے ڈرے اور اپنے نفس کو خواہشات سے روکتا رہے اس کا ٹھکانہ جنت ہے، یہ جواب سن کر علما نے بہت تعریف کی اور فرمایا، کہ جس کا کم سنی میں یہ عالم ہو تو خدا جانے جوانی میں اس کے کیا مراتب ہوں گے۔

امام حمیدی روایت کرتے ہیں، میں نے امام شافعی سے سنا، میں کتب فراست کی تلاش میں یمن گیا، یہاں تک کہ اس فن کی کتابیں لکھیں اور جمع کیں اور میں ان کتابوں کو لے کر واپس آیا، دوران سفر ایک آدمی ملا، جس کی آنکھیں نیلی، پیشانی بھری ہوئی اور اصلاڈاڑھی کے بال نہ تھے، میں نے اس سے پوچھا، کیا رات گزارنے کے لیے کوئی مکان ہے؟ اس نے اثبات میں جواب دیا، جب کہ اس کے صفات علم قیافہ کی رو سے خبیث ترین شخص پر دلالت کرتے تھے، اس نے مجھے اپنے مکان میں ٹھہرایا، میں نے دیکھا، کہ وہ بہت نیک انسان ہے، میرے لیے رات کا کھانا لایا اور خوشبو پیش کیا، میرے جانور کو چارادیا، سونے کے لیے گدا اور لحاف دیا، میں رات بھر سوچتا رہا، کہ فراست و قیافہ کی ان کتابوں کو کیا کروں، جب کہ میں اس آدمی میں عملاً یہ عمدہ صفات دیکھ رہا ہوں، میں نے فیصلہ کیا، ان کتابوں کو ضائع کر دوں گا، جب صبح ہوئی، میں نے غلام سے کہا، زین لگاؤ، اس نے زین درست کی اور میں گھوڑے پر سوار ہو کر اس کے پاس گیا اور اس سے کہا، جب تم مکہ آؤ اور زی طوی میں پہنچو، تو محمد بن اور لیس

شافعی کے یہاں ٹھہرو، اس شخص نے مجھ سے کہا، کیا میں تمہارے باپ کا غلام ہوں؟ میں نے کہا، نہیں! اس نے کہا، کیا میرے پاس تیرا کچھ مال ہے؟ میں نے کہا، نہیں، پھر اس نے کہا، گزشتہ رات میں نے تمہارے قیام و طعام کے تکلفات کس لیے کیے؟ میں نے کہا، وہ تکلفات کیا ہیں؟ اس نے جواب دیا، میں نے تمہارے لیے دو درہم میں کھانا اور دو درہم میں شوربا خریدی، تین درہم، عطر اور تیرے گھوڑے کے لیے دو درہم کا چارہ اور گدے اور لحاف کا کرایہ دو درہم میں نے کہا، اے غلام! اسے گیارہ درہم دے دو، پھر پوچھا کیا کچھ اور باقی رہ گیا ہے، کہا گھر کا کرایہ کہ میں نے تمہارے لیے گنجائش پیدا کی اور خود تنگی میں رہا، تو میں ان کتابوں پر اپنے دل میں رشک کرنے لگا پھر میں نے پوچھا، اس کے بعد بھی کچھ باقی رہ گیا ہے اس نے کہا جاؤ اللہ تم کو سوا کرے اس لیے کہ میں نے تم سے زیادہ برا شخص کسی کو نہیں دیکھا۔ (آداب و مناقب الشافعی ص ۳۰-۱۲۹)

امام شافعی کا قیافہ اس بد ذات شخص کے حق میں درست نکلا۔

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”اتقوا فراسة المؤمن فانه ينظر بنور الله“، مومن کی فراست سے ڈرو اس لیے کہ وہ نور الہی سے دیکھتا ہے، یہی فراست امام شافعی کو ودیعت ہوئی تھی اور آپ اپنے نور باطن سے حقیقت حال دریافت کر لیا کرتے تھے۔

خلوص و للہیت

جملہ مکارم اخلاق کی بنیاد اخلاص و للہیت ہے، خلوص نیت کے بغیر ہر عمل رائیگاں اور ہر کوشش بے سود ہے، امام شافعی اخلاص و للہیت کا پیکر تھے، ان کا ہر عمل دنیاوی آلودگی اور حرص و طمع سے پاک تھا، کیوں کہ وہ حق و معرفت کی طلب میں حد درجہ مخلص تھے، حقائق تک رسائی میں صادق النظر تھے، انہوں نے صرف اللہ کے لیے علم حاصل کیا تھا اور اس کی طلب میں صراط مستقیم پر گامزن ہوئے، حقائق کی تلاش میں جو شخص مخلص ہوتا ہے، اس کے قلب میں نور معرفت ڈال دیا جاتا ہے اور اس کا نفس صافی ہو جاتا ہے اس پر اشیا کی حقیقتیں روشن ہو جاتی ہیں، وہ عقل سلیم اور فکر مستقیم کا مالک ہو جاتا ہے، پھر اس کی زبان و قلم سے صادق التعمیر اور مستقیم الفکر باتیں نکلتی ہیں اور اس کی رائے قوی اور تعبیر غلطیوں سے محفوظ ہو جاتی ہے۔

امام شافعی کا یہ اخلاص پوری زندگی کے تمام ادوار میں ان کے اعمال و افکار کا احاطہ کیے ہوئے ہے، یہی اخلاص اور للہیت ان کے اندر جرأت ایمانی اور قوت فیصلہ عطا کرتی ہے، جب ان کی رائے دوسرے فقہاء کے افکار و خیالات سے متصادم ہوتی ہے، تو ایسی صورت میں وہ اپنی رائے کا اعلان پوری جرأت و بے باکی کے ساتھ کرتے ہیں۔

امام مالک کی علمی جلالت و عظمت اور احترام و عقیدت کے باوجود بعض مقامات پر ان کی فقہی آرا سے اختلاف کیا اور اپنے استاذ امام محمد بن حسن شیبانی سے مسائل فقہیہ میں بحث و مناظرہ کیا۔

توکل و قناعت

امام شافعی کا دامن اخلاق حرص و طمع کے غبار سے کبھی آلودہ نہیں ہوا، انہوں نے جاہ و منصب اور زر و مال کی طمع میں عزت

نفس کا کبھی سودا نہیں کیا، وہ ایک مخلص اور بے لوث معلم اور مجتہد کی شان استغنا کے ساتھ زندگی کے لیل و نہار بسر کرتے رہے، کبھی مرفقہ الحالی اور کثرت مال کی تمنا نہیں کی، جو میسر آیا، اس پر صبر و شکر کے ساتھ زندگی بسر کی، فرماتے ہیں:

ما تبعت منذ ست عشرة سنة الا مرفقہ لان الشبع ينقل البدن و يزيل الفطنة و يجلب النوم
و يضعف عن العبادة . (تاریخ فہمی ج ۲ ص ۳۲۲)

میں نے سولہ سال سے کبھی پیٹ بھر کر کھانا نہیں کھایا، اس لیے کہ پیٹ بھر کھانا بدن کو بوجھل بناتا ہے اور دل کو سخت کر دیتا ہے، ذہانت کو ختم کر دیتا ہے، نیند کو لاتا ہے، آدمی کو عبادت میں ست کر دیتا ہے۔

دوسری جگہ فرماتے ہیں، میں نے بیس سال سے پیٹ بھر کھانا نہیں کھایا، میں نے طمع و لالچ کو کبھی پاس نہ آنے دیا اس کی

بدولت مجھے ہمیشہ آرام ملا اور اسی وجہ سے ہمیشہ میری عزت ذلت سے محفوظ رہی۔

فرمایا کرتے تھے، حرص و طمع وہ برائی ہے، جس سے نفس کی دنائت پوری طرح ظاہر ہوتی ہے، خصوصاً ایسی حرص جس میں بخل کی آمیزش بھی ہو اسی کو ”شُح“ کہتے ہیں، قرآن حکیم میں متعدد مقامات پر اس کی مذمت آئی ہے، خاکگی زندگی کی ناگواری زیادہ تر اسی وجہ سے ہوتی ہے، کہ گھر کا مالک زیادہ نہیں چاہتا اور گھر کے لوگ زیادہ مانگتے ہیں، شوہروں کو مال سے محبت ہوتی ہے اور بیویاں لالچ سے زیادہ مانگتی ہیں، اس سے خاکگی تعلقات میں کشمکش ہو جاتی ہے اور گھر روحانی تکلیف میں مبتلا ہو جاتا ہے۔

فرماتے تھے، قرآن کی اس آیت کو اچھی طرح سمجھو، جس میں مسلمانوں کا وصف یہ ہے، کہ دوسروں کی ضرورت اپنی

ضرورت پر مقدم رکھتے ہیں:

وَيُؤْتِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَنْ يُوقِ شُحَّ نَفْسِهِ فَأُولَٰئِكَ هُمُ
الْمُفْلِحُونَ . (حشر)

اور اپنے اوپر (اوروں کو) مقدم رکھتے ہیں، اگرچہ خود ان کی ضرورت ہو اور جنہیں دل کی لالچ سے بچایا گیا وہی کامیاب ہیں۔

ہارون رشید نے آپ کو عہدہ قضا کی پیش کش کی، فرمایا، مجھے تو اس عہدے سے معاف ہی رکھیے۔

قاعت کے بارے میں آپ فرماتے ہیں:

من رضی بالقنوع زال عنه الخضوع .

جو شخص قاعت پر راضی رہے، تو اس کو دوسروں کے سامنے عاجزی کی ضرورت نہیں۔

نیز فرماتے ہیں:

افلست ثلاث مرات فكنت ابيع قليلي و كثيري حتى حلى ابنتي و زوجتي و لم ارهن

قط . (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۲۲)

میں تین مرتبہ مفلس ہوا، میں اپنا چھوٹا بڑا مال بیچ دیا کرتا تھا، یہاں تک کہ اپنی بیٹی اور بیوی کے زیورات بھی بیچ دیا کرتا تھا، مگر کبھی رہن نہیں رکھا۔

اس سے معلوم ہوا، کہ سخت سے سخت ضرورت پر بھی آپ نے قرض لینا گوارا نہ کیا۔

سخاوت

جو دو سخا کتاب اخلاق کا درخشندہ باب ہے، امام شافعی اس وصف میں امتیازی شان رکھتے تھے، وہ اپنی ضروریات پر دوسروں کی ضروریات کو ترجیح دیتے، فیاضی کا یہ وصف انہیں کبھی بالکل تہی دست کر دیتا، مگر ان کی پیشانی پر شکن تک نہ آتی، ابو ثور کا بیان ہے:

ما كان الشافعي يمسك الشيء من سماحته . (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۲۳)

امام شافعی اپنی سخاوت و فیاضی سے کچھ نہیں روکتے تھے، یعنی سب کچھ خرچ کر دیتے۔

امام شافعی طلب کرنے والوں کو ان کی ضرورت سے زیادہ عطا فرمایا کرتے تھے، ربیع کا بیان ہے، ایک شخص نے امام شافعی کو ایک رقعہ دیا، جس میں لکھا ہوا تھا، میں بقال ہوں، میرے پاس صرف ایک درہم ہے اور میں نے شادی کی ہے، لہذا آپ میری امداد کریں، امام نے مجھ سے کہا، اسے تیس دینار دے دو اور میری طرف سے معذرت طلب کر لو، میں نے عرض کیا، اس کے لیے دس درہم ہی کافی ہیں، تو آپ نے فرمایا ”ويحك اعطيه“ تم پر افسوس ہے اسے دے دو۔ (ایضاً)

اگر کوئی شخص امام شافعی کو محبت و عقیدت سے نذرانہ پیش کرتا تو اس کو رد نہیں کرتے تھے، تاہم فیاضی طبع کی بنا پر اس کو پاس رکھتے بھی نہیں تھے، بارہا ایسا ہوا کہ خلیفہ ہارون رشید کی دعوت پر دربار میں گئے، اس نے اشرفیوں کی تھیلیاں نذر کیں اور آپ واپسی میں دونوں ہاتھوں سے ان اشرفیوں کو تقسیم کرتے ہوئے چلے گئے، یہاں تک کہ جب گھر پہنچتے، تو آپ کے پاس اس نذرانے میں سے ایک درہم بھی نہیں رہتا تھا۔

حمیدی کہتے ہیں:

قدم علينا الشافعي من صنعاء فضربت له الحنيفة ومعه عشرة آلاف دينار فجاء قوم

فسالوه فلما قلعت الحنيفة وماعه منها شيء . (ذہبی ج ۲ ص ۳۲۳)

امام شافعی جب صنعاء سے مکہ مکرمہ میں آئے تو آپ کے پاس دس ہزار دینار تھے، آپ نے ایک جگہ خیمہ نصب کر کے قیام فرمایا، لوگوں کو پتہ چلا تو مختلف اطراف سے بے شمار لوگ ملاقات کے لیے حاضر ہوئے، جن میں بہت سے لوگ ضرورت مند بھی تھے، حمیدی کہتے ہیں، کہ جب آپ لوگوں کی ملاقات سے فارغ ہوئے تو آپ کے پاس ایک دینار بھی باقی نہیں رہا تھا۔

ربیع کہتے ہیں، کہ ایک روز امام شافعی کے پاس صرف ایک دینار تھا اور ان کی خدمت میں ایک شخص حاضر ہوا اور اپنی ضرورت بیان کی آپ نے وہ دینار اٹھا کر اسے دے دیا، حاضرین مجلس میں سے کسی نے کہا، آپ اس شخص کو ایک یا دو درہم دے دیتے اور باقی اپنی ضروریات کے لیے رکھ لیتے فرمایا، مجھ سے کوئی شخص ایسی کسی چیز کا سوال کرے جو میرے پاس ہو اور میں اس کو نہ دوں مجھے اس سے شرم آتی ہے۔ (حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۳۰)

مزنی کہتے ہیں، کہ میں نے امام شافعی سے بڑھ کر کوئی فیاض شخص نہیں دیکھا، ایک شب میں ان کے ساتھ مسجد سے ان کے گھر تک آیا، میں کسی شرعی مسئلہ میں ان سے گفتگو کر رہا تھا، اتنے میں ایک غلام آیا اور کہنے لگا، میرے آقا نے آپ کو سلام کہا ہے اور یہ تھیلی نذر کی ہے، آپ نے وہ تھیلی رکھ لی، تھوڑی دیر بعد ایک شخص آیا اور اس نے کہا، میری بیوی کے بال بچہ پیدا ہوا ہے اور ہمارے پاس کچھ نہیں ہے، آپ نے وہ تھیلی اٹھا کر اسے دے دی۔ (ایضاً ص ۱۳۲)

یحییٰ بن علی امام شافعی سے روایت کرتے ہیں، آپ فرماتے تھے، کہ کرم اور سخاوت دنیا اور آخرت میں انسان کے عیوب کی پردہ پوشی کرتے ہیں، مگر یہ کہ وہ شخص کسی گمراہی کا شکار ہو جائے۔ العیاذ باللہ (ایضاً ص ۱۳۵)

امام شافعی کہتے ہیں، ہر شے میرے پاس آیا اور امیر المؤمنین کا سلام پیش کیا اور کہا ”قد امر لك بخمسة آلاف دينار“ امیر نے آپ کے لیے پانچ ہزار دینار کا حکم فرمایا ہے، راوی کا بیان ہے، آپ کے پاس وہ دینار لائے گئے، حجام کو بلایا، اس نے آپ کے بال بنائے تو اسے پچاس دینار دے دیے، باقیہ کو مختلف تھیلیوں میں رکھا اور انہیں قریشیوں میں تقسیم کر دیا، یہاں تک کہ آپ کے پاس سو دینار باقی بچے۔ (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۲۳)

ربیع کا بیان ہے، ایک بار دراز گوش پر سوار ہو کر امام شافعی منوچویوں کے محلے سے گزرے، آپ کا کوڑا گر گیا تو ایک لڑکے نے اسے اٹھایا اور کوڑے کو اپنی آستین سے پونچھا اور امام صاحب کو دے دیا، آپ نے اپنے غلام سے فرمایا ”اعطیہ تملك الدنانیر“ یہ بچے ہوئے دینار اس بچے کو دے دو، ربیع کہتے ہیں، مجھے معلوم نہیں وہ دینار نو تھے یا سات۔ (ایضاً ص ۳۲۳)

ربیع کہتے ہیں، میں نے شادی کی تو امام شافعی نے پوچھا تم نے مہر کتنا رکھا؟ میں نے عرض کیا تیس دینار جن میں چھ دینار ادا کر دیا تو انہوں نے مجھے چوبیس دینار دیے۔ (ایضاً ص ۳۲۳)

ایک شخص نے آپ کے کرتے کا تسمہ درست کیا تو اس کو ایک دینار دیا اور معذرت کی کہ میرے پاس اس کے علاوہ کچھ نہیں۔

جب کوئی شخص سوال کرتا اور ان کے پاس کچھ نہ ہوتا، تو ان کا چہرہ مارے شرم کے متغیر ہو جاتا۔

ایک مرتبہ حجام میں غسل کے لیے گئے تو اس کے مالک کو بہت سامان دے دیا۔ (ترتیب المدارک ج ۱ ص ۳۹۱)

ابن عبدالحکم فرماتے ہیں ”کان الشافعی اسعی الناس بما یجد“ امام شافعی مال خرچ کرنے میں سب سے سخی

تھے۔ (ذہبی ج ۲ ص ۳۲۳)

تواضع

فرماتے تھے کہ تواضع کا حکم اس لیے دیا گیا ہے، تاکہ کوئی شخص اپنی قوت و دولت کا بیجا استعمال نہ کرنے پائے، جس سے غریبوں اور غیر مستطیع لوگوں کا دل دکھے، چونکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے، خدا نے مجھ پر وحی نازل فرمائی کہ خاکساری اختیار کروں تاکہ کوئی شخص کسی پر ظلم نہ کر سکے اور کسی کو کسی کے مقابلہ میں فخر کرنے کی جرأت نہ پیدا ہو، تواضع کا مقصد معاشرتی زندگی میں خوش گوار لطافت پیدا کرنا ہے۔

آپ نے اپنے دوستوں اور شاگردوں کی تواضع کے لیے ایک کنیز کو مقرر کر رکھا تھا وہ حلوا بنانے میں کمال رکھتی تھی، آپ اس سے حلوا بنوا کر اکثر و بیشتر ملنے جلنے والوں کو کھلاتے اور انتہائی محبت آمیز لہجہ سے گفتگو فرماتے، احباب کو کھلا کر بہت خوش ہوتے تھے۔

ربیع کہتے ہیں:

دخلت عليه وهو مريض فذكر ما وضع من كتبه لوددت ان الخلق تعلمه لم ينسب الي

منه شيء ابدا (مناقب الشافعي للرازي ص ۹۱)

میں امام شافعی کے پاس حاضر ہوا، وہ مریض تھے، ان کی کتابوں کا ذکر کیا گیا تو فرمایا، میں چاہتا ہوں، کہ لوگ انہیں پڑھیں اور ان میں سے کچھ میری طرف منسوب نہ کیا جائے۔

حرمہ بن یحییٰ کہتے ہیں:

سمعت الشافعي يقول ووددت ان كل علم اعلمه تعلمه الناس او جبر عليه ولا يحمدوني .

(ایضاً ص ۹۲)

میں نے امام شافعی کو فرماتے ہوئے سنا، میں چاہتا ہوں کہ ہر علم جو میں جانتا ہوں لوگ اسے سیکھیں، اس پر مجھے اجر ملے گا اور لوگ میری تعریف نہ کریں۔

امام صاحب کے رشتہ دار ابو محمد اپنی ماں کے حوالے سے یہ واقعہ بیان کرتے ہیں، محمد بن ادریس شافعی دن کے وقت سوئے ہوئے تھے، کہ ان کے پاس ہماری دایہ پہنچی، جس کے ساتھ دودھ پینے والا بچہ تھا، وہ بیٹھ کر میری عثمانی ماں سے گفتگو کرنے لگی، اثنائے گفتگو بچہ رونے لگا، دایہ کو یہ اندیشہ ہوا کہ کہیں امام شافعی بیدار نہ ہو جائیں، جس کی وجہ سے اس نے اپنا ہاتھ بچہ کے منہ پر رکھ دیا اور فوراً وہاں سے نکل پڑی، مگر دروازے تک پہنچنے سے پہلے ہی بچہ مضطرب ہو گیا میری ماں کا بیان ہے، کہ جب امام شافعی بیدار ہوئے تو میری عثمانی ماں نے ان سے کہا، اے ابن ادریس! آج تو آپ نے ایک جان کو ہلاک کر دیا ہوتا، امام شافعی کا چہرہ سرخ ہو گیا، پوچھا، وہ کیسے؟ تو اس نے واقعہ سے باخبر کیا، اسی وقت امام شافعی نے قسم کھائی کہ وہ دیر تک قیلولہ نہیں کریں گے، جب کبھی وہ قیلولہ کرنے کا ارادہ کرتے تو چکی ان کے سر کے پاس گھمائی جاتی۔ (ایضاً ص ۱۰۱)

آپ انتہائی حق پسند تھے، آپ سے اکثر مناظرات و مباحثات ہوتے رہتے تھے، آپ فریق کو جواب بڑی نرمی و خندہ پیشانی سے دیتے تھے، آپ فرمایا کرتے تھے، میں نے کبھی کسی شخص سے اپنی بڑائی یا اظہارِ فضیلت کی بنا پر مباحثہ نہیں کیا، بلکہ ہمیشہ اعلاے کلمۃ الحق کا مقصد سامنے رہا۔

جھوٹ بولنے سے سخت نفرت تھی، فرماتے ہیں، میں نے مدتِ عمر کبھی جھوٹی بات نہیں کہی، نہ کسی معاملہ میں جھوٹی یا سچی قسم کھائی، اپنی تصانیف کے متعلق فرمایا کرتے تھے، خدا کرے کہ قوم ان کو سمجھے اور ان پر عمل کرے۔

احترام اکابر

علم و فضل، زہد و تقویٰ میں بلند مقام پر متمکن ہونے کے باوجود آپ اکابرِ علما و شیوخ و اساتذہ کا حد درجہ احترام کرتے، ان کا نام ادب سے لیتے اور ان کی مدح و ثنا میں رطب اللسان ہوتے۔

کسی نے آپ کے سامنے امامِ اعظم کا ذکر کیا، تو فرمایا، سنو! لوگ فقہ میں ابوحنیفہ کی اولاد ہیں، کسی شخص نے امام سفیان بن عیینہ اور امام مالک کے بارے میں پوچھا، تو فرمایا، اگر یہ دونوں حضرات نہ ہوتے تو حجاز سے علمِ حدیث ناپید ہو جاتا، جب امام مالک کا کوئی قول نقل کرتے تو فرماتے ”ہذا قول استاذنا الامام مالک“ یہ ہمارے استاذ امام مالک کا قول ہے، کسی نے پوچھا، آپ نے امام مالک جیسا آدمی دیکھا ہے، فرمایا ہماری کیا حقیقت ہے، جو علم اور عمل میں ہم سے زیادہ ہیں، وہ یہی کہتے رہے، کہ امام مالک جیسا آدمی ہم نے نہیں دیکھا، صحابہ کرام کے متعلق فرماتے ہیں، ”الصحابۃ فوقنا فی کل علم واجتهاد و ورع و عقل“ صحابہ ہم سے علم و اجتہاد اور عقل و ورع میں بڑھے ہوئے تھے۔

ایک مرتبہ پوچھا گیا، کسی شخص نے کعبہ تک پیدل جانے کی نذر مانی اور پھر اس نذر کو وہ پورا نہ کر سکا تو کیا کرے؟ فرمایا قسم کا کفارہ ادا کرے اور ہم سے بہتر شخص حضرت عطاء بن ابی رباح نے بھی یہی کہا ہے۔

عبادت و ریاضت اور زہد و تقویٰ

امام شافعی علم و عمل کے جامع تھے، ان کی زندگی صلاح و تقویٰ کے زیور سے آراستہ تھی، عبادت و ریاضت آپ کا محبوب

مشغلہ تھا، ربیع کا بیان ہے

كان الشافعی قد جزأ اللیل ثلاثة اجزاء اللیل الاول یکتب والثانی یصلی والثالث الثالث

ینام۔ (صفة الصفة ج ۲ ص ۷۴)

امام شافعی نے رات کے تین حصے کر لیے تھے، ایک حصے میں لکھتے، دوسرے حصے میں نماز پڑھتے اور تیسرے

حصے میں سو جاتے۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں یہ روایت صحیح ہے، جو دلالت کرتی ہے اس امر پر کہ آپ کی پوری رات عبادت میں گزرتی کیوں کہ

کتابتِ علم بھی عبادت ہے اور جسم کے حق میں نیند بھی عبادت ہے۔

ربیع فرماتے ہیں:

كان للشافعي في رمضان سون ختمة لا يحسب منها ما يقرأ في الصلاة. (ايضا)
امام شافعی رمضان میں ساٹھ ختم کرتے تھے، یہ تلاوت نماز کے علاوہ ہوتی۔

آپ کے زہد و ورع کا یہ عالم تھا، کہ خلاف شرع امور سے سخت اجتناب کرتے، حارث بن سرج کہتے ہیں، میں امام شافعی کے ساتھ ہارون رشید کے خادم کے پاس گیا، اس کے مکان میں دیباچ کافرش بچھا ہوا تھا، جب امام شافعی نے چوکھٹ پر قدم رکھا اور فرش کو دیکھا تو واپس ہو گئے اور مکان میں داخل نہیں ہوئے، خادم نے آپ سے کہا، تشریف لائیے، آپ نے فرمایا ”لا یحل افتراش هذا“ دیباچ کافرش بچھانا جائز نہیں ہے، یہ سن کر خادم اٹھا یہاں تک کہ دوسرے مکان میں داخل ہوا، جس میں ازمنی فرش بچھا ہوا تھا، امام شافعی اس گھر میں داخل ہوئے، پھر خادم کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا، ”هذا حلال و ذاك حرام هذا احسن من ذلك و اكثر ثمننا منه“ یہ حلال ہے اور وہ حرام ہے، یہ اس سے کہیں خوبصورت اور قیمتی ہے۔ یہ سن کر خادم مسکرایا اور خاموش ہو گیا۔ (مناقب الشافعی للرازی ص ۱۰۴)

خوش خلقی اور بے تکلفی

امام صاحب زندہ دل بزرگ اور خوش مزاج عالم تھے، اپنے طلبہ اور متعلقین کی خاطر داری و ولداری کرتے تھے اور ان کے ساتھ بڑی محبت و شفقت سے پیش آتے تھے، فرمایا کرتے تھے:

اهين لهم نفسى لا كرامهم بها

ولن تكرم النفس التي لا تهينها

میں خود کو تنبیہ کے سامنے ان کے احترام کرنے کی وجہ سے بے حیثیت رکھتا ہوں، اور جو خاکساری نہیں کرے گا اس کی تعظیم نہیں کی جائے گی۔

ایک مرتبہ طلبہ نے کسی بات پر اصرار کیا، تو آپ نے ان سے کہا، کہ تم لوگ ایسا نہ کرو کہ میں تم سے وہی بات کہوں جو ابن سیرین نے ایک اصرار کرنے والے سے کہی تھی:

انك ان كلفتني مالا اطيق سائك ما سرك مني من خلق .

اگر تم مجھ کو ایسی بات پر مجبور کرو گے، جس کی طاقت میں نہیں رکھتا تو جو میری عادت تم کو خوش کرتی تھی، وہی بنا خوش کر دے گی۔

اپنوں سے بے تکلفی کا یہ حال تھا، کہ ان کے شاگرد رشید زعفرانی امام صاحب کا کھانا ابتدا میں اپنے گھرتیار کراتے تھے اور امام صاحب کی پسند کی کھانے کی قسمیں خادمہ کو لکھ کر دے دیتے تھے، ایک دن امام صاحب نے خادمہ کو بلا کر کھانے کی فہرست دیکھی اور اس میں اپنی پسند کے ایک کھانے کا اضافہ کر دیا، جب کھانا دسترخوان پر آیا، تو ایک نیا کھانا دیکھ کر زعفرانی کو

تجرب ہوا، کہ میری مرضی کے بغیر یہ کھانا کیسے آیا، خادمہ کو بلا کر فہرست دیکھی، تو امام صاحب کے قلم سے اس کا اضافہ تھا، اس بے تکلفی اور یگانگت سے زعفرانی کو اس قدر خوشی ہوئی کہ باندی کو اسی وقت آزاد کر دیا۔ بو یطی کا قول ہے:

انما كان الشافعي لاتباع اخلاق رسول الله صلى الله عليه وسلم (ترتيب المدارك ص ۳۹۳)
شافعی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اخلاق حسنہ کی اتباع کرتے تھے۔

ایک مرتبہ امام شافعی، یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل مکہ گئے ایک ہی جگہ یہ سب حضرات ٹھہرے، رات میں امام شافعی اور یحییٰ بن معین لیٹ گئے اور احمد بن حنبل نماز پڑھنے لگے، صبح کو امام شافعی نے کہا کہ رات میں نے مسلمانوں کے لیے دو سو مسائل حل کیے، یحییٰ بن معین سے پوچھا کہ آپ نے کیا کیا؟ انہوں نے بتایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دو سو حدیثوں کو کذاب راویوں سے محفوظ کیا ہے، احمد بن حنبل سے پوچھا گیا تو انہوں نے کہا، کہ میں نے نوافل میں ایک ختم قرآن پڑھا ہے۔
(مناقب الامام ص ۲۸۷)

اتباع سنت

امام شافعی کی پوری زندگی اطاعت رسول اور اتباع سنت سے عبارت ہے، ان کا ہر قدم سنت رسول کے نیچ پر اٹھتا، وہ حدیث و سنت کو اپنا مذہب قرار دیتے ہیں، ان کا قول ہے:

اذا صح الحديث فهو مذهبي . (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۲۱)
حرمہ کہتے ہیں:

قال الشافعي كل ما قلت فکان من رسول الله صلى الله عليه وسلم خلاف قولی مما صح

فهو اولی ولا تقلدونى . (تاریخ ذہبی ج ۲ ص ۳۲۱)

امام شافعی نے کہا جو حکم بھی میں نے دیا ہو وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول کے خلاف ہو تو حدیث اولی ہے، میرے قول کی تقلید نہ کرو۔

ربح کا بیان ہے:

سمعت الشافعي يقول اذا وجدتم فى كتابى خلاف سنة رسول الله صلى الله عليه وسلم

فقولوا بها ودعوا ما قلته . (ایضاً)

میں نے امام شافعی کو فرماتے ہوئے سنا، کہ جب تم میری کتاب میں سنت رسول کے خلاف دیکھو تو سنت کو اختیار کرو اور میرے قول کو چھوڑ دو۔

ایک شخص نے امام شافعی سے کہا، ابو عبد اللہ! کیا ہم اس حدیث پر عمل کریں، فرمایا:

متی رویت عن رسول الله حدیثاً صحیحاً ولم آخذ به فاشهد کم ان عقلى قد ذهب . (ایضاً)

جب میں صحیح حدیث رسول روایت کروں اور اس پر عمل نہ کروں تو میں تمہیں گواہ بناتا ہوں کہ میری مت ماری گئی۔

حمیدی کہتے ہیں:

روى الشافعى يوما حديثا فقلت اتاخذ به فقال رايتنى خرجت من كنيسة او على زنار حتى اذا سمعت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثا لا اقول به . (ايضا)

امام شافعی نے ایک دن حدیث بیان کی، تو میں نے کہا، کیا آپ اس پر عمل کرتے ہیں؟ انہوں نے فرمایا، کیا تم نے مجھے بت خانے سے نکلتے دیکھا یا میرے گلے میں زنار دیکھی، کہ کوئی حدیث صحیح مجھے معلوم ہو اور میں اس پر عمل نہ کروں؟

ربیع بن سلیمان مرادی کا بیان ہے، کہ ایک شخص نے امام شافعی سے کسی مسئلہ کے بارے میں دریافت کیا، تو آپ نے فرمایا، کہ اس سلسلے میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ یہ احادیث مروی ہیں، سائل نے عرض کیا، اے ابو عبد اللہ! کیا آپ اس کے قائل بھی ہیں؟ تو یہ سن کر امام شافعی کانپ اٹھے اور ارشاد فرمایا:

يا هذا اى ارض تقلنى اى سماء تظلنى اذارويت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم حديثا فلم

اقل به نعم على السمع والبصر . (صفة الصفوة ج ۲ ص ۴۷۵)

اے شخص! کون سی زمین مجھے پناہ دے گی اور کون سا آسمان مجھے اپنی حفاظت میں رکھے گا اگر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی حدیث روایت کروں اور اس پر فتویٰ نہ دوں۔



حکیمانہ وادبیانہ اقوال

امام صاحب علم و فضل، عقل و فہم، حدیث و فقہ، شعر و ادب، انساب و ایام میں امتیازی مقام و مرتبہ کے مالک تھے، ان کو شعر و ادب اور لغت و عربیت کا خاص ذوق تھا، اشعار کہتے تھے، مگر چون کہ علما کے لیے شاعری کو مناسب نہیں سمجھتے تھے، اس لیے دینی علوم کے مقابلہ میں اس کی طرف توجہ نہیں کی۔ خود کہتے ہیں:

ولولا الشعر بالعلماء یزری

لکننت الیوم اشعر من لبید

اگر شعر علما کے لیے عیب نہ ہوتا، تو میں آج لبید بن ربیعہ سے بڑا شاعر ہوتا۔

نیز فرماتے ہیں، کہ میں نے عربی شعر و ادب اور لغت کو دین میں تعاون کے لیے حاصل کیا ہے، ابام صاحب کے حکیمانہ اقوال میں عربی ادب و انشا کی حلاوت ہے اور ان میں حکمت و دانش کے ساتھ فصاحت و بلاغت کی چاشنی بھی ہے۔

☆ ایک شخص نے ان سے کہا، کہ فرمائیے کیا حال ہے، آپ نے جواب دیا۔

کیف اصبح من یطلبہ اللہ بالقرآن والنبی صلی اللہ علیہ وسلم بالسنة والحفظة بما ینطق

وشیطان بالمعاصی والدھر بصروفہ والنفس بشہواتہا والعیال بالقوت وملك الموت

یقبض روحہ۔

اس کی حالت کیا ہوگی، جس سے اللہ تعالیٰ قرآن کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سنت کا، محافظ فرشتے گفتگو کا

شیطان گناہوں کا، زمانہ اپنے مصائب کا، نفس اپنی خواہشوں کا، اہل و عیال روزی کا اور ملک الموت قبض روح

کا مطالبہ کرتا ہے۔

☆ ایک شخص کی خوبیاں یوں بیان کی ہیں:

اما واللہ لقد کان یملاً العیون جمالا والآذان بیانا۔

واللہ وہ شخص آنکھوں کو حسن و جمال سے اور کانوں کو فصاحت و بلاغت سے بھر دیتا ہے۔

☆ تحصیل علم کے بارے میں فرمایا:

لا يطلب هذا العلم احد بالمال وعز النفس فيفليح ولكن من طلبه بذلة النفس وضيق العيش وحرمة العلم افليح . (جامع بيان العلم ج ۲، ص ۹۸)

یہ علم دین کوئی شخص مال داری اور عزت نفس سے حاصل کر کے کامیاب نہیں ہو سکتا، البتہ جو شخص نفس کی ذلت، فقر و محتاجی اور علم کی حرمت کے ساتھ اس کو حاصل کرے گا وہ کامیاب ہوگا۔

☆ مفتی و مجتہد اگعلطی بھی کرے گا تو حسن نیت کی وجہ سے عند اللہ ماجور ہوگا، امام صاحب کہتے ہیں۔

ومن قال بقوله يوجر. ولكنه لا يوجر على الخطأ في الدين لم يوجر به احد وانما يوجر لارادته الحق الذي اخطاه .

جو عالم فتویٰ دے گا اجر پائے گا البتہ دین میں غلطی پر اجر نہیں ملے گا، اس کی اجازت کسی کو نہیں ہے اور ثواب اس لیے ملے گا، کہ جو غلطی اس نے کی ہے اس میں اس کی نیت برحق تھی۔

☆ ایک موقع پر فرمایا، کہ

الطبع ارض والعلم بذر ولا يكون العلم الا بالطلب فاذا كان الطبع قابلا زكا مربع العلم وتفرعت معانيه .

طبیعت زمین ہے اور علم بیج ہے اور علم طلب سے ملتا ہے جب طبیعت قابل ہوگی تو علم کی کھیتی لہلہائے گی اور اس کے معانی اور مطالب شاخ در شاخ پھیلیں گے۔

☆ ایک مرتبہ طرز استدلال کے بارے میں فرمایا، کہ

احسن الاحتجاج ما اشرفت معانيه احكمت مبانيه وابتهجت له قلوب سامعيه .

بہترین استدلال وہ ہے جس کے معانی روشن اور اصول مضبوط ہوں اور سننے والوں کے دل خوش ہو جائیں۔

☆ طلب حاجت کے لیے امام صاحب کی یہ دعا علما کے درمیان مجرب ہے اور اس کی قبولیت مشہور ہے:

اللَّهُمَّ يَا لَطِيفُ أَسْأَلُكَ اللَّطْفَ فِيمَا جَرَتْ بِهِ الْمَقَادِيرُ .

☆ اس دعا کے پڑھنے سے گم شدہ چیز مل جاتی ہے۔

استعينوا على الكلام بالصمت وعلى الاستنباط بالفكر .

گفتگو کے لیے خاموشی سے مدد حاصل کرو اور استنباط مسائل کے لیے غور و فکر سے کام لو۔

☆ من وعظ اخاه سرا فقد نصحه وزانه ومن وعظ علانية فقد فضحه وخانه .

جو آدمی اپنے بھائی کو تنہائی میں نصیحت کرتا ہے، تو وہ اس کے ساتھ خیر خواہی اور اصلاح کرتا ہے، اور جو اعلانیہ

نصیحت کرتا ہے، تو وہ اس کو رسوا کرتا ہے اور اس کے ساتھ خیانت کرتا ہے۔

☆ اظلم الناس لنفسه من تواضع من لا يكرمه و رغب في مودة من لا ينفعه و قبل مدح من لا يعرفه .

اپنے آپ پر سب سے بڑا ظلم کرنے والا شخص وہ ہے جو تواضع سے پیش آتا ہے، اس آدمی کے ساتھ جو اس کی عزت نہیں کرتا اور محبت کرنا چاہتا ہے اس آدمی سے جو اس کے لیے فائدہ مند نہیں ہے، اور ہر اس آدمی کی تعریف قبول کر لیتا ہے، جس کو یہ نہیں جانتا۔

☆ من غلبت عليه شدة الشهوة لحب الدنيا لزمته العبودية لاهلها .

جس آدمی پر دنیا کی محبت میں خواہش نفس غالب آجائے تو اس کو دنیا داروں کی غلامی ضروری ہو جاتی ہے۔

☆ من رضی بالقنوع زال عنه الخضوع .

جو شخص قناعت پر راضی رہے گا تو اس کو دوسروں کے سامنے عاجزی کی ضرورت نہیں۔

☆ راس التبعيد تقليل الطعام .

عبادت کی اصل کم کھانا ہے۔

☆ اعلم ان من صدق الله نجا ومن اشفق على دينه سلم من الردى ومن زهد في الدنيا

قوت عيناه بما يراه من ثواب الله تعالى غدا .

جانو! جو شخص اللہ تعالیٰ سے راست بازی کا معاملہ کرتا ہے، وہ نجات پاتا ہے اور جو اپنے دین کے بارے میں ڈرتا ہے، وہ ہلاکت سے محفوظ رہتا ہے اور جو دنیا میں زہد (بے رغبتی) اختیار کرتا ہے، کل (قیامت میں) اس کی دونوں آنکھیں اللہ تعالیٰ کے ثواب کو دیکھ کر ٹھنڈی ہوں گی۔

☆ من كان فيه ثلاث خصال فقد استكمل الايمان من امر بالمعروف و انتمرو و نهى عن

المنكر و انتهى حافظ على حدود الله .

جس آدمی میں تین باتیں ہوں گی، یقیناً اس کا ایمان کامل ہو جائیگا (۱) نیکی کا حکم دے اور خود عمل کرے

(۲) برائی سے روکے اور خود بھی رکے (۳) اور اللہ تعالیٰ کے حدود کی حفاظت کرے، (احکام کی پابندی

کرے)

☆ كن في الدنيا زاهدا وفي الآخرة راغبا و اصدق الله تعالى في جميع امورك تنج في

الناجين .

دنیا سے زہد اور آخرت کی رغبت کرنے والا بن جا اور اپنے تمام معاملات میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ راست بازی

اختیار کر، نجات پانے والوں کے ساتھ تجھے نجات ملے گی۔

☆ من اطاع الله تعالى بالعلم نفعه سره .

جو کوئی علم کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرے گا اس کے باطن کو نفع دے گا۔

☆ ما من أحد الا وله محب ومبغض فاذا كان كذلك فكن مع اهل الطاعة لله عز وجل .

ہر ایک کے لیے ایک دوست ہے اور ہر ایک کے لیے دشمن اور جب ایسا ہے تو تم اللہ بزرگ و برتر کی اطاعت کرنے والوں کے ساتھ رہو۔

☆ التمكن درجة الانبياء ولا يكون التمكن الا بعد المحنة فاذا امتحن صبر واذا صبر

مكن .

تمکین انبیا کا درجہ ہے تمکین کا درجہ آزمائش کے بعد حاصل ہوتا ہے، جب (بندہ) کو آزما یا جاتا ہے، تو صبر کرتا ہے اور جب صبر کرتا ہے تو تمکین کے درجہ پر فائز ہوتا ہے۔

☆ اظلم الظالمين لنفسه الذي اذا ارتفع جفا اقاربه وانكر معارفه واستخف بالاعراف

وتكبر على ذوى الفضل .

اپنے نفس پر سب سے بڑا ظالم وہ شخص ہے، جو بلندی پر پہنچتا ہے، تو اپنے رشتہ داروں پر ظلم کرتا ہے احسانات کا انکار کرتا ہے اور شریف لوگوں کو ہلکا سمجھتا ہے، صاحب فضیلت حضرات پر تکبر کرتا ہے۔

☆ كيف يزهد في الدنيا من لا يعرف قدر الآخرة وكيف يخلص من الدنيا من لا يحلو من

الطمع الكاذب وكيف يسلم من لا يسلم الناس من لسانه ويده وكيف ينال الحكمة من

لا يريد بقوله وجه الله عز وجل .

وہ شخص دنیا سے کیسے بے رغبت رہے گا، جو آخرت کی قدر نہیں جانتا اور وہ شخص دنیا سے کیسے چھٹکارا پائے گا جو

جھوٹی حرص سے خالی نہیں ہوتا اور وہ شخص کیسے سلامت رہے گا جس کی زبان اور ہاتھ سے دوسرے لوگ

سلامت نہ رہیں، وہ آدمی حکمت کو کیسے پاسکے گا، جس کا مقصد اپنی گفتگو سے اللہ بزرگ و برتر کی رضا مندی نہ

ہو۔

☆ من احب ان يفتح الله على قلبه نور الحكمة فعليه بالخلوة وقلة الاكل وترك مخالطة

السفهاء وبغض العلماء الذين ليس معهم دين ولا ادب .

جو یہ چاہتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نور حکمت اس کے دل پر کھولے وہ خلوت اختیار کرے، کم کھائے اور احمقوں کی صحبت

ترک کر دے اور ان علما سے احتیاط کرے جن کے پاس نہ ادب ہے نہ تہذیب ہے۔

تصانیف

امام شافعی ان اکابر محدثین و مجتہدین میں سے ہیں، جنہوں نے اپنے رشحات قلم کے ذریعہ اپنے علم و فضل، افکار و آراء، فقہ و فتاویٰ دنیائے علم و فضل کے لیے یادگار چھوڑے۔

بچپن میں آپ نے ایک کتاب ”الرسالہ“ لکھی، جو آپ کی مشہور و معروف کتاب ہے۔ ابن ندیم نے لکھا ہے، کہ فقہ میں امام صاحب کی ایک مبسوط کتاب ہے، جس کو ان سے ربیع بن سلیمان مرادی اور زعفرانی نے روایت کیا ہے، یہ کتاب فلاں فلاں کتابوں پر مشتمل ہے، پھر تقریباً ایک سو چار کتب کے نام درج کیے ہیں۔

(المہرست ص ۲۹۵)

امام صاحب کی ان کتابوں کے مجموعہ کا نام ”کتاب الام“ ہے اس کے علاوہ مسند شافعی وغیرہ ہیں۔

آپ کے حسن تصنیف کی شہادت بڑے بڑے ادبا اور صاحب طرز انشا پرداز دیتے تھے، جس کی آپ کو مطلق ضرورت نہ تھی، آپ کا مقام و مرتبہ اس سے بہت بلند ہے، جاہل نے لکھا ہے:

نظرت فی کتب الشافعی فاذا در منظوم لم ار احسن تالیفا منه۔ (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۹)

میں نے شافعی کی کتابیں دیکھی ہیں، وہ پروئے ہوئے موتی ہیں، ان سے بہتر مصنف میں نے نہیں دیکھا۔

امام شافعی نے اپنے علوم و فنون کی امانت جس فیراخ دلی سے اپنے تلامذہ کو تفویض کی اسی طرح اپنے گراں بہا علمی تجربات اور فنی افکار، فقہی آرا کو کتابوں میں مرتب فرمادیا، آپ کا تصنیفی ذوق عنفوان شباب ہی سے پروان چڑھنے لگا تھا، جو اخیر عمر تک باقی رہا، اور آپ کے قلم سے بیش بہا علمی و فنی جواہر پارے عالم شہود میں آئے، آپ کی کثرت تصانیف پر لوگوں کو بڑی حیرت ہوا کرنی تھی۔

اسحاق بن راہویہ سے پوچھا گیا، کہ امام شافعی نے اتنی زیادہ کتابیں کیسے لکھیں، جب کہ ان کی عمر مختصر تھی، آپ نے فرمایا

جمع الله تعالى له عقله لقللة عمره (تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۲۶)

قلت عمر کے باوجود اللہ نے ان پر عقل و علم کو جمع کر دیا تھا۔

آپ کی چند کتابیں حسب ذیل ہیں:

(۱) کتاب الام:- یہ کتاب امام شافعی کے مذہب جدید کی اہم تصنیف ہے، جو پندرہ جلدوں میں ہے، جس میں شامل رسائل کی تعداد مجموعی طور پر ایک سو پچاس ہے اس کو امام شافعی کے شاگرد رشید ربیع بن سلیمان مرادی اور زعفرانی نے روایت کیا ہے۔

(۲) الرسائل:- یہ کتاب اصول فقہ میں ہے، جسے آپ نے امام جرح و تعدیل عبدالرحمن بن مہدی کی خواہش پر لکھا، عبدالرحمن بن مہدی نے جب اس کو پڑھا تو بے ساختہ فرمایا:

ما ظننت ان الله خلق مثل هذا الرجل. (مراة الجنان ج ۲ ص ۱۸)

(۳) مسند شافعی:- یہ کتاب احادیث مرفوعہ پر مشتمل ہے، جن کو خود امام شافعی اپنے تلامذہ کے روبرو سند سے ساتھ روایت کرتے تھے، یہ امام صاحب کی اپنی تصنیف نہیں ہے، بلکہ کتاب الام اور مبسوط میں جو احادیث ربیع بن سلیمان اور مزنی سے مروی ہیں ابو جعفر محمد بن مطر نے ان کا انتخاب مسند شافعی کے نام سے کر دیا ہے۔

(۴) کتاب الحج:- امام صاحب کے قول قدیم کی کتابوں میں مشہور ہے، جو بغداد کے آخری قیام کے زمانہ میں تصنیف کی تھی۔

(۵) کتاب احکام القرآن (۶) اختلاف الحدیث (۷) ابطال الاستحسان (۸) کتاب اجماع العلم (۹) کتاب القیاس (۱۰) کتاب المبسوط (۱۱) مسند امام شافعی (۱۲) اختلاف مالک والشافعی (۱۳) کتاب العلیل وغیرہ۔



مرض الموت اور وفات

ایک دن فیتان بن ابی السرح مالکی مصری سے آپ کا مباحثہ ہوا، فیتان نے خلاف تہذیب گفتگو شروع کی اور گستاخی کی، معاملہ امیر کی عدالت تک پہنچا، امیر مصر نے فیصلہ کیا اور فیتان کو سزا دے دی، فیتان موقع کی تاک میں تھا، ایک روز اندھیرے میں رات کے وقت موقع پا کر سر پر ایک بڑی آہنی کنجی دے ماری، جس کی وجہ سے سر پھٹ گیا، زیادہ خون نکل جانے کی وجہ سے صاحب فراش ہو گئے، مرض الموت کا سلسلہ شروع ہوا، امام شافعی کی وجہ سے مصر میں فقہ مالکی کے متبعین کا دائرہ تیزی کے ساتھ سمٹ رہا تھا، جس کی بنا پر مالکی علما آپ سے بغض و عناد رکھنے لگے، چنانچہ اشہب بن عبدالعزیز فقیہ مالکیہ کا مستقل کام یہ تھا، کہ وہ آپ کے لیے بددعا کرتے رہے، محمد بن عبداللہ بن عبدالحکم کہتے ہیں، میں نے امام شافعی سے عرض کیا، میں نے خود دیکھا ہے، کہ اشہب سجدہ میں پڑا ہوا یہ دعا کر رہا ہے:

اللهم امت الشافعی والایذهب علم مالک

اے اللہ! امام شافعی کو موت دے دے ورنہ امام مالک کا مذہب ختم ہو جائے گا۔

حرمہ بن یحییٰ کہتے ہیں، اس پر امام شافعی نے یہ اشعار پڑھے

فتلك سبيل لست فيها باوحد

تمنی رجال ان اموت وان امت

تھیا لاخری مثلھا فکان قد

فقل للذی یبغی خلاف الذی مضی

لئن مت ما الداعی علی بمنخلد

وقد علموا لو ینفع العلم عندهم

مخالف لوگ چاہتے ہیں، کہ میں مرجاؤں اور اگر میں مرجاؤں، تو یہ ایسا راستہ ہے، کہ میں اس راہ میں تنہا نہیں ہوں۔ تو اس آدمی سے کہہ دو جو تقدیر کے خلاف چاہتا ہے، کہ اس کے مثل کوئی دوسرا راستہ تلاش کرو۔ اگر علم ان کو نفع دے سکتا ہے، تو وہ جانتے ہیں، کہ اگر میں مرجاؤں تو میرے خلاف یہ دعا کرنے والا بھی ہمیشہ نہیں رہے گا۔

چنانچہ یہ بھی منقول ہے، کہ امام شافعی کے انتقال کے اٹھارہ دن بعد اشہب کا بھی انتقال ہو گیا۔

ربیع بن سلیمان مرادی فرماتے ہیں، میں نے امام شافعی کی وفات سے پندرہ روز قبل خواب دیکھا، کہ حضرت آدم علیہ

السلام کی موت ہوئی، اور جنازہ اٹھائے جانے کی تیاری تھی، صبح کو بعض اصحاب سے اس کی تعبیر دریافت کی تو جواب ملا کہ یہ دنیا کے بہت بڑے عالم کی موت کی خبر ہے، تھوڑے ہی دن گزرے تھے، کہ امام شافعی نے وفات پائی۔

۳۰ رجب یوم پنج شنبہ ۲۰۴ھ کو عصر کے وقت آپ کی طبیعت زیادہ بگڑ گئی، امام مزنی اس وقت پاس بیٹھے تھے، انہوں نے عرض کیا:

کیف امسیت یا استاذ الاستاذین ؟

اے استاذوں کے استاذ! کیسا مزاج ہے؟

فرمانے لگے:

اصبحت من الدنيا راحلا والاخوان مفارقا ولكأس المنية شاربا وبسوء افعالي ملاقيا
وعلى الله واردا ولا والله لا ادري ان روحي بصير الى الجنة فاهنيها او الى النار فاعزيها .

(مفتی العلوٰۃ ج ۲ ص ۲۷۶)

آج میں دنیا سے رخصت ہونے والا ہوں اور اپنے بھائیوں سے جدا ہونے والا ہوں اور اپنے برے اعمال کی سزا پانے والا ہوں اور خدا کی بارگاہ میں پیش ہونے والا ہوں، موت کا جام پینے والا ہوں، خدا کی قسم مجھے یہ خبر نہیں کہ آیا میری روح جنت میں جائے گی اور میں اسے مبارک باد دوں یا دوزخ میں جائے گی جہاں مجھے اس کی تعزیت کرنی پڑے گی۔

اس کے بعد آپ نے مغرب کی نماز پڑھی، نماز سے فارغ ہو کر لیٹے تھے، کہ نزع کی کیفیت شروع ہو گئی، آپ نے فرمایا، سنو مصر میں جو مشہور عابد اور لیس ہیں، ان سے جا کر کہہ دو کہ میری مغفرت کی دعا کریں، پھر آپ نے بالحاح و زاری خدا کی بارگاہ میں یہ دعا کی:

ان كنت يا ذالمن والجود مجرما	اليك اله الخلق ارفع رغبتي
جعلت الرجامنى بعفوك سلما	ولما قسا قلبى وضائق مذاهبى
ولو لآك ما يقوى با بليس عابد	وما زلت ذاعفو عن الذنب
فان تعف عنى تعف عن متمرّد	فكيف وقد اغوى صفيك آدمآ
وان تشقم منى فلسيت بآئس	ظلوم عشوم لا يزائل ماشما
فجرمى عظيم من قديم وحادث	ولو دخلت نفسى بجرمى جهنما
تعاضمنى ذنوبى فلما قرنته	وعفوك يا ذا لعفوا على واجسما

بعفوك ربى كان عفوك اعظما

اے رحم و کرم فرمانے والے! میں اگر چہ گنہ گار ہوں، لیکن تیری بارگاہ میں بھیک مانگنے حاضر ہوا ہوں، جب حیرا دل سخت ہو گیا اور میرے سب راستے بند ہو گئے تو میں نے اپنی امید کو تیرے آستانہ کرم تک پہنچنے کا زینہ بنایا، تو نے لغزشوں اور گناہوں کو ہمیشہ ہی معاف فرمایا ہے اور تو اپنے کرم و انعام کی وجہ سے ہمیشہ درگزر فرماتا رہے گا، اگر تیرا کرم شریک حال نہ ہوتا تو کوئی عابد و متقی شیطان کے مقابلہ میں نہ ٹھہر سکتا اور کیوں کر ٹھہرتا، جب کہ اس نے تیرے منتخب بندے آدم علیہ السلام تک کو لغزش دیدی، الہی اگر تو میری لغزشیں معاف فرمادے، تو تو ایک بڑے سرکش ظالم و نافرمان کو معاف فرمائے گا، جو رات دن گناہ کرتا رہتا ہے، اگر تو انتقام لے پھر بھی میں تجھ سے ناامید نہیں ہو سکتا، خواہ میں اپنے اعمال کی وجہ سے جہنم میں ہی کیوں نہ داخل کیا جاؤں، میری خطائیں شروع سے آخر تک بہت بڑی ہیں، لیکن اے غفور و رحیم! تیرا کرم و بخشش تو ان سے کہیں زیادہ ہے، میں نے اپنے گناہوں کو بڑا سمجھ رکھا تھا، مگر جب تیرے کرم و بخشش سے مقابلہ کیا تو اے میرے رب! تیرا کرم ہی بہت بڑا ہے۔

پھر عشا کی نماز پڑھی، اور نماز سے فارغ ہو کر لیٹے ہی تھے، روحِ قفسِ عنصری سے آزاد ہو کر خلد بریں پہنچ گئی۔
ربیع بن سلیمان کہتے ہیں:

توفی الشافعی ليلة الجمعة بعد العشاء الآخرة آخر يوم من رجب و دفنناه يوم الجمعة
فانصرفنا فرأينا هلال شعبان سنة اربع ومائين (صفة الصفوة ج ۲ ص ۴۷۶)
امام شافعی کا انتقال رجب کی آخری تاریخ شب جمعہ عشا کے بعد ہوا، ہم نے جمعہ کے دن انہیں دفن کیا، جب ہم واپس ہوئے تو ہم نے شعبان ۲۰۴ھ کا چاند دیکھا۔

تجزیہ و تدفین

انتقال کے بعد امام مزنی نے آپ کو غسل دیا، جنازہ شب جمعہ ہی کو تیار کر لیا گیا تھا، لیکن اتنے بڑے عظیم المرتبت و امام الاممہ کی موت کوئی معمولی واقعہ نہ تھا، اس لیے جمعہ کے دن بعد نماز جمعہ سب سے پہلے آپ کے جنازے پر حضرت سیدہ نقیہ بن حسن بن زید بن حسن بن علی کرم اللہ وجہہ الکریم نے نماز پڑھی، سری بن عبدالحکم نے نماز جنازہ پڑھائی اور ہزاروں سوگواروں نے نماز جنازہ میں شرکت کی۔

آپ کو قاہرہ کے باہر قبرستان ”قرنۃ الصغری“ میں جو جبل مقطم کے پاس ہے، دفن کیا گیا، اس وقت مزار پاک جدید قاہرہ کے جنوب میں اور قدیم قاہرہ کے مشرق میں تھوڑے فاصلے پر ایک گنبد میں واقع ہے، صبح سے شام تک ہزاروں عقیدت مند زائرین زیارت اور فاتحہ خوانی کے لیے حاضر ہوتے ہیں۔

انتقال کے کچھ دنوں بعد خیال پیدا ہوا، کہ ان کی نعش کو بغداد منتقل کیا جائے، قبر کھودی جا رہی تھی کہ اندر سے اتنی تیز

خوشبو مہکنے لگی کہ لوگوں کے حواس باختہ ہو گئے اور ارادہ ترک کر دیا گیا۔

وفات کے بعد بشارات

ربیع بن سلیمان فرماتے ہیں، میں نے امام شافعی کو خواب میں دیکھا، عرض کیا، فرمائیے کیا ہوا، جواب دیا:

اجلسنی علی کرسی من ذهب ونشر علی اللؤلؤ الرطب. (مدۃ الملوۃ ج ۲ ص ۴۷۶)

ربیع! خدا نے مجھے اپنے انعام سے بخش دیا، سونے کی کرسی پر بٹھا کر فرشتوں سے مجھ پر عمدہ موتی نثار کرائے۔

محمد بن مسلم کہتے ہیں، کہ جب امام ابو زرہ کا انتقال ہوا، تو میں نے خواب میں ان کو دیکھا، پوچھا، کیسے خدا نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا، فرمایا، کہ ابو عبد اللہ اور ابو عبد اللہ کے ساتھ رکھو میں نے پوچھا یہ کون ہیں، کہا پہلے ابو عبد اللہ امام مالک دوسرے ابو عبد اللہ امام شافعی، تیسرے ابو عبد اللہ احمد بن حنبل۔ (تواری التاسیس)

ابویان اصفہانی کا بیان ہے:

رایت النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی النوم فقلت یا رسول اللہ محمد بن ادريس الشافعی

ابن عمك هل نفعته بشئ او خصصته بشئ فقال نعم سألت اللہ ان لا یحاسبہ فقلت بما ذا

یا رسول اللہ قال انه کان یصلی علی صلوة لم یصل بمثل تلك الصلوة احد فقلت وماتك

الصلوة یا رسول اللہ قال کان یصلی علی اللہم صل علی محمد كلما ذکرہ الذاکرون

وصل علی محمد كلما غفل عنه الغافلون۔ (صفة الصفوة ج ۲ ص ۴۷۵)

میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اور عرض کیا یا رسول اللہ! آپ کے ابن عم محمد بن ادريس

شافعی کو آپ نے کچھ نفع پہنچایا؟، یا ان کو کوئی خصوصیت عطا کی؟، تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ہاں!

میں نے خدا کی بارگاہ میں عرض کیا، کہ ان سے حساب نہ لے، میں نے عرض کیا، کس وجہ سے یا رسول اللہ؟

فرمایا شافعی مجھ پر ایسا درود پڑھتے تھے، جو ان سے پہلے کسی نے نہیں پڑھا، میں نے عرض کی، یا رسول اللہ وہ

درود کیا ہے، فرمایا وہ یہ درود پڑھا کرتے تھے: اللہم صل علی محمد كلما ذکرہ الذاکرون

وصل علی محمد كلما غفل عنه الغافلون۔

مرعی

آپ کی وفات پر تقریباً ستر افراد نے مرعی کہے ہیں، مشہور و ممتاز نحوی ابن درید کا مرثیہ بے حد مشہور ہے، جس کے

بعض اشعار یہ ہیں۔

دلائلها فی المشکلات لوامع

الم تر آثار ابن ادريس بعده

وتنخفض الاعلام وهي روافع
موارد فيها للرشاد شوارع
لما حكم التفريق منه جوامع

معالم يفنى الدهر وهي خالد
مناهج فيها للهدى متصرف
ظواهرها حكم ومستبطاتها

کیا تم نے محمد بن ادریس کی وفات کے بعد ان کی نشانیاں نہیں دیکھیں، ان کی دلیلیں مشکل سے مشکل مسئلوں کے حل میں چمک رہی ہیں۔ یہ ان کی ایسی یادگاریں ہیں، کہ دنیا کے فنا ہونے تک ہمیشہ باقی رہیں گی، جھنڈے سرنگوں ہو جائیں گے اور یہ بلند رہیں گے۔ وہ ایسے راستے ہیں، جن پر ہدایت کی حکمرانی ہے اور ایسی گھائی ہے، جس میں راست روی ہی کا راستہ ہے۔ ان کے احکام ظاہر ہیں اور ان کے استنباط جامع ہیں۔

ربیع بن سلیمان مرادی فرماتے ہیں، ہم امام شافعی کی موت کے بعد ان کے حلقہ درس میں کچھ دیر کے لیے بیٹھے تو ایک اعرابی ہمارے پاس آیا، اس نے ہم سے سلام کیا پھر کہا:

این قمر هذه الحلقة وشمسها ؟

اس مجلس کا چاند اور سورج کہاں ہے؟ ہم نے کہا، ان کا وصال ہو گیا تو وہ خوب رویا پھر کہا:

رحمه الله وغفر له فلقد كان يفتح بيانه مغلق الحجة وينسد على خصمه واضح
المحجة ويغسل من العار وجوها مسودة ويوسع بالرأي ابوابا منسدا ثم انصرف -

(مفہم الصفوح ج ۲ ص ۲۷۶)

خدا ان پر رحم فرمائے اور ان کی مغفرت فرمائے، وہ مغلق اور پیچیدہ حجت کو اپنے بیان سے واضح فرماتے، واضح حجت کے ذریعے اپنے خصم پر غالب آتے، سیاہ چہروں سے عار دھوتے تھے اور اپنی رائے سے بند دروازوں کو کھول دیتے، پھر وہ شخص چلا گیا۔

اولاد و احفاد

امام شافعی کی حرم محترمہ حمہ حضرت عثمان کے خاندان سے تعلق رکھتی تھیں، ان کا سلسلہ نسب اس طرح ہے، حمہ بنت نافع بن عیینہ بن عمر بن عثمان بن عفان۔

ایک باندی تھی، جس کا نام دنانیر تھا۔

امام صاحب کی اولاد کے بارے میں ابن حزم نے لکھا ہے، کہ آپ کے دو صاحبزادے تھے، ایک ابوالحسن محمد جو قسریں اور عوام کے قاضی تھے، انہوں نے کوئی اولاد نہیں چھوڑی، دوسرے عثمان تھے، جنہوں نے امام احمد بن حنبل سے علم حاصل کیا، ان سے بھی اولاد کا سلسلہ نہیں چلا۔ (تہذیب انساب العرب ص ۷۳)

اور سبکی نے طبقات الشافعیہ میں لکھا ہے، کہ امام صاحب کے دو صاحبزادے تھے، ایک قاضی ابو عثمان محمد اور

دوسرے ابوالحسن محمد، ابو عثمان سب سے بڑے تھے، امام صاحب کی وفات کے وقت مکہ میں تھے، انہوں نے اپنے والد امام صاحب، سفیان بن عیینہ، عبدالرزاق، احمد بن حنبل سے روایت کی ہے، جزیرہ وغیرہ کے قاضی تھے، حلب میں بھی عہدہ قضا پر رہے، ان کی تین اولاد تھی، عباس، ابوالحسن جن کا بچپن میں انتقال ہوا اور ایک لڑکی فاطمہ جس سے اولاد کا سلسلہ نہیں چلا، ابو عثمان کا انتقال جزیرہ میں ۲۲۰ھ میں ہوا، دوسرے صاحب زادے ابوالحسن محمد دنانیر نامی باندی کے بطن سے تھے، وہ بچپن میں اپنے والد یعنی امام صاحب کے ساتھ مصر آ گئے تھے وہیں شعبان ۲۳۱ھ میں انتقال کیا۔

(طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ج ۲ ص ۷۱ تا ۷۴)

امام صاحب کی ایک صاحبزادی زینت ہیں، جن کے بطن سے ابو محمد احمد بن محمد بن عبداللہ بن عباس بن عثمان بن شافع پیدا ہوئے، اپنے والد کے ذریعہ اپنے نانا امام شافعی سے روایت کی تھی، کہتے ہیں، کہ آل شافع میں امام صاحب کے بعد ان کے مثل کوئی عالم پیدا نہیں ہوا، ان کو اپنے نانا کی برکت حاصل تھی۔ (ایضاً ج ۲ ص ۱۸۶)



حضرت امام احمد بن حنبل
رضی اللہ تعالیٰ عنہ

نقوشِ حیات

خاندان

امام احمد بن حنبل خالص عرب تھے، ان کا نسبی تعلق عرب کے مشہور قبیلہ شیبان سے تھا، جو زرار بن معد بن عدنان کے واسطے سے حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے شجرہ نسب سے ملتا ہے، یہ قبیلہ اپنی بہادری و جانبازی، شجاعت و بسالت کے لیے پورے عرب میں مشہور تھا، عہد جاہلیت اور عہد اسلام دونوں میں کثرت اور عظمت و وقار کے لحاظ سے نمایاں رہا، بصرہ اور اس کے صحراؤں میں قبیلہ شیبان کے پڑاؤ تھے، دور جاہلیت میں ان لوگوں کی سکونت عراق کے قرب و جوار میں تھی، حضرت عمر بن خطاب کے حکم سے عقبہ بن غزو ان رضی اللہ عنہ نے ۱۴ھ میں شہر بصرہ آباد کیا جو ابتدا میں فوجی چھاؤنی کی حیثیت رکھتا تھا، جہاں مختلف عرب قبائل بکثرت آباد ہوئے، ان میں بنی شیبان بن ذہل کی ایک شاخ مازن بھی تھی، جس سے امام احمد بن حنبل کا نسبی و خاندانی تعلق تھا، روایت ہے کہ امام احمد بن حنبل جب بصرہ تشریف لاتے تھے، تو قبیلہ مازن کی مسجد میں نماز پڑھتے تھے، حضرت امام سے اس بارے میں سوال کیا گیا تو فرمایا، یہ میری آبائی مسجد ہے۔

حضرت امام احمد بن حنبل کا خاندان (باپ اور ماں دونوں طرف سے) اس شہر میں آکر بس گیا تھا، آپ کے جد اعلیٰ عبدالملک بن سوادہ بن ہند کا شمار بنو شیبان کے سربراہ اور وہ لوگوں میں ہوتا تھا، عرب قبائل ان کے پاس آکر ٹھہرتے تھے اور وہ بڑی سیر چشمی اور اولوالعزمی سے فرائض میزبانی انجام دیتے تھے:

كانت اسرة احمد واسرة امه تنزل بتلك المدينة و باو ديتها اذ كان جدھا عبدالملك بن

سواده بن هند من وجوه بنی شیبان ينزل عليه قبائل العرب فيضيْفهم . (ابن حنبل ص ۱۶)

حضرت امام احمد کا خاندان اگرچہ بصرہ میں سکونت گزیرا ہو گیا تھا، مگر اس کے افراد دوسرے بلاد و امصار میں بھی منتقل ہوتے رہے، چنانچہ آپ کے دادا حنبل بن بلال نے خراسان میں بود و باش اختیار کر لی اور اپنی شجاعت اور سیاسی بصیرت کی بنا پر ترقی کرتے کرتے امویوں کے عہد میں سرخس کے گورنر ہو گئے، جب عباسی تحریک سرگرم ہوئی، تو آپ اس کے پر جوش حامی بن گئے جس کی بنا پر آپ کو اذیتیں جھیلی پڑیں:

وكان واليا على سرخس في العهد الاموي ولما لاحت عاون دعائها وانتضم الي

صفوفهم حتى اوذى في هذا السبيل . (مناف لابن الجوزي ص ۲۱)

امام احمد کے والد بزرگوار محمد بن حنبل سپاہی پیشہ انسان تھے، عربوں کے نزدیک صاحب سیف و تیر ہونا فضیلت کی بات تھی، ابن جوزی کہتے ہیں:

كان ابوہ فی زى الغزاة

آپ کے والد سپاہانہ لباس میں ملبوس رہتے۔
اصمعی کہتے ہیں:

ابو عبد اللہ احمد بن حنبل كان ابوہ قائدا (مناب لابن الجوزی ص ۴۲)

ابو عبد اللہ احمد بن حنبل کے والد فوج میں کمانڈر تھے۔

ابو احمد سپاہانہ لباس میں ہوں یا فوجی دستہ کے کمانڈر دونوں صورتوں میں ان کا عسکری ہونا ثابت ہوتا ہے، جب کہ شرفاً عرب صنعت و حرفت اور کاشتکاری کی بہ نسبت سپاہیانہ زندگی کو ترجیح دیتے تھے۔

عباسی تحریک سے امام احمد کے خاندان کا گہرا لگاؤ تھا، مگر جب عباسیوں کا اقتدار قائم ہوا، تو اس خاندان کو گورنری یا حکومت کے اونچے عہدے نہیں ملے، تاہم اس خاندان کا رابطہ عباسی خلفا سے قائم رہا، جب عباسی خلیفہ بغداد سے باہر ہوتے تو آپ کے چچا بغداد کے حالات عمال کو بتاتے، تاکہ وہ خلیفہ تک پہنچادیں، لیکن امام احمد ان باتوں میں ہرگز دلچسپی نہ لیتے، ایک بار ایسا ہوا کہ خلیفہ مقام رقبہ میں مقیم تھا، داؤد بن بسطام نے امام احمد کے چچا کی طرف مخاطب ہو کر کہا، ہمیں آج کی خبریں نہیں ملیں، حالاں کہ میری خواہش ہے کہ انہیں امیر المومنین کی خدمت لکھ بھیجوں، امام احمد کے چچا نے یہ سن کر کہا، خبریں تو میں نے اپنے بھتیجے احمد کے ہاتھ آپ کے پاس بھیج دی تھیں، اب امام احمد داؤد بن بسطام کی خدمت میں حاضر کیے گئے، وہ ابھی بالکل نو عمر اور کم سن تھے، چچا نے پوچھا، کیا میں نے تمہارے ہاتھ خبریں نہیں بھیجی تھیں، کہ والی تک پہنچاؤ، امام احمد نے جواب دیا، ہاں! دی تو تھیں، چچا نے پوچھا، پھر تم نے وہ خبریں پہنچائی کیوں نہیں؟، امام احمد نے فوراً کہا، میں نے انہیں پانی میں پھینک دیا تھا، والی یہ سن کر افسوس کرنے لگا، اس نے کہا:

هذا غلام يتورع فكيف نحن (مناب لابن الجوزی ص ۴۵)

یہ صاحب ورع لڑکا ہے، ہم اس کے ساتھ کوئی سختی نہیں کر سکتے۔

امام احمد خلفاء، امرا سے کسی قسم کے تعلق کو بچپن ہی سے ناپسند کرتے تھے اور یہ شان استغناؤم آخر تک قائم رہی۔ امام ابن حنبل کے نانا کا شمار بنو شیبان کے ممتاز لوگوں میں ہوتا تھا، وہ نہایت کریم الطبع، سخی اور فراخ حوصلہ بزرگ تھے، عربوں کے لیے ان کے گھر کا دروازہ ہمیشہ کھلا رہتا تھا، عرب قبائل ان کے مہمان ہوا کرتے تھے، وہ نہایت خوشی اور میر چہشی کے ساتھ ان کی ضیافت کیا کرتے تھے۔

امام احمد بن حنبل کو دادیہال اور نانیہال سے شجاعت، حق پرستی، حق گوئی اور خصائل حمیدہ وراثت میں حاصل ہوئے تھے،

عزت نفس، قوت و عزم، صبر و تحمل، مکارہ اور مصائب کو انگیز کرنے کی عادت انہیں اپنے خاندان سے ملی تھی، ان کا ایمان راسخ اور قوی تھا، جب بھی آفات و اہتلا کا نزول ہوتا تو ان کی یہ خصوصیتیں مزید ابھر جاتی تھیں۔

نام و نسب

آپ کی کنیت ابو عبد اللہ، نام احمد، سلسلہ نسب یہ ہے:

احمد بن محمد بن حنبل بن ہلال بن اسد بن ادریس بن عبد اللہ بن عبد اللہ بن انس بن عوف بن قاسط بن مازن بن شیبان بن ذہل بن ثعلبہ بن عکابہ صعب بن علی بن بکر بن وائل بن قاسط بن ہنب بن افضی بن دغی بن جدیلہ بن اسد بن ربیعہ بن نزار بن معد بن عدنان الشیبانی المروزی الاصل۔ (ذیات الایمان ج ۱ ص ۴۰)

ابن جوزی نے مناقب میں عدنان کے بعد حضرت ابراہیم علیہ السلام تک سلسلہ نسب اس طرح پہنچایا ہے:

عدنان بن اد بن اد بن اسمعیل بن حمل بن النبت بن قیزار بن اسماعیل بن ابراہیم الخلیل علیہ السلام۔

(مناقب ابن الجوزی ص ۲۸)

ابن خلکان لکھتے ہیں، بعض لوگوں کا قول ہے کہ ابن حنبل بنی مازن بن ذہل بن شیبان بن ثعلبہ بن عکابہ سے تعلق رکھتے

ہیں، جب کہ یہ غلط ہے:

لأنه من بنی شیبان بن ذہل لا ذہل بن شیبان و ذہل بن ثعلبہ المذكور هو عم ذہل بن

شیبان۔ (ایضاً)

ولادت

امام احمد کے والدین مرو سے بغداد منتقل ہوئے تو آپ شکم مادر میں تھے، پھر بغداد آئے یہیں ربیع الاول ۱۶۳ھ میں

آپ پیدا ہوئے۔ امام صاحب خود کہتے ہیں:

ولدت فی ربیع الاول سنة اربع وستین ومائة۔ (تاریخ ذہبی ج ۱ ص ۶۳)

بعض تذکرہ نگاروں نے کہا ہے، کہ آپ کی ولادت مرو ہی میں ہوئی تھی اور شیر خوارگی کے دور میں بغداد آئے۔

یتیمی

امام صاحب بچے ہی تھے، کہ والد کا سایہ سر سے اٹھ گیا، جیسا کہ خود فرماتے ہیں:

ویدکر انه لم یراہ ولا جدہ (ابن حنبل ص ۱۷)

وہ بیان کرتے ہیں، کہ انہوں نے نہ اپنے والد کو دیکھا اور نہ دادا کو۔

مشہور ہے، کہ امام صاحب کے والد نے ۳۰ سال کی عمر میں وفات پائی، جب کہ آپ شیر خوار بچے تھے، اس دور یتیم کی

پرورش ان کی بلند حوصلہ والدہ نے فرمائی۔ صالح بن احمد کہتے ہیں:

وجی بابی حمل من مرو فتوفی ابوہ محمد شابا ابن ثلاثین سنة فولیت ابی امہ .

(تاریخ ذہبی ج ۱ ص ۶۲)

میرے والد بزرگوار مرو سے لائے گئے ان کے باپ محمد جوانی ہی میں تیس سال کی عمر میں وفات پا گئے، تو ان کی والدہ نے ان کی سرپرستی کی۔

والدہ نے عسرت و تنگ دستی کے باوجود ان کی تعلیم و تربیت کے لیے کوئی دقیقہ اٹھانہ رکھا تھا، امام صاحب بھی اپنی مشفق والدہ سے حد درجہ ارادت و احترام کا برتاؤ کرتے اور ان کے حکم سے سرتابی نہ کرتے، ۱۸۶ھ میں دریائے دجلہ میں زبردست سیلاب آیا تھا، اس وقت امام صاحب کی عمر بائیس سال تھی ان ہی ایام میں نلک رے کے محمد جریر بن عبد الحمید بغداد آئے، امام صاحب کے ساتھی حدیث کی روایت کے لیے اس سیلاب میں ان کے یہاں پہنچے مگر امام صاحب اس لیے نہ جاسکے کہ والدہ نے اجازت نہیں دی۔

اسی طرح جب امام صاحب صبح کو اندھیرے میں کسی محدث کے یہاں جانا چاہتے تھے، والدہ محترمہ غایت شفقت و محبت کی وجہ سے جانے نہیں دیتی تھیں، خود بیان کرتے ہیں:

كنت ربما اردت البكور في الحديث فتأخذ امي بذيابى وتقول حتى يؤذن الناس او حتى يصبحوا و كنت ربما بكرت في مجلس ابى بكر بن عياش وغيره . (مناقب الامام احمد ص ۵۰)

بسا اوقات میں منہ اندھیرے طلب حدیث کے لیے جانا چاہتا تھا، مگر میری ماں میرے کپڑے پکڑ کر کہتی تھی، کہ صبح ہونے دو اس کے باوجود میں بسا اوقات منہ اندھیرے ہی ابو بکر بن عیاش کی مجلس درس میں پہنچ جاتا تھا۔

ان روایتوں کی روشنی میں واضح ہوتا ہے، کہ امام صاحب کی والدہ ماجدہ زیادہ دنوں تک زندہ رہیں اور ہونہار فرزند کی تعلیم و تربیت پورے انہماک کے ساتھ جاری رکھی۔

ابتدائی تعلیم

امام صاحب جب نوشتہ و خواندہ کے قابل ہوئے تو شفیق والدہ نے انہیں مکتب میں بٹھادیا، اسی زمانہ میں آپ کی ذہانت و ذکاوت، نیک نفسی اور عظمت کردار کا شہرہ ہونے لگا تھا، ابو عقیف راوی کا بیان ہے:

كان في الكتاب معنا وهو غليم و نعرف فضله .

احمد بن حنبل مکتب میں ہمارے ساتھ تھے، وہ اس وقت بہت چھوٹے تھے، اور ہم طلبہ ان کی بزرگی سے واقف تھے۔

ابو سراج کا بیان ہے، کہ میرے والد احمد بن حنبل کے حسن سیرت اور شرافت پر تعجب کر کے کہتے تھے کہ میں اپنے بچوں

کی تعلیم و تربیت پر بہت دولت خرچ کرتا ہوں، ان کے لیے معلم و مودب مقرر کرتا ہوں تاکہ وہ علم و فن حاصل کریں، مگر ان کو کامیاب نہیں پارہا ہوں اور یہ احمد بن حنبل یتیم لڑکا ہے، دیکھو کیسا اچھا چل رہا ہے۔

طلب حدیث اور علمی اسفار

امام احمد کا عنقوان شباب تھا، مکتب کی تعلیم سے فارغ ہونے کے بعد حدیث و فقہ کی تعلیم کا آغاز کیا اور سب سے پہلے قاضی ابو یوسف کے حلقہ درس میں زانوئے تلمذ تہہ کیا، خود فرماتے ہیں:

اول من کتبت عنہ الحدیث ابو یوسف۔ (مناقب الامام لابن الجوزی ص ۴۶)
میں نے سب سے پہلے امام ابو یوسف سے حدیثیں لکھیں۔

بغداد کے اندر طلب حدیث و فقہ کے لیے انہوں نے ایک مدت بسر کی، ۹۷ھ میں انہوں نے باقاعدہ طلب حدیث کا آغاز کیا اور ایک عرصہ دراز (۸۶ھ) تک یہ سلسلہ جاری رہا، وہ جو کچھ سنتے اسے قلم بند بھی کر لیتے، سات سال کی اس مدت میں امام صاحب بغداد سے باہر تشریف نہیں لے گئے، اس زمانے میں شیوخ و علمائے بغداد سے کسب فیض کرتے رہے، مختلف فقہی مسائل و امور و معاملات کے سلسلے میں فتاواے ماثورہ اور صحابہ و تابعین کے فیصلے ازبر کرتے رہے، یہ مدت انہوں نے اس طرح نہیں گزاری کہ کبھی اس عالم کے دروازے پر دستک دی ہو، کبھی دوسرے کے حلقہ درس میں شامل ہو گئے ہوں، بلکہ ان کا معمول اور طریقہ یہ رہا، کہ علما میں سے کسی ایک عالم کو انہوں نے چن لیا اور ایک مدت تک خواہ وہ طویل ہو یا قصیر اس سے کسب فیض کرتے رہے، یہاں تک کہ اس سے تمام کام کی باتیں حاصل کر لیں، مثال کے طور پر بغداد کے نامور امام حدیث ہشیم بن بشیر بن ابی حازم الواسطی ۸۳ھ سے طلب علم کی کیفیت صالح بن احمد امام احمد سے روایت کرتے ہیں:

طلبت العلم وانا ابن ست عشرة سنة واول سماعی من ہشیم سنة تسع و سبعین وکان ابن المبارک قدم فی هذه السنة وھی آخر قدمة قدمها وذهبت الی مجلسه فقالوا قد خرج الی طرطوس وتوفی سنة احدى وثمانین وکتبت عن ہشیم سنة تسع و سبعین و لزمنا سنة ثمانین و احدى و ثمانین و ثنتین و ثلاث و مات فی سنة ثلاث و ثمانین کتبتا عنہ کتاب الحج نحو من الف حدیث و بعض التفسیر و کتاب القضاء و کتابا صغارا قلت یكون ثلاثة آلاف قال اکثر و جاء ناموت حماد بن زید و نحن علی باب ہشیم و یملی علینا الجنائز فقالوا مات حماد بن زید و سمعت من عبدالمومن بن عبد اللہ بن خالد ابی الحسن العبسی سنة ثنتین و ثمانین قبل موت ہشیم۔ (مناقب ابن جوزی ص ۴۸)

میں نے طلب علم کا آغاز سولہ سال کی عمر میں کیا، ہشیم سے حدیث کی سماعت کی ابتدا ۹۷ھ میں کی عبد اللہ بن مبارک اسی سال بغداد آئے تھے اور ان کا یہ آخری سفر بغداد تھا، میں ان کی مجلس میں پہنچا، تو لوگوں نے بتایا، کہ

وہ طرطوس چلے گئے اور انہوں نے ۱۸۱ھ میں وفات پائی اور میں نے ہشیم سے ۹۷ھ میں لکھنا شروع کیا اور ان سے ان کی وفات ۱۸۳ھ تک وابستہ رہا، ہم نے ان سے کتاب الحج کے سلسلے میں تقریباً ایک ہزار حدیثیں لکھیں اور اس کے علاوہ کچھ تفسیر بھی، کتاب القضا اور کچھ مختصر کتابیں تحریر کیں، صالح نے پوچھا، کہ تین ہزار؟ جواب دیا، اس سے زیادہ، ہمارے پاس حماد بن زید کی خبر وفات آئی، اس وقت ہم ہشیم کے آستانہ پر تھے اور ہشیم ہم کو جنازہ کے متعلق حدیثیں املا کر رہے تھے، لوگوں سے کہا، حماد بن زید کی وفات ہو گئی اور میں نے ہشیم کی وفات سے پہلے ۱۸۲ھ میں عبدالمومن بن عبد اللہ بن خالد ابوالحسن عیسیٰ سے حدیث کی سماعت کی۔

اس بیان سے معلوم ہوتا ہے، کہ امام احمد نے چار سال تک حضرت ہشیم کی بارگاہ سے علم حاصل کیا، اس دوران عبدالمومن بن عبد اللہ عیسیٰ سے بھی حدیثیں سنیں، عبد اللہ بن مبارک سے تحصیل علم کے لیے گئے، لیکن ملاقات نہ ہو سکی۔ امام احمد نے جب حدیث و فقہ کی تعلیم کا آغاز کیا، اس وقت محدثین کرام بلاد اسلامی کے چپہ چپہ میں پھیلے ہوئے تھے، چنانچہ بصرہ، کوفہ، مکہ، مدینہ، مصر، شام میں احکام بر فقہاء و محدثین کی بڑی تعداد موجود تھی، ان کا وطن بغداد خلافت عباسیہ کا پایہ تخت ہونے کے ساتھ ساتھ علم و فضل کی راجدھانی بھی تھا، جہاں محدثین، مفسرین، مجتہدین اور ہر شعبہ علم و فن سے تعلق رکھنے والے ہزاروں شیوخ و اساتذہ موجود تھے، بغداد کا ہر محلہ بلکہ اس کا ہر کوچہ قال اللہ و قال الرسول کے دنواز نعموں سے گونج رہا تھا۔ امام احمد کا شوق طلب علم بغداد تک محدود نہ رہا، بلکہ انہوں نے یہاں کے شیوخ و محدثین سے طلب علم کے بعد دوسرے اسلامی دیار و امصار کے محدثین سے کسب علم کا تہیا کر لیا اور اس سلسلے میں دور دراز شہروں کے سفر کیے، چنانچہ انہوں نے کوفہ، بصرہ، یمن، شام، رے، حجاز، عراق، جزیرہ عبادان کا سفر کیا اور وہاں کے شیوخ حدیث کی بارگاہوں میں حاضری دی۔ خطیب بغدادی لکھتے ہیں:

رحل الكوفة والبصرة ومكة والمدينة واليمن والشام والجزيرة. (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۴۲۱)

امام احمد اپنے تعلیمی اسفار کا اجمالاً تذکرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

مات هشيم سنة ثلاث وثمانين وخرجت الى الكوفة في تلك الايام ودخلت البصرة سنة ست وثمانين ثم دخلتها سنة تسعين وسمعت من علي بن هاشم سنة تسع وسبعين ثم عدت اليه المجلس الآخر وقدمات وهي السنة التي مات فيها مالك. (ايضا)

ہشیم نے ۱۸۳ھ میں وفات پائی، تو میں انہیں دنوں کوفہ گیا اور بصرہ گیا پھر میں ۱۹۰ھ میں بصرہ گیا اور میں نے ۹۷ھ میں علی بن ہاشم سے سماع کیا پھر میں دوبارہ ان کی مجلس میں گیا ان کا انتقال ہو چکا تھا، اسی سال امام مالک کا بھی انتقال ہوا۔

سفر کی مزید تفصیل اس طرح بیان کرتے ہیں، ابو جہد علی بن مجاہد کاہلی سے حدیث کی روایت کی، اسی سال ملک رے کا

سفر کیا، ۱۸۶ھ میں بصرہ کا پہلا سفر کیا اور ۱۸۷ھ میں مکہ مکرمہ سفیان بن عیینہ کی خدمت میں حاضر ہوا، ہمارے مکہ پہنچنے سے کچھ پہلے فضیل بن عیاض کا انتقال ہو چکا تھا، اس سال میں نے پہلا حج کیا، ابراہیم بن سعد سے بھی حدیث لکھی اور ان کے پیچھے کئی بار نماز پڑھی، ۱۸۶ھ کے آخری عشرہ میں عبادان گیا، اسی سال معتمر بن سلیمان کے یہاں گیا، ۱۹۸ھ میں ہم لوگ یمن میں عبد الرزاق کے یہاں تھے، وہیں سفیان بن عیینہ، عبدالرحمن بن مہدی اور یحییٰ بن سعید قطان کی وفات کی خبر ملی، ۱۹۴ھ میں بصرہ میں سلیمان بن حرب اور ابوالنعمان عارم اور ابو عمر خوصی سے حدیث کا سماع کیا، اگر میرے پاس پچاس درہم ہوتے تو میں جریر بن عبد الحمید کے یہاں رہتا، میرے بعض ساتھی گئے مگر میں نہیں جاسکا، کوفہ گیا تو ایسے مکان میں ٹھہرا جس میں اینٹ کا تکیہ تھا، وہاں مجھے بخارا گیا تو والدہ کے پاس واپس چلا آیا، میں والدہ کی اجازت کے بغیر کوفہ گیا تھا، پانچ بار بصرہ گیا، پہلی بار جب ۱۸۶ھ میں وہاں جا کر معتمر بن سلیمان سے سماع کیا دوسری بار ۱۹۰ھ میں، تیسری بار ۱۹۴ھ میں، اس وقت غندر کا انتقال ہو چکا تھا، تو یحییٰ بن سعید کے یہاں چھ ماہ قیام کیا، ان کے یہاں سے واسط میں یزید بن ہارون کی خدمت میں پہنچا، جب ان کو معلوم ہوا کہ میں یزید بن ہارون کے یہاں گیا ہوں تو کہا، کہ وہ واسط میں یزید بن ہارون کے یہاں کیا کریں گے؟ (مطلب یہ تھا، کہ احمد بن حنبل یزید بن ہارون سے علم میں آگے ہیں)۔ (مناقب ابن جوزی ص ۵۲۵ ملخصاً)

ابراہیم بن ہاشم کا بیان ہے کہ جریر بن عبد الحمید رے سے بغداد آئے اور بنی مسیب میں ٹھہرے جب وہاں سے مشرقی بغداد میں آئے تو دریاے دجلہ میں بڑا خطرناک سیلاب آگیا، میں نے احمد بن حنبل سے کہا، کہ ہم اس پار چل کر جریر بن عبد الحمید سے حدیث کا سماع کریں، انہوں نے کہا، کہ میری ماں مجھے اجازت نہیں دیتی ہے اور میں نے تنہا جا کر جریر سے پڑھا۔ (یہ سیلاب ۱۸۶ھ میں آیا تھا، اس وقت ہارون رشید کی طرف سے سندی بن شاہک بغداد کا حاکم تھا، اس نے دجلہ پار کرنے سے لوگوں کو روک دیا تھا)۔ (مناقب ابن جوزی ص ۵۱)

یعقوب بن اسحاق بن اسرائیل کا بیان ہے کہ میرے والد اور احمد بن حنبل نے طلب علم میں بحری سفر کیا اور سمندر میں کشتی ڈوب گئی، تو ایک جزیرے میں اتر گئے۔

صاحبزادے عبداللہ کا بیان ہے، کہ میرے والد نے پیدل طرطوس کا سفر کیا تھا:

خرج ابی الی طرطوس ماشیا علی قدمیہ۔ (ایضاً ص ۵۲)

امام صاحب بیان کرتے ہیں، کہ میں یمن میں ابراہیم بن عقیل کے پاس پہنچا، وہ سخت مزاج عالم تھے، ان تک رسائی مشکل تھی، ان کے دروازے پر دو ایک دن پڑا رہا، تب ان کے پاس پہنچ سکا، انہوں نے مجھ سے دو حدیثیں بیان کیں، حالانکہ ان کے پاس وہب بن منہب کی روایت سے حضرت جابر کی بہت سی حدیثیں تھیں، مگر ان کی درستی مزاج کی وجہ سے ان کو ان سے سن نہ سکا اور نہ ان کے شاگرد اسماعیل بن عبدالکریم سے کیوں کہ ابراہیم بن عقیل زندہ تھے۔

حشام بن سعد نے ایک مرتبہ امام صاحب سے دریافت کیا، کہ کیا یحییٰ بن یحییٰ امام تھے؟ امام صاحب نے کہا، کہ وہ

میرے نزدیک امام تھے، اگر میرے پاس سفر خرچ ہوتا تو میں ان کے یہاں سفر کر کے جاتا۔

سفر حج

امام احمد نے تعلیمی اسفار کے دوران ہی پانچ حج کیے، حج و زیارت کے پاکیزہ مقصد کے ساتھ سفر حجاز کے دوران علما و مشائخ سے کسب علم و فضل بھی مطمح نظر تھا، وہ خود فرماتے ہیں:

حججت خمس حج منها ثلاث راجلا وانفقت فی احدی هذه الحجج ثلاثین درهما ولو كان عندی خمسون درهما لخرجت الی جریر بن عبد الحمید . (تاریخ ذہبی ج ۶ ص ۶۵)

میں نے پانچ حج کیے ان میں تین حج پایادہ اور ان میں سے ایک حج میں صرف تیس درہم خرچ کیے، اگر میرے پاس پچاس درہم ہوتے تو میں جریر بن عبد الحمید کے پاس (سماع حدیث کے لیے) ضرور جاتا۔

ایک سفر حج میں میں راستہ بھول گیا سرگردانی و پریشانی جب زیادہ بڑھی تو حدیث نبوی کا یہ ٹکڑا:

یا عباد الله دلونا علی الطريق

پڑھنا شروع کیا، اس کی برکت ظاہر ہوئی اور میں نے راستہ پالیا۔

طلب علم کے دوران مصائب و مشکلات

تنگ دستی اور فلاکت کے باوجود شوق علم نے انہیں اسلامی دیار و اصرار کے سفر پر آمادہ کیا، یوں بھی سفر مشقتوں سے عبارت ہے اور زاد سفر مفقود ہو یا بقدر کفایت نہ ہو تو دشواریاں اور مصائب قدم قدم پر بتلائے آزمائش کرتے ہیں، طلب علم کا جذبہ صادق اور صبر و استقامت کی خوگر طبیعتیں ہی نامساعد حالات کا مقابلہ کرنے میں کامیاب ہوتی ہیں۔

چنانچہ امام احمد کا والہانہ جذبہ علم مصائب و آلام کی سختیوں پر ہمیشہ غالب آیا، رحلت و سفر کی ہر مصیبت انہوں نے جھیلی اور علم کے گنجائے گراں مایہ اپنے دامن میں سمیٹ لیے۔

صالح کہتے ہیں:

عزم ابی علی الخروج الی مکه ورافق یحییٰ بن معین فقال ابی نجح و نمضی الی صنعاء الی عبد الرزاق . قال فمضینا حتی دخلنا مکه فاذا عبد الرزاق فی الطواف وکان یحییٰ یعرفه فطفنا ثم جننا الی عبد الرزاق فسلم علیہ یحییٰ وقال هذا اخوک احمد بن حنبل وقال حیاه الله انه لیبلغنی عنه کلام اسر بہ ثبته الله علی ذلك ثم قال لینصرف فقال یحییٰ الا ناخذ علیہ الموعد فابی احمد وقال لم اغیر النیة فی رحلتی او کما قال ثم سافر الی الیمن لاجله وسمع منه الکتب واکثر عنه فی المخطوط کلاما . (تاریخ ذہبی ج ۶ ص ۱۶۶)

میرے والد نے مکہ جانے کا عزم کیا اور یحییٰ بن معین ان کے رفیق سفر ہوئے تو میرے والد نے کہا، ہم حج بھی

کریں گے اور صنعا (یمن) عبدالرزاق کے پاس جا کر سماع حدیث کریں گے، آپ نے فرمایا، ہم چلے یہاں تک کہ مکہ پہنچ گئے، اچانک عبدالرزاق طواف کرتے ہوئے مل گئے اور یحییٰ بن معین انہیں پہچانتے تھے، ہم نے طواف کیا، پھر ہم عبدالرزاق کے پاس آئے تو ابن معین نے انہیں سلام کیا اور کہا یہ آپ کے بھائی احمد بن حنبل ہیں، عبدالرزاق نے فرمایا، اللہ انہیں زندہ رکھے، بے شک ان کی جانب سے مجھ تک ایسی بات پہنچی ہے کہ جس کے سبب انہیں قید کر دیا جائے گا، اللہ انہیں اس پر ثابت قدم رکھے، پھر آپ واپس جانے کے لیے کھڑے ہوئے تو یحییٰ بن معین نے کہا کیا ہم ان سے سماع حدیث کا وعدہ نہ لے لیں، احمد بن حنبل نے انکار کیا اور کہا میں نے ان کے پاس جانے کے سلسلے میں اپنی نیت نہیں بدلی یا جیسا فرمایا پھر آپ نے سماع حدیث کے لیے یمن کا سفر کیا اور ان سے کتابیں سنیں اور بہت زیادہ حدیثیں روایت کیں۔

امام احمد نے یمن کا سفر بڑی بے سروسامانی میں کیا، اگر وہ چاہتے تو مکہ ہی میں عبدالرزاق سے سماعت حدیث کر سکتے تھے، مگر انہیں اس آسانی کے بجائے سفر کی مشقت عزیز تھی، ان کا یقین تھا، کہ جو چیز مشقت سے حاصل کی جاتی ہے، وہ پائیدار ہوتی ہے، چنانچہ وہ یمن اس طرح پہنچے کہ راستے میں ساربانوں کی حمالی کرتے اور یمن کے دوران قیام بھی محنت اور مزدوری سے اسباب معیشت فراہم کرتے اور پورے انہماک سے طلب حدیث کرتے رہے۔

اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں، کہ احمد بن حنبل نے عبدالرزاق کے یہاں سے چلتے وقت خرچہ ختم ہو جانے کی وجہ سے ساربانوں کے یہاں مزدوری کی، خود عبدالرزاق کا بیان ہے، کہ احمد بن حنبل ہمارے یہاں تقریباً دو سال مقیم رہے، ان کی مشکلات دیکھ کر میں نے کہا، کہ ابو عبد اللہ! ہمارے ملک یمن میں تجارت نہیں ہے اور نہ ہی کسب و معیشت کی فراوانی ہے، یہ دینار ہیں، ان کو قبول کر لیں، مگر انہوں نے قبول نہیں کیا، یہ واقعہ یاد کر کے عبدالرزاق رو دیا کرتے تھے۔

احمد بن ابراہیم دورقی کا بیان ہے، کہ احمد بن حنبل عبدالرزاق کے یہاں سے مکہ آئے تو میں نے ان کو بہت تھکا ماندہ پایا، میں نے کہا، ابو عبد اللہ! آپ نے اس سفر میں بڑی مشقت برداشت کی ہے، جسم پر تھکن کے آثار ظاہر ہیں، انہوں نے جواب دیا، کہ ہم نے عبدالرزاق سے جو علمی و دینی استفادہ کیا ہے، اس کے مقابلہ میں یہ مشقت بہت معمولی ہے، ہم نے ان سے الزہری عن سالم عن عبد اللہ عن ابیہ اور الزہری عن سعید بن المسیب عن ابی ہریرۃ کی سند سے حدیثیں لکھیں۔

امام صاحب واسط میں یزید بن ہارون کے یہاں سخت سردی کے زمانہ میں گئے، مالی مشکلات درپیش ہوئیں تو اپنا جب ایک ساتھی کو دیا تا کہ اس کو فروخت کر دے، اس نے یزید بن ہارون سے اس کا تذکرہ کیا، انہوں نے دو سو درہم بھجوائے، مگر امام صاحب نے یہ کہہ کر قبول نہیں کیا، کہ میں ضرورت مند اور مسافر ہوں مگر اپنے کو اس طرح کے ہدایا و عطایا کا عادی بنانا پسند نہیں کرتا ہوں۔

جس زمانہ میں امام صاحب مکہ مکرمہ میں سفیان بن عیینہ سے تحصیل علم کر رہے تھے، ان کے کپڑے وغیرہ چوری

ہو گئے، جب اس کا پتہ چلا، تو پوچھا، کہ میری الواح کا کیا ہوا، جن میں حدیثیں لکھی ہیں، لوگوں نے بتایا کہ وہ طاق میں محفوظ ہیں، اس حادثہ کی وجہ سے کئی دن مجلس درس میں حاضر نہیں ہوئے اور پتہ لگانے پر معلوم ہوا کہ ان کے جسم پر دو پرانے کپڑے ہیں، اس کے بعد ایک ساتھی سے ایک دینار قرض لے کر کپڑا خریدیا۔ (تاریخ ابن عساکر ج ۲ ص ۳۶۳۸۳۶)

اپنی تنگ حالی کے باوجود امام احمد نے ان تمام اسلامی بلاد و امصار کا سفر کیا جو علم و فضل کا گہوارہ تھے، وہاں کے شیوخ حدیث سے علم حدیث کے زرو جو اہر حاصل کیے۔

کوفہ میں قیام کے دوران تکلیف و مشقت کا یہ حال تھا، کہ آپ سر کے نیچے تکیہ کے بجائے اینٹ رکھتے تھے، خود فرماتے

ہیں:

خروجت الی الکوفة فکنت فی بیت وتحت راسی لبنة۔ (مناقب ص ۴۹)

میں گھر میں جب سوتا تھا، تو سر کے نیچے تکیہ نہ ہونے کی وجہ سے اینٹ رکھتا تھا۔

تحصیل علم کا بے کراں شوق

طلب علم کے لیے امام احمد نے بغداد سے نکل کر اقلیم اسلامیہ کا چکر لگایا، نہ وہ محنت سے گھبرائے اور نہ تکان سے پریشان ہوئے، وہ زیادہ سے زیادہ علم حاصل کرنے کے بعد بھی سیر نہیں ہوتے، بلکہ ان کی علمی پیاس بڑھتی ہی جاتی، وہ کتابوں کا پلندہ پیٹھ پر لادے ہوئے ایک شہر سے دوسرے شہر اور ایک ملک سے دوسرے ملک کا بے تکان سفر کرتے اور شب و روز علمی زر و جواہر کی جستجو کرتے۔

ایک مرتبہ ان کے ایک شناسا نے انہیں حالت سفر میں دیکھا اور احادیث کی حفظ و روایت اور کتابت کی کثرت دیکھ کر اعتراض کرتے ہوئے کہا، اتنا کچھ حفظ کر لیا، اتنی کچھ روایت کر لی، پھر بھی حالت یہ ہے، کہ آج کوفہ کا سفر درپیش ہے، تو کل بصرہ، آخر کب تک اور کہاں تک یہ سلسلہ جاری رہے گا؟ جب انسان تیس ہزار حدیثیں لکھ لے تو کیا اس کے لیے کافی نہیں؟ امام صاحب خاموش رہے، پھر انہوں نے کہا ساٹھ ہزار؟ آپ خاموش رہے، پھر انہوں نے کہا، ایک لاکھ؟ وہ ان سے ان کا مبلغ علم معلوم کرنا چاہتے تھے، احمد بن منیع کہتے ہیں، ہم نے اس طرح پتا چلایا، تو معلوم ہوا، احمد نے تین لاکھ حدیثیں بہز بن اسد اور عفان سے لکھیں۔ (مناقب ص ۵۲)

امام صاحب کی شہرت، مقبولیت کا دور عروج تھا، آپ کے علم و تقویٰ کا ڈنکا چارسونج رہا تھا، ایک شخص نے دیکھا، کہ آپ ہاتھ میں دو ات، قلم لیے کسی محدث کی درس گاہ میں جا رہے ہیں، اس نے کہا، کہ ابو عبد اللہ! آپ علم کے اس بلند مقام پر پہنچ چکے ہیں اور امام المسلمین ہیں، پھر بھی پڑھنے جا رہے ہیں؟ امام صاحب نے جواب دیا، ”مع المحبرة الی المقبرة“ دوات کے ساتھ قبرستان تک۔ (ایضاً ص ۵۵)

محمد بن اسماعیل صانع کا بیان ہے:

كنت اصوغ مع ابي ببغداد فمر بنا احمد بن حنبل وهو يعدو ونعلاه في يده فاخذ ابي
هكذا بمجامع ثوبه فقال يا ابا عبد الله لا تستحي الي متى تعدو ومع هؤلاء الصبيان؟ قال
الي الموت . (مناب الامام احمد ص ۵۶)

میں اپنے والد کے ساتھ بغداد میں سونا ڈھالنے کا کام کر رہا تھا، اسی زمانے میں امام احمد بن حنبل ہمارے
سامنے سے اس حال میں گزرے، کہ دونوں جوتے ہاتھ میں تھے اور دوڑ رہے تھے، میرے والد نے بڑھ کر
ان کے کپڑے پکڑ لیے اور پوچھا، کہ ابو عبد اللہ! کب تک طالب علمی کرو گے؟ آپ کو ان بچوں کے ساتھ
دوڑتے ہوئے شرم بھی نہیں آتی؟ امام احمد نے اس کے جواب میں صرف اتنا کہا اور چلتے بنے ”السی
الموت“ یعنی موت تک۔

وکج بن جراح عام طور سے رات گئے، احمد بن حنبل کے یہاں آتے تھے اور دونوں حضرات حدیث کا مذاکرہ کرتے
تھے، ایک رات وکج آئے اور احمد بن حنبل کے دروازہ کے دونوں بازو پکڑ کر کھڑے ہو گئے، اندر سے احمد بن حنبل آئے اور
دونوں حضرات دروازہ پر حدیث کا مذاکرہ کرنے لگے، وکج نے کہا، کہ میں آپ کے سامنے سفیان بن عیینہ کی احادیث رکھتا
ہوں، احمد بن حنبل نے کہا، کہ بیان کرو، چنانچہ وکج نے سفیان بن سلمہ بن کہیل کے سلسلہ سند کی احادیث پیش کیں اور احمد بن
حنبل نے بتایا، کہ یہ حدیثیں اس طرح مجھے یاد ہیں، پھر احمد بن حنبل نے وکج سے کہا، کہ آپ کو سلمہ بن کہیل کی حدیثیں یاد ہیں؟
اسی طرح دونوں طلبہ حدیث رات بھر دروازے پر کھڑے کھڑے احادیث کے بارے میں بحث و مذاکرہ کرتے رہے اور صبح
ہو گئی۔ (طبقات الثانیہ ج ۲ ص ۲۸)

شیوخ و اساتذہ کا احترام

امام احمد نے تحصیل علم کے دوران اور بعد میں بھی اپنے شیوخ و اساتذہ کا بھرپور احترام کیا، ان کی بارگاہوں میں ادب
و احترام اور نیاز مندی کا طریق اختیار کرتے۔

یحییٰ بن معین نے ایک مرتبہ بغداد میں امام احمد بن حنبل کو دیکھا، کہ امام شافعی کی سواری کے ساتھ ساتھ پیدل چل رہے
ہیں، تو ان کے صاحبزادے سے کہا، کہ تمہارے باپ کو شرم نہیں آتی، کہ شافعی کی سواری کے ساتھ چل رہے ہیں، صاحبزادے
نے امام صاحب سے ذکر کیا تو فرمایا، کہ یحییٰ بن معین سے کہہ دو، کہ تم اس شخص کے بائیں طرف چلو تو تمہیں علم آجائے گا۔

ادریس بن عبد اللہ بن خلف سے روایت کرتے ہیں، کہ احمد بن حنبل ابو عوانہ کی حدیث سننے کے لیے میرے یہاں
آئے، میں نے بہت چاہا، کہ ان کا اعزاز و احترام کروں، مگر انہوں نے کہا، کہ ”لا اجلس الا بین یدیک امرنا ان فتواضع
لمن نتعلم منه“ میں آپ کے سامنے ہی بیٹھوں گا، کیوں کہ ہم کو حکم دیا گیا ہے، کہ جس سے علم حاصل کریں ان کے سامنے
تواضع اختیار کریں۔

اسحاق شہید کا بیان ہے، کہ میں دیکھتا تھا، کہ یحییٰ بن سعید قطان نماز عصر کے بعد مسجد کے منارہ سے ٹیک لگا کر بیٹھ جاتے تھے اور ان کے سامنے علی بن مدینی، شاذ کوفی، عمرو بن علی، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین وغیرہ کھڑے کھڑے حدیث کا سماع کرتے تھے، نماز مغرب تک اسی حال میں رہتے تھے، ان میں کوئی کسی سے بیٹھنے کو نہیں کہتا تھا، بلکہ ہیبت اور تعظیم کی وجہ سے سب لوگ کھڑے رہتے تھے۔

قتیبہ بن سعید کہتے ہیں، کہ میں احمد بن حنبل کی ملاقات کے لیے بغداد گیا، وہ یحییٰ بن معین کے ساتھ میرے پاس آئے اور ہم نے حدیث کا مذاکرہ کیا، جب تک یہ مجلس جاری رہی، احمد بن حنبل میرے سامنے کھڑے رہے، جب میں کہتا، ابو عبد اللہ! اپنی جگہ بیٹھ جائیے تو کہتے تھے ”لا تستغل بی انما ارید ان اخذ العلم علی وجہہ“ آپ میرا خیال نہ کریں، میں چاہتا ہوں کہ علم کو اس کے طریقہ اور ادب کے ساتھ حاصل کروں۔

عمرو الناقہ کا بیان ہے، کہ ہم لوگ کعب بن جراح کی مجلس میں تھے، اسی وقت احمد بن حنبل بھی آ کر خاموشی سے بیٹھ گئے، میں نے کہا، کہ ابو عبد اللہ! شیخ آپ کا احترام کرتے ہیں، آپ ان سے باتیں کیوں نہیں کرتے؟ احمد بن حنبل نے کہا ”وان کسان یکرمنی فینبغی لی ان اجلہ“ اگر وہ میری تعظیم کرتے ہیں، پھر مجھے بھی ان کی تعظیم کرنی چاہیے۔

(مناقب الامام احمد ص ۸۲، ۸۳)

امام شافعی کے ساتھ تعلق خاطر

یوں تو امام احمد اپنے تمام شیوخ و اساتذہ کا حد درجہ احترام کرتے تھے، مگر امام شافعی سے انہیں خصوصی تلمذ حاصل تھا اور ان کا سب سے زیادہ احترام اور خیر کے ساتھ تذکرہ کرتے تھے، ابن خلکان نے لکھا ہے:

وکان من اصحاب الامام الشافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہما وخواصہ ولم یزل مصاحبہ الی

ان ارتحل الشافعی الی مصر وقال فی حقہ خرجت من بغداد وما خلفت بها اتقی ولا

افقہ من ابن حنبل۔ (وفیات الاعیان ج ۱ ص ۱۶، ۱۷)

امام احمد بن حنبل امام شافعی کے تلامذہ اور خواص میں سے تھے، وہ ان کے ساتھ برابر رہے، یہاں تک کہ شافعی

مصر چلے گئے اور ان کے بارے میں شافعی نے کہا، کہ میں بغداد سے اس حال میں نکلا ہوں، کہ احمد بن حنبل

سے زیادہ متقی اور زیادہ فقیہ کسی کو نہیں چھوڑا۔

خود امام صاحب کہتے ہیں، کہ شافعی کی مجلس میں بیٹھنے کے بعد میں نے حدیث کے نسخ اور منسوخ کو پہچانا، ایک مرتبہ

امام احمد کے صاحبزادے عبد اللہ نے پوچھا، کہ شافعی کون تھے، میں دیکھتا ہوں، کہ آپ ان کے لیے بہت زیادہ دعا کرتے ہیں؟

امام صاحب نے بتایا، کہ بیٹے! شافعی دنیا کے لیے آفتاب اور بدن کے لیے صحت کے مانند تھے، کیا ان دونوں چیزوں کا بدل

ہو سکتا ہے؟ میں تیس سال سے شافعی کے حق میں دعا اور استغفار کرتا ہوں، ہر وہ شخص جس کے ہاتھ میں دوات اور کاغذ ہے، اس

کی گردن پر شافعی کا احسان ہے۔

مخوف بن ابو ثوبہ بغدادی کہتے ہیں، کہ ایک مرتبہ میں نے احمد بن حنبل کو مسجد حرام میں امام شافعی کے درس میں دیکھا اور کہا، کہ ابو عبد اللہ! یہ سفیان بن عیینہ مسجد کے ایک گوشہ میں حدیث کا درس دے رہے ہیں، احمد بن حنبل نے جواب دیا، کہ یہ (شافعی) نہیں ملیں گے اور وہ (سفیان بن عیینہ) مل جائیں گے۔

امام شافعی پہلی بار ۱۹۵ھ میں بغداد گئے اور دو سال تک مستقل طور سے وہاں رہے، پھر دوسری بار ۱۹۸ھ میں گئے اور چند ماہ رہ کر مصر چلے گئے، امام احمد نے اس دوران امام شافعی سے بھرپور استفادہ کیا، اس سے قبل مکہ میں امام احمد نے امام شافعی سے استفادہ کیا تھا۔

اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں، کہ ہم سفیان بن عیینہ کی خدمت میں حاضر تھے اور عمرو بن دینار کی حدیث لکھ رہے تھے، اتنے میں احمد بن حنبل آئے، مجھ سے انہوں نے کہا، ابو یعقوب اٹھو! میں ایسا شخص دکھاؤں جسے تمہاری آنکھوں نے کبھی نہیں دیکھا ہوگا، میں اٹھ کھڑا ہوا، وہ مجھے لے کر زم زم کے پاس پہنچے، یہاں ہم دیکھتے کیا ہیں، کہ ایک شخص ہے جو سفید کپڑوں میں لہجوں ہے، چہرہ روشن اور تابناک، فراست ہویدا، ذکاوت آشکارا احمد نے مجھے ان کے پہلو میں بٹھا دیا اور کہا، اے ابو عبد اللہ! یہ ہیں اسحاق بن راہویہ حنظلی، انہوں نے مجھے مرحبا کہا، دعا دی، میں نے ان سے کچھ پوچھا، انہوں نے مجھے کچھ بتایا، میری نظر میں ان کا ایسا علم آیا جو میرے لیے بہت مرغوب اور پسندیدہ ثابت ہوا، جب ہمیں بیٹھے بیٹھے دیر ہو گئی، تو میں نے کہا، ہمیں اس آدمی کے پاس کیوں نہیں لے چلتے، جس کا ذکر کیا تھا؟ احمد نے کہا، یہی تو ہیں وہ شخص، میں نے کہا، سبحان اللہ! میں ایسے شخص کے پاس سے اٹھ کر آیا ہوں، جو کہتا تھا، ہم سے زہری نے روایت کی، میں نے تو یہی خیال کیا تھا، کہ آپ مجھ کو ایسے شخص کے پاس لے جائیں گے جو زہری کے مثل ہوگا، یا کم از کم اس کے قریب قریب تو ہوگا اور تم ہمیں اس نوجوان کے پاس لے آئے، احمد نے جواب دیا، اے ابو یعقوب! اس شخص سے فیض حاصل کرو، کہ میری آنکھوں نے اس جیسا کوئی اور شخص نہیں دیکھا، وہ امام شافعی تھے۔ (امام احمد بن حنبل ص ۷۸)

شیوخ و اساتذہ کی نظر میں

امام احمد طلب علم کے حریص ہونے کے باوجود تہذیب و شائستگی کا پیکر تھے، ان کی عظمت شان اور برگزیدہ شخصیت کا اعتراف ان کے اساتذہ کو بھی تھا، ابن علیہ کی بارگاہ میں کسب علم کے لیے تیس سال کی عمر میں پہنچے، شیخ اور ان کے خاندان کے افراد امام احمد کا حد درجہ احترام کرتے۔

ایک مرتبہ ابن علیہ کی درس گاہ میں کسی طالب علم نے کوئی بات کہی جس پر تمام طلبہ ہنس پڑے، حلقہ درس میں امام احمد بن حنبل بھی موجود تھے، ابن علیہ نے طلبہ پر سخت براہم ہوتے ہوئے کہا، کہ یہاں احمد بن حنبل موجود ہیں اور تم لوگ ہنس رہے

ہو۔ (مختصر تاریخ ابن عساکر ص ۲۰۰)

یزید بن ہارون کے یہاں امام صاحب طلب علم کے لیے گئے تو وہ ان کی بہت زیادہ تعظیم کرتے تھے، حتیٰ کہ ایک مرتبہ امام صاحب بیمار پڑ گئے تو یزید بن ہارون ان کی عیادت کے لیے آئے اور سواری بھیجی۔ (ایضاً)

ایک مجلس درس میں یزید بن ہارون نے کوئی تفریحی بات کہی احمد بھی حاضر تھے، انہوں نے اس بات پر کھانس دیا، یزید بن ہارون نے کہا، کون؟ حاضرین نے احمد بن حنبل کا نام لیا تو کہا، کہ اگر معلوم ہوتا کہ یہاں احمد بن حنبل موجود ہیں تو میں ہنسی کی بات نہ کرتا۔ (احمد بن حنبل ص ۸۰)

ابو بکر بن ابی عون اور محمد بن ہشام کہتے ہیں:

رأينا اسمعيل بن عليا اذا اقيمت الصلاة قال ها هنا احمد بن حنبل قولوا له يتقدم .

(مناقب ص ۹۶)

ہم نے اسماعیل بن علیہ کو دیکھا جب نماز کی اقامت کہی جاتی فرماتے یہاں احمد بن حنبل موجود ہیں ان سے کہو وہ آگے بڑھیں (امامت کریں)

احمد بن شیبان فرماتے ہیں:

مارأيت يزيد بن هارون لاحد اشد تعظيما منه لاحمد بن حنبل ولا رايته اكرم احدا
اكرامه لاحمد بن حنبل و كان يقعهده الى جنبه اذا حدثنا و كان يوقر احمد بن حنبل ولا
يمازحه و مرض احمد بن حنبل فر كب اليه يزيد بن هارون و عاده . (مناقب ص ۹۵)

میں نے یزید بن ہارون کو امام احمد سے بڑھ کر کسی کی تعظیم کرتے ہوئے نہیں دیکھا، اور نہ ان سے بڑھ کر کسی کا احترام کرتے دیکھا اور وہ احمد کو اپنے پہلو میں بٹھاتے جب ہم سے حدیث بیان کرتے اور وہ امام احمد بن حنبل کی توقیر کرتے ان کے سامنے ہنسی مذاق کی باتیں نہ کرتے امام احمد بیمار ہوئے تو یزید بن ہارون ان کی عیادت کے لیے تشریف لے گئے۔

شجاع بن مخلد بیان کرتے ہیں:

كنت عند ابي الوليد الطيالسي فورد علي كتاب احمد بن حنبل فسمعته يقول ما
بالمصريين يعني البصرة و الكوفة احد احب الي من احمد بن حنبل ولا ارفع قدرا في
نفسى منه . (ايضا ص ۱۰۰)

میں ابو الولید طیالسی کے پاس تھا، تو ان کے پاس احمد بن حنبل کا خط آیا، میں نے ان کو کہتے ہوئے سنا کہ مصرین یعنی کوفہ اور بصرہ میں کوئی شخص ہمارے نزدیک احمد بن حنبل سے زیادہ محبوب نہیں اور نہ ہی ان سے بڑھ کر میرے دل میں کسی کی قدر و منزلت ہے۔

شیوخ و اساتذہ

امام احمد نے بغداد ہی کے شیوخ حدیث اور علما سے کسب فیض پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ بغداد سے نکل کر حجاز، شام، بصرہ، کوفہ، رے، یمن کے مقتدر شیوخ حدیث سے استفادہ کیا، بعض ائمہ حدیث جن سے وہ کسب علم کرنا چاہتے تھے، مگر ان کی وفات کی بنا پر ان سے سماع حدیث نہ کر سکے، جن میں امام مالک، عبد اللہ بن مبارک، حماد بن زید کے نام خاص طور پر قابل ذکر ہیں، امام احمد کو اس بات کا شدید احساس تھا، کہ وہ اپنے وقت کے ان جلیل القدر علما کے سامنے زانوئے تلمذ تہ نہ کر سکے لیکن اللہ سبحانہ تعالیٰ نے اس نقصان کی تلافی بوجہ احسن فرمادی چنانچہ فرمایا کرتے تھے:

فاتنی مالک فاخلف علی سفیان بن عیینة وفاتنی حماد بن زید فاخلف الله علی اسمعيل بن علیة . (مناقب لابن الجوزی ص ۳۱)

امام مالک وفات پا گئے (میں ان سے کسب فیض نہ کر سکا) تو اس کی تلافی سفیان بن عیینہ سے ہو گئی، حماد بن زید سے نہ مل سکا تو اللہ تعالیٰ نے ان کی جگہ اسماعیل بن علیہ سے کسب فیض کا موقع دیا۔ امام احمد بن حنبل نے اپنے زمانہ کے تقریباً تمام اجلہ علمائے فن اور محدثین سے اکتساب فیض کیا، امام ابن جوزی نے اپنی کتاب ”مناقب امام احمد“ میں تیس صفحات پر امام صاحب کے شیوخ کی فہرست حروف تہجی پر مرتب کی ہے۔ خطیب بغدادی نے کچھ اہم شیوخ کے نام تحریر کیے ہیں:

اسماعیل بن علیہ، ہشیم بن بشیر، حماد بن خالد خیالی، منصور بن سلمہ خزاعی، مظفر بن مدرک، عثمان بن عمر بن فارس، ابوالنضر ہاشم بن قاسم، ابوسعید مولیٰ بنی ہاشم، محمد بن یزید واسطی، یزید بن ہارون واسطی، محمد بن ابوعدی، محمد بن جعفر غنڈر، یحییٰ بن سعید قطان، عبدالرحمن بن مہدی، بشر بن مفضل، محمد بن بکر برسائی، ابوداؤد طیالسی، روح بن عبادہ، وکیع بن جراح، ابومعاویہ ضریر، عبد اللہ بن نمیر، ابواسامہ، سفیان بن عیینہ، یحییٰ بن سلیم طائفی، محمد بن ادریس شافعی، ابراہیم بن سعد زہری، عبدالرزاق بن ہمام صنعانی، ابو قرہ موسیٰ بن طارق، ولید بن مسلم، ابوسہر دمشقی، ابوالیمان علی بن عیاش، بشر بن شعیب بن ابو حمزہ۔

خطیب بغدادی لکھتے ہیں ”وخلق سواہم یطول ذکرہم ویشق احصاء اسمائہم

ان کے علاوہ بہت سے لوگوں سے روایت کی ہے جن کا ذکر کرنا طوالت کا باعث ہے، ان کے ناموں کا شمار مشکل ہے۔

امام احمد نے اگرچہ بہت سے محدثین و فقہاء کی بارگاہوں میں حاضری دی اور ان سے دامن علم کو مالا مال کیا، مگر ان میں سب سے اہم اور عظیم دو شخصیتیں ہیں، جو حدیث و فقہ میں بہت اونچا مقام رکھتی تھیں اور امام احمد کی شخصیت میں حدیث و فقہ کا امتزاج انہیں دونوں کی صحبتوں کا رہن منت ہے۔ وہ حافظ ہشیم واسطی اور امام شافعی کی ذات بابرکات ہے۔

(الف) امام ہشیم بن بشیر حازم ۱۰۲ھ تا ۱۸۳ھ یہ وہ جلیل القدر محدث ہیں، جنہوں نے عمرو بن دینار، امام زہری، قاضی ابوشیبہ اور دیگر ائمہ حدیث سے کسب علم کیا، آپ کو ابن عمرو اور ابن عباس کے آثار میں بڑا درک تھا، ہشیم کے گرد بغداد میں تشنگان علوم نبویہ کا ازدحام رہتا تھا، ان کی عظمت شان یہ تھی، کہ حضرت امام مالک جیسے جلیل القدر محدث آپ کے رواق میں شامل تھے۔ حماد بن زید کہتے ہیں:

مارایت فی المحدثین انبل من ہشیم و کان بعض المحدثین ذوی القدم الثابتة یفصلہ علی امام الحدیث سفیان الثوری ولقد اثنی علیہ مالک بن انس رضی اللہ عنہ ونفی ان یكون بالعراق عالم بالحدیث سواہ .

محدثین میں میں نے ہشیم سے زیادہ بلند پایہ کوئی اور شخص نہیں دیکھا، بعض محدثین تو انہیں امام الحدیث سفیان ثوری پر بھی فضیلت دیتے ہیں، امام مالک بن انس بہت زیادہ ان کی تعریف کرتے تھے، وہ اسے تسلیم ہی نہیں کرتے تھے، کہ عراق میں ہشیم کے علاوہ کوئی عالم حدیث ہے، وہ فرماتے تھے:

وہل بالعراق احد یحسن ان یحدث الا ذاک الواسطی (یعنی ہشیم) (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۹۲)

کیا واسطی سے بڑھ کر بھی عراق میں کوئی محدث ہے۔

امام احمد نے تقریباً پانچ سال ہشیم کی بارگاہ سے کسب علم کیا، آپ کی طبیعت اور مزاج پر ان کا بڑا گہرا اثر پڑا، کیفیت یہ تھی، کہ ان کی جلالت و ہیبت کے باعث ساری مدت طالب علمی میں ذوا یک مرتبہ سے زیادہ کوئی بات نہیں پوچھی۔ حافظ ہشیم نے طلب علم میں بڑے دکھ جھیلے تھے اور بہت مشقتیں اٹھائی تھیں، احمد نے ان سے صرف علم حدیث ہی نہیں حاصل کیا تھا، بلکہ راہ علم میں مشقتوں کا جھیلنا اور تکلیفوں کا اٹھانا بھی سیکھا تھا۔

امام احمد کی سیرت و شخصیت پر سب سے زیادہ اثر انداز جو ذات ہوئی وہ ہشیم ہی کی ذات گرامی تھی، وہ جو کچھ استاذ کی زبان سے سنتے تھے اسے ازبر کر لیتے تھے، چنانچہ وہ خود فرمایا کرتے تھے:

حفظت کل شی من ہشیم و ہشیم حی قبل موتہ .

میں نے ہشیم سے جو کچھ سیکھا، وہ سب ان کی زندگی میں ازبر کر لیا۔

(ب) امام شافعی ۱۵۰ھ تا ۲۰۴ھ امام احمد نے حافظ ہشیم سے حدیث زیادہ سیکھی اور فقہ کم، ضروری تھا، کہ اس کو تاہی کی جلائی وہ کسی دوسری شخصیت کی بارگاہ فضل و کمال میں حاضر ہو کر کرتے، ہشیم کے انتقال کے بعد امام احمد جب مکہ پہنچے تو انہیں اس عہد کے جلیل القدر مجتہد و فقیہ امام شافعی کے حلقہ درس میں شریک ہونے کا موقع ملا امام شافعی بغداد سے امام محمد بن حسن شیبانی سے فقہ حنفی سیکھ کر مکہ آئے تھے اور فقہ شافعی کے طریقہ استنباط و اصول وضع کرنے میں لگے ہوئے تھے، امام احمد نے امام شافعی سے استماع کے بعد خود ہی تصریح کی ہے، وہ امام شافعی کی فقہی ژرف نگاہی سے متاثر تھے، نہ کہ ان کی روایت حدیث سے، امام اسحاق بن راہویہ سے بھی اسی طرح کی روایت مروی ہے، انہوں نے احمد سے کہا، اس شخص سے کچھ حاصل کرو، میری آنکھوں نے اس جیسا کوئی دوسرا آدمی نہیں دیکھا۔

(۱) ہشیم بن بشیر ۱۰۲ھ تا ۱۸۳ھ

ہشیم نام اور ابو معاویہ کنیت تھی، نسب نامہ یہ ہے: ہشیم بن بشیر بن ابی حازم القاسم بن دینار۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۵۹)

بنو سلیم کے غلام تھے، اس لیے سلمی کہلاتے ہیں اور واسطی وطن کی طرف نسبت ہے۔

ہشیم ۱۰۲ھ میں بمقام واسط پیدا ہوئے، پھر ایک عرصہ کے بعد مرکز علم و فن بغداد منتقل ہو گئے تھے اور آخر عمر تک وہیں رہے۔ (تاریخ بغداد ج ۱۳ ص ۵۸)

بعض علما کا خیال ہے، کہ وہ بخاری الاصل تھے۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۵۹)

ابتدا میں مقامی علما سے مستفید ہوئے، اس کے بعد تفنگی علم نے دور دراز ممالک کے چشموں تک پہنچایا اور وہاں انہوں نے ممتاز اور کبار فضلا کے معدن فضل و کمال سے اپنے ذہن و دماغ کو بالامال کیا، چنانچہ مکہ میں انہوں نے امام زہری اور عمرو بن دینار سے سماع حاصل کیا، ہشیم کے والد اموی خلیفہ حجاج بن یوسف ثقفی کے باورچی تھے، پھر اس کے بعد تجارت کا پیشہ اختیار کر لیا تھا، ان کی خواہش تھی، کہ ہشیم بھی ان کے کاروبار میں ہاتھ بٹائیں اس لیے وہ ان کو طلب علم سے روکتے تھے، لیکن وہ ان کے علی الرغم تحصیل علم میں ہمہ تن مشغول رہے۔

اتفاق سے ایک مرتبہ ہشیم سخت بیمار پڑ گئے، قاضی واسط ابو شیبہ کو اس کی اطلاع ہوئی، تو وہ اپنے تلامذہ اور عوام کے ایک جم غفیر کے ہمراہ عیادت کو تشریف لائے، بشیر بن ابی حازم کے حاشیہ خیال میں بھی نہ آسکتا تھا، کہ قاضی وقت ان کے غربت کدہ کو کبھی اپنی تشریف آوری سے زینت بخشیں گے، اس لیے وہ اپنے اس غیر متوقع اعزاز پر فرط مسرت سے بے قابو ہو گئے اور اپنے بیٹے کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:

ابلع من امرک ان جاء القاضی الی منزلی لا امنک بعد هذا الیوم من طلب الحدیث

(طبقات ابن سعد ج ۷ ص ۱۸۲)

تمہاری وجہ سے قاضی میرے گھر تشریف لائے آج کے بعد میں تمہیں طلب حدیث سے نہ روکوں گا۔
 علم و فضل کے اعتبار سے ہشیم بلند مرتبہ حافظ حدیث میں تھے، متعدد تابعین کرام سے صحبت اور کسب فیض کا شرف حاصل
 تھا، حفظ و اتقان اور عبادت و للہیت میں بھی درجہ کمال پر فائز تھے، بغداد میں اپنے زمانہ کے رئیس الحدیث تھے، اسی بنا پر
 محدث بغداد ان کا لقب ہی پڑ گیا تھا، علامہ ذہبی انہیں ”الحافظ احد الاعلام“ لکھتے ہیں۔ (میزان الاعتدال ج ۱ ص ۲۵۷)
 حافظ ابن کثیر رقم طراز ہیں ”کان ہشیم من سادات العلماء“ (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۱۸۲)
 ان کا حافظہ اتنا قوی تھا، کہ بیس ہزار حدیثیں زبانی یاد تھیں۔ (مرآة الجنان ج ۱ ص ۳۹۳)
 حافظ ذہبی نے تذکرہ میں ”الحافظ الکبیر محدث العصر“ لکھ کر ان کے علم و فضل کا اعتراف کیا ہے۔

(تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۲۵)

انہوں نے تحصیل علم کے لیے بہت سے دور دراز ملکوں کا سفر کیا اور پھر حدیث میں انہیں اتنا عبور ہو گیا تھا، کہ اساتذہ عصر
 میں شمار کیے جانے لگے، علامہ ابن سعد نے ”کان ثقة کثیر الحدیث حجة“ کے الفاظ سے ان کے کمال فنی کو
 سراہا ہے۔ (طبقات ابن سعد ج ۷ ص ۶۱)

چوں کہ ہشیم نے بصرہ، بغداد، کوفہ اور مکہ نیز دوسرے شہروں میں حلقہ درس قائم کیا تھا، اس لیے ان کے شاگردوں کی
 تعداد بہت زیادہ ہے۔

ہشیم بڑے قوی الحفظ تھے، ابن قطان کا بیان ہے، کہ میں نے سفیان ثوری اور شعبہ کے بعد ہشیم سے زیادہ حافظ رکھنے
 والا کسی کو نہیں دیکھا۔ (مرآة الجنان ج ۱ ص ۳۹۴)

امام الجرح والتعديل عبدالرحمن بن مہدی کا قول ہے، کہ ہشیم کا مرتبہ حفظ حدیث میں امام ثوری سے بھی بڑھا ہوا ہے۔

(المرج ج ۱ ص ۲۸۶)

عبداللہ بن مبارک جو ہشیم کے شاگرد خاص تھے، بیان کرتے ہیں، کہ مرور وقت کی بنا پر بہت سے محدثین کا حافظہ آخر عمر
 میں متاثر ہو جایا کرتا تھا، لیکن ہشیم کی قوت حفظ پر وقت کی پرچھائیں بھی نہ پڑ سکی۔ (تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۲۲۹)
 ان کے بارے میں سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی بہت سی ایسی منامی بشارتیں بھی منقول ہیں، جو یقیناً ہشیم کے
 علو مرتبت اور جلالت شان کا ایک بڑا ثبوت ہیں۔

اسحاق الزیادی سے مروی ہے، کہ میں بغداد میں ہشیم کی صحبت میں برابر آیا جایا کرتا تھا، وہیں ایک ثقہ شخص نے بیان
 کیا، کہ ایک شب اس نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی، آپ نے دریافت فرمایا، کہ تم لوگ کس سے
 حدیث کا سماع کرتے ہو؟ عرض کیا کہ ہمیں ہشیم بن بشیر سے کسب فیض کی سعادت نصیب ہے، اس پر رسول اکرم صلی اللہ علیہ
 وسلم نے سکوت فرمایا، شخص موصوف نے اپنی بات دوبارہ عرض کی، یہ سن کر آپ نے ارشاد فرمایا:

نعم اسمعوا من ہشیم فنعم الرجل من ہشیم .

ہاں ہاں ٹھیک ہے ہشیم سے سماع کرو کیوں کہ وہ بہت ہی اچھا آدمی ہے۔

مشہور بزرگ معروف الکرخی بیان کرتے ہیں، کہ مجھے ایک شب حالت منام میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت

نصیب ہوئی، میں نے دیکھا، کہ آپ ہشیم سے فرما رہے ہیں:

یا ہشیم جزاک اللہ تعالیٰ من امتی خیرا :

اے ہشیم تمہیں اللہ تعالیٰ میری امت کی طرف سے جزاے خیر دے۔

(۲) امام محمد بن جعفر غندر ۱۹۳ھ

محمد نام، ابو عبد اللہ کنیت اور غندر لقب تھا۔ (مرآة الجنان ج ۱ ص ۳۳۳)

ہذیل بن مدر کہ سے نسب ولا رکھنے کے باعث ہذلی اور وطن کی طرف منسوب ہو کر بصری کہلاتے ہیں، لیکن غندر کے

لقب سے زیادہ مشہور ہوئے۔

علم و فضل کے اعتبار سے شیخ غندر بلند مرتبہ اور جلیل القدر حفاظ حدیث میں تھے، امام شعبہ کے دامن فیض سے کامل ہیں

سال تک وابستہ رہے، اس طویل صحبت نے فضائل و کمالات میں اپنے استاذ کا جانشین بنا دیا اور اسی بنا پر مرویات شعبہ کے باب

میں ان کا پایہ باتفاق علماء سب سے بلند ہے، چنانچہ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

احد الاثبات المتقین ولا سیما فی شعبۃ۔ (میزان الاعتدال ج ۳ ص ۳۶)

وہ ارباب اتقان میں سے تھے، بالخصوص امام شعبہ کے باب میں ان کا تثبت مسلم تھا۔

حدیث رسول کی تحصیل انہوں نے امام شعبہ کے علاوہ سعید بن ابی عروبہ، معمر بن راشد، ابن جریج، ہشام بن حسان،

سفیان ثوری اور سفیان بن عیینہ وغیرہ سے کی تھی، خود ان سے مستفیض ہونے والوں میں امام احمد بن حنبل، اسحاق بن راہویہ،

یحییٰ بن معین، علی بن المدینی، ابوبکر بن ابی شیبہ، قتیبہ، عثمان بن شیبہ اور ابوبکر بن خالد کے نام نمایاں ہیں۔

(تہذیب التہذیب ج ۹ ص ۹۲)

تمام علماء اس بات پر متفق ہیں، کہ شیخ غندر کی مرویات حجت اور قابل قبول ہیں، علامہ ابن کثیر رقم طراز ہیں:

کان ثقة جلیلا حافظا متقنا۔ (البدایہ والنہایہ ج ۱ ص ۲۲۲)

وہ ثقہ جلیل المرتبت حافظ اور صاحب اتقان تھے۔

اتقان، تثبت اور ثقاہت ان کے نمایاں جوہر تھے، ایسے شیوخ حدیث کم ہی ہیں، جن کی مرویات پر کسی نے جرح کی

جرات نہ کی ہو، بلاشبہ ان ہی مستثنیات میں امام غندر بھی ہیں، ابن معین کا بیان ہے کہ بعض معاصر علمائے شیخ غندر کی مرویات

میں خامی نکالنے کی بہت کوشش کی، مگر وہ ناکام رہے اور برملا اعتراف عجز کیا، کہ ”ما وجدنا شیئا“، ہم کو کچھ نہیں ملا۔

(میزان الاعتدال)

امام الجرح والتعديل عبدالرحمن بن مہدی کا قول ہے:

غندر فی شعبۃ الثبت منی۔ (ایضاً)

غندر امام شعبہ کے باب میں مجھ سے زیادہ مثبت رکھتے ہیں۔

امام غندر ان علمائے متقنین میں سے تھے، جن کی کتاب یعنی مجموعہ روایات اپنی صحت و ثقاہت کی وجہ سے سند کا مقام رکھتی ہے، چنانچہ ابن معین فرماتے ہیں:

کان من اصح الناس کتابا۔ (العربی خبر من جرح اص ۳۱۱)

امام کعب ان کو صحیح الکتاب کہا کرتے تھے، عبدالرحمن بن مہدی کا ارشاد ہے، ہم لوگ امام شعبہ کی زندگی ہی میں غندر کے خزینہ روایات سے استفادہ کرنے لگے تھے۔

(۳) امام یحییٰ بن سعید قطان ۱۲۰ھ تا ۱۹۸ھ

حافظ الحدیث امام جرح و تعديل یحییٰ بن سعید قطان بصرہ کے باشندے تھے، وہیں ۱۲۰ھ میں پیدا ہوئے، نسبی تعلق احرار عرب سے تھا، آپ کے دادا فروخ بن تمیم کے آزاد کردہ غلام تھے، اسی نسبت سے تمیمی کہے جاتے ہیں، یحییٰ قطان نے جس ماحول میں آنکھ کھولی تھی، وہ قال اللہ وقال الرسول کے غلغلوں سے معمور تھا، قدرت نے انہیں حفظ و ضبط کی بے مثال قوت سے نوازا تھا، وہ بے شمار احادیث کے حافظ تھے، کتاب سامنے رکھ کر حدیث بیان نہ کرتے تھے، بڑے بڑے ائمہ حدیث آپ کی قوت حفظ و ضبط کے قائل تھے۔

سلیمان بن اشعث نے ایک دفعہ امام احمد سے پوچھا، کیا یحییٰ آپ کو اپنے حافظہ سے روایت سنا تے تھے؟ فرمایا ہم نے ان کے پاس کتاب نہیں دیکھی اور وہ ہماری کتاب کی طویل طویل حدیثیں پڑھ دیا کرتے تھے۔

بعض اوقات محدثین امتحان کی غرض سے حدیثوں کو گڈڈ کر کے ان کے سامنے بیان کرتے، یحییٰ بن سعید بلا تامل سقم روایت اور تدلیس کی نشاندہی کر کے حدیث کو صحیح صحیح بیان فرما دیا کرتے تھے۔

ابن مہدی کا بیان ہے، کہ ایک بار مجھ سے حضرت سفیان نے فرمایا، کہ تم کوئی ایسا آدمی لاؤ جس سے میں حدیث میں مذاکرہ کروں، یہ حضرت یحییٰ بن سعید کو لے کر پہنچ گئے، دونوں میں دیر تک مذاکرہ حدیث ہوتا رہا، جب یحییٰ گھر تشریف لے گئے، تو سفیان نے مجھ سے کہا، کہ ابن مہدی! میں نے تم سے کوئی انسان لانے کو کہا تھا، لیکن تم بجائے انسان کے ایک جن لے آئے، حافظ ذہبی واقعہ نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

اندھش سفیان من حفظه۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۲۷۶)

سفیان ثوری نے حضرت یحییٰ کے غیر معمولی حافظہ سے مرعوب ہو کر یہ فرمایا تھا۔

یحییٰ بن سعید نے اس غیر معمولی قوت حفظ کے ساتھ علم حدیث کی تحصیل لی تھی، اور وقت کے اکابر مشائخ حدیث سے

تحصیل علم کر کے اپنے دامن کو خوب خوب بھر لیا تھا۔

علم حدیث میں یحییٰ بن سعید کو امتیازی شان حاصل تھی، وہ درجہ امامت پر فائز تھے، عراق میں حدیث کا عام رواج انہیں کی ذات سے ہوا، انہوں نے رواۃ کی تنقید اور جرح و تعدیل کا خاص اہتمام کیا، پھر جو راوی ثقہ ثابت ہوئے ان کی مرویات کو راجح کیا اور جو لوگ ضعیف ثابت ہوئے ان کو ترک کر دیا۔

امام احمد بن حنبل فرماتے ہیں:

ما رایت احدا اقل خطا من یحییٰ بن سعید،

میں نے یحییٰ بن سعید سے کم خطا کرنے والا کسی کو نہیں دیکھا۔

عجلی فرماتے ہیں:

کان تقی الحدیث لا یحدث الا عن ثقة. (تذکرہ ج ۱ ص ۲۷۵)

یحییٰ کی حدیثیں صاف ستھری ہوتی تھیں اور وہ بجز ثقہات کے کسی اور سے روایت نہیں کرتے تھے۔

حضرت شعبہ سے وہ بہت قریب تھے، کامل بیس سال تک ان کی خدمت میں رہے اور ہر روز زیادہ سے زیادہ ان سے تیرہ حدیثیں سنتے، شیخ کی بارگاہ سے اس طویل وابستگی کا نتیجہ یہ ہوا، کہ وہ اتنے بڑے محدث ہو گئے، کہ کسی مسئلہ میں اختلاف ہوتا تو خود حضرت شعبہ ان کو حکم مقرر کرتے۔

عبدالرحمن بن مہدی نے یحییٰ بن سعید قطان سے دو ہزار حدیثیں اپنے ذخیرہ حدیث میں شامل کر لی تھیں، جنہیں وہ ان کی زندگی ہی میں دوسروں سے روایت کرتے تھے۔ ائمہ حدیث نے آپ کی بلند پایہ محدثانہ شخصیت کا اعتراف اس طرح کیا ہے:

☆ علی بن مدینی: ”ما رایت اثبت من یحییٰ القطان“، میں نے یحییٰ بن سعید قطان سے زیادہ پختہ کار کسی کو نہیں

دیکھا۔ (تہذیب ج ۱۱ ص ۱۹۱)

☆ امام احمد بن حنبل: ”مارات عینای مثلہ“، میری آنکھوں نے یحییٰ بن سعید کا مثل نہیں دیکھا۔ ”کان الیہ المنتھی“

فی الثبت بالبصرة..... لا والله ما ادر کنا مثلہ“ بصرہ میں تثبت فی الحدیث ان پر ختم تھا..... خدا کی قسم ہم نے ان کا مثل نہیں پایا۔

☆ ابو زرعة: ”کان من الثقات الحفاظ“ یحییٰ ثقات حفاظ حدیث میں تھے۔ (تہذیب ج ۱۱ ص ۱۹۲)

☆ ابو حاتم: ”حجة حافظ“ (ایضاً)

☆ نسائی: ”ثقة ثبت مرضی“ (ایضاً)

یحییٰ بن سعید قطان محض کثیر الروایہ محدث ہی نہ تھے، بلکہ وہ جرح و تعدیل، نقد حدیث اور اسماء الرجال کے امام بھی تھے

اور اس فن میں انہوں نے بڑا درک اور کمال حاصل کر لیا تھا، حفظ حدیث اور تحدیث روایت سے کہیں زیادہ اہم کام یہ ہے، کہ راویان حدیث کے احوال و کوائف کا صحیح علم رکھا جائے، ان کی قوت و ضعف ان کے عقیدہ و مسلک ان کی دیانت و تقویٰ سے متعلق جملہ معلومات محفوظ رکھی جائیں اور پھر سلسلہ سند میں راویوں کی ترتیب یاد رکھی جائے تاکہ تالیس سے سند حدیث کو پچایا جاسکے، امام یحییٰ بن سعید نے یہ کام بڑی ذمہ داری اور حزم و احتیاط کے ساتھ انجام دیا۔ ابن نجوہ کا بیان ہے:

کان من سادات اہل زمانہ حفظا و ورعا و فہما و فضلا و دینا و علما و هو الذی مہد لاہل العراق رسم الحدیث و امعن فی البحت عن الثقات و ترک الضعفاء .

(تہذیب التہذیب ج ۱۱ ص ۱۹۳)

وہ اپنے زمانہ میں حفظ و ورع، عقل، فضل، دین اور علم کے سردار تھے، انہوں نے اہل عراق کے لیے حدیث کی بساط بچھائی اور ثقہ راویوں کے قبول کرنے اور ضعیف راویوں کے ترک کر دینے میں انہوں نے کافی غور و خوض کیا اور تلاش و تفتیش کی۔

امام جرح و تعدیل ابن مدینی کہتے ہیں:

ما رایت اعلم بالرجال من یحییٰ القطان ولا رایت اعلم بصواب الحدیث والخطأ من ابن مہدی فاذا اجتمعا فی ترک رجل ترکہ و اذا اخذ عنہ احدہما حدثت عنہ . (ایضاً ص ۱۹۱)

میں نے یحییٰ بن سعید سے زیادہ علم رجال کا اور عبد الرحمن بن مہدی سے زیادہ حدیث کی خطا و صواب کا جاننے والا کسی کو نہیں دیکھا، چنانچہ یہ دونوں جس راوی کو ضعیف قرار دیتے ہیں اس کو ترک کر دیتا ہوں اور جن رواۃ سے یہ روایتیں قبول کر لیتے ہیں میں بھی قبول کر لیتا ہوں۔ (ایضاً)

امام یحییٰ قطان کے بحر علمی اور کمال فن کی بنا پر امت کے اکابر ان کا حد درجہ احترام کیا کرتے تھے، جلیل کہتے ہیں، وہ کسی اختلاف کے بغیر مسلم امام تھے اور بصرہ میں امام مالک کے اصحاب میں سب سے زیادہ جلیل القدر تھے۔

ظاہری شکل و صورت کے لحاظ سے وجیہ نہ تھے، دیکھنے میں ایک معمولی آدمی معلوم ہوتے تھے، لیکن ان کی علمی حکمت اور وقار کا یہ عالم تھا، کہ وہ عصر کی نماز سے فارغ ہو کر مسجد ہی میں ٹیک لگا کر بیٹھتے اور ان کا حلقہ درس قائم ہوتا تو بڑے بڑے اساطین علم حدیث جن میں علی بن مدینی امام احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین جیسے اکابر شامل ہوتے تھے، باادب کھڑے ہو کر ان سے حدیث کے متعلق استفسارات کرتے رہتے تھے۔ (تہذیب ج ۱۱ ص ۱۹۲)

ابن عمار کہتے ہیں:

كنت اذا نظرت الى يحيى بن سعيد ظننت انه لا يحسن شيئا كان يشبه النجار فاذا تكلم

انصت له الفقهاء . (تذکرہ ج ۱ ص ۲۵۵)

جب میں یحییٰ قطان کو دیکھتا تو بظاہر وہ ایک بڑھی معلوم ہوتے تھے، میرا خیال تھا، کہ یہ کسی مسئلہ کی نسبت کوئی تسلی بخش جواب نہ دے سکیں گے، لیکن جب وہ تقریر شروع کرتے تھے، تو بڑے بڑے فقہا خاموش ہو کر اسے سنتے تھے۔

(۳) حضرت امام عبدالرحمن بن مہدی ۱۳۵ھ تا ۱۹۸ھ

اسم گرامی عبدالرحمن، ابو سعید کنیت والد کا نام مہدی تھا، یہ قبیلہ ازد کے مولیٰ تھے، آپ کے خاندان میں موتیوں کا کاروبار ہوتا تھا اس لیے لولوی بھی مشہور ہیں، آپ غلامان اسلام سے ہونے کے باوجود علم و فضل میں اتنے ممتاز ہوئے، کہ یحییٰ بن معین اور یحییٰ بن سعید قطان کے ہم پلہ سمجھے جاتے ہیں اور زمرہ تبع تابعین میں امامت فی الحدیث کا درجہ رکھتے ہیں۔

آپ کی ولادت بمقام شہر بصرہ ۱۳۵ھ میں ہوئی، جو اس وقت علم و فضل کا مرکز تھا، چوں کہ بصرہ میں مختلف قوم و نسل کے لوگ آباد تھے اور اس اختلاط سے ایک بری رسم جو بصرہ میں قائم ہوئی وہ پند و موعظت کی مجلسوں میں قصہ گوئی کا عام رواج تھا، قصہ گو و اعظموں کو عوام میں مقبولیت حاصل تھی، چنانچہ ابن مہدی نے جب شعور کی آنکھیں کھولیں، تو انہیں قصہ گو یوں کی صحبت اختیار کر لی، ابو عامر عقدی کہتے ہیں، کہ وہ قصاص کے پاس جایا کرتے تھے، ایک دن میں نے ان سے کہا، کہ ان قصہ گو یوں کی صحبت سے تمہارے ہاتھ کچھ نہ آئے گا، چنانچہ میری یہی نصیحت ان کو علم حدیث کی طرف مائل کرنے کا سبب بن گئی، پھر یہ طلب اتنی بڑھی کہ بصرہ سے سیکڑوں میل دور دیار نبی (مدینہ منورہ) پہنچے اور امام مالک کے حلقہ درس میں شریک ہو کر علم کی پیاس بجھائی۔ (تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۲۴۰)

ابن مہدی نے بڑے ذوق اور انہماک سے تابعین اور تبع تابعین کے حلقہ درس سے خوب خوب استفادہ کیا۔

ابن مہدی نے وقت کے جلیل القدر ائمہ فن کی بارگاہوں سے علم حدیث کا جو حظ وافر اپنے دامن میں سمیٹ لیا تھا، اس نے ان کو وقت کا امام اور مرجعہ خلافت بنا دیا تھا، علم حدیث میں آپ کی بلند پایہ شخصیت کا اعتراف وقت کے بڑے بڑے ائمہ حدیث نے کیا ہے۔

☆ احمد بن حنبل: "مارایت بالبصرة مثل یحییٰ بن سعید وبعده عبدالرحمن وعبدالرحمن افقہ

الرجلین اذا اختلف وکیع وعبدالرحمن فبعبدالرحمن اثبت لانه اقرب عهدا بالکتاب، میں نے بصرہ میں یحییٰ بن سعید اور ان کے بعد عبدالرحمن بن مہدی جیسا عالم نہیں دیکھا، عبدالرحمن یحییٰ سے بڑے فقیہ تھے، جب وکیع اور عبدالرحمن اختلاف کریں، تو عبدالرحمن زیادہ پختہ کار ہیں، کیوں کہ انہوں نے اپنی کتابوں میں حدیث کا سرمایہ تازہ بہ تازہ جمع کیا ہے۔ (تہذیب التہذیب ج ۶ ص ۲۵۱)

☆ علی بن مدینی: "کان عبدالرحمن بن مہدی اعلم الناس لو حلفت بین الرکن والمقام

لحلفت بالله انی لم ار احدا قط اعلم بالحدیث من عبدالرحمن بن مہدی ماشبهت علم عبدالرحمن

بالحدیث الا بالسحر، عبدالرحمن بن مہدی لوگوں میں سب سے بڑے عالم تھے..... اگر میں رکن اور مقام ابراہیم کے درمیان کھڑا ہو کر قسم کھاؤں تب بھی یہی کہوں گا کہ میں نے ان سے بڑا عالم حدیث کوئی نہیں دیکھا..... حدیث کے بارے میں عبدالرحمن کا علم جادو کی حیثیت رکھتا ہے۔ (ایضاً)

☆ ابو حاتم: ”ہو اثبت اصحاب حماد بن زید و هو امام فقہ اثبت من یحییٰ بن سعید و اتقن من و کعب و کان یعرض حدیثہ علی الثوری، وہ حماد بن زید کے اصحاب میں اثبت اور ثقہ امام تھے، یحییٰ بن سعید سے اثبت اور وکیع سے اتقن تھے اور وہ ثوری کے سامنے حدیث بیان کرتے تھے۔ (ایضاً)

☆ ابن حبان: ”کان من الحفاظ المتقین و اهل الورع فی الدین ممن حفظ و جمع و تفقه و صنف و حدث و ابی الروایة الا عن الثقات“ وہ متقن حفاظ حدیث میں تھے اور دین میں صاحب تقویٰ یہ ان علما میں تھے، جنہوں نے علم حدیث حفظ کیا اور جمع کیا، تفقہ پیدا کیا، کتابیں لکھیں، حدیث بیان کی اور انہوں نے غیر ثقہ لوگوں سے روایتیں قبول نہیں کیں۔ (ایضاً)

امام ابن مہدی حفظ و ضبط میں بھی یکتاے روزگار تھے، جو سنتے یا درکھتے اور مجال نہیں کہ اس میں کوئی غلطی یا خطا واقع ہو جائے، اسی بنا پر لوگ ان کی مہارت حدیث کو جادو سے تعبیر کرتے تھے، محمد بن یحییٰ کہتے ہیں، میں نے عبدالرحمن بن مہدی کے ہاتھوں میں کبھی کوئی کتاب نہیں دیکھی، میں نے ان سے جو کچھ سنا ہے، وہ اپنی یاد سے روایت کرتے تھے۔

(تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۲۳۷)

امام ابن مہدی اس بات کی کوشش کرتے، کہ روایت باللفظ کریں، اسماعیل بن اسحاق القاضی کا بیان ہے، کہ علی بن مدینی عنایت درجہ محتاط تھے، ایک دن انہوں نے عبدالرحمن بن مہدی کا امتحان لینے کی غرض سے ان کے سامنے کوئی حدیث خلط ملط کر کے پیش کی، لیکن انہوں نے فوراً پہچان لیا اور کہا، کہ یہ حدیث فلاں شخص سے اس طرح مروی ہوگی، بعد میں ہم نے اس کی تحقیق کی تو واقعی وہ حدیث اسی طرح نکلی۔ (تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۲۳۵)

قواریری کہتے ہیں:

املی علی ابن مہدی عشرين الف حدیث حفظا۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۳۰۲)

امام عبدالرحمن بن مہدی نے مجھے بیس ہزار احادیث زبانی املا کرائیں۔

شب و روز کی مہارت اور صحیح قوت فیصلہ کی وجہ سے ان میں تنقید حدیث کا ایک ایسا ملکہ پیدا ہو گیا تھا، کہ وہ بیک نظر صحیح کو سقیم سے جدا کر لیتے۔

عبید اللہ بن سعید کہتے ہیں، میں نے امام عبدالرحمن بن مہدی کو فرماتے سنا:

لا یجوز ان یکون الرجل اماما حتی یعلم ما یصلح مما لا یصلح۔ (ایضاً)

کسی شخص کو جب تک وہ صحیح اور غیر صحیح احادیث میں تمیز نہیں کر سکتا، امامت کا درجہ دینا جائز نہیں۔
 علم حدیث میں ان کا شمار ان اساطین امت میں ہوتا ہے، جن کے ذریعہ فن اہل ہوس کی دست برد سے محفوظ و مامون
 رہا، وہ جرح و تعدیل کے امام تھے، انہیں صحیح و سقیم احادیث کا ملکہ حاصل تھا، نعیم بن حماد نے عبدالرحمن بن مہدی سے دریافت کیا:
 کیف تعرف الکذاب قال كما يعرف الطيب المجنون . (ایضاً)
 آپ حدیث میں جھوٹے کو کیسے معلوم کر لیتے ہیں، فرمایا جیسے طیب دیوانے کو معلوم کر لیتے ہیں۔
 امام احمد بن حنبل فرماتے تھے، ابن مہدی جس شخص کی روایت قبول کر لیں سمجھو کہ وہ حجت ہے۔

(تاریخ بغداد ج ۱۰ ص ۲۲۲)

جرح و تعدیل اور معرفت رجال میں آپ کا مرتبہ بہت بلند تھا، راویوں کی معرفت کا ملکہ فطری تھا، راوی کی گفتگو ہی سے
 اس کی حیثیت کا پتہ لگا لیتے تھے اور طیب حاذق کی طرح اس کی صحت و ضعف کو معلوم کر لیتے۔
 ابن مہدی نے جس لگن اور ذہانت کے ساتھ علم کی تحصیل کی تھی اس کا لازمی نتیجہ تھا، کہ آپ ابتدا ہی سے مرجوعہ خلق بن
 گئے تھے، لوگ دین و دنیا کے مسائل اور حدیث کے حصول کے لیے آپ کی بارگاہ میں جوق در جوق حاضر ہوا کرتے تھے، ایوب
 بن متوکل کا بیان ہے:

کنا اذا اردنا ان ننظر الی الدین والدنیا ذہبنا الی دار عبدالرحمن بن مہدی .

(تذکرہ ج ۱ ص ۳۰۲)

ہمیں جب کبھی کسی دینی و دنیاوی معاملہ میں غور کرنے کی ضرورت ہوتی تھی، ہم عبدالرحمن بن مہدی کے گھر
 چلے جاتے تھے۔

ابن مہدی کے پاس احادیث نبوی کا بہت بڑا سرمایہ موجود تھا اور ان کے پاس حدیثوں اور سندوں کی جانچ کا معیار بھی
 موجود تھا، وہ اصول روایت و درایت میں امتیازی شان رکھتے تھے، جو شخص دین کی روح اور مآخذ فقہ سے کامل آگاہ ہو اس کے
 تفقہ فی الدین میں کیسے شبہ ہو سکتا ہے، ابن مہدی امام حدیث ہونے کے ساتھ بڑے فقیہ بھی تھے، امام احمد بن حنبل جو خود بڑے
 محدث اور عظیم فقیہ تھے فرماتے ہیں، بصرہ میں دو غیر معمولی عالم پیدا ہوئے ایک یحییٰ بن سعید دوسرے عبدالرحمن بن مہدی مگر
 تفقہ میں ابن مہدی کا پلہ بھاری تھا۔

حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

کان عبدالرحمن فقیہا بصیرا بالفتویٰ عظیم الشان . (تذکرہ ج ۱ ص ۳۰۳)

امام عبدالرحمن بن مہدی عظیم الشان فقیہ اور بلند پایہ مفتی تھے۔

علی بن مدینی کہا کرتے تھے، مدینہ منورہ کے فقہائے سب کے فتاویٰ کا امام زہری پھر امام مالک اور ان کے بعد

مہد الرحمن کو سب لوگوں سے زیادہ علم تھا۔ (ایضاً)

(۵) امام ابوداؤد طیالسی م ۲۰۲ھ

اسم گرامی سلیمان، ابوداؤد کنیت ہے، سلسلہ نسب یہ ہے سلیمان بن داؤد بن جارود۔ آپ فارسی الاصل ہیں۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۲۷۰)

ولادت ۱۳۳ھ میں ہوئی اور وہ آل زبیر قریشی کے موٹی تھے، یہی وجہ ہے، کہ فارسی، بصری، ہیلیسی کی نسبت سے یاد کیے جاتے تھے، ان میں سب سے زیادہ مشہور نسبت طیالسی ہے، یہ طیالہ کی جانب منسوب ہے، جو طیلسان کی جمع ہے، یہ ایک قسم کی چادر ہوتی تھی، جسے اہل عرب دستار کے اوپر اوڑھا کرتے تھے۔

ابوداؤد نے جب بصرہ میں آنکھ کھولی، تو وہ فروغ علم کا سنہری دور تھا، اسلامی بلاد و امصار میں علوم و فنون کے دھارے چل رہے تھے، آپ نے اپنے ذوق و شوق اور فطری حفظ و ضبط کی مدد سے مروجہ علوم و فنون حاصل کیے، طلب علم کی خاطر بغداد، اصفہان اور دوسرے مراکز علم کا سفر بھی کیا، ان کے اساتذہ کی تعداد بہت زیادہ ہے، وہ خود بیان کرتے ہیں ”کتبت عن الف شیخ“ میں نے ایک ہزار شیوخ سے حدیثیں لکھی ہیں۔ (تہذیب ج ۳ ص ۱۶۲)

امام ابوداؤد نے اپنے زمانہ کے متداول علوم و فنون سیکھے، مگر انہیں علم حدیث میں اتنا کمال حاصل ہوا، کہ وہ امامت کے درجہ پر فائز ہو گئے، ان کا حافظہ بہت قوی تھا، تحصیل حدیث کے لیے جس غیر معمولی قوت حفظ و ضبط کی ضرورت ہوتی ہے، قدرت نے یہ ملکہ وافر مقدار میں آپ کو ودیعت فرمایا تھا اور وہ اس وصف میں اپنے معاصرین سے بدرجہا برتر تھے۔

☆ فلاس و علی بن مدینی: ”مارایت احفظ منہ“ میں نے ان سے بڑا حافظ نہیں دیکھا۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۳۲۱)

☆ عمرو بن شیبہ: ”کتبوا عن ابی داؤد من حفظہ اربعین الف حدیث“ محدثین نے ان سے چالیس ہزار

حدیثیں زبانی لکھیں۔ (ایضاً)

عدالت و ثقاہت میں ان کا مرتبہ کافی بلند تھا، علمائے جرح و تعدیل نے ان کی توثیق کی ہے:

☆ عبدالرحمن بن مہدی: ”هو اصدق الناس“ وہ لوگوں میں سب سے زیادہ سچے تھے۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۲۷۰)

☆ ابومنذر نعمان: وہ معتمد ثقہ تھے۔

☆ ابن معین: ابوداؤد اصدق ہیں اس لیے وہ مجھے زیادہ پسند ہیں۔

☆ امام احمد بن حنبل: وہ ثقہ اور صدوق تھے۔

☆ خطیب: ”کان حافظاً مكثر ثقة ثبتاً“ ابوداؤد حافظ مكثر الروایہ معتمد اور پختہ کار تھے۔

(تہذیب ج ۳ ص ۱۶۲)

امام ابوداؤد محض حافظ الحدیث اور بڑے ناقل ہی نہ تھے، بلکہ احادیث کی پرکھ میں بھی مہارت رکھتے تھے، بندگان کا بیان

ہے، وہ حفظ اور معرفت حدیث کے لحاظ سے نہایت برتر تھے، امام کعب حدیث میں ابوداؤد کی غیر معمولی واقفیت اور تمیز کی بنا پر ان کو جبل العلم کہتے تھے، یحییٰ بن معین ان کو عبدالرحمن بن مہدی سے بھی زیادہ صاحب علم اور حدیثوں کا واقف کار بتاتے ہیں، ان کے شیخ امام شعبہ کو ان کے علم و تمیز پر اتنا اعتماد تھا، کہ اپنی عدم موجودگی میں ان کو مسند درس پر رونق افروز ہونے کی اجازت دے دیتے تھے۔

کتب حدیث میں مسانید کے جو مجموعے مشہور ہیں، ان میں مسند ابوداؤد طیالسی کو خاص اہمیت حاصل ہے، وہ دوسرے مسانید پر تقدیم کی فضیلت رکھتی ہے، بعض علمائے اسلام نے اس کو سب سے قدیم مسند قرار دیا ہے، محدث حاکم صاحب مستدرک کا بیان ہے، علمائے اسلام میں عبید اللہ موسیٰ اور ابوداؤد طیالسی نے سب سے پہلے تراجم رجال پر مسانید مرتب کیے۔
(الرسد - المصنف ص ۳۵۲)

مسند گیارہ ابواب پر مشتمل ہے، اس میں بڑی حد تک مسانید کے تمام اصولوں کا لحاظ رکھا گیا ہے

(۶) حافظ اکبر امام عبدالرزاق ۱۲۶ھ تا ۲۱۱ھ

اسم گرامی عبدالرزاق، ابو بکر کنیت، سلسلہ نسب یہ ہے: عبدالرزاق بن ہمام بن نافع۔ یمن کے پایہ تخت صنعاء کے رہنے والے تھے آپ کے والد ہمام ثقہ تابعین میں شمار ہوتے تھے، ابتدا میں اپنے والد اور مقامی شیوخ سے علم حاصل کیا، تجارت کے لیے اسلامی بلاد و امصار کے سفر کیے اور وہاں کے شیوخ سے استفادہ کیا۔ حافظ ذہبی لکھتے ہیں:

رحل فی تجارة الی الشام ولقی الکبار۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۳۳۱)

وہ تجارت کی غرض سے شام جاتے اور وہاں کے کبار علما کی خدمت میں حاضر ہوتے۔

غیر معمولی قوت حفظ و ضبط کے مالک تھے، ابراہیم بن عباد زہری کا بیان ہے، کہ ان کو سترہ ہزار حدیثیں یاد تھیں۔

(الاعلام ج ۲ ص ۵۱۹)

امام عبدالرزاق نے بیس سال کی عمر میں تمام علوم متداولہ میں مہارت پیدا کر لی تھی، انہوں نے مشہور امام فن معمر بن راشد کی بارگاہ میں کامل سات سال گزارے تھے، خود کہتے ہیں ”جالست معمر ا سبع سنین“ (تذکرہ ج ۱ ص ۳۳۱)

ان کے زمانے میں امام معمر کی مرویات کا ان سے بڑا کوئی حافظ نہ تھا۔ امام احمد کہتے ہیں ”کان عبد الرزاق یحفظ

حدیث معمر“ (ایضاً)

عبدالرزاق بن ہمام علم و فن میں امتیازی شان رکھتے تھے، تبحر علمی، مہارت فن، قوت حفظ و ضبط میں نہایت بلند مقام پر

فائز تھے، ان کے علم و فضل کا اعتراف ارباب علم نے اس طرح کیا ہے:

☆ خیر الدین زرکلی: ”من حفاظ الحدیث الثقات“ وہ ثقہ حفاظ حدیث میں سے تھے۔

☆ حافظ ذہبی: ”احد الاعلام الثقات“ وہ بڑے ثقہ عالم تھے۔ (تذکرہ ج ۱ ص ۳۳۱)

☆ ہشام بن یوسف:- ”کان عبدالرزاق اعلمنا واحفظنا“ عبدالرزاق ہم میں سب سے بڑے عالم اور حافظ الحدیث تھے۔ (تہذیب ج ۶ ص ۲۷۹)

☆ احمد بن صالح کہتے ہیں میں نے امام احمد بن حنبل سے پوچھا ”رایت احدا احسن حدیثا من عبدالرزاق قال لا“ کیا آپ نے کسی کو عبدالرزاق سے عمدہ حدیث والا پایا؟ انہوں نے جواب دیا نہیں!۔ (ایضاً)

☆ ابو زرہ کا بیان ہے میں نے امام احمد سے پوچھا ”من اثبت فی ابن جریج عبدالرزاق او البرسانی قال عبدالرزاق“ ابن جریج کے باب میں عبدالرزاق اثبت ہیں یا برسانی؟ انہوں نے کہا، عبدالرزاق۔ (ایضاً)

ماہرین علم حدیث امام عبدالرزاق کی صداقت و عدالت پر متفق ہیں، ان کے ثقہ و عادل ہونے کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے، کہ ان کی احادیث صحاح ستہ میں مرقوم ہیں۔

امام عبدالرزاق کے فضل و کمال کا شہرہ سن کر اقصائے عالم بے تشنگان علم کا ہجوم سیل رواں بن کر ان کے پاس آنے لگا اور شہر صنعا قال اللہ وقال الرسول کے نعموں سے معمور ہو گیا، ان کے استاذ معمر بن راشد نے پیشین گوئی کی تھی ”اما عبد الرزاق فان عاش فخلق ان تضرب اليه اكباد الابل“ اگر عبدالرزاق کی زندگی رہی تو لوگ دور دراز مقامات سے سفر کر کے اس کے گرد ہجوم کریں گے۔ (تہذیب ج ۶ ص ۲۷۹)

یہ پیشین گوئی حرف بحرف حقیقت ہو کر رہی، مورخین کا بیان ہے، کہ عہد رسالت کے بعد کوئی شخصیت اتنی مرجوعہ خلائق اور پرکشش ثابت نہ ہو سکی۔ علامہ یافعی نے آپ کو ”المرتحل الیہ من الآفاق“ لکھا ہے یعنی وہ شخص جس کے پاس لوگ مختلف اطراف و اکناف سے آتے تھے۔ (مراۃ البیان ج ۲ ص ۵۲)

ابن اثیر لکھتے ہیں، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کسی کے پاس اس قدر کثرت سے لوگ نہیں آئے جتنے ابن ہمام کے پاس آئے۔ (المباب فی تہذیب الانساب ج ۲ ص ۶۱)

امام عبدالرزاق متعدد کتابوں کے مصنف بھی تھے، مگر ان کی اکثر کتابیں امتداد زمانہ کی وجہ سے ناپید ہو چکی ہیں، بعض کے نام یہ ہیں: جامع یاسنن عبدالرزاق، کتاب السنن فی الفقہ، کتاب المغازی، تفسیر میں بھی ایک کتاب لکھی تھی، مصنف عبدالرزاق، یہ کتاب نہایت اہم اور مشہور کتاب ہے، اس میں حدیثوں کو ابواب فقہ پر ترتیب دیا گیا ہے، ابو بکر بن ابی شیبہ کی مصنف اگرچہ مجموعی حیثیت سے زیادہ اہم اور واقع ہے، لیکن قدامت کے لحاظ سے وہ بھی اس مصنف سے کم پایہ ہے، مصنف عبدالرزاق کی خصوصیت یہ ہے، کہ اس کی اکثر حدیثیں ثلاثی ہیں، امام احمد کے اہم شیوخ اسماعیل بن علیہ سفیان بن عیینہ و کعب بن جراح اور یزید بن ہارون رضی اللہ عنہم کے تذکرے گزشتہ صفحات میں آچکے ہیں۔

مسند درس حدیث وافتا

امام صاحب کے زمانے میں علم حدیث کا فن اپنے تمام مصادر کے ساتھ بروئے کار آچکا تھا، اس عہد میں اتصال فکری بھی کامل ہو چکا تھا، نیز علوم متفرقہ اور دین کے علوم میں ایک تعلق اور رشتہ پیدا ہو چکا تھا، ان میں سے متعدد علوم و فنون میں امام احمد نے درک حاصل کیا اور جس علم و فن کو زیادہ مفید سمجھا اس میں گہری دلچسپی لی، فصل جب پک گئی، تب اسے کاٹنا، درخت کی جڑیں جب اچھی طرح زمین میں تہہ نشیں ہو گئیں، شاخیں ہری بھری ہو گئیں، تب برگ و بار لانے کا وقت آیا، لوگوں نے یہ منظر دیکھا اور سرور ہوئے۔

یہ وہ وقت تھا، جب امام احمد حدیث وافتا کی مسند پر متمکن ہوئے، حافظ ابن جوزی فرماتے ہیں:

ان احمد لم ینصب نفسه للحدیث والفتویٰ الا بعد ان بلغ الاربعین . (ابن خلیل ص ۳۰)
امام احمد نے جب تک زندگی کی چالیس منزلیں نہ طے کر لیں، حدیث وافتا کی مسند پر نہ بیٹھے، چنانچہ اس سلسلہ میں یہ حکایت بیان کی جاتی ہے، کہ

امام احمد کا ایک معاصر ۲۰۳ھ میں بسلسلہ طلب حدیث ان کے پاس پہنچا، لیکن انہوں نے حدیث بیان کرنے سے انکار کر دیا، اس کے بعد وہ امام عبدالرزاق بن ہمام کے پاس یمن گیا، پھر ۲۰۴ھ میں بغداد واپس آیا، تو دیکھا، کہ امام احمد حدیث بیان کر رہے ہیں اور لوگ ان پر ٹوٹے پڑ رہے ہیں۔ (ایضاً)

چالیس سال کی پختہ عمر اور حدیث و فقہ میں کامل درک و وثوق حاصل کرنے کے بعد ہی انہوں نے یہ ذمہ دار منصب اختیار کیا، ان کے حزم و احتیاط کا یہ عالم تھا، کہ اپنے اساتذہ کی زندگی میں ان کی مرویات کا درس نہ دیتے، ایک مرتبہ ان کے کسی معاصر نے استدعا کی کہ وہ کوئی ایسی حدیث روایت کریں، جو امام عبدالرزاق سے سنی ہو، لیکن انہوں نے انکار کر دیا، کیوں کہ حافظ عبدالرزاق اس وقت زندہ تھے۔

تحدیث وافتا کی مسند پر چالیس سال کی عمر سے قبل رونق افروز نہ ہونے کا ایک سبب یہ بھی تھا، کہ امام احمد حدیث و سنت کی پیروی کو ہر معاملے میں ضروری قرار دیتے تھے، ان کی اتباع رسول کا یہ عالم تھا، کہ جب وہ چھٹنا لگواتے تو حجام کو ایک دینار دیتے تھے، کیوں کہ حدیث میں ہے:

ان رسول الله صلى الله عليه وسلم احتجم واعطى اباطیبة دینارا . (بخاری کتاب البیوع)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے پچھنا لگوایا اور ابو طیبہ کو ایک دینار عطا فرمایا۔

امام احمد چھوٹے چھوٹے معاملات میں اتباع سنت کا التزام فرماتے، تو مناسب یہ تھا، کہ وہ اس امر جلیل میں بھی اتباع رسول کے فرض سے پوری طرح عہدہ برآ ہوں۔ بوزہرہ مصری لکھتے ہیں:

لقد بعث النبي صلى الله عليه وسلم في الاربعين وبلغ رسالة ربه في هذه السن ولم يرسله الله رحمة للناس الا فيها فلا بد ان احمد المتبع المقتدى استحيى ان يجلس للفتيا والحديث الا بعد ان بلغ الاربعين وبعد ان تكامل نموه في الجسم والروح. (ابن حنبل ص ۳۱)
حضور صلی اللہ علیہ وسلم چالیس سال کی عمر میں دعوت اسلام کے لیے مبعوث ہوئے، پس ضروری تھا، کہ چالیس سال کی عمر تک پہنچنے سے پہلے امام احمد بھی مسند درس و افتاء پر بیٹھنے سے اجتناب کرتے یعنی جب تک جسم و روح کا نمو مکمل نہ ہو جائے۔

حجاج بن شاعر کا بیان ہے، کہ میں نے ۲۰۳ھ میں امام احمد بن حنبل کی خدمت میں حاضر ہو کر ان سے حدیث بیان کرنے کی گزارش کی، انہوں نے انکار کر دیا، اس کے بعد میں عبدالرزاق صنعانی کے پاس یمن چلا گیا، ۲۰۴ھ میں وہاں سے لوٹ کر بغداد آیا، تو دیکھا، کہ امام احمد بن حنبل نے درس شروع کر دیا تھا اور لوگوں کی بھیڑ ان کے یہاں جمع تھی، اس وقت ان کی عمر چالیس سال کی ہو چکی تھی۔

مسند درس و افتاء پر فائز ہونے سے قبل ہی امام احمد کے علم و فضل، زہد و ورع کا ڈنکا بلا داسلامیہ کے اندر بجنے لگا تھا، لہذا جب انہوں نے مجلس درس قائم کی، تو بلا داسلامیہ کے تشنگان علوم جوق در جوق آپ کے گرد جمع ہونے لگے، حاضرین درس کی تعداد بعض رواۃ کے مطابق پانچ ہزار نفوس کے قریب تھی، جن میں پانچ سو تلامذہ وہ تھے، جو درس کو لکھ لیا کرتے تھے، یہ نقل و کتابت کرنے والے لوگ ان کے گروہ تلامذہ کے خاص خاص افراد تھے۔ اس کثرت کے پیش نظر امام احمد نے اپنا حلقہ درس بغداد کی جامع مسجد میں قائم کیا تھا، مسجد کے علاوہ مخصوص حلقہ درس ان کے گھر پر بھی قائم ہوتا، جس میں ان کے صاحبزادگان اور مخصوص تلامذہ شریک ہوتے۔

امام احمد کی مجلس درس میں طالبان علوم نبویہ کے علاوہ کچھ لوگ حصول برکت کے لیے بھی شریک درس ہوتے، کچھ لوگ وعظ و پند سننے کی غرض سے حاضر ہوتے، کچھ لوگ اس امام کے حالات و کوائف جاننے والے سیرت و کردار کو دیکھنے کے لیے حاضر ہوتے، ان کا ایک معاصر کہتا ہے:

اختلفت الي ابي عبد الله احمد بن احمد اثنتي عشرة سنة وهو يقرأ المسند على اولاده
فما كتبت منه حديثا واحدا وانما كنت اميل الي هديه و اخلاقه و آدابه .

(الناقب لابن الجوزي ص ۲۱۰)

میں بارہ سال تک ابو عبد اللہ احمد بن حنبل کی خدمت میں حاضر رہا، وہ مسند اپنی اولاد کو پڑھایا کرتے تھے، میں نے اس میں سے ایک حدیث بھی نہیں لکھی، مجھے ان کی جس چیز سے غیر معمولی شغف تھا، وہ تھے، ان کے اخلاق و آداب اور سیرت و کردار۔

علم حدیث و فقہ میں آپ کا فیضان سیل رواں کی طرح اتنا بڑھا، کہ بے شمار طالبان حدیث نے اپنے دامن کو مالا مال کر لیا۔

امام صاحب اپنے شاگردوں کو حدیث میں سند عالی کی ہدایت کرتے اور اس کو اسلاف کی سنت بتاتے تھے، وہ کہتے تھے، حضرت عبد اللہ بن مسعود کے تلامذہ ان سے حدیث سن کر کوفہ سے مدینہ جاتے تھے اور حضرت عمر سے ان کو سنتے تھے، حصول علم کے سلسلے میں ریا سے بچنے کی زیادہ سے زیادہ تاکید کرتے، فرماتے تھے، کہ دوات کا اظہار ریا میں داخل ہے، اس سے لوگ سمجھیں گے، کہ یہ حدیث لکھتا پڑھتا ہے۔

جب بغداد سے باہر ہوتے جہاں رہتے، استفادہ کرنے والوں کی ایک بھیڑ ان کے گرد جمع ہو جاتی۔ نوح بن حبیب کہتے ہیں:

رایت احمد فی مسجد الخیف سنة ۱۹۸ ھ مستندا الی المنارة فجاءہ اصحاب الحدیث فجعل

یعلمہم الفقہ والحدیث ویفتی الناس۔ (تہذیب ج ۱ ص ۶۳)

میں نے امام احمد کو ۱۹۸ھ میں (بمقام منی) مسجد خیف میں دیکھا، منارہ سے ٹیک لگا کر بیٹھے تھے، تو ان کے پاس اصحاب حدیث آئے، وہ انہیں حدیث و فقہ کی تعلیم دینے لگے اور لوگوں کو فتویٰ بتانے لگے۔

امام احمد اپنے طلبہ کے ساتھ نرمی کا برتاؤ کرتے اور ان کے آرام و آسائش کا پورا خیال رکھتے

امام صاحب کی مجلس خالص علمی ہوتی، دوسرا موضوع زیر بحث و نظر نہ آتا اور نہ لایسے باتیں کی جاتیں، ابو داؤد بھستانی کہتے ہیں، میں نے دو سو ماہرین سے استفادہ کیا، لیکن ان میں امام احمد بن حنبل کے مثل کوئی نہ تھا، وہ کبھی دنیاوی کلام نہ کرتے، جب گفتگو کرتے، تو موضوع سخن کوئی علمی مسئلہ ہی ہوتا۔

امام احمد کی عام مجلس درس نماز عصر کے بعد منعقد ہوتی، شاید انہوں نے یہ وقت اس لیے مقرر کیا تھا، کہ لوگوں کو اس وقت مشاغل حیات سے فرصت ہوا کرتی ہے، لہذا عام طور پر لوگوں کو حلقہ درس میں شرکت کا موقع مل جاتا، یہ وقت چوں کہ انتشار و اضطراب سے مہلت اور صفائی نفس کا وقت ہے، اس وقت حدیث و افتاء سے متعلق جو باتیں سننے میں آتی ہیں، انہیں نفس انسانی بشاشت اور مسرت کے ساتھ قبول کرتا ہے، لہذا یہ باتیں دل کی گہرائی میں اتر جاتی ہیں۔

امام احمد کی مجلس درس کی اہم خصوصیتیں یہ تھیں:

(۱) آپ کے حلقہ درس میں تواضع اور اطمینان نفس کے ساتھ وقار و سکون کی کیفیت طاری رہتی تھی، وقار و طمانیت کا یہ

دبدر بہ حلقہ درس ہو یا عام مجلس ہر جگہ قائم رہتا تھا، امام صاحب نہ مذاق کرتے نہ لہو و لعب کی باتیں پسند کرتے، ان کی مجلس میں آمد و رفت رکھنے والا ہر شخص آپ کے اس انداز سے باخبر ہوتا، چنانچہ حاضرین مجلس لغو اور لالیعنی باتوں سے پرہیز کرتے، امام کے شیوخ و اساتذہ بھی اس بات کا لحاظ رکھتے اور امام صاحب کی موجودگی میں مزاح کی باتوں سے گریز کرتے۔

(۲) امام احمد جو بات کہتے، تحقیق کے ساتھ کہتے، درس حدیث میں جن احادیث کا درس دیتے، پہلے ان کی تحقیق کر لیتے، ان کتابوں کا مطالعہ کرتے، جن میں چھان پھنگ کر حدیثیں مدون کی تھیں، جب وہ کسی قول کو حدیث نبوی قرار دیتے، تو یہ بات اس وقت تک نہ کہتے، جب تک کتابوں میں دیکھ کر اطمینان نہ کر لیتے، تاکہ نقل و بیان میں کسی قسم کی امکانی غلطی کا اندیشہ نہ رہے۔

(۳) وقار و تمکنت حلقہ درس کی اہم خصوصیت تھی، وہ طلب کے بغیر حدیث بیان نہ کرتے، جب تک کوئی بات پوچھی نہ جائے گفتگو کا آغاز نہ فرماتے، تاریخ ذہبی میں مروزی جو امام صاحب کے ساتھی تھے، ان کی مجالس کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں:

لم ار الفقیر فی مجلس اعز منه فی مجلس ابی عبداللہ کان مائلا الیہم مقصرا عن اهل اللنیا
وکان فیہ حلم لم یکن بالعجول بل کان کثیر التواضع تعلوہ السکینة والوقار اذا جلس
مجلسہ بعد العصر لا یتکلم حتی یسأل . (تاریخ ذہبی ج ۱ ص ۹۲)

کسی مجلس میں میں نے امام ابو عبد اللہ کی مجلس سے زیادہ کسی کم مایہ اور فقیر شخص کو معزز اور ممتاز نہیں دیکھا، وہ دنیا والوں سے میل جول کم رکھتے تھے، حلیم اور بردبار تھے، عجلت کو پسند نہیں کرتے تھے، کثیر التواضع تھے، سیکنہ اور وقار ان کی سرشت تھی، اپنی مجلس میں جب عصر کے بعد تشریف فرما ہوتے، تو اس وقت تک خاموش رہتے تھے، جب تک ان سے سوال نہ کیا جائے۔

امام احمد جب مسجد تشریف لے جاتے، تو اپنی کتاب ”کتاب الایمان“ اور ”کتاب الاثریہ“ ساتھ لے جاتے، اس خیال سے کہ لوگ جب مسائل دریافت کریں تو ان کا جواب احادیث نبوی کی روشنی میں دیا جائے، ”کتاب الایمان“ اس لیے ساتھ رکھتے، کہ وہ ایسا زمانہ تھا، جب عقائد میں اضطراب اور کجی و ناہمواری کے اسباب پیدا ہو چکے تھے اور ”کتاب الاثریہ“ اس لیے ساتھ رکھتے، کیوں کہ ان دنوں حرام مشروبات کی کثرت ہو گئی تھی اور مختلف قسم کی شرابیں رواج پاری تھیں، محتاط اور خدا ترس لوگ خائف رہتے تھے، کہ مبادا بے سمجھے بوجھے حرام کے مرتکب ہو جائیں اور، مشروب حرام کا گھونٹ حلق سے اتار لیں، یہ سمجھتے ہوئے، کہ ان چیزوں کا شمار طیبات میں ہے، جنہیں خداے بزرگ و برتر نے حلال فرما دیا ہے۔

ابوحاتم کا بیان ہے:

ایت احمد بن حنبل فی اول ما التقیبت بہ فی سنة ثلاث عشرة و مائین و اذا هو قد اخرج

معہ الی الصلوٰۃ کتاب الاشریۃ و کتاب الایمان فصلی فلم یسألہ احد فردہ الی بیتہ و اتیتہ
یوما آخر فاذا هو قد اخرج الكتابین فظننت انه یحتسب فی اخراج ذلك . لان کتاب
الایمان اصل الدین و کتاب الاشریۃ یفرق الناس عن الشر فان اصل کل شر من السکر .

(تاریخ ذہبی بحوالہ ابن ضہیل ص ۳۳)

میں ۳۱۳ھ میں پہلی بار امام احمد سے ملا، تو میں نے دیکھا، کہ وہ گھر سے مسجد کے لیے نکلے اور ان کے پاس
کتاب الاشریۃ اور ”کتاب الایمان“ تھی، انہوں نے نماز پڑھی، تو کسی نے ان سے کوئی سوال نہیں پوچھا، تو
اسے گھر لوٹا دیا اور دوسرے دن ان کے پاس آیا، تو وہ آج بھی دونوں کتابیں لے کر باہر تشریف لائے، میں
نے گمان کیا، کہ وہ کتابوں کو ثواب کی نیت سے لے کر چلتے ہیں، ”کتاب الایمان“ اصل دین ہے، ”کتاب
الاشریۃ“ میں وہ مسائل ہیں جو آدمی کو شر سے روکتے ہیں، اس لیے کہ ہر شر اور فتنہ کی جڑ نشہ ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا، کہ ابن ضہیل بغیر سوال کے مسائل بیان نہ کرتے اور مسائل حدیث کی روشنی میں ذکر فرماتے اپنی
قوت حفظ و ضبط کے باوجود محض حافظہ پر اعتماد کرتے ہوئے، حدیث کی روایت نہ کرتے۔

ان کے صاحبزادے عبداللہ بیان کرتے ہیں:

ما روایت ابی حدث عن حفظہ من کتاب الا باقل من مائۃ حدیث . (حلیۃ الاولیاء ص ۱۶۵)
میں نے اپنے والد کو بغیر کتاب کے صرف یادداشت کی بنا پر حدیث روایت کرتے نہیں دیکھا، سوائے کچھ
حدیثوں کے جن کی تعداد سو سے کم ہوگی۔

امام احمد اپنے شاگردوں کو بھی کتاب سے روایت کرنے کی تاکید فرماتے تھے، کہ کہیں وہ گمراہی کے موجب نہ ہو جائیں،
چنانچہ امام علی بن مدینی کتاب دیکھے بغیر کوئی روایت نہ کرتے۔ وہ فرماتے تھے:

ان سیدی احمد بن حنبل امرنی لا احدث الا من کتاب .
میرے سردار احمد بن حنبل نے مجھے حکم دیا ہے، کہ بغیر کتاب دیکھے روایت نہ کروں۔
علی بن مدینی امام احمد کے حافظہ کے بارے میں کہتے ہیں:

لیس فی اصحابنا احفظ من ابی عبداللہ .

ہمارے اصحاب میں ابو عبداللہ سے زیادہ قوت حفظ و ضبط والا کوئی نہ تھا۔

مجلس درس میں مسائل فقہیہ زیر بحث آتے اور آپ اپنے فقہی آرا ذکر فرماتے، جنہیں بعض تلامذہ لکھ لیا کرتے، لیکن امام احمد
کو یہ بات ناپسند تھی، کہ حدیث کے علاوہ ان کے اقوال و آراء ضبط تحریر میں لائے جائیں، وہ حدیث مدون کرتے اور اس کا حکم اپنے
تلامذہ کو دیتے، لیکن اپنے فتوؤں کی ترتیب و تدوین خود بھی نہیں کرتے اور شاگردوں کو اس سے منع فرماتے، وہ کتاب و سنت کے علاوہ

دوسروں کے اقوال و آراء مذکور کرنے کو ناپسند سمجھتے تھے، ایک بار آپ سے کہا گیا، کہ آپ کے بعض شاگردوں نے آپ کے کچھ مسائل روایت کیے ہیں اور ان کو خراسان میں پھیلا دیا ہے، یہ سن کر آپ نے فرمایا:

اشهدوا عنی رجعت عن ذلك كله .

تم لوگ گواہ رہنا، میں نے ان تمام مسائل سے رجوع کر لیا ہے۔

آپ کے پاس ایک خراسانی شخص کچھ کتابیں لے کر آیا، ان کتابوں میں ایک کتاب پر آپ کی نظر پڑی، تو اس میں اپنا کلام پایا، یہ دیکھ کر آپ کو غصہ آ گیا اور آپ نے کتاب پھینک دی۔

تلامذہ

امام احمد کے خرمین علم سے استفادہ کرنے والوں کی بہت بڑی تعداد ہے، جن میں پورے عالم اسلام کے طالبان علم شامل ہیں، امام احمد کی علمی جلالت تھی، کہ ان سے اصاغر و اصحاب ہی نے کسب علم نہیں کیا، بلکہ اکابر و شیوخ نے بھی ان سے حدیثوں کی روایت کی، جن میں عبدالرزاق صنعانی، اسماعیل بن علیہ، وکیع بن جراح، عبدالرحمن بن مہدی، محمد بن ادریس شافعی، معروف کرخی، علی بن مدینی، جیسے حضرات شامل ہیں، ان کے علاوہ اہم تلامذہ یہ ہیں:

امام بخاری، امام ابو داؤد، امام مسلم، اسود بن عامر شاذان، یحییٰ بن آدم، یزید بن ہارون، قتیبہ، داؤد بن عمرو، خلف بن ہشام، احمد بن ابی حواری، یحییٰ بن معین، حسین بن منصور، زیاد بن ایوب، ابو قتادہ سرخسی، محمد مالک۔

امام صاحب کے دونوں صاحبزادے صالح اور عبداللہ، چچازاد بھائی حنبل بن اسحاق، حسن صباح، بزار، محمد بن اسحاق صاعانی، عباس بن محمد دوری، محمد بن عبید اللہ مناوی، ابو زرعد رازی، ابو حاتم رازی، ابو بکر الاثرم، ابو بکر مروزی، یعقوب بن شیبہ، احمد بن ابی خزیمہ، ابو زرعد مشقی، ابراہیم مزنی، دوسی بن ہارون، عبداللہ بن محمد، یحییٰ بن آدم قرشی، یزید بن ہارون، قتیبہ بن سعد، داؤد بن عمرو، خلف بن ہشام، محمد بن دواری، حسین بن منصور، زیاد بن ایوب، رحیم ابو قتادہ سرخسی، محمد بن رافع، محمد بن یحییٰ بن ابی سمینہ، حرب کرمانی، قتی بن مخلد، شاہین بن سمیدع، جیش بن سندی، ابو بکر ہندی، خواتمی وغیرہ۔

(تاریخ بغداد ج ۴، ص ۴۱۳، تذکرۃ الحفاظ)

ان تلامذہ میں ابو القاسم بغوی، امام احمد بن حنبل کے آخری شاگرد ہیں:

و آخر من حدث عنه ابو القاسم البغوی . (تاریخ بغداد ج ۴، ص ۴۱۳)

جس نے امام احمد سے آخر میں روایت کی، وہ ابو القاسم بغوی ہیں۔

فتنہ خلق قرآن اور دور ابتلا و آزمائش

دوسری صدی ہجری کی ابتدا میں مسلمان علماء و دانشور یونانی فلسفہ و دانش سے روشناس ہوئے، فلسفہ یونان چند خیالات و قیاسات اور الفاظ کا ایک طلسم تھا، جس نے خام عقول کو اپنا گرویدہ بنا لیا، جدت پسند طبیعتوں نے بڑی دل جمعی سے یونانی کتابوں کا مطالعہ کیا اور فلاسفہ یونان کے افکار و نظریات سے اس قدر دل چسپی لی، کہ انہوں نے اسلامی عقائد و اعمال کو فلسفہ یونان کی روشنی میں عقل کی میزان پر تولنے کی طرح ڈالی، انہوں نے خدائے وحدہ لا شریک کی ہستی اور اس کی صفات کے بارے میں کیسا وی تجزیہ و تحلیل اور عقلی موشگافیوں کے دروازے کھولے، خداوند تعالیٰ کی لامحدود ذات کی حقیقت کو محدود عقل و شعور کی قیاس آرائیوں سے وہ بھلا کیسے سمجھ سکتے تھے، انہوں نے قرآن و سنت اور اسلاف کی کامل روش کو ترک کر کے فلسفہ یونان کی ڈگر پر جوں جوں قدم آگے بڑھائے، ظلیات و تشکیک کی دلدل میں اترتے چلے گئے اور مسلمانوں میں متکلمین کا ایک ایسا پر جوش عقلیت پرست گروہ پیدا ہو گیا، جس نے یونانی فلسفہ الہیات کو اپنا ایمان بنا لیا اور دن کی ہر بات کو اسی ناقص معیار پر جانچنے پر کھنے کا شیوہ اختیار کر لیا، جس کے نتیجے میں مسلمانوں میں معتزلہ، جہمیہ، قدریہ، جبریہ، صفاتیہ، مشبیہ، معتزلہ وغیرہ فرقے وجود میں آئے، ان فرقوں کی موشگافیوں کا موضوع ذات و صفات باری، کلام الہی، رویت باری، مسئلہ عدل، تقدیر، جبر و اختیار جیسے اہم دینی مباحث تھے، ان لوگوں نے اپنی پوری ذہنی کاوش ان مسائل کے لیے وقف کر دی اور انہیں کفر و ایمان کا معیار بنا لیا، ان فرقوں میں معتزلہ سب سے آگے تھے، انہوں نے ذات و صفات باری کو یونانی فلسفہ الہیات کی عینک سے دیکھنا اپنا شعار بنا لیا اور فلسفہ الہیات میں قرآن کے صفت الہی ہونے کی نفی کی اور اسے مخلوق قرار دیا، دربار خلافت میں دخل و نفوذ کے بعد انہوں نے اس عقیدے کی بھرپور تبلیغ و اشاعت کی، ابوزہرہ مصری لکھتے ہیں:

خلق قرآن کا مسئلہ تاریخ معتزلہ سے وابستہ ہے، جو نہی معتزلہ کا ذکر آتا ہے، یہ مسئلہ فوراً ذہن میں ابھرنے لگتا ہے، معتزلہ ہی نے اسے خلافت عباسیہ میں اٹھایا اور پھیلا یا انہی کے افکار سے متاثر ہو کر عباسی خلفائے محدثین و فقہا کو جبراً اس کا قائل کرنا چاہا، اور بعض کو آلام و شدائد میں بھی مبتلا کیا، خلفائے ثلاثہ مامون، معتصم اور واثق کے عہد ہائے خلافت میں یہ مسئلہ لوگوں کے ذہن پر مسلط رہا اور ان کے نفوس و عقول کی پریشانی کا موجب بنا رہا، اس دور میں آزادی فکر و نظر نے رخت سفر باندھا، نصوص کتاب و سنت کے دائرہ میں محدود رہنے والے اور الفاظ میں احتیاط برتنے والے شدید مصائب و آلام کا شکار

ہوئے، ان کا جرم اس کے سوا کچھ اور نہ تھا، کہ وہ ہر آن کتاب و سنت پر جھگے رہتے تھے، مبادا ان کی فکر و نظر اور عقل و شعور میں کجی اور انحراف واقع ہو جائے اور وہ جاہدہ مستقیم سے بھٹک جائیں۔ (اسلامی مذاہب)

انہوں نے خلق قرآن کا یہ عقیدہ یہودی و نصرانی فکر و فلسفہ سے اخذ کیا تھا، مامون کے زمانہ میں قاضی احمد بن ابی دواد جو عالم و فاضل اور جدید فلسفیانہ افکار سے ہم آہنگ اور بڑا فصیح و بلیغ انسان تھا، رئیس المحتر لین و اصل بن عطا کے شاگرد رباح بن علاسلی کی صحبت میں رہ کر اعتزال کی تعلیم حاصل کی، قاضی ابن ابی دواد اپنی قابلیت اور عقلیات میں مہارت کی بنا پر مامون کے دل و دماغ پر چھا گیا، خلق قرآن کی ترویج و اشاعت میں مامون کو اس نے اپنا معاون بنا لیا، قاضی ابن ابی دواد نے یہ باطل عقیدہ بشرمیری سے، اس نے جہم بن صفوان سے، اس نے جعد بن درہم سے اس نے ابان بن سمعان سے، اس نے لبید بن اعصم یہودی کے بھانجے اور داماد طالوت سے سیکھا تھا، یہ لبید بن اعصم وہی ہے، جس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سحر کیا، کرایا تھا اور تورات کے مخلوق ہونے کا عقیدہ رکھتا تھا، طالوت زندیق و بددین شخص تھا، اس نے سب سے پہلے اس موضوع پر ایک کتاب لکھی تھی۔ (کامل ابن اثیر ج ۷ ص ۲۲۶)

خلیفہ ہارون رشید کے عہد تک معتزلہ اپنی کاوشیں مخصوص مفلوں تک محدود رکھتے تھے، ان کے اثرات کا دائرہ زیادہ وسیع نہیں ہوا تھا، کیوں کہ محدثین و فقہا ان کے باطل عقائد و افکار کی تردید فرما رہے تھے اور خلفا و امرا کی ضد سے یہ فتنہ پرداز محفوظ و مامون نہیں تھے، عہد بنی امیہ میں سب سے پہلے جعد بن درہم نے اعلان کیا، کہ قرآن مخلوق ہے، اسے عید الاضحیٰ کے دن کوفہ میں خالد بن عبد اللہ القسری نے اس جرم کی پاداش میں قتل کر ڈالا، وہ خالد کے سامنے اس حالت میں لایا گیا، کہ اس کی مشکلیں کسی ہوئی تھیں، نماز کا وقت آچکا تھا، خالد نے نماز سے فارغ ہونے کے بعد ایک خطبہ دیا، اپنے خطبہ کے آخر میں اس نے کہا:

اذھبوا وضحوا بضحایا کم تقبل فانی ارید ان اضحی الجعد بن درہم فانه یقول ما کلّم

اللہ موسیٰ تکلیما ولا اتخذ اللہ ابراہیم خلیلا تعالیٰ اللہ عما یقول علوا کبیرا۔

(سراج العیون ص ۱۸۶ بحوالہ ابن ضیل ص ۳۸)

لوگو! جاؤ اپنی اپنی قربانی کے جانور ذبح کرو، میں نے ارادہ کیا ہے، کہ جعد بن درہم کو ذبح کروں گا، اس لیے کہ یہ کہتا ہے، کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے خدا سے باتیں نہیں کیں، نہ خدا نے حضرت ابراہیم کو اپنا دوست بنایا، خدا اس بات سے بہت بلند ہے، جو یہ کم بخت کہتا ہے۔

پھر خالد منبر سے اتر اور جعد بن درہم کو قتل کر ڈالا۔

جہم بن صفوان بھی اسی طرح کی باتیں کیا کرتا تھا، وہ اللہ تعالیٰ کی صفت کلام کی نفی کرتا تھا، اس کا خیال تھا، کہ خدا کلام نہیں کر سکتا، اس لیے کہ وہ صفات و حوادث سے منزہ ہے، اس لیے کہتا تھا، کہ قرآن قدیم نہیں مخلوق ہے۔

عصر عباسی میں معتزلہ نے خلق قرآن کے مسئلہ میں بڑی نکتہ آفرینیاں کیں، کچھ فقہا و علما بھی ان کے ہم نوا بن

گئے، چنانچہ مصری عالم بشر بن غیاث مرہسی کا بھی یہی مسلک تھا، بشر کے استاذ قاضی ابو یوسف نے اسے اس عقیدے سے باز رکھنے کی کوشش کی، لیکن وہ نہ مانا، آخر کار قاضی ابو یوسف نے اسے اپنی مجلس سے نکال دیا۔

ہارون رشید کا زمانہ آیا تو معتزلہ نے اپنے بال و پر پھیلانے شروع کر دیے اور کھلے بندوں اپنے عقائد کی ترویج و اشاعت میں سرگرم عمل ہو گئے، لیکن ہارون رشید راسخ العقیدہ مسلمان تھا، وہ ان معتزلہ کے ہدایات کو پسند نہیں کرتا تھا، یہی وجہ تھی، کہ رشید کے عہد خلافت میں معتزلہ اپنے عقائد کے بارے میں کچھ زیادہ پروا نہ چڑھ سکے، بلکہ ایک روایت ہے، کہ معتزلہ کے ایک گروہ کو جو جدل عقائد میں مبتلا تھا، اس نے انہیں قید میں ڈال دیا اور جب بشر بن غیاث کا مقولہ اس تک پہنچا تو اس نے کہا ”وان اظفونی اللہ اقتلہ“ اگر خداے تعالیٰ مجھے موقع دے تو میں بشر کو قتل کر کے چھوڑوں گا۔

چنانچہ ہارون رشید کے عہد خلافت میں بشر لوگوں سے روپوش رہا۔

عہد مامون رشید

جب مامون رشید کا زمانہ آیا تو صورت حال میں نمایاں تبدیلی پیدا ہوئی، مامون کی ذہنی ساخت معتزلہ سے ملتی جلتی تھی، اس نے معتزلی عالم ابو ہذیل حلاف سے ادیان و مذاہب کی تعلیم حاصل کی تھی، اس لیے وہ معتزلہ سے بہت قریب ہو گیا اور معتزلی دانشوروں نے اس کے دربار میں رسوخ پیدا کر لیا، اہم ملکی مناصب اور وزارت کے عہدوں پر معتزلیوں کا تقرر ہوا، مامون نے عقائد و افکار کی چھان پھنگ کے لیے مجالس بحث و نظر منعقد کیں، تو معتزلی علما پیش پیش تھے، اس لیے یہ لوگ عقلی مباحث میں خصوصی مہارت رکھتے تھے، مامون معتزلہ سے قریب ہوتا چلا گیا اور اس نے گروہ معتزلہ کے ایک شخص احمد بن ابی دواد کو اپنا مشیر خاص اور قاضی القضاة مقرر کر لیا اور لطف و کرم کی حد درجہ بارش کی۔

قاضی ابن ابی دواد

فتنہ اعتزال اور خلق قرآن کو خلافت عباسیہ کی پشت پناہی دلانے کا سب سے موثر ذریعہ قاضی ابن ابی دواد تھا، جس کی کنیت ابو عبد اللہ، نام احمد بن دواد بن جریر بن مالک ایادی ہے، جو ۶۹ھ میں بصرہ کے اندر پیدا ہوا، ابتدائی نشوونما اور تعلیم و تربیت بصرہ میں حاصل کی، دمشق میں تعلیم کی تکمیل ہوئی، وہاں سے دار الخلافہ بغداد آیا، وہ بزاز ہیں، دقیقہ رخ، زمانہ ساز ہونے کے ساتھ علم و فضل کے زیور سے بھی آراستہ تھا، حسن کلام اور فصاحت میں بھی کامل تھا، بغداد کے اندر اس نے یحییٰ بن اکثم سے علوم و فنون کی تحصیل کی تھی اور اسی کے ذریعہ دربار خلافت میں رسائی حاصل کی اور وہ مامون کا مقرب بن گیا۔

جب مامون مرنے لگا تو اپنے بھائی معصم کو وصیت کی، کہ اہم امور اور مسائل دینیہ و ملکیہ میں اسے شریک کرے اس نے وصیت کی:

وابو عبد اللہ بن ابی دواد فلا یفارقک و اشربہ فی المشورۃ فی کل امرک فانہ موضع لذلك

منک۔ (تاریخ طبری ج ۷ ص ۲۱۰، ابن خلیل)

ابو عبداللہ بن ابوداؤد کو اپنے ہر معاملہ میں شریک کار رکھنا کیوں کہ وہ اس کا اہل ہے۔

معتزلہ نے ایوان اقتدار میں جب خوب قدم جما لیے اور مامون کے قلب و دماغ پر حاوی ہو گئے تو انہوں نے حکومت کے زیر سایہ عقیدہ خلق قرآن کی ترویج کا فیصلہ کر لیا اور مامون کو اس بات کے لیے آمادہ کر لیا، ۲۱۲ھ میں مامون سے اس عقیدے کا اعلان کرادیا، پھر علما و محدثین سے مناظروں کا آغاز ہوا، ابتدائی چند سالوں میں علما اپنی فکر و آرا میں آزاد تھے، ان پر عقیدہ خلق قرآن تھوپنے کے لیے جبر نہیں کیا جاتا، لیکن مامون اور معتزلی علما اس عقیدے کی تبلیغ میں سرگرم رہے اور بہت سے لوگوں کو اپنا حلقہ بگوش بنا لیا، انہوں نے دار الخلافہ میں بھی مجلس مناظرہ قائم کی، جو بھی صدائے حق بلند کرتا، اسے عقلیت پرست معتزلی علما کا سامنا کرنا پڑتا، مامون خود اس مجلس میں شریک ہوتا اور عقیدہ خلق قرآن پر مناظرہ کرتا۔

مجلس مناظرہ میں امکانی حد تک اپنے نظریے کی تائید میں دلائل دیتا، تاہم اس نے عقائد و آرا کے اظہار میں لوگوں کو آزاد رکھا اور جن نظریات کو اپنانے کے لیے وہ تیار نہ تھے، انہیں ان کے قبول کرنے پر مجبور نہ کیا، ایوان اقتدار میں بحث و مناظرہ کا مقصد لوگوں کو مرعوب کرنا اور جدت پسند خام طبیعتوں کو عقیدہ خلق قرآن کا حامی بنانا تھا، معتزلہ پر شاہی عنایتیں اور خلیفہ کا قرب خاص دنیا داروں کے لیے تحت الشعور میں قبول دعوت کے امکانات کو وسعت دے رہا تھا، چنانچہ عقیدہ خلق قرآن کی دعوت بالجبر سے پہلے ہی ہزاروں دنیا داروں نے یہ باطل عقیدہ تسلیم کر لیا تھا، ان میں علما و فقہا بھی تھے، دانشور اور عقلا بھی، ان کے اثر و نفوذ سے اسلامی معاشرہ بھی محفوظ نہ رہا، چنانچہ خلق قرآن کا عقیدہ رکھنے والے عروج و ارتقا کی منزلوں سے ہمکنار ہو رہے تھے، ایسا محسوس ہو رہا تھا، کہ فتنہ خلق قرآن کا سیلاب خس و خاشاک کی طرح اہل حق کو بہا لے جائے گا ایسے نازک دور میں شیخ عبدالعزیز بن یحییٰ کی عزیمت مآب شخصیت طوفان اعتزال کے سامنے عزیمت و استقامت کی چٹان بن کر نمودار ہوتی ہے۔

شیخ عبدالعزیز کنانی کا جہاد

شیخ عبدالعزیز بن یحییٰ الکنانی مکہ میں تھے، کہ انہوں نے سنا، کہ کس طرح مسلمان بغداد میں ایک سخت مصیبت میں مبتلا ہو گئے ہیں، چنانچہ وہ انسداد فتنہ کے لیے بغداد گئے اور بغداد کی جامع رصافہ میں جا پہنچے، جمعہ کی نماز پڑھی، نماز ختم ہوتے ہی ان کا چھوٹا لڑکا جو ان کے ساتھ تھا، ایک ستون کے ساتھ کھڑا ہو گیا، شیخ کنانی جو پہلی صف میں اپنے لڑکے کے قریب ہی تھے، اپنے بیٹے کو پکار کر کہا، کہ اے میرے بیٹے تو قرآن کے متعلق کیا کہتا ہے، بچے نے زور سے جواب دیا "کلام اللہ منزل غیر مخلوق" اس مکالمے کو سنتے ہی مسجد میں تہلکہ مچ گیا، اتنے میں کو تو ال شہر سپاہیوں کی ایک جماعت لے کر مسجد میں پہنچ گیا اور شیخ عبدالعزیز اور ان کے لڑکے کو گرفتار کر کے رئیس اعلیٰ کے دفتر میں لے گیا، پہلے کو تو ال نے تفتیشی سوالات کیے، پھر رئیس اعلیٰ عمرو بن مسعدہ نے خود جرح و تفتیش کی۔

شیخ عبدالعزیز کنانی بتاتے ہیں، ان کا سارا حال مامون تک پہنچایا گیا، اس نے مناظرہ کی تیاری کے احکام جاری

کر دیے، یہاں تک کہ مقررہ دن آگیا، عمرو بن مسعدہ شیخ کو دربار کی طرف لے گیا، ادھر دربار میں امراء بنو ہاشم کا گروہ، علما و فضلا کی جماعت اور دیگر قضاة، ارباب افتا کی جماعت، متکلمین و فقہاء، معلمین، وزراء اور ارکان سلطنت حاضر ہوئے۔

جب تمام ارکان و شرکاءے مجلس مناظرہ آچکے، تو شیخ عبدالعزیز کی طلبی ہوئی، شیخ کو کئی دہلیزوں سے گزارا گیا، پھر ایوان ہائے خلافت کا ایک سلسلہ شروع ہوا، جن میں سے ہر ایوان جاہ و حشم کا آئینہ دار تھا، یہاں تک کہ صاحب الستر یعنی وزیر تشریفات کا ایوان خاص آگیا، حاجب صحن دربار تک لے گیا، صحن کے دونوں جانب کمروں کا ایک سلسلہ تھا، یہاں پہنچ کر حاجب نے شیخ سے کہا، کہ امیر المومنین تک پہنچنے سے پہلے دو رکعت نماز پڑھ لیجیے چنانچہ شیخ نے نماز ادا کی۔

اب پردہ ہٹایا گیا، بہت پر جلال منظر سامنے تھا، خدام بارگاہ نے دونوں طرف سے ہاتھوں اور بازوؤں کو پکڑ لیا، ایک ہاتھ سینے پر تھا، ایک کاندھے پر، گویا ایک مجرم کو سختی اور بے حرمتی کے ساتھ لے جایا جا رہا تھا، مامون نے حکم دیا، اسے چھوڑ دیا جائے، شیخ نے مامون کو سلام کیا، مامون نے جواب دیا اور قریب بلایا، مامون الرشید شیخ کی طرف متوجہ ہوا، نام، خاندان، باپ، دادا، وطن، محلہ وغیرہ کے بارے میں دریافت کرنے کے بعد تقریر کی اس کا اقتباس ملاحظہ ہو:

تمہارا بغداد میں آنا اور جامع رصافہ میں کھڑے ہو کر میرے ایک حکم دینی و شرعی کو توڑنا اور خدا کی صفات میں دوسری چیزوں کو شریک کرنا اور پھر مناظرہ کی خواہش کرنا، یہ تمام حالات میں نے سنے اور اس لیے علمائے دار الخلافہ کو میں نے مدعو کیا ہے۔

شیخ عبدالعزیز کہتے ہیں، کہ شرک کا الزام اور خلق قرآن کا قول باطل سنتے ہی ساری ہیبت میرے دل سے رفع ہو گئی، پھر بادل کی گرج کی طرح شیخ کی آواز گونجی:

امیر المومنین! میں ایک فقیر الحال طالب علم ہوں، میں نے خلیفہ کے ظلم و جبر کی داستان سنی، مجھے معلوم ہوا، کہ حق مظلوم ہو گیا، سنت کی روشنی بجھ گئی ہے، بدعت کی آندھیاں زور و شور سے چل رہی ہیں، جس چیز کا اقرار خدائے تعالیٰ نے امت سے نہیں کرایا، اس چیز کو آج ایک انسان ہر مومن کے لیے شرط قرار دے رہا ہے، جو ہارون الرشید کے گھر پیدا ہوا، اس نے نہ تو تابعین کا زمانہ پایا، نہ اصحاب رسول کو دیکھا، وہ ایک ایسے راز کو کیسے جانتا ہے، جسے صحابہ نے نہ جانا اور جس کے لیے مہبط وحی رسول نے نہ کہا۔

اب شیخ وہ شیخ نہیں تھے، جنہیں عمرو بن مسعدہ نے زیر تفتیش رکھا اور پھر دربار سے پہلے جاہ و جلال دکھایا، اب وہ دوسرے ہی شیخ عبدالعزیز تھے، جنہیں مامون الرشید سے کوئی خوف رہا نہ دربار سے مرعوب ہوئے، ساری مجلس پر سناٹا چھا گیا، شیخ نے مزید کہا:

آہ! تم ہوا کا جھونکا ہو جس سے شریعت کی آگ تو نہ روشن ہو سکی، مگر اس نے سنت کے چراغوں کو گل کر دیا، تم سیلاب خلافت کی وہ رو ہو جو بدعات و محدثات کے خس و خاشاک کو تو نہ بہا سکے، مگر اس نے حق پرستی کے تناور درختوں کو گرا دیا، اے

مامون بن ہارون تو اب رسول کی جانشینی ہی کا نہیں بلکہ رسول سے زیادہ حق رسالت کا مدعی ہو گیا ہے۔

فوجوں کی قطاریں، چمکتی ہوئی تلواریں اور وردیاں امر اور وسا، خدام و حجاب، سب بے بسی کے ساکت مجسمے تھے، جو شیخ کی تقریر کی ہیبت سے دبے جا رہے تھے، تقریر جاری تھی، پھر شیخ نے کہا:

اے امیر المومنین اتونے کہا تھا، کہ میری خواہش مناظرہ کو پورا کرنے کے لیے آج مجلس منعقد ہوئی ہے، لیکن میں نے دربار میں آتے ہی سب سے پہلی آواز جو سنی، اسی سے معلوم ہو گیا، کہ مناظرہ کرنے والوں کے علم و حجت کا کیا حال ہے؟ ان کے پاس سب سے بڑی دلیل بطلان حق کے لیے یہ ہے، کہ مجھ کو خالق کائنات نے رنگ اور چہرہ اچھا نہ دیا اور میں ان کے نگاہوں میں حسین و جمیل نہیں، اے امیر المومنین! میں تجھ سے پوچھتا ہوں، کہ تمام نقش و نگار جو تیرے دربار اور ایوان میں بنے ہیں، اگر خوش نما نہ ہوتے تو تو ان کی ملامت کرتا یا ان کے صناعتوں کے قلموں کو توڑ دیتا ہے؟ کیا انہوں نے میرے جسم و چہرہ پر اعتراض کر کے انہوں نے صناعت کائنات پر ملامت نہیں کی؟ کیا یہی توحید ہے، کہ جس کے یہ لوگ مدعی ہیں اور جو کامل نہیں ہو سکتی، جب تک کہ اللہ کے کلام کو مخلوق نہ کہا جائے۔

شیخ کہتے ہیں، کہ میں جب تک تقریر کرتا رہا، مامون اس طرح ٹکٹکی لگائے میری جانب نگراں تھا، گویا وہ ایک پتھر ہے، جس میں نہ تو ارادہ ہے، نہ روح، کئی بار اس کی آنکھیں ڈبڈبا گئیں، تمام اہل دربار متحیر تھے، کہ مامون جو اس مسئلے پر خون بہانے کا عادی تھا، ساکت و صامت کیوں بیٹھا ہے؟

جب یہ تقریر ختم ہو چکی تو مامون نے جوابی تقریر کی:

اے عبدالعزیز! اللہ تجھ پر رحم کرے، تو نے جو کچھ کہا، میں نے سنا، میں اپنے نفس کا احتساب کرتا رہا، میں بندگان خدا پر ظلم نہیں کرنا چاہتا، بلکہ ان کو حق اور توحید کی طرف بلاتا ہوں، بایں ہمہ یقین کر کہ میرا علم میرے غضب پر غالب آئے گا، خدا کی قسم! میں تیری سختی اور درشتی کی وجہ سے اپنا انتقام تجھ سے نہیں لوں گا، مجھ پر ظاہر ہو گیا ہے، کہ تو حق کی غیرت رکھتا ہے، تو نے دین کے لیے اپنا گھر چھوڑا، پس تیری حمیت حق اس کی مستحق ہے، کہ تیری عزت کی جائے، میرا تیرا معاملہ اب حق و باطل کا ہے، پس تو حجت پیش کر اور صاحبان علم و حجت سے مناظرہ کر، اگر تیری حجت تیرے مخالفین پر غالب ہو گئی، تو ہم تیری پیروی کریں گے اور اگر تو حجت نہ لاسکا اور مخالفین برسر حق ہوئے تو پھر تیرے لیے اس کی سزا ہے۔

شیخ نے مناظرہ کے لیے آمادگی ظاہر کی اور مامون نے بشر مرسی رئیس معتزلہ کو حکم دیا، کہ مناظرہ شروع کرو، بشر مرسی اٹھ کر اپنی جماعت سمیت مامون کے قریب آ بیٹھا، پھر طویل مناظرہ شروع ہوا، بخوف طوالت مناظرہ کا آخری مکالمہ نذر قارئین ہے، بشر نے کہا:

میں اپنے تمام دلائل و براہین کو خود ہی چھوڑ دیتا ہوں، کیوں کہ اس طرح رد و قدح میں کوئی نتیجہ نہیں نکلے گا، میرا سوال یہ ہے، کہ قرآن نے صد ہا مقامات پر اللہ خالق کل شیء کہا ہے یا نہیں؟

شیخ:۔ ہاں! وہی ہرشی کا خالق ہے۔

بشر:۔ قرآن بھی شی ہے یا نہیں؟

شیخ:۔ پہلے شی کی حقیقت سن لو، پھر جواب مانگو۔

بشر (تیز ہو کر بولا) میں اور کچھ سننا نہیں چاہتا، میرے سوال کا جواب دو! قرآن اشیا میں داخل ہے یا نہیں؟

شیخ:۔ تمہارا طرز سوال ہی غلط ہے، اس میں دھوکا ہے، تم کو چاہیے کہ صبر و ضبط کے ساتھ پہلے میری تقریر سن لو۔

اس رد و قدح پر بشر نے مامون سے کہا، ”ظہر اثر اللہ وہم کارہون“

بشر کے گروہ سے ایک اور شخص اٹھ کھڑا ہوا اور چیخ کر کہا، یا امیر المؤمنین! جاء الحق وزهق الباطل ان الباطل

كان زهوقا۔

بشر نے یہاں تک کہہ دیا، کہ ”ولكن قعد حمار الشيخ على القنطرة“ یعنی شیخ کا گد ہاہل پر بیٹھ گیا ہے۔

مامون کا بھی بالکل یہی خیال تھا، کہ شیخ بے بس ہو گئے ہیں، تب غضب ناک ہو کر اس نے پہلی بار شیخ سے کہا،

عبدالعزیز! سوال کا جواب کیوں نہیں دیتے؟

شیخ کہتے ہیں، کہ مامون کے غضب ناک ہوتے ہی، اللہ نے میری مدد کی، کہا، کہ یوں تو بحث میں ایک دھوکا ہے، مگر

امیر المؤمنین کہتے ہیں، میں تو تسلیم کرتا ہوں، کہ قرآن بھی اشیا میں داخل ہے، بشر اچھل پڑا، کہ تمام اشیا اللہ کی مخلوق ہیں، یہ مان

کر تم نے تسلیم کر لیا، کہ قرآن مخلوق ہے۔

شیخ نے زور سے کہا، ہرگز نہیں! قرآن کہتا ہے ”وَيُحَذِّرُكُمُ اللَّهُ نَفْسَهُ“ یعنی خدا اپنی ذات سے تم کو ڈراتا ہے، دوسری

طرف قرآن کہتا ہے، ”كُلُّ نَفْسٍ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ“ پس اگر اشیا میں داخل ہو کر قرآن مخلوق ہو گیا، تو خدا بھی کل نفس میں داخل

ہو کر ذائقۃ الموت ہو گیا، تم جس قاعدے سے خدا کے نفس کو یہاں موت سے بچاتے ہو، میں اسی قاعدے کے تحت قرآن کے

لیے لفظ شی کے استعمال کو عام استعمالات سے مستثنیٰ قرار دیتا ہوں۔

شیخ کی اس تقریر کو سن کر محفل دم بخود ہو گئی، ایسا معلوم ہوتا تھا، گویا یہ الفاظ نہیں ایک بجلی تھی، جو ایک ایک کو ند گئی، مامون خود

عبدالعزیز کے جواب پر وجد کرنے لگا اور پکار پکار کر کہنے لگا، معاذ اللہ! معاذ اللہ! خدا کی ذات موت سے بری ہے۔

مامون الرشید نے حکم دیا، کہ مناظرہ ختم کیا جائے، مامون نے شیخ سے کہا، کہ تیری فضیلت علمی پر تیرے جوابات گواہ

تھے، تیری جرأت اور ثابت قدمی تیری فضیلت کا اصلی جوہر ہے، واللہ میں قدر کروں گا اور تیری درستی و تلخ گوئی کو اپنی قدر دانیوں

اور حلم سے تھکا دوں گا، میری طرف سے تیرے لیے امن اور اعزاز و اکرام کا فرمان ہے، تیرا جوہر اس کا مستحق ہے، کہ میری مجلس

علم کا ندیم ہو، تو اب مدینۃ السلام میں قیام کر اور ہر بدھ کے دن میری مجلس علمی میں شریک ہو۔

شیخ کہتے ہیں، کہ اس کے بعد مامون رشید نے حکم دیا، کہ دس ہزار درہم میری قیام گاہ پر پہنچا دیا جائے۔

شیخ کہتے ہیں، میں جب دربار سے نکلا، تو تمام لوگوں کو راستوں، دکانوں اور کوشوں پر چشم براہ پایا، لوگ منتظر تھے، کہ کیا نتیجہ نکلتا ہے، جب انہوں نے دیکھا، کہ میں نہایت اعزاز و اکرام کے ساتھ واپس آ رہا ہوں اور مجلس مناظرہ میں کامیاب رہا ہوں، تو ان کی حیرت اور خوشی کی کوئی حد نہ رہی، ارباب حق فتح کی خوشیاں منا رہے تھے اور لوگ مجھ سے مصافحہ کر رہے تھے، یہاں تک کہ راستہ چلنا دشوار ہو گیا، صبح سے شام تک میرا مکان لوگوں سے بھرا رہتا، لوگ سارا قصہ سننے کے لیے آتے تھے۔ دعوت حق اور اقامت دین کا کام کرنے والوں کے لیے کتنا بڑا سبق آموز واقعہ ہے۔

اس واقعہ سے معلوم ہوا، کہ مامون ۲۱۸ھ سے قبل عقیدہ خلق قرآن قبول نہ کرنے والوں پر جبر و استبداد کا پہاڑ توڑنے کا قائل نہ تھا۔

مامون الرشید عقیدہ خلق قرآن کا زبردست حامی و مبلغ ہونے کے باوجود اس عقیدے کو جبر و قوت کے ذریعہ تسلیم کرانا پسند نہ کرتا تھا، چنانچہ ۲۱۲ھ سے لے کر ۲۱۸ھ کے آغاز تک اس نے کسی کو بہ جبر و اکراہ یہ عقیدہ قبول کرنے پر مجبور نہیں کیا، لیکن اس کے حاشیہ نشین معتزلی علما بالخصوص قاضی احمد بن ابی دواد اس فکر میں تھا، کہ عقیدہ خلق قرآن کی جبری دعوت کے لیے مامون کو ہموار کر لیا جائے، چنانچہ اس نے مامون کو اس کام کے لیے شیشے میں اتار لیا، مامون تیار ہو گیا، کہ عقیدہ خلق قرآن تسلیم نہ کرنے والوں پر جبر و تشدد کیا جائے اور حکومت سے تعلق رکھنے والے افراد کی جائدادیں، مناصب ضبط کر لیے جائیں اور اس عقیدے کے منکرین کی شہادت قبول نہ کی جائے۔

مامون کا پہلا خط

ربیع الاول ۲۱۸ھ میں مقام رقعہ سے مامون نے بغداد میں اپنے نائب اسحاق بن ابراہیم کے نام یہ خط تحریر کیا:

اما بعد! مسلمانوں کے ائمہ اور خلفا پر اللہ کا یہ حق ہے، کہ وہ اس دین کی اقامت میں جسے اللہ نے ان کی حفاظت میں دیا ہے، اور ان مواریث نبوت کے قیام میں جن کا ان کو وارث بنایا ہے، اور اس علم کے اظہار میں جو خدا نے انہیں ودیعت کیا ہے اور اپنی رعایا میں حق و صداقت کے ساتھ عمل کرنے اور اسے خدا کی اطاعت پر آمادہ کرنے کے لیے کوشش سے کام لیں، امیر المؤمنین خدائے بزرگ و برتر سے اپنے فرائض کی بجا آوری اور انجام دہی میں اس کی رحمت اور توفیق اور عزم صمیم کے طلب گار ہیں۔

امیر المؤمنین کے علم میں یہ بات آئی ہے، کہ رعیت کا ایک بہت بڑا گروہ جو فکر و نظر اور دانش و بینش سے محروم ہے، جس کے پاس نہ استدلال ہے، نہ ہدایت، نہ علم کا نور، نہ برہان، وہ جمیع اقطار و آفاق مملکت میں ایسے لوگوں پر مشتمل ہے، جو اہل جہالت ہیں، کور چشم ہیں، حقیقت دین اور توحید و ایمان سے ناواقف ہیں، خدا کی کھلی ہوئی نشانیوں سے بے خبر اور اس کے واضح راستے سے لاعلم ہیں، وہ اللہ کا اس کی قدر کے مطابق اندازہ کرنے سے اور اس کی کنہ معرفت سے قاصر ہیں، اپنی بے عقلی، کوتاہ فہمی اور اچھی طرح تفکر و تدبیر نہ کرنے کی وجہ سے وہ اللہ اور اس کی مخلوق میں فرق نہیں کر سکتے، اسی وجہ سے انہوں نے اللہ اور

اس کے نازل کیے ہوئے قرآن کو برابر کا سمجھ لیا ہے، ان لوگوں نے اس بات پر اتفاق کر کے یہ دعویٰ کیا ہے، کہ قرآن قدیم ہے، اول ہے، نہ اللہ نے اسے پیدا کیا ہے، نہ اس کی اختراع کی ہے، نہ اسے عالم وجود میں لایا ہے، حالاں کہ اللہ اپنی کتاب میں جو دل کے روگ کی شفا اور مومنین کے لیے رحمت اور راہ ہدایت ہے فرماتا ہے:

إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا

پس جس چیز کو اللہ نے بنایا ہے، اسے گویا پیدا بھی کیا ہے۔

ایک اور مقام پر فرمایا ہے:

الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي خَلَقَ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَجَعَلَ الظُّلُمَاتِ وَالنُّورَ .

پھر ایک مقام پر ارشاد ہوتا ہے:

كَذَلِكَ نَقُصُّ عَلَيْكَ مِنْ أَنْبَاءٍ مَا قَدْ سَبَقَ .

اس آیت کریمہ میں خود اللہ نے یہ خبر دے دی، کہ قرآن میں ایسے واقعات اور قصص بیان کیے گئے ہیں، جو قرآن سے

پہلے کے ہیں، اور قرآن ان کے بعد نازل ہوا ہے، پھر وہ فرماتا ہے:

الَّذِي كَتَبَ أَحْكَامَ آيَاتِهِ ثُمَّ فَضَّلَتْ مِنْ لَدُنْ حَكِيمٍ خَبِيرٍ .

اور جو شے محکم اور مفصل ہوتی ہے، کوئی اسے استحکام بخشنے والا اور تفصیل کرنے والا بھی ہوتا ہے، چنانچہ اپنی کتاب کو محکم

کرنے والا اور اس کی تفصیل بیان کرنے والا خود خدا ہے، لہذا وہ اس کا خالق اور پیدا کرنے والا بھی ہوا، علاوہ ازیں ان لوگوں

نے باطل کو اپنا شعار قرار دے کر لوگوں کو اپنے مسلک کی دعوت دی اور اپنے آپ کو قمع سنت ثابت کرنے کی کوشش کی، حالاں کہ

قرآن کریم کی ہر فصل میں ایسے قصے ہیں، جو ان کے قول کو باطل کرنے والے اور ان کے دعوے کی تکذیب کرنے والے ہیں۔

اس کے باوجود یہ لوگ ظاہر یہ کرتے ہیں، کہ صرف یہی اہل حق ہیں، دیندار ہیں اور صاحب جماعت ہیں اور ان کے

علاوہ جو لوگ ہیں، وہ باطل پرست ہیں، کافر ہیں، فرقہ پسند ہیں، ایک عرصہ دراز تک یہ لوگوں کو اس طرح درغللاتے رہے، یہاں

تک کہ جہلا ان کے فریب میں آگئے اور وہ لوگ بھی جو اہل کذب و دروغ ہیں، غیر اللہ کے سامنے سر تسلیم خم کرنے والے اور دین

الہی کے سوا دوسرے اصولوں کو ماننے والے ہیں، ان کے ہم آہنگ اور ہم عقیدہ اس لیے بن گئے ہیں، کہ اس طرح اس گروہ میں

ان کا اعزاز و وقار بڑھ جائے گا اور ریاست و عدالت پر ان کا اثر قائم ہو جائے گا، یہی وجہ ہے، کہ انہوں نے باطل کی خاطر حق کو

چھوڑ دیا، خدا سے کنارہ کش ہو کر گمراہی کے گڑھے میں جا پڑے، ان کے ظاہری تزکیہ اور تورع کی وجہ سے ان کی شہادت کو

لوگوں نے مان لیا اور ان کے ذریعہ سے احکام الہی نافذ ہونے لگے، حالاں کہ نہ ان کا ایمان درست ہے، نہ نسب ٹھیک ہے، نہ

دیانت قابل اعتماد ہے، ان کی نیت فاسد ہے، ان کا یقین مجروح ہے، ان کا مقصد و منشا اور غرض و غایت صرف یہ ہے، کہ فریب

کاری سے فتنہ و فساد برپا کر دیا جائے، انہوں نے اپنے رب پر افترا پردازی کی ہے، حالاں کہ قرآن کریم میں ان سے عہد و ائق

لیا گیا ہے، کہ اللہ کے معاملہ میں صرف حق پر قائم رہیں گے، لیکن انہوں نے اس تعلیم کو منادیا، انہی کے لیے اللہ تعالیٰ کلام پاک میں فرماتا ہے:

أُولَئِكَ الَّذِينَ كَعَنَهُمُ اللَّهُ فَاصَمَّهُمْ وَأَعَمَّى أَبْصَارَهُمْ أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْقُرْآنَ أَمْ عَلَى قُلُوبٍ أَقْفَالُهَا. (محمد: ۷۷/۲۳)

ایسے لوگ ہیں، جن پر اللہ نے لعنت کی، پھر ان کو بہرا کر دیا اور ان کی بصارت چھین لی، یہ قرآن میں تذکرے کیوں نہیں کرتے، آیا ان کے دلوں پر تالے لگے ہوئے ہیں۔

امیر المومنین نے محسوس کیا، کہ یہ لوگ امت کے لیے مضر اور ضلالت کی جڑ ہیں، انہوں نے توحید اور ایمان میں قطع و برید کر دی ہے، یہ جاہل اور جھوٹے ہیں، شیطان ان کی زبان سے بول رہا ہے، ان کی صداقت و شہادت متروک اور مردود ہونے کے قابل ہے، ان کے کسی قول و عمل پر اعتماد نہیں کیا جاسکتا، کہ عمل، یقین کے بعد ہے اور یقین اس وقت تک نہیں ہو سکتا، جب تک حقیقت اسلام سے پوری واقفیت نہ ہو اور خلوص کے ساتھ توحید پر عقیدہ نہ ہو اور جو ان حقائق سے اندھا ہے، وہ اپنے عمل اور شہادت میں اور زیادہ اندھا اور گمراہ ہوگا، جو خدا پر اور اس کی وحی پر جھوٹ بولے، جو خدا کو اور اس کی حقیقت کو نہ پہچانتا ہو، ضروری ہے، کہ اس کی شہادت رد کر دی جائے، کیوں کہ یہ وہ ہے، جس نے اللہ کی گواہی اس کی کتاب پر رد کر دی۔

لہذا تم اپنے قاضیوں کو بلاؤ اور انہیں ہمارا یہ خط سناؤ ان کے عقائد کا امتحان لو اور دریافت کرو آیا وہ قرآن کو اللہ کی مخلوق سمجھتے ہیں یا نہیں؟ اور انہیں یہ بتادو، کہ جس شخص کا ایمان اور توحید کے بارے میں اعتقاد پکا اور سچا نہ ہوگا، امیر المومنین آئندہ اس سے کوئی سرکاری خدمت نہ لیں گے، پس اگر وہ خلق قرآن کو تسلیم کر لیں اور امیر المومنین کے مسلک سے اتفاق کر لیں تو وہ ہدایت اور نجات کے راستے پر گامزن ہیں، پھر تم انہیں حکم دینا، کہ وہ سب کے سامنے اپنے مسلک کو بیان کریں اور جو اس مسلک کو قبول نہ کرے اس کی شہادت ترک کر دی جائے۔

اس کے علاوہ تم اپنے علاقہ کے تمام قاضیوں سے اس مسئلہ کے بارے میں استفسار کرو اور ان کو ہمارا حکم پہنچاؤ اور ان کی نگرانی کرتے رہو، تا کہ جب تک وہ اپنے دین و ایمان میں پکے اور سچے نہ ثابت ہو جائیں احکام الہی کو نافذ نہ کرنے پائیں اور امیر المومنین کے اس فرمان کا جو اثر مرتب ہو اس سے اطلاع دینا! (ابن حبیل ص ۴۲، ۴۳)

اس خط سے معلوم ہوا، کہ مامون نے عقیدہ خلق قرآن قبول نہ کرنے والوں کو صرف دو سزائیں دیں (۱) مناصب سے محرومی (۲) عدم قبول شہادت۔

مامون نے اپنے اس خط میں صرف دو قاضیوں کو طلب کر کے عقیدہ خلق قرآن کا اقرار لینے کا حکم دیا، جو لوگ اقرار نہ کریں، ان کی شہادتیں رد کر دی جائیں اور ان کو مناصب قضا سے معزول کر دیا جائے۔

مکتوب الیہ کو یہ بھی حکم دیا گیا تھا، کہ اس کا رد وائی کا جو اثر ہو اس سے باخبر کیا جائے۔

بغداد کے نائب حاکم اسحاق بن ابراہیم کے نام دوسرا خط

مامون الرشید نے بغداد کے نائب حاکم اسحاق بن ابراہیم کو لکھا، کہ وہ حسب ذیل سات آدمیوں کو اس کی خدمت میں

روانہ کرے!

(۱) محمد بن سعید کاتب الواقدی (۲) ابو مسلم مستملی یزید بن ہارون (۳) یحییٰ بن معین (۴) زہیر بن حرب

ابویشہ (۵) اسماعیل بن داؤد (۶) اسماعیل بن ابی مسعود (۷) احمد بن الدورقی۔

اسحاق نے ان لوگوں کو مامون کی خدمت میں روانہ کر دیا، مامون نے ان کے عقائد کا امتحان لیا اور مسئلہ خلق قرآن کے

بارے میں ان کی رائے دریافت کی، ان سب نے اعتراف کر لیا، کہ قرآن کریم مخلوق ہے، اس اعتراف کے بعد مامون نے انہیں مدینہ السلام (بغداد) واپس بھیج دیا۔

اب اسحاق بن ابراہیم نے انہیں اپنے دارالامارت میں طلب کیا، یہ جو کچھ بغداد میں اعتراف کرائے تھے، اس کو شہرت

دی اور اس کا ذکر فقہاء اور محدثین کے سامنے کیا، ان ساتوں اصحاب نے جو کچھ مامون کے سامنے کہا، وہی یہاں بھی دہرایا یعنی قرآن مخلوق ہے، اسحاق نے ان لوگوں کو آزاد کر دیا، اسحاق نے یہ سب کچھ مامون کے حکم کے مطابق کیا تھا۔

اس واقعہ کے بعد مامون نے اسحاق بن ابراہیم کو ایک اور خط لکھا، جو ذیل میں نقل کیا جاتا ہے:

اما بعد! اللہ تعالیٰ نے جن لوگوں کو اس زمین پر اپنا خلیفہ مقرر کیا ہے اور جنہیں اپنے بندوں کے لیے اس نے اپنا امین چنا

ہے، ان کا کام یہ ہے، کہ اس کے دین کو قائم کریں اور جن لوگوں کو اس نے اپنی مخلوق کی نگرانی تفویض کی ہے، انہیں اپنے احکام اور قوانین کے نفاذ اور مخلوق الہی میں اپنے عدل کو بروئے کار لانے کا ذمہ دار ٹھہرایا ہے۔

ان لوگوں پر (یعنی خلفاء پر) خدا کا حق یہ ہے، کہ وہ پوری طرح اس کا حق ادا کریں اور اپنے فرائض کے ادا کرنے میں

اس سے خلوص برتیں اور اس علم و معرفت کی وجہ سے جو خدا نے انہیں عطا کیا ہے، لوگوں کو راہ حق پر گامزن کریں، جو راہ حق سے بھٹک جائے یا چھڑ جائے اسے پھر راہ راست دکھائیں، اپنی رعایا کی راہ نجات کی طرف رہنمائی کریں، اسے ایمان کے حدود اور

اصول سمجھائیں اور وہ راستہ بتائیں، جس پر چل کر وہ کامرانی کی منزل تک پہنچ جائیں جن کے بارے میں اللہ نے، اور مہالک سے محفوظ رہیں، دین کے جو امور مشتبہ اور پنہاں ہوں، انہیں صاف اور واضح کر دیں تاکہ شک دور ہو اور دلیل کی روشنی سب کے

لے نمایاں ہو جائے۔

یہ کام خلفاء کو خود انجام دینا چاہیے کیوں کہ یہ خدمت تمام خدمات کی جامع ہے اس میں رعایا کے دینی اور دنیاوی فوائد

شامل ہیں، خلفاء کو چاہیے کہ اپنی رعایا کو وہ امور یاد دلاتے رہیں، اللہ نے انہیں منصب خلافت دیتے وقت جن باتوں کی بجا آوری کی توقع فرمائی ہے، کہ وہ اپنے پیش رووں کی طرح بدستور اس خدمت کو انجام دیتے رہیں گے، چنانچہ اس باب میں

امیر المومنین صرف خداے واحد سے توفیق کے طلب گار ہیں، وہی ان کے لیے کافی اور روانی ہے۔

قرآن کے بارے میں جو عقیدہ پیدا ہوا ہے، اس پر کافی غور و فکر اور تلاش و مطالعہ کے بعد امیر المؤمنین اس نتیجے پر پہنچے ہیں، کہ یہ ایک بہت بڑا خطرہ ہے، جس کا اثر دین اسلام اور ملت اسلامیہ پر نہایت مضر پڑے گا، کیوں کہ خدا نے قرآن کو ہمارا امام بنایا ہے، اور ہمارے لیے رسول اکرم کا بھی اثر باقی ہے، لوگوں پر حقیقت امر مشتبہ ہوگئی، چنانچہ وہ خیال کرنے لگے، کہ قرآن مخلوق ہے ہی نہیں، اس طرح انہوں نے خدا کی صفت خلق سے بھی انکار کر دیا، حالاں کہ اسی صفت کی وجہ سے وہ اپنی تمام مخلوقات کے مقابلہ میں نمایاں طور پر علاحدہ اور منفرد ہے، کیوں کہ اس نے صرف اپنی حکمت اور قدرت کاملہ سے کام لے کر بغیر کسی ابتدا اور تقدم کے ہر چیز کو خلق فرمایا اور ایجاد کیا۔

خدا کے سوا ہر چیز مخلوق اور حادث ہے، خالق اور موجد تو صرف ذات باری تعالیٰ ہے، خود قرآن اس حقیقت پر ناطق اور وال ہے، اس باب میں جتنے بھی اختلافات ہو سکتے تھے، قرآن نے ان سب کو مٹا دیا۔

ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ قرآن کو قدیم ماننے والوں نے عیسائیوں کی تقلید کی ہے، جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے، کہ عیسیٰ بن مریم چون کہ کلمۃ اللہ ہیں اس لیے مخلوق نہیں ہیں، حالاں کہ اس کے برخلاف قرآن کریم کہتا ہے:

إِنَّا جَعَلْنَاهُ قُرْآنًا عَرَبِيًّا

یعنی ہم نے اس کو عربی قرآن بنایا ہے۔

”بنایا“ کا مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے، کہ اسے خلق کیا، پیدا کیا، جیسا کہ قرآن کریم میں وارد ہے:

وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ لِبَاسًا وَجَعَلْنَا النَّهَارَ مَعَاشًا

ہم نے رات کو راحت و آسائش کے لیے اور دن کو معاش کے لیے بنایا۔

ظاہر ہے، یہاں بھی ”بنایا“ کا مطلب یہی ہے، کہ پیدا کیا، اسی طرح قرآن مجید میں آیا ہے:

وَجَعَلْنَا مِنَ الْمَاءِ كُلَّ شَيْءٍ

ہم نے پانی سے ہر چیز کو زندگی بخشی۔

یہاں بھی ”جعلنا“ کے معنی ”خلقنا“ ہو سکتا ہے، ان آیات کی رو سے خدا نے قرآن کو بھی مخلوقیت کے اعتبار سے ان

چیزوں کے مساوی قرار دے دیا ہے، جن کے بارے میں پیدائش، صنعت اور خلق جیسے الفاظ وارد ہوئے ہیں، اس نے یہ بھی بتا دیا ہے، کہ وہ تنہا (بلا شرکت غیر) ان چیزوں کا خالق ہے۔

اسی طرح خداے بزرگ و برتر فرماتا ہے:

بَلْ هُوَ قُرْآنٌ مَّجِيدٌ فِي لَوْحٍ مَّحْفُوظٍ

اس آیت سے معلوم ہوتا ہے، کہ لوح قرآن کا احاطہ کیے ہوئے ہے اور ظاہر ہے کہ محاط مخلوق ہوتا ہے (پس قرآن بھی

مخلوق ہوا)

اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں اپنے نبی کو مخاطب کر کے فرماتا ہے:
لَا تُحَرِّكْ بِهِ لِسَانَكَ لِتَعْجَلَ بِهِ .
پھر فرماتا ہے:

فَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرَىٰ عَلَى اللَّهِ كَذِبًا أَوْ كَذَّبَ بِآيَاتِهِ .
اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کی مذمت کی ہے، جن کا قول تھا:
مَا أَنْزَلَ اللَّهُ عَلَيَّ بَشِيرٍ مِنْ شَيْءٍ .

اور پھر اپنے رسول ہی کے ذریعہ سے ان کے اس قول کی تکذیب کرائی اور اپنے رسول کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا:
قُلْ مَنْ أَنْزَلَ الْكِتَابَ الَّذِي جَاءَ بِهِ مُوسَىٰ نُورًا .
بتاؤ جو پر نور کتاب موسیٰ لائے تھے وہ کس نے نازل کی تھی۔

ان آیات سے معلوم ہوا، کہ اللہ نے قرآن کو ”ذکر“ ”ایمان“ ”نور“ ”ہدیٰ مبارک“ ”عربی“ اور ”قصص“ سے تعبیر فرمایا

ہے۔

نَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكَ أَحْسَنَ الْقَصَصِ بِمَا أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ هَذَا الْقُرْآنَ .
پھر ارشاد فرمایا:

قُلْ لَئِنِ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَىٰ أَنْ يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ لَا يَأْتُونَ بِمِثْلِهِ .
پھر ارشاد ہوا:

قُلْ فَاتُوا بِعَشْرِ سُوْرٍ مِثْلِهِ مُفْتَرِيْنَ .
نیز فرمایا:

لَا يَأْتِيهِ الْبَاطِلُ مِنْ بَيْنِ يَدَيْهِ وَلَا مِنْ خَلْفِهِ .

ان آیات کریمہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے قرآن کے لیے اول بھی رکھا ہے اور آخر بھی اس کے اول اور آخر کا ہونا اس بات کی دلیل ہے، کہ محدود اور مخلوق ہے، ان جاہلوں نے قرآن کے متعلق اپنے غلط عقیدہ کا اظہار کر کے اپنے دین اور امانت میں بہت بڑا رخنہ ڈال دیا ہے اور اس طرح دشمنان اسلام کے راستہ کو سہل بنا دیا ہے، اپنے الحاد اور بے دینی کا اعتراف کر لیا ہے، کہ اللہ کی ایک مخلوق شے کو اس صفت سے موصوف کرنے لگے، جو صرف خدا ہی کے لیے خاص ہے، انہوں نے قرآن کو خدا سے تشبیہ دی، حالاں کہ مخلوقات ہی آپس میں ایک دوسرے سے مشابہ ہو سکتی ہیں۔

جو لوگ قرآن کریم مانتے ہیں، امیر المؤمنین کا ان کے ہارے میں خیال ہے، کہ نہ وہ دین میں کچھ درک رکھتے ہیں، نہ یقین و ایمان کی نعمت انہیں حاصل ہے، ایسے لوگوں کے لیے امیر المؤمنین یہ مناسب نہیں سمجھتے کہ اب ان کی امانت و عدالت یا

قول و حکایت پر اعتماد کیا جائے، یہ لوگ اب اس قابل نہیں رہے، کہ حکومت رعایا کے امور میں انہیں کوئی ذمہ داری سونپے، اگرچہ ان میں سے بعض لوگ نیک اور درست اطوار کے ہیں، مگر فروع سے کیا ہوتا ہے؟ اصل چیز تو عقائد ہیں، مدح و ذم کا انحصار، عقائد کی بھلائی اور برائی پر ہوتا ہے، جو شخص ایمان کے اصل اصول یعنی توحید سے پورے طور پر واقف نہ ہو وہ دوسرے احکام اور اصول سے بدرجہ اولیٰ ناواقف اور جاہل ہوگا، ایسا شخص کسی کو راہ ہدایت کیا دکھا سکے گا، جو خود اندھا اور گمراہ ہو۔

امیر المومنین نے تمہیں جو کچھ لکھا ہے، یہ تم جعفر بن عیسیٰ اور عبد الرحمن بن اسحاق کو سنا دو اور ان سے دریافت کرو، کہ قرآن کے بارے میں وہ کیا عقیدہ رکھتے ہیں اور یہ بات خوب اچھی طرح انہیں بتا دو، کہ امیر المومنین اس شخص سے کوئی خدمت نہیں لے سکتے، نہ اس پر بھروسہ کر سکتے ہیں، جو اخلاص و توحید کی نعمت سے بہرہ ور نہ ہو اور توحید کا عقیدہ اس وقت تک استوار نہیں ہو سکتا، جب تک قرآن کے مخلوق ہونے کا اقرار نہ کیا جائے۔

پس اگر یہ دونوں امیر المومنین کے ارشاد کو تسلیم کر لیں، تو انہیں حکم دو، کہ فصل خصوصیات کے وقت جب لوگ اپنے دعاوی کے ثبوت میں شہادتیں پیش کریں، تو ان سے غلط قرآن کے بارے میں دریافت کریں، جو یہ نہ ماننا ہو کہ قرآن مخلوق ہے، اس کی شہادت باطل قرار دیں اور اس کی بات پر اعتماد کرتے ہوئے وہ دونوں کوئی فیصلہ ہرگز صادر نہ کریں، اگرچہ وہ بظاہر کتنا ہی نیک، پارسا اور متقی ہی کیوں نہ ہو۔

تمہارے ماتحت علاقہ میں جتنے قاضی ہیں، ان سب کو یہ حکم پہنچا دو اور امیر المومنین کو اپنے اقدام و عمل کے نتائج سے مطلع کرو۔ (ابن جنبل ص ۳۴ تا ۳۸)

مامون کے حسب الحکم اسحاق بن ابراہیم نے فقہاء، حکام اور محدثین کی ایک جماعت کو طلب کیا، تاکہ ان کے عقیدہ کا امتحان لے، چنانچہ ابو حسان زبیدی، بشر بن الولید الکندی، علی بن ابی مقاتل، فضل بن غانم، ذیال بن ایشم، سجادہ، تواریری، احمد بن جنبل، قتیبہ، سعد بن الواسطی، علی بن الجعد اسحاق بن ابی اسرائیل ابن الهرش، ابن علیہ الاکبر، یحییٰ بن عبد الرحمن العری نیز حضرت عمر بن الخطاب کی اولاد سے ایک اور مرد بزرگ جو رتہ کے قاضی تھے، علاوہ ازیں ابو نصر التمار، ابو معمر القسیمی، محمد بن حاتم بن میمون، محمد بن نوح المضر وب، ابن الفرخان اور ایک اور جماعت جس میں نصر بن شمیل ابن علی بن عاصم، ابو العوام المبراز، ابن شجاع اور عبد الرحمن بن اسحاق وغیرہ شامل تھے، یہ سب لوگ حسب الحکم اسحاق کے دربار میں حاضر ہوئے۔

اسحاق نے ان حضرات کے امتحان کا آغاز اس طرح کیا، کہ مامون کا فرمان دو مرتبہ پڑھ کر سنایا، تاکہ یہ لوگ اس کے مفہوم و معنی سے اچھی طرح واقف ہو جائیں، پھر اس نے سوالات کا سلسلہ شروع کیا۔

اسحاق بن ابراہیم نے بشر بن الولید سے پوچھا، قرآن کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟

بشر بن الولید:- میں نے ایک سے زیادہ مرتبہ اپنا خیال امیر المومنین کے سامنے ظاہر کر دیا ہے۔

اسحاق بن ابراہیم:- لیکن امیر المومنین کے فرمان کے بعد یہ بحث از سر نو زیر بحث آ گیا ہے، جیسا کہ تم دیکھ رہے ہو۔

بشر بن الولید:- میں کہتا ہوں، قرآن خدا کا کلام ہے۔

اسحاق بن ابراہیم:- میں نے تم سے یہ نہیں پوچھا تھا یہ بتاؤ وہ مخلوق ہے یا نہیں؟

بشر بن الولید:- اللہ ہر چیز کا خالق ہے۔

اسحاق بن ابراہیم:- کیا قرآن چیز ہے؟

بشر بن الولید:- ہاں وہ ایک شے ہے۔

اسحاق بن ابراہیم:- کیا وہ مخلوق بھی ہے۔

بشر بن الولید:- اللہ ہر چیز کا خالق ہے۔

اسحاق بن ابراہیم:- میں یہ نہیں پوچھتا، یہ بتاؤ یہاں مخلوق بھی ہے؟

بشر بن الولید:- جو کچھ میں نے کہہ دیا ہے، اس پر اضافہ نہیں کر سکتا، میں نے امیر المومنین کے سامنے عہد کیا ہے، کہ

اس مسئلہ پر کسی طرح کی گفتگو نہیں کروں گا اور جو کچھ میں کہہ چکا ہوں اس کے علاوہ اب میرے پاس کچھ نہیں ہے۔

یہ سن کر اسحاق بن ابراہیم نے ایک رقعہ اٹھایا، جو اس کے سامنے رکھا ہوا تھا، سنانے کے بعد اس نے بشر سے دریافت

کیا، کیا تم اس سے اتفاق کرتے ہو، کہ خدا کے سوا کوئی معبود نہیں، وہ واحد اور یکتا ہے، نہ اس سے پہلے کوئی چیز تھی، نہ اس کے بعد کچھ ہے، اس کی مخلوقات میں سے کوئی شے کسی درجہ میں بھی اور کسی طرح بھی اس سے مشابہت نہیں رکھتی۔

بشر نے جواب دیا، ہاں! میں اس سے اتفاق کرتا ہوں اور میں تو ان لوگوں کو پٹیا کرتا تھا، جن کا عقیدہ اس عقیدہ سے

مختلف ہوتا تھا۔

اسحاق نے نشی سے کہا، جو کچھ بشر نے کہا ہے، اسے لکھ لو۔

اب اسحاق، علی بن ابی مقاتل کی طرف متوجہ ہوا اور پوچھا، خالق قرآن کے بارے میں علی! تمہاری کیا رائے ہے؟ علی

بن ابی مقاتل نے کہا، ایک سے زائد مرتبہ میں امیر المومنین کو اپنے خیال سے آگاہ کر چکا ہوں، جو کچھ وہ مجھ سے سن چکے ہیں،

وہی رائے میری اب بھی ہے۔

پھر اسحاق نے رقعہ کے بارے میں ابن ابی مقاتل کا امتحان لیا، اسے سنا کر پوچھا، کیا اس سے تمہیں اتفاق ہے؟ ابن ابی

مقاتل نے کہا، ہاں! اس سے متفق ہوں۔

اسحاق بن ابراہیم:- تو یہ بات مانتے ہو، کہ قرآن مخلوق ہے؟

ابن ابی مقاتل:- قرآن خدا کا کلام ہے۔

اسحاق بن ابراہیم:- میں تم سے یہ نہیں دریافت کرتا۔

ابن ابی مقاتل:- قرآن خدا کا کلام ہے اور اگر امیر المومنین ہمیں کوئی حکم دیں گے تو ہم اسے سنیں گے اور اس کی

اطاعت کریں گے۔

اسحاق نے منجھی سے کہا، ابن ابی مقاتل نے جو کچھ کہا ہے، اسے نوٹ کر لو!

اب اسحاق نے ذیال سے بھی یہی سوال کیا، اور انہوں نے بھی وہی جواب دیا، جو علی بن ابی مقاتل نے دیا تھا۔

پھر اس نے ابو حسان زیادی سے دریافت کیا، کہو تمہاری کیا رائے ہے؟ زیادی نے کہا، جو کچھ پوچھنا چاہتے ہو پوچھو!

اب اسحاق نے مامون کا وہی رقعہ پڑھ کر سنایا اور پوچھا کیا تم اس سے اتفاق رکھتے ہو؟ زیادی نے اقرار کر لیا اور اس کے بعد یہ بھی کہا، جو اس عقیدہ کو نہیں مانتا میرے نزدیک وہ کافر ہے۔

اسحاق نے کہا، تم مانتے ہو، کہ قرآن مخلوق ہے؟

زیادی نے جواب دیا، قرآن کلام الہی ہے، خدا ہر شے کا خالق ہے، اس کے سوا ہر چیز مخلوق ہے، امیر المومنین مامون

ہمارے امام ہیں، انہی کے ذریعہ سے ہم نے ہر طرح کا علم پایا ہے، وہ جو کچھ سن چکے ہیں، وہ ہم نے نہیں سنا، وہ جو کچھ جانتے

ہیں، ہم نہیں جانتے، اللہ نے ہماری باگ ان کے ہاتھ میں دے دی ہے، وہ حج اور نماز میں ہماری امامت کرتے ہیں، انہی کی

خدمت میں ہم اپنے اموال کی زکوٰۃ پیش کرتے ہیں، انہی کے ساتھ ہم جہاد کے معرکوں میں شریک ہوتے ہیں، ہم ان کی

امامت کو برحق سمجھتے ہیں، وہ ہمیں جو حکم دیں گے ہم اس کی تعمیل کریں گے، وہ ہمیں جس کام سے منع کریں گے ہم، اس سے باز

آجائیں گے، وہ جب ہمیں بلائیں گے ہم بلینک کہتے ہوئے ان کی خدمت میں حاضر ہو جائیں گے۔

اسحاق نے یہ باتیں سن کر مزید سوال کیا، یہ ٹھیک ہے، مگر یہ بتاؤ قرآن مخلوق بھی ہے، اس کے جواب میں ابو حسان

زیادی نے پھر وہی باتیں دہرائیں جو ابھی کہی تھیں۔

اسحاق نے کہا، لیکن امیر المومنین کا تو اس باب میں یہ ارشاد ہے، اس ارشاد کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟

زیادی نے کہا، ہاں! امیر المومنین کا یہ عقیدہ ہوگا، لیکن انہوں نے لوگوں کو یہ حکم تو نہیں دیا ہے، کہ وہ بھی اس عقیدہ کو مان

لیں اور نہ انہوں نے اس عقیدہ کی عام دعوت دی ہے اور اگر تم مجھے یہ کہو، کہ امیر المومنین نے تمہیں حکم دیا ہے، کہ میں خلق قرآن کا

عقیدہ اختیار کر لوں، تو اگر تم مجھے ایسا حکم دو گے، تو میں اس کے مطابق اپنے عقیدہ کا اظہار کر دوں گا، میں تم پر پورا بھروسہ

رکھتا ہوں، کہ تم وہی کہو گے، جس کا امیر المومنین نے تمہیں حکم دیا ہے، لہذا اگر تم کوئی ایسا حکم مجھ تک پہنچاتے تو میں ضرور اس کی

تعمیل کرتا۔

اسحاق نے کہا، بلاشبہ مجھے اس طرح کا کوئی حکم نہیں دیا گیا ہے، کہ میں کوئی بات اس رقعہ کے سوا ان کی طرف سے تم سے

کہوں۔

علی بن ابی مقاتل نے کہا، امیر المومنین مامون کا قول خلق قرآن کے بارے میں ایسا ہی ہے جیسا کہ فرائض اور وراثت

کے معاملہ میں صحابہ کرام کا اختلاف، لیکن انہوں نے دوسرے کسی شخص کو اپنے اقوال منوانے پر کبھی مجبور نہیں کیا۔

ابوحسان نے کہا، میرے پاس سمع و طاعت کے سوا کچھ نہیں ہے، میں تو بندہ فرمان ہوں، جو حکم ملے گا، اس کی تعمیل کروں

گا۔

اسحاق نے اس کے جواب میں کہا، امیر المؤمنین نے مجھے کوئی ایسا حکم نہیں دیا ہے، جس کی میں آپ حضرات سے تعمیل کراؤں، انہوں نے مجھے صرف یہ حکم دیا تھا، کہ میں آپ صاحبان کا امتحان لوں، وہ فرض میں نے ادا کر دیا۔

پھر اسحاق امام احمد کی طرف متوجہ ہوا اور کہا، قرآن کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے؟
امام احمد:- قرآن کلام الہی ہے۔

اسحاق بن ابراہیم:- کیا وہ مخلوق ہے؟

امام احمد:- وہ کلام الہی ہے اور میں اس سے زیادہ کچھ کہنے کو تیار نہیں ہوں۔

پھر اسحاق نے امام احمد کو وہ رقعہ سنایا، جو دوسروں کو سنا چکا تھا اور اس کی تائید چاہی جب وہ اس مقام پر پہنچا "لا یشبہ شی فی خلقہ فی معنی من المعانی و وجہ من الوجوہ"، یعنی خدا کی مخلوق میں سے کوئی چیز کسی حیثیت سے اور کسی طرح بھی اس سے مشابہت نہیں رکھتی تو اس پر امام احمد نے فرمایا، میں کہتا ہوں "لیس کمثلہ شی و هو السمع البصیر" خدا کی طرح کوئی چیز نہیں ہے اور وہ سمع و بصیر ہے۔

تو ابن البرکاء الاصفہانی نے اس پر معترض ہوتے ہوئے کہا، خدا تمہاری اصلاح کرے، یہ احمد کہتے ہیں، کہ خدا کان سے سنتا ہے اور آنکھ سے دیکھتا ہے۔

اسحاق نے امام احمد سے دریافت کیا، خدا کے قول سمع اور بصیر کا کیا معنی ہے؟

امام احمد نے جواب دیا، اس نے اپنا وصف جیسا بیان کیا ہے، وہ ویسا ہی ہے۔

اسحاق نے پوچھا، اس کے معنی کیا ہوئے؟

امام صاحب نے جواب دیا، میں نہیں جانتا، بس وہ ویسا ہی جیسا اس نے اپنا وصف بیان کیا۔

پھر اسحاق نے سب کو فرداً فرداً بلایا اور یہی سوال کیا سب نے جواب میں کہا، قرآن کلام الہی ہے، سوائے حسب ذیل

حضرات کے:

قتیبہ، عبید اللہ بن محمد بن حسن، ابن علیہ الاکبر، ابن البرکاء، عبد المعصم بن ادریس، ابن بنت وہب بن منہ، مظفر بن مرجا اور ایک شخص جو نابینا اور ضعیف تھا، نہ فقیہ تھا، نہ کچھ جانتا تھا، لیکن گھس بیٹھ کر کسی طرح اس مجلس میں پہنچ گیا تھا، اور ایک شخص رقعہ کا

قاضی جو عمر بن خطاب کی اولاد میں سے تھا اور ابن الاحمر۔

ابن البرکاء الاکبر نے اسحاق سے سوال کے جواب میں کہا، قرآن مجعول ہے، کیوں کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے "انسا

جعلناہ قرآنا عربیا"۔

قرآن محدث بھی ہے کیوں کہ خدا خود فرماتا ہے ”مایاتہم من ذکر من ربہم محدث“ اسحاق نے پوچھا، کیا مجعول مخلوق ہے؟ ابن البرکاء الاکبر نے کہا، ہاں! ہے، اسحاق نے پھر کہا، پھر تو قرآن مخلوق ہوا؟ انہوں نے جواب دیا، میں مخلوق تو نہیں کہہ سکتا، لیکن یہ کہتا ہوں کہ وہ مجعول (بنایا ہوا) ہے۔ اسحاق نے یہ بیان لکھ لیا۔

ان حضرات کے امتحان سے جب اسحاق فارغ ہو گیا اور ان کے بیانات اس نے نوٹ کر لیے تو ابن البرکاء الاصغر نے اعتراض کرتے ہوئے یہ تجویز پیش کی، کہ ان دونوں قاضیوں کو جو امام ہیں، یہ حکم دیں، کہ اپنے خیالات ظاہر کریں تاکہ ان کے خیالات کی دوسروں سے ہم حکایت کر سکیں۔

اسحاق نے جواب دیا، اگر ان دونوں حضرات کی خدمت میں کبھی تم بطور گواہ کے پیش ہو گئے تو خود ہی جان لو گے، ان کے خیالات کیا ہیں؟

اس کے بعد اسحاق نے جملہ حاضرین کے فرداً فرداً خیالات و عقائد قلم بند کیے اور مامون کی خدمت میں ارسال کر دیے، نودن تک یہ حضرات اسحاق کے پاس مقیم رہے، تاکہ مامون کے پاس سے ان خیالات کو پیش نظر رکھ کر جواب آئے۔

نودن کے بعد اسحاق نے ان سب حضرات کو دوبارہ طلب کیا، کیوں کہ اس کے خط کا جواب مامون کے پاس سے آچکا تھا۔

مامون کا تیسرا خط

بسم اللہ الرحمن الرحیم اما بعد! امیر المومنین کو تمہارا خط ان کے اس مکتوب کے جواب میں موصول ہوا، جس میں انہوں نے قرآن کے بارے میں ایک بناوٹی اور غلط عقیدہ رکھنے والے لوگوں کا امتحان لینے اور ان کے حالات و کیفیات بیان کرنے کا تمہیں حکم دیا تھا۔

اس خط سے معلوم ہوا، کہ تم نے امیر المومنین کا مکتوب موصول ہونے کے بعد جعفر بن عیسیٰ اور عبدالرحمن بن اسحاق کی موجودگی میں مدینۃ السلام (بغداد) کے فقیہوں، محدثوں اور مفتیوں کو سنایا اور پھر ان سے قرآن کے بارے میں ان کا عقیدہ دریافت کیا اور یہ معلوم کیا کہ کون اس بات کا قائل ہے، کوئی چیز بھی کسی طرح خدا سے مشابہت نہیں رکھتی اور یہ کہ قرآن کے بارے میں ان کے خیالات میں کس درجہ اختلافات ہیں، یہ بھی معلوم ہوا، کہ جو شخص خلق قرآن کا قائل نہیں ہے، اسے تم نے علانیہ طور پر درس حدیث اور فتویٰ دینے سے منع کر دیا ہے، نیز یہ بھی معلوم ہوا، کہ تم نے دونوں قاضیوں کی طرح سندی اور عباس مولیٰ امیر المومنین کو حسب ایماے امیر المومنین حکم دے دیا ہے، کہ جو گواہ ان کے سامنے پیش ہوا کریں، ان کے بارے میں وہ اطمینان کر لیا کریں، کہ خلق قرآن کے سلسلہ میں ان کا عقیدہ کیا ہے؟ علاوہ ازیں یہ کہ تم نے اپنے علاقہ کے تمام قاضیوں کو طلب کیا ہے، تاکہ امیر المومنین کے حسب ارشاد تم ان کا بھی امتحان لو۔

خط کے آخر میں تم نے ان تمام لوگوں کے نام لکھ دیے ہیں، جو حاضر تھے اور ان کے خیالات بھی قلم بند کر دیے ہیں، امیر المومنین تمہارے خط کے مفہوم سے پورے طور پر واقف ہوئے اس تمام کاروائی پر وہ خدائے کریم کا شکر بجالاتے ہیں اور اس سے التجا کرتے ہیں، کہ وہ اپنی رحمت اپنے بندے اور رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل فرمائے، امیر المومنین خدائے قاد رو توانا سے مستدعی ہیں، کہ اپنی طاعت کی انہیں توفیق دے اور اپنی رحمت سے نیت کی سلامتی کے ساتھ ان کی مدد کرے۔

اپنے خط میں تم نے جن لوگوں سے قرآن کے بارے میں سوال و جواب کی کیفیت لکھی ہے امیر المومنین نے اس پر غور کیا اور اس نتیجہ پر پہنچے کہ بشر بن الولید نے نفی تشبیہ میں جو کچھ کہا اور جس طرح قرآن کے مخلوق ہونے کے بارے میں خاموش رہا اور یہ دعویٰ کیا کہ وہ اس کے بارے میں امیر المومنین کے سامنے عہد کر چکا ہے، تو واقعہ یہ ہے، کہ بشر نے غلط بیانی سے کام لیا، جھوٹ بولا اور ناقابل تسلیم بات کی ہے، واقعہ یہ ہے، کہ اس کے اور امیر المومنین کے مابین اس سلسلہ میں نہ کوئی گفتگو ہوئی، نہ معاہدہ، نہ مناظرہ، اس کے برعکس بارہا امیر المومنین کے سامنے دعوائے اخلاص کے ساتھ اس نے اپنے اعتقاد کو بیان کیا ہے اور اعتراف کیا ہے، کہ قرآن مخلوق ہے، لہذا تم اسے بلاؤ اور جو کچھ امیر المومنین نے لکھا ہے، اسے بتاؤ اور قرآن کے بارے میں صاف صاف اس کے خیالات معلوم کرو، اور اس سے کہو، کہ توبہ کرے، کیوں کہ امیر المومنین کا یہ خیال ہے، کہ جو شخص قرآن کے بارے میں ایسے خیالات رکھتا ہے، وہ کفر صریح اور شرک محض کا ارتکاب کرتا ہے، پس اگر وہ ان خیالات سے توبہ کر لے، تو تم اس کا اعلان کر دینا اور اگر وہ اپنے شرک پر اصرار اور قرآن کے مخلوق ہونے پر انکار کرے تو اس کفر و الحاد کی پاداش میں اس کی گردن اڑا دینا اور امیر المومنین کی خدمت میں اس کا سر بھیج دینا۔

اسی طرح ابراہیم بن مہدی کے ساتھ کرنا، بشر کی طرح ان کا بھی امتحان لو، کیوں کہ وہ بھی بشر کی مانند غلط بیانی کرتا رہتا ہے، امیر المومنین تک اس کی غلط بیانیوں کا طومار پہنچ چکا ہے، پس اگر وہ اقرار کر لے، کہ قرآن مخلوق ہے، تو اس کے اس عقیدہ کو بھی مشتہر کر دو اور اسے رہا کر دو، بصورت دیگر اس کی گردن مار دو اور امیر المومنین کی خدمت میں اس کا کٹا ہوا سر بھیج دو۔

رہا علی بن ابی مقاتل، تو اس سے پوچھنا، کہ کیا تو نے امیر المومنین سے یہ بات نہیں کہی، کہ تو حرام کو حلال اور حلال کو حرام کر دیتا ہے، اور کیا اس نے قرآن کے بارے میں اپنا وہی عقیدہ نہیں بیان کیا، جو امیر المومنین نے اپنا بیان فرمایا تھا۔ اور ذیال بن ہبش سے کہنا، کہ تو وہ ہے، جو انبار میں کھانا چرایا کرتا تھا، اور امیر المومنین ابوالعباس نے جو خدمت سے سوئی تھی، کیا وہ مشغلہ اس کے لیے کافی نہیں ہے اور اگر واقعی وہ آثار سلف کی پیروی کرنے والا ہوتا تو کبھی ایمان کے بعد شرک کے راستہ پر نہ جا پڑتا اور احمد بن یزید المعروف بہ ابی العوام نے قرآن کے بارے میں جواب دینا مناسب نہیں سمجھا، اس جاہل کو بتا دینا کہ وہ عقل و دانش کے اعتبار سے ایک طفل کم سواد سے زیادہ حیثیت نہیں رکھتا، قرآن کے بارے میں اس نے جواب نہیں دیا، لیکن جب وہ تادیب و تعزیر سے دوچار ہوگا، تو جواب دے گا، بہر حال اگر وہ حسب مراد جواب نہ دے تو پھر تلوار سے کام لو۔

اور ہاں احمد بن حنبل کے بارے میں جو کچھ تم نے لکھا، امیر المومنین نے اسے پڑھا، احمد کو بتادو، کہ امیر المومنین اس کے مفہوم و منشا سے پورے طور پر واقف ہیں، اس مسئلہ میں وہ اس کے جاہلانہ عقیدہ سے مطلع ہوئے، اس کا خمیازہ بہر حال اسے اٹھانا پڑے گا۔

اور فضل بن غانم کو بتادو، کہ ایک سال سے کم کی مدت میں مصر سے اس نے جو روپیہ ناجائز طور پر کمایا، اس کے باعث وہ امیر المومنین سے خائف نہیں ہے، جو اب مزید جرم کا ارتکاب کر رہا ہے، حالاں کہ اس حرکت پر مطلب بن عبد اللہ سے اس کا جھگڑا بھی ہوا تھا، جس شخص کے کردار کی پستی کا یہ عالم ہو اور جو درہم و دینار کا ایسا لالچی ہو اس سے ہرگز یہ بات مستبعد نہیں ہے، کہ وہ اپنا ایمان بھی سیم و زر، اور نفع عاجل کی خاطر بیچ ڈالے، علاوہ ازیں اس نے علی بن ہشام سے اپنا جو عقیدہ بیان کیا تھا، وہ اس سے قطعاً مختلف تھا، جس کا اظہار اب وہ کر رہا ہے، لہذا اس سے دریافت کرو کہ اس انقلاب خیال میں کیا راز ہے؟۔

اور زیادتی کو بتادو، کہ وہ اس شخص کی اولاد میں ہے، جس کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم میں سب سے پہلے اختلاف کیا گیا، ظاہر ہے، وہ بھی اپنے باپ ہی کے نقش قدم پر چلے گا، جو جھوٹا مدعی نسب تھا، اسی لیے ابو حسان نے زیادتی یا کسی شخص کا موٹی بننے سے انکار کر دیا، کسی شخص نے بھی اس کا موٹی بنا گا اور نہیں کیا، (بیان کیا جاتا ہے، کہ ایک خاص وجہ سے زیاد کی طرف منسوب کیا گیا تھا۔)

اور جو شخص ابو نصر التمار کے نام سے مشہور ہے، اس سے کہہ دو، کہ امیر المومنین کی نگاہ میں جیسی پست اس کی تجارت ہے، ویسی ہی ذلیل اس کی عقل ہے۔

اور فضل بن الفرخان سے کہہ دینا کہ قرآن کے بارے میں یہ عقیدہ اس لیے تو نے اختیار کیا ہے، کہ تو ان امانتوں کو ہضم کر لینا چاہتا ہے، جو عبد الرحمن بن اسحاق وغیرہ نے تیری سپردگی میں دی تھیں اور اس امر کا خواہش مند ہے، کہ یہ امانت رکھانے والے کسی طرح ختم ہوں کہ تو تمام مال و منال پر قبضہ کرے، مگر چوں کہ وہ بہت سن رسیدہ اور بوڑھا ہے، اس لیے اس کے خلاف کوئی کارروائی نہیں کی جاسکتی، البتہ عبد الرحمن بن اسحاق سے کہنا، کہ خدا تجھے جزائے خیر سے محروم رکھے، کہ تو نے ایسے شخص کو قوت پہنچائی اور ایسے شخص کے پاس اپنی امانت رکھوائی جو شرک کا معتقد اور توحید سے برگشتہ ہے۔

محمد بن غانم اور ابن نوح اور ابو معمر سے کہو، کہ یہ سود خوار لوگ بھلا توحید کو کیا سمجھ سکتے ہیں، اور امیر المومنین بھلا ان لوگوں کے خلاف جہاد کو کیسے جائز نہ قرار دیں جب کہ کتاب الہی (قرآن) میں ان جیسوں کے لیے جہاد کا حکم وارد ہوا ہے، اور یہ تو دوہرے مجرم ہیں، کہ انہوں نے سود خوری کے ساتھ ساتھ شرک کو بھی اپنا شعار بنا لیا ہے اور اس طرح اب وہ مثل نصاریٰ کے ہیں۔

اور احمد بن شجاع سے کہہ دینا، کہ کل کی بات ہے، جب علی بن ہشام کے مال میں سے ناجائز طور پر تو نے بھی ابو معمر کے

ساتھ حصہ بنایا تھا لہذا معلوم ہوا تیرا دین و مذہب صرف دینار و درہم ہیں۔

سعدویہ الواسطی سے کہنا، کہ خدا اس شخص کو غارت کرے، جو ایک طرف تو حدیث نبوی کی زیب و زینت میں نگار رہتا ہے، اور اس کا جو یار رہتا ہے، اس فن میں سیادت کا درجہ حاصل کر لے اور دوسری طرف جب امتحان کا وقت آتا ہے، تو درس حدیث کی مسند پر بھی بیٹھتا ہے اور انکار کے رویہ پر بھی قائم رہتا ہے۔

اور وہ شخص جو سجادہ کے نام سے مشہور ہے، جس کا یہ دعویٰ ہے، کہ اس نے اپنے معاصر حضرات اہل حدیث اور اہل فقہ سے کبھی یہ نہیں سنا، کہ قرآن مخلوق ہے، کہہ دو کہ کھجور کی گٹھلیاں شمار کرنے، اپنے لبادے کی درنگی کرنے اور علی بن یحییٰ وغیرہ کی امانتوں میں تغلب کرنے میں وہ اس قدر مشغول ہے، کہ اس نے توحید کو فراموش کر دیا، اس سے دریافت کرو، کہ اگر تو یوسف بن ابی یوسف اور محمد بن الحسن کی صحبت میں واقعی شریک رہا تو کیوں نہیں بتاتا، کہ خلق قرآن کے بارے میں ان لوگوں کا خیال کیا تھا؟ اور تواریخی وہ شخص ہے، کہ جب اس کے احوال کی چھان بین کی گئی تو معلوم ہوا، کہ یہ رشوت لیتا رہا ہے، یہ ایسے امور کا مرتکب رہا ہے، جن سے اس کی بے ایمانی، بد اخلاقی اور سفاہت عقل و دین پورے طور پر ہویدا اور ظاہر ہے، امیر المومنین کے صحیح مبارک میں یہ بات بھی پہنچی ہے، کہ وہ جعفر بن عیسیٰ الحسنی کے معاملات کا وکیل اور مختار ہے، پس تم جعفر بن عیسیٰ سے کہہ دو کہ اس سے الگ تھلگ رہے اس پر بھروسہ نہ کرے اور نہ اسے اپنا امین بنائے۔

اور یحییٰ بن عبدالرحمن العمری اگر واقعی حضرت عمر بن خطاب کی اولاد میں سے ہیں، تو ان کا جواب معروف و معلوم ہے۔ اور محمد بن حسن بن علی بن عاصم اگر اپنے اسلاف کرام کے نقش قدم پر ہروی کر رہے ہوتے تو ہرگز وہ مسلک نہ اختیار کرتے جس کے بارے میں ان کی شہرت ہو رہی ہے اور پھر وہ ابھی نو عمر ہیں، ان کی تعلیم و تربیت پر زیادہ توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔

امیر المومنین تمہارے پاس ابو مسہر کو روانہ کرتے ہیں، انہوں نے قرآن کے بارے میں اس کا امتحان لیا، پہلے تو اس نے جواب دینے سے گریز کیا اور ٹال مٹول کی کوشش کی، مگر جب امیر المومنین نے اس کی گردن قلم کرنے کے لیے تلوار طلب کی تو اس نے گڑگڑا کر خلق قرآن کا اقرار کر لیا، پس اگر وہ اس عقیدے پر قائم ہو تو اس کے عقیدے کو شہرت دو!

جن لوگوں کے نام تم نے اپنے مکتوب بنام امیر المومنین میں تحریر کیے ہیں، یا جن کے نام امیر المومنین نے لکھے ہیں، یا جن کا ذکر اس خط میں نہیں کیا ہے، تو اگر یہ اپنے شرک سے باز نہ آئیں اور قرآن کے مخلوق ہونے کا اقرار نہ کریں، تو بشر بن الولید اور ابراہیم بن المہدی کے علاوہ سب کو طوق و سلاسل میں اسیر کر کے سرکاری محافظوں کے ساتھ امیر المومنین کی خدمت میں روانہ کر دو، یہاں تک کہ وہ لوگ لشکر امیر المومنین میں پہنچ جائیں اور ان لوگوں کی تحویل میں آجائیں، جو اس کام پر مامور کیے گئے ہوں، تاکہ امیر المومنین بہ نفس نفیس ان کا امتحان لیں اور اگر وہ اپنے عقیدے سے رجوع نہ کریں اور تائب نہ ہوں تو ان سب کی گردنیں تلوار سے اڑا دیں، انشاء اللہ و لا قوۃ الا باللہ!

امیر المومنین یہ فرمان دوسرے سرکاری کاغذات کے جمع ہونے کا انتظار کیے بغیر بطور خاص فرض الہی سمجھ کر اور اس کے

تقرب کی تمنا میں تم کو روانہ کرتے ہیں اور تمہیں ہدایت کرتے ہیں، کہ اس کا نفاذ فوراً کر دینا اور اس کا جواب بھی اسی طرح بطور خاص امیر المومنین کی خدمت میں ارسال کر دینا، تاکہ وہ جان لیں، کہ تم نے اس سلسلہ میں کیا کیا؟ (ایضاً ص ۵۰ تا ۵۲۸)

مامون کے خطوط اس حقیقت کو واضح کرتے ہیں، کہ وہ بتدریج منکرین خلق قرآن کی سزا و عقوبت میں اضافہ کرتا رہا اور آخری خط میں اس کا تشدد و نقطہ عروج کو پہنچ گیا، چنانچہ اس نے اہل حق کے لیے سزائے موت تجویز کی۔

اس خط کی وصول یابی کے فوراً بعد اسحاق بن ابراہیم نے مامون کے حکم کی تعمیل کر دی، فقہاء و محدثین اور اصحاب فتویٰ کو بلا کر دھمکی دی، کہ اگر انہوں نے خلق قرآن کے عقیدے کو نہ مانا تو انہیں شدید آلام و مصائب سے دوچار ہونا پڑے گا، چنانچہ سب نے بلا روک ٹوک یہ باطل نظریہ تسلیم کر لیا اور اعلانیہ خلق قرآن کے قائل ہو گئے۔

امام احمد بن حنبل اور محمد بن نوح قید و بند میں

اس کڑی آزمائش میں صرف چار علمی شخصیتیں اپنے موقف پر جمی رہیں وہ حکم خداوندی پر قانع رہے، ان کے پایہ ثبات میں ذرا بھی لغزش نہ آئی، وہ چار بزرگ یہ تھے (۱) امام احمد بن حنبل (۲) محمد بن نوح (۳) تواریری (۴) سجادہ۔

ان چاروں کو بیڑیاں پہنا کر قید خانے میں بھیج دیا گیا، جہاں انہوں نے رات گزاری، جب صبح ہوئی، تو سجادہ نے معتزلہ کی دعوت پر لبیک کہہ دی اور وہ بیڑیوں سے آزاد کر دیا گیا، باقی اسی طرح عقیدہ رہے، اگلے دن ان سے خلق قرآن کے بارے میں دریافت کیا گیا، تواریری کا عقیدہ متزلزل ہو گیا اور اس نے نظریہ خلق قرآن قبول کر لیا، اسے بھی آزادی مل گئی، اب صرف دو مردان حق قید و بند کی صعوبتیں جھیلنے کے لیے باقی رہ گئے، جنہیں طوق و سلاسل میں جکڑ کر مامون کے پاس روانہ کیا گیا، جو اس وقت طرطوس میں مقیم تھا۔

یہ لوگ کوفہ کے علاقے میں تھے، تو بدووں کا ایک غلام جابر بن عامران کے پاس آیا اور اس نے سلام کیا اور کہنے لگا، آپ ارباب اقتدار کے پاس جانے والے ہیں، ان کے لیے منحوس نہ بنیں، آج آپ مسلمانوں کے سردار ہیں اور جس بات کی طرف آپ کو دعوت دیتے ہیں، اس کا جواب دینے سے بچیں، ورنہ قیامت کے دن آپ ان کے گناہوں کا بوجھ اٹھائیں گے اور اگر آپ اللہ سے محبت کرتے ہیں، تو آپ جس حالت میں ہیں، اس پر صبر کیجیے، آپ کے بعد جنت کے درمیان صرف آپ کا قتل ہونا ہی باقی ہے اور اگر آپ زندہ رہے، تو قابل تعریف حالت میں زندہ رہیں گے۔ (ابن کثیر ج ۱۰ ص ۸۸۵)

امام احمد کا بیان ہے، کہ اس غلام کی گفتگو نے میرے عقیدے اور عزم کو قوت عطا کی، آپ کہتے ہیں:

سمعت كلمة منذ وقعت في هذا الامر الذي وقعت فيه اقوى من كلمة اعرابي كلمني فيها في رحبة طوق قال لي يا احمد ان يقتلك الحق مت شهيدا وان عشت عشت حميدا قال فقوى قلبي. (مناقب ص ۳۹)

جب سے میں اس آزمائش میں مبتلا کیا گیا اس اعرابی کی گفتگو سے زیادہ قوت دینے والی کوئی بات نہیں سنی،

جس نے مجھ سے اسیری کی حالت میں کہا، احمد! اگر حق پر قتل کیے جاؤ گے تو شہید ہو گے اور اگر زندہ رہے تو تمہاری ستائش کی جائے گی۔

احمد کہتے ہیں اس بات نے میرے دل کو مضبوط کر دیا۔

راہ حق کے دونوں باعظمت قیدی جب خلیفہ کی قیام گاہ سے ایک دن کی مسافت پر تھے، تو ایک خادم اپنے آنسو پوچھتے ہوئے حاضر ہوا اور کہنے لگا اے ابو عبد اللہ! مجھ پر یہ بات گراں گزرتی ہے، کہ مامون نے ایک تلوار سونتی ہے، جو اس سے پہلے کبھی نہیں سونتی اور وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنی قرابت داری کی قسم کھا کر کہتا ہے، کہ احمد بن حنبل نے اگر خلق قرآن کے قول کو قبول نہ کیا تو اسے اپنی تلوار سے قتل کر دے گا۔

امام صاحب اپنے گھٹنوں کے بل بیٹھ گئے اور آپ نے آسمان کی طرف دیکھا اور فرمایا، اے میرے اللہ! تیرے علم نے اس فاجر کو فریب دیا ہے، حتیٰ کہ اس نے تیرے اولیا کے ضرب و قتل پر جرأت کی ہے، اے اللہ! اگر قرآن جو تیرا کلام ہے، غیر مخلوق ہے، تو ہمیں اس کی مشقت سے کفایت کر۔

رات کے آخری پہر خیر آئی، کہ مامون مر گیا اور معتصم کو خلیفہ بنا دیا گیا۔ (ابن کثیر ج ۱۰ ص ۸۸۹)

یہ واقعہ جماد الثانی ۲۱۸ھ میں پیش آیا۔

معتصم باللہ کا دور

مامون نے اپنی موت سے پہلے مستقبل کے ہونے والے خلیفہ کو یہ وصیت کی، ابو اسحاق! آئیے میری نصیحت قبول کیجیے اور خلق قرآن کے بارے میں میری ہموار کردہ راہ پر گامزن رہیے۔ (اسلامی مذاہب ص ۲۵۸)

اس وصیت سے اندازہ ہوتا ہے، کہ مامون قرآن کے بارے میں اپنے تشدد پسند نقطہ نظر کا پابند معتصم کو بھی دیکھنا چاہتا تھا، گویا مامون کے اندر اس احساس نے کروٹ لی تھی، کہ خلق قرآن کا مسئلہ ایک واجب الاتباع دین ہے، جس کی پیروی کرنا، اس کی دعوت دینا اور بزور و جبر لوگوں کو اس کا قائل بنانا خلیفہ کے فرائض میں سے ہے، چنانچہ معتصم نے مامون کی وصیت پر حرف بحرف عمل کیا، مزید برآں مامون نے رئیس المحدث لہ قاضی احمد بن دؤاد کے سلسلے میں معتصم کو یہ بھی وصیت کی تھی، ابو عبد اللہ بن دؤاد کو سفر و حضر میں ساتھ رکھنا اور ہر مشورہ میں شریک کرنا، وہ اس کے ہر طرح اہل ہیں۔ (ایضاً ص ۲۵۵)

محمد بن نوح کی وفات

مامون کی موت نے اہل حق کے خلاف تشدد کی کارروائیوں کو سردست موقوف کر دیا، حضرت امام احمد اور محمد بن نوح کو پابہ جولاں بغداد کی طرف روانہ کر دیا گیا، اثنائے راہ مقام عاقاقت میں محمد بن نوح کا انتقال ہو گیا، امام احمد نے نماز جنازہ پڑھائی، صبر و استقامت کے پیکر نورانی کو سپرد خاک کر دیا گیا، امام احمد فرماتے ہیں:

مارایت احدا علی حدائے سنہ و قدر علمہ اقوم بامر اللہ من محمد بن نوح وانی لارجوان

یکون قد ختم له بخیر۔ (تاریخ ذہبی ص ۹۸)

میں نے کسی نو عمر صاحب علم کو محمد بن نوح سے زیادہ اللہ کے حکم کو قائم کرنے والا نہیں دیکھا۔

عزیمت کی اس راہ میں امام احمد کی تنہا ذات جو حوالہ زنداں کر دی گئی باختلاف روایت ۲۸/ ماہ یا ۳۰/ ماہ قید و بند کی

صعوبتوں سے دوچار رہے۔

امام احمد معصوم کے دربار میں

معصوم باللہ کے مشیر خاص قاضی احمد بن دؤاد اور مامون کی آخری وصیت کی وجہ سے خلق قرآن کا فتنہ مزید زور و شور کے ساتھ اٹھا اور اہل حق کی آزمائشیں سخت سے سخت ہو گئیں اور حوادث و آلام کا سلسلہ پہلے سے بڑھ گیا، زہاد و عباد، علما و فضلاء، محدثین و فقہا اور اہل فتویٰ خصوصی طور پر اس کا شکار ہوئے۔

بغداد پہنچنے کے بعد امام صاحب کو کچھ دنوں مقام یاسرہ میں کرایہ کے ایک مکان میں پھر عام جیل میں رکھا گیا، جہاں آپ بیڑیوں میں رہ کر قیدیوں کی امامت کرتے تھے، رمضان المبارک ۲۱۹ھ میں اسحاق بن ابراہیم کے مکان کے قریب منتقل کیے گئے۔ (تاریخ ذہبی ج ۱ ص ۹۹)

آخر الامر حضرت امام کو پیشی کے لیے بلایا گیا، اسحاق ہی طلبی کا پروانہ لے کر پہنچا، اس نے امام احمد سے کہا:

یا احمد انہا نفسک انہا لا یقتلک بالسیف انہ قد آلی بان لم تجہ ان یضربک ضربا بعد

ضرب وان یقتلک فی موضع لا یری فیہ شمس ولا قمر۔ (تاریخ ذہبی، ج ۱، ص ۳۳)

اب تم اپنے متعلق خود سوچ لو، خلیفہ تمہیں تلوار سے قتل نہیں کرے گا، وہ اس پر تلا ہوا ہے، کہ اگر تم عقیدہ خلق

قرآن پر ہاں نہ کرو تو کوڑے پر کوڑے برسائے گا اور تمہارا خاتمہ ایسی جگہ کرے گا جہاں نہ سورج دکھائی دے

نہ چاند۔

پیشی ہوئی، تو سماں یہ تھا، کہ معصوم بیٹھا ہے، قاضی ابن ابی دؤاد پاس موجود ہے اور دربار کے بہت سے لوگ جمع ہیں،

صالح بن احمد کی روایت کے مطابق امام پر کوئی ادھر سے سوال کرتا اور وہ اس کا جواب دیتے، کوئی ادھر سے اعتراض کرتا اور وہ

اسے رد کرتے، پھر جب کسی شخص کی بات ختم ہو جاتی، تو ابن ابی دؤاد جو امام کی طرف غصہ بھری نظروں سے دیکھتا تھا، خلیفہ سے

کہتا ہے، مگر امیر المؤمنین خدا کی قسم یہ شخص گمراہ بدعتی ہے، یعنی بحث و کلام فضول ہے، مگر معصوم یہ کہتا، کہ اس سے بات کرو،

مناظرہ کرو اور امام کا مطالبہ یہ تھا:

اعطونی شیئا من کتاب اللہ وسنة رسوله حتی اقول به۔ (ایضاً)

میرے سامنے کوئی بات خدا کی کتاب اور اس کے رسول کی سنت میں سے لاؤ یہاں تک کہ میں اس کا اقرار کر لوں۔

در اصل امام کا یہ جواب شریعت کے ایک اصل الاصول کا آئینہ دار تو تھا ہی معتزلہ کے نظریات اور ان کے مزاج پر ضرب کاری بھی تھا، ہر دور کے عقل پرستوں نے جب بیرونی اثرات کے تحت سوچنا شروع کیا تو آہستہ آہستہ انہوں نے اپنی عقلیت کو کتاب و سنت کے مقابلے میں بالاتر اتھارٹی بنا لیا، ایسے عناصر شریعت کے اصولوں کو مسخ کرنے کے لیے ایک طرف سنت سے بغاوت کا آغاز کرتے ہیں، حدیث نبوی سے روگردانی کرتے ہیں اور پھر قرآن کی آیات سے اپنی پسند کے مفہوم کھینچ کھاچ کر نکال لاتے ہیں، معتزلہ کا مزاج بھی یہی تھا، کہ وہ سنت کو اہمیت نہ دیتے تھے، احادیث کی اسناد و مفہوم میں طرح طرح کے نکتے چھانٹ کر انہیں ساقط الاعتبار اور مشتبہ بنا دیتے اور پھر قرآن کو من مانے معنی پہناتے تھے۔

اس کا اندازہ اس واقعہ سے لگایا جاسکتا ہے، کہ امام احمد نے فرمایا:

یا امیر المؤمنین اعطونی شیئا من کتاب اللہ وسنة رسولہ حتی اقول بہ فیقول ابن ابی ذؤاد انت لا تقول الا ما فی کتاب اللہ وسنة رسول اللہ؟ فقلت تاوالت تاویلا فانک اعلم وما تاوالت ما یحبس علیہ وما یقید علیہ۔ (حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۹۷)

اے امیر المؤمنین آپ مجھے اللہ کی کتاب اور سنت رسول سے کوئی چیز پیش کریں تاکہ میں اسے کہوں، اس وقت بن ابی ذؤاد نے کہا اے احمد! تم کتاب و سنت کے سوا کوئی بات نہیں کہتے ہو؟ (وہاں بات سے مراد دلیل تھی، مگر ابن ابی ذؤاد نے امام کے سامنے ہی تحریف کر ڈالی) امام صاحب فرماتے ہیں، تم نے جو کچھ تاویلیں کر لی ہیں تم ان کو خود بہتر طور پر جانتے ہو اور تمہاری تاویل تو وہ ہے جس پر لوگوں کو گرفتار اور قید کیا جا رہا ہے۔ محمد بن ابراہیم البوشخی بیان کرتے ہیں، میرے بعض اصحاب نے کہا، جب ابن ابی ذؤاد مجبور ہو گیا، تو اس نے بڑی لجاجت سے کہا:

یا امیر المؤمنین واللہ لئن اجابک لہو احب الی من مائة الف دینار ومائة الف دینار وبعث من ذلك ما شاء اللہ ان یعد۔ (حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۲۰۱)

اے امیر المؤمنین اگر یہ شخص مان لے تو یہ بات مجھے سو ہزار دینار اور مزید سو ہزار دینار سے زیادہ مرغوب ہے وہ اپنے جملہ ”سو ہزار دینار“ کی جب تک چاہا تکرار کرتا رہا۔

وقت کا اقتدار اعلیٰ امام صاحب کی استقامت کے سامنے سرنگوں تھا اور بڑی لجاجت سے کہہ رہا تھا:

واللہ لئن اجابنی لا طلقن عنہ بیدی ولا رکبن الیہ بجندی ولا طئن عقبہ۔

(تاریخ ذہبی ج ۱ ص ۱۰۳)

خدا کی قسم اگر احمد میری بات مان لیں تو میں انہیں اپنے ہاتھ سے آزاد کروں گا خود لشکریوں کے ساتھ سوار ہو کر ان کے پاس جاؤں گا اور ان کے پیچھے پیچھے چلوں گا۔

اقتدار کتنا ہے بس تھا ایک آزاد حق گو کے سامنے امام کی جان تولی جاسکتی ہے، لیکن معتمد اپنی ساری سطوت و جبروت کے باوجود ایک بات ان سے منوانے پر قادر نہ تھا، اسی لیے وہ جبر کے ساتھ لجاجت پر اتر آیا تھا۔

امام احمد پر کوڑوں کی برسات

حسن بن محمد بن عثمان نے دواد بن عرفہ کے واسطے سے میمون بن الاصحخ کا مشاہدہ یوں بیان کیا ہے:

میں بغداد میں تھا، میں نے شور و غل سنا، دریافت کیا، کہ یہ کیا قصہ ہے؟ لوگوں نے بتایا، کہ امام احمد بن حنبل معروض امتحان میں ہیں، تو میں نے اس کے لیے روپیہ لیا اور اسے لے کر کسی ایسے شخص کی طرف چلا، جو مجھے اس مجلس میں پہنچا دے، چنانچہ لوگوں نے مجھے پہنچا دیا، وہاں کیا دیکھا، کہ تلواریں کھنچی ہوئی ہیں، نیزے تھے ہوئے ہیں، زرہیں کسی ہوئی ہیں اور کوڑے تیار رکھے ہیں، پھر انہوں نے مجھے سیاہ رنگ کی قبا پیٹی اور تلوار سے آراستہ کیا اور ایسی جگہ ٹھہرایا، کہ میں گفتگو سن سکوں، امیر المومنین نے تخت پر بیٹھ کر امام سے کہا:

وقرابتی من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا ضربنک بالسیاط او تقول کما اقول .
رسول اللہ سے قرابت کی قسم دے کر کہتا ہوں، کہ میں تمہیں لازماً کوڑے لگواؤں گا یا تم وہ کہو جو میں کہتا ہوں۔
اس کے بعد جب امام نے تعمیل نہیں کی تو کوڑے برسنے لگے، پہلے کوڑے پر امام نے ”بسم اللہ“ کہی، دوسرے کوڑے پر ”لا حول ولا قوۃ الا باللہ“ پڑھا تیسرے پر کہا ”القرآن کلام اللہ غیر مخلوق“، قرآن کلام الہی ہے غیر مخلوق ہے، چوتھے پر کہا ”قل لن یصینبا الا ما کتب اللہ لنا“ کہہ دو ہم کو کوئی مصیبت نہیں آسکتی مگر صرف وہی جو اللہ نے ہمارے لیے لکھ دی ہے، ایک ایک کر کے ۱۹ کوڑے برس گئے۔

امام احمد پر کوڑوں کی سخت بارش ہوتی رہی، جب بے ہوش ہو جاتے ضرب موقوف کر دی جاتی، ہوش میں آتے تو پھر کوڑے برسنے لگتے امام احمد کہتے ہیں، کہ ایک مرتبہ غش کھا کر گرا، جب ہوش آیا تو میں نے دیکھا، کہ معتمد ابن ابی دواد سے مخاطب ہو کر کہہ رہا ہے:

لقد ارتکبت فی امر هذا الرجل .

تو نے اس شخص کے معاملے میں زیادتی کی ہے۔

امام احمد کے صبر و ضبط نے معتمد کے دل کو تو نرم کر دیا، لیکن قاضی بن ابی دواد کا درباری کردار ملاحظہ کیجیے، وہ مزید ظلم پر ابھارنے کے لیے کہتا ہے:

یا امیر المومنین انه کافر مشرک قد اشرك من غیر وجه فلا یزال به حتی یصرفه عما یرید

وقد کان اراد تخلیتی بغیر ضرب فلم یدعه ولا اسحاق بن ابراهیم وعزم حینئذ علی

ضربی . (تاریخ ذہبی ص ۱۰۹)

اے امیر المومنین خدا کی قسم یہ شخص کافر و مشرک ہے، (نعوذ باللہ) شرک بھی اس نے بلا وجہ کیا ہے اور یہ اس سے باز نہیں آئے گا، جب تک اسے باز نہ رکھا جائے گا امام صاحب خود کہتے ہیں، معصم کا انداز ایسا تھا، کہ مجھے بے مارے چھوڑ دیتا، مگر ابن ابی دواد اور اسحاق بن ابراہیم نے اس کا پیچھا نہیں چھوڑا، اس نے مجھے مارنے کی ٹھان لی۔

اسحاق بن ابراہیم نے سزا کے لیے دلیل دیتے ہوئے کہا، اس شخص کو یوں ہی چھوڑ دیا گیا تو یہ بات خلافت کے لیے باعث ننگ و عار ہوگی اور اس سے گزشتہ اور موجودہ خلفا کی عظمت پر حرف آئے گا۔

اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ فرماں رواؤں کو ان کے حواری اور حاشیہ نشین مطلق العنان اور جبر و تشدد کا عادی بنا دیا کرتے تھے، یہ بات سننے کے بعد معصم غضب ناک ہو گیا، حالاں کہ وہ نرم طبیعت انسان تھا۔ امام احمد کہتے ہیں:

اس موقع پر اس نے مجھ سے کہا، اللہ تجھ پر لعنت کرے، میں نے تیرے بارے میں خواہش کی، کہ مجھے جواب دے، لیکن تو نے مجھے جواب نہیں دیا، پھر کہنے لگا، اسے پکڑ لو، اس کے کپڑے اتار دو اور اسے گھسیٹو، امام احمد بیان کرتے ہیں، مجھے پکڑ لیا گیا اور مجھے گھسیٹا گیا اور میرے کپڑے اتارے گئے اور سزا دینے والوں اور کوڑوں کو لایا گیا میں دیکھ رہا تھا، اور میرے پاس رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ موئے مبارک تھے، جو میرے کپڑے میں بندھے تھے، انہوں نے مجھے کپڑوں سے برہنہ کر دیا اور میں عتابوں کے درمیان ہو گیا، میں نے کہا اے امیر المومنین اللہ سے ڈریے، رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے ”لا الہ الا اللہ“ کی شہادت دینے والے کا خون صرف تین باتوں میں سے ایک بات کے پائے جانے پر حلال ہوتا ہے اور میں نے وہ حدیث پڑھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، مجھے حکم دیا گیا ہے، کہ میں لوگوں سے جنگ کروں، حتیٰ کہ وہ لا الہ الا اللہ کہہ دیں اور جب وہ یہ کہہ دیں تو وہ اپنے خون اور اموال مجھ سے محفوظ کر لیں گے، پس آپ کس وجہ سے میرے خون کو حلال کہتے ہیں؟ حالاں کہ میں نے ان میں سے کوئی کام نہیں کیا ہے، اے امیر المومنین! اللہ کے حضور اپنے کھڑے ہونے کو یاد کیجیے، آپ وہاں ایسے ہی کھڑے ہوں گے جیسے میں آپ کے سامنے کھڑا ہوں یوں معلوم ہوا، کہ گویا وہ رک گیا ہے پھر وہ مسلسل اسے کہتے رہے، اے امیر المومنین یہ ضال مفضل اور کافر ہے، اس نے مجھے حکم دیا تو میں عتابوں کے درمیان ہو گیا، اور ایک کرسی لائی گئی اور مجھے اس پر کھڑا کیا گیا اور ان میں سے بعض نے مجھے حکم دیا، کہ میں دونوں ہاتھوں سے ایک لکڑی کو پکڑ لوں لیکن میں سمجھ نہیں سکا پس میرے ہاتھ الگ الگ ہو گئے اور مارنے والوں کو لایا گیا اور ان کے پاس کوڑے تھے اور ان میں سے ہر ایک مجھے دو دو کوڑے مارنے لگا اور معصم اسے کہنے لگا زور سے مار اللہ تیرے ہاتھوں کو قطع کر دے اور دوسرے نو کرنے مجھے دو کوڑے مارے پھر تیسرا آگے بڑھا، غرضیکہ انہوں نے مجھے کوڑے مارے اور میں بے ہوش گیا اور کئی بار مہری عقل جاتی رہی اور جب مار رک جاتی تو میری عقل واپس آ جاتی اور معصم میرے پاس آ کر مجھے ان کے قول کی طرف دعوت دینے لگا، مگر میں نے اسے جواب نہ دیا، پھر وہ دوبارہ میرے پاس آیا مگر میں نے اسے جواب نہ دیا اور وہ کہنے لگے، تو ہلاک ہو جائے، خلیفہ تیرے سر پر کھڑا

ہے، مگر میں نے بات نہ مانی تو انہوں نے دوبارہ مارنا شروع کیا، پھر وہ تیسری بار میرے پاس آیا اور اس نے مجھے بلایا تو میں مارکی شدت سے اس کی بات نہ سمجھ سکا، پھر انہوں نے مارنا شروع کر دیا تو میری عقل جاتی رہی اور میں نے مار کو محسوس نہ کیا اور میرے اس حال نے اسے خوف زدہ کر دیا اور میرے پاؤں سے بیڑیاں کھول دی گئیں۔ یہ ۲۵ رمضان ۲۲۱ھ کا واقعہ ہے، پھر خلیفہ نے آپ کو رہا کر کے آپ کے اہل کے حوالہ کر دیا۔

شبابص کا بیان ہے:

لقد ضربت احمد بن حنبل ثمانین سوطا لوضربته فیللا لهدتہ .

میں نے احمد بن حنبل کو اسی کوڑے مارے اگر کسی ہاتھی کو مارتا تو وہ چیخ اٹھتا۔

اس مارکی شدت کا اندازہ اس سے کیجیے، کہ ابو محمد الطفاوی نے امام سے حالات پوچھے تو انہوں نے بتایا، کہ جب مجھے مارا جا رہا تھا، تو ایک لمبی ڈاڑھی والا دبلا شخص آیا اور اس نے مجھے تلوار کا دستہ مارا اس وقت میں نے دل میں کہا، کہ شاید اب راہ نجات کھلی، یہ شخص میری گردن اڑا دے گا اور میں اذیتوں سے نجات پا جاؤں گا۔

ابن ساعد نے تو معصوم سے کہا بھی، کہ حضور! اس شخص کی گردن مار دیجیے، اس کا خون میری گردن پر۔

ذرا ان خوشامدیوں کی خدا سے بے خوفی ملاحظہ ہو۔

اب ابن ابی دواد پینتر ابدلتا ہے اور خالص سیاسی مشورہ دیتا ہے، نہیں امیر المومنین ایسا نہ کیجیے یہ اگر آپ کے محل میں مر گیا تو لوگ کہیں گے کہ مار سہتے سہتے آخر مر گیا، پھر وہ اس کو امام بنا لیں گے اور جس خیال پر وہ قائم ہیں، اس پر اور زیادہ جم جائیں گے، پس بہتر ہے، کہ اس موقع پر اسے رہا کر دیا جائے، پھر اگر وہ آپ کے محل سے باہر مر بھی جائے تو لوگ اس کے معاملے میں شبہات میں رہیں گے، چنانچہ امام کو رہا کر دیا گیا اور ان کے چچا کے حوالہ کر دیا گیا۔

امام احمد کا ایک اور بیان

امام احمد اس عظیم واقعہ صبر و استقامت کا ذکر اس طرح کرتے ہیں:

میں جب اس مقام پر پہنچا، جس کا نام باب البستان ہے، تو میرے لیے سواری لائی گئی اور مجھ کو سوار ہونے کا حکم دیا گیا، مجھے اس وقت کوئی سہارا دینے والا نہیں تھا اور میرے پاؤں میں بوجھل بیڑیاں تھیں، سوار ہونے کی کوشش میں کئی مرتبہ اپنے منہ کے بل گرتے گرتے بچا، آخر کسی نہ کسی طرح سوار ہوا اور معصوم کے محل میں پہنچا، مجھے ایک کوٹھری میں داخل کر دیا گیا اور دروازہ بند کر دیا گیا، آدھی رات کا وقت تھا اور وہاں کوئی چراغ نہیں تھا، میں نے نماز کے لیے مسح کرنا چاہا اور ہاتھ بڑھایا، تو پانی کا ایک پیالا اور طشت رکھا ہوا ملا، میں نے وضو کیا اور نماز پڑھی، اگلے دن معصوم کا قاصد آیا اور مجھے خلیفہ کے دربار میں لے گیا، معصوم بیٹھا ہوا تھا، قاضی القضاة ابن ابی دواد بھی موجود تھا، اور ان کے ہم خیالوں کی ایک بڑی جمعیت تھی، ابو عبد الرحمن الشافعی بھی موجود تھے، اسی وقت دو آدمیوں کی گردنیں بھی اڑائی جا چکی تھیں، میں نے ابو عبد الرحمن الشافعی سے کہا، کہ تم کو امام شافعی

سے مسح کے بارے میں کچھ یاد ہے؟ ابن ابی رواد نے کہا، کہ اس شخص کو دیکھو، کہ اس کی گردن اڑائی جانے والی ہے اور یہ فقہ کی تحقیق کر رہا ہے، معتصم نے کہا، کہ ان کو میرے پاس لاؤ، وہ برابر مجھے پاس بلاتا رہا، یہاں تک کہ میں اس سے بہت قریب ہو گیا، اس نے کہا، بیٹھ جاؤ، میں بیڑیوں سے تھک گیا تھا اور بو جمل ہو رہا تھا، تھوڑی دیر بعد میں نے کہا، کہ مجھے کچھ کہنے کی اجازت ہے؟ خلیفہ نے کہا، کہ ہوا میں نے کہا:

الی ما دعا اللہ ورسولہ .

اللہ اور اس کے رسول نے کس چیز کی طرف دعوت دی ہے؟

تھوڑی دیر کی خاموشی کے بعد اس نے کہا، ”لا الہ الا اللہ“ کی شہادت کی طرف، میں نے کہا، تو میں اس کی شہادت دیتا ہوں پھر میں نے کہا:

ان جددك ابن عباس يقول لما قدم وفد عبدالقيس على رسول الله صلى الله عليه وسلم سألوه عن الايمان فقال اتدرون ما الايمان قالوا الله ورسوله اعلم قال شهادة ان لا اله الا الله وان محمدا رسول الله واقام الصلوة وابتاء الزكوة وان تعطوا الخمس من المغنم .

آپ کے جد امجد ابن عباس کی روایت ہے، کہ جب قبیلہ عبدالقیس کا وفد حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا، تو انہوں نے ایمان کے بارے میں آپ سے سوال کیا، فرمایا تمہیں معلوم ہے ایمان کیا ہے، انہوں نے کہا اللہ اور اس کے رسول کو زیادہ معلوم ہے، کہ ایمان کیا ہے، فرمایا، اس بات کی گواہی کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں اور محمد اللہ کے رسول ہیں، نماز کی پابندی، زکوٰۃ کی ادائیگی اور مال غنیمت میں سے پانچواں حصہ نکالنا۔

اس پر معتصم نے کہا، کہ اگر تم میرے پیش رو کے ہاتھ میں پہلے نہ آگئے ہوتے تو میں تم سے تعرض نہ کرتا، پھر عبدالرحمن بن اسحاق کی طرف مخاطب ہو کر کہا، کہ میں نے تم کو حکم نہیں دیا تھا، کہ اس آزمائش کو ختم کرو، امام احمد کہتے ہیں، کہ میں نے کہا، اللہ اکبر اس میں تو مسلمانوں کے لیے کشائش ہے، خلیفہ نے علماء حاضرین سے کہا، کہ ان سے مناظرہ کرو اور گفتگو کرو، پھر عبدالرحمن سے کہا، کہ ان سے گفتگو کرو!

ایک آدمی بات کرتا اور میں اس کا جواب دیتا، دوسرا بات کرتا اور میں اس کا جواب دیتا، معتصم کہتا، احمد تم پر خدا رحم کرے، تم کیا کہتے ہو؟ میں کہتا:

اعطوني شيئا من كتاب الله او سنة رسول الله فاقول به .

امیر المؤمنین! مجھے کتاب اللہ یا سنت رسول میں سے کچھ دکھائیے تو میں اس کا قائل ہو جاؤں، معتصم کہتا، کہ اگر یہ میری بات قبول کر لیں تو میں اپنے ہاتھ سے آزاد کر دوں اور اپنے فوج و لشکر کے ساتھ ان کے پاس جاؤں اور ان کے آستانہ پر

حاضر ہوں پھر کہتا، احمد! میں تم پر بہت شفیق ہوں اور مجھے تمہارا ایسا ہی خیال ہے جیسے اپنے بیٹے ہارون کا تم کیا کہتے ہو، میں وہی جواب دیتا، کہ:

اعطونی شیئاً من کتاب اللہ وسنة رسول اللہ فاقول به .

جب بہت دیر ہو گئی تو وہ اکتا گیا اور کہا جاؤ اور مجھے قید کر دیا اور میں اپنی پہلی جگہ پر واپس کر دیا گیا، اگلے دن پھر مجھے طلب کیا گیا اور مناظرہ ہوتا رہا اور میں سب کا جواب دیتا رہا، یہاں تک کہ زوال کا وقت ہو گیا اور جب اکتا گیا تو کہا، کہ ان کو لے جاؤ، تیسری رات کو میں سمجھا، کہ کل کچھ ہو کر رہے گا، میں نے ڈوری منگوائی اور اس سے اپنی بیڑیوں کو کس لیا اور جس ازار بند سے میں نے بیڑیاں باندھ رکھی تھیں، اس کو اپنے پانچاے میں ڈال لیا، کہ کہیں کوئی سخت وقت آئے اور میں برہنہ ہو جاؤں، تیسرے روز مجھے پھر طلب کیا گیا میں نے دیکھا دربار بھرا ہوا ہے، میں مختلف ڈیوڑھیاں اور مقامات طے کرتا ہوا آگے بڑھا، کچھ لوگ تلواریں لیے کھڑے تھے، کچھ لوگ کوڑے لیے، اگلے دنوں دن کے بہت سے لوگ آج نہیں تھے، جب میں معصم کے پاس پہنچا، تو کہا، بیٹھ جاؤ! پھر کہا، ان لوگوں سے مناظرہ کرو اور گفتگو کرو، لوگ مناظرہ کرنے لگے، میں ایک کا جواب دیتا پھر دوسرے کا جواب دیتا، میری آواز سب پر غالب تھی، جب دیر ہو گئی، تو مجھے الگ کر دیا اور ان کے ساتھ تھلکے میں کچھ بات کہی، پھر ان کو ہٹا دیا اور مجھے بلایا، پھر کہا احمد! تم پر خدا رحم کرے میری بات مان لو میں تم کو اپنے ہاتھ سے رہا کروں گا میں نے پہلا سا جواب دیا، اس پر اس نے برہم ہو کر کہا، کہ اس کو پکڑو اور کھینچو اور اس کے ہاتھ اٹھیڑ دو، معصم کرسی پر بیٹھ گیا اور جلا دوں اور تازیانہ لگانے والوں کو بلایا جلا دوں سے کہا، آگے بڑھو ایک آدمی آگے بڑھتا اور مجھے دو کوڑے لگاتا، معصم کہتا زور سے کوڑے لگاؤ، پھر وہ ہٹ جاتا اور دوسرا آتا اور دو کوڑے لگاتا، انیس کوڑوں کے بعد پھر معصم میرے پاس آیا اور کہا:

احمد علام تقتل نفسك انی والله عليك لشفیق .

کیوں احمد اپنی جان کے پیچھے پڑے ہو، بخدا مجھے تمہارا بہت خیال ہے۔

ایک شخص عجیب مجھے اپنی تلوار کے دستے سے چھیڑتا اور کہتا، کہ تم ان سب پر غالب آنا چاہتے ہو دوسرا کہتا، کہ اللہ کے بندے خلیفہ تمہارے سر پر کھڑا ہوا ہے، کوئی کہتا کہ امیر المومنین آپ روزے سے ہیں اور آپ دھوپ میں کھڑے ہوئے ہیں، معصم پھر مجھ سے بات کرتا اور میں اس کو وہی جواب دیتا، وہ پھر جلا دو کو حکم دیتا، کہ پوری قوت سے کوڑے لگاؤ!

میمون بن اصبح کہتے ہیں:

وكانت تكة احمد حاشية ثوب فانقطعت فنزل السراويل الى عانته فقلت الساعة ينهتك
فرمى احمد طرفه نحو السماء وحر ك شفتيه فما كان باسرع من ان ارتقى السراويل ولم
ينزل قال ميمون فدخلت عليه بعد سبعة ايام فقلت يا ابا عبد الله رايتك يوم ضربوك قد
انحل سراويلك فرفعت طرفك نحو السماء ورايت متحرك شفتيك فاي شئ قلت قال

قلت اللهم انى اسئلك باسمك الذى ملأت به العرش ان كنت تعلم انى على الصواب فلا تهتك لى مسترا . (منافى ص ۴۱۰)

امام احمد کا ازار بند ضرب کی شدت سے ٹوٹ گیا تو پانچامہ آپ کی ناف تک سرک آیا میں نے اس وقت کہا، یہ چیز آپ کو فریاد پر مجبور کرے گی (چوں کہ آپ کے دست و پا بندھے ہوئے تھے) امام احمد نے آسمان کی طرف نگاہ کی اور اپنے ہونٹوں کو جنبش دی اور پانچامہ جتنی تیزی سے نیچے آ رہا تھا رک گیا، میمون نے کہا، میں اس واقعہ کے سات دن بعد امام احمد کی خدمت میں حاضر ہوا، عرض کی اے ابو عبد اللہ! جس دن لوگ آپ کو کوڑے مار رہے تھے، میں نے دیکھا، آپ کا ازار بند ٹوٹ گیا تو آپ نے آسمان کی طرف دیکھا اور میں نے آپ کو دیکھا، کہ آپ اپنے ہونٹوں کو حرکت دے رہے ہیں تو آپ نے اس وقت کیا کہا؟ فرمایا میں نے کہا: اے اللہ! تیرے اس اسم پاک کے وسیلے سے سوال کرتا ہوں، جس کے ذریعہ تو نے عرش کو بھر دیا تو جانتا ہے، کہ میں حق پر ہوں لہذا مجھے بے پردہ نہ فرما!۔

حاضرین میں سے ایک شخص نے کہا:

ان كينناك على وجهك و طرحنا على ظهرك بارية و دمنناك .

ہم نے تم کو اوندھا کر دیا تم کو روئدا۔

امام احمد نے فرمایا:

ما شعرت بذلك

مجھے اس کا مطلق احساس نہیں ہوا، مزید فرماتے ہیں:

واتوا بنى بسويق فقالوا لى اشرب و تقيا فقلت لا افطر .

میرے پاس ستولایا گیا، لوگوں نے کہا، اسے پی لو اور تے کر دو میں نے کہا روزے سے ہوں ابھی افطار نہیں کروں گا۔

امام نے ضعف و نقاہت اور شدید زخم کی حالت میں روزہ مکمل کر لیا، دربار سے اسحاق بن ابراہیم کے گھرالائے گئے ظہر کا

وقت آیا تو آپ نے اس حال میں نماز ظہر ادا کی، کہ زخموں سے خون بہہ رہا تھا، فرماتے ہیں:

فتعلم ابن سماعة فصلى فلما انفتل من الصلاة قال لى صليت و الدم يسيل فى ثوبك ؟

فقلت قد صلى عمر و جرحه يشعب دما .

ابن سماعة آگے بڑھا اور نماز پڑھائی جب نماز سے فارغ ہوا تو مجھ سے کہا، تو نے نماز پڑھ لی جب کہ تمہارے جسم سے خون بہہ رہا ہے، میں نے جواب دیا، حضرت عمر نے نماز پڑھی اس حال میں کہ ان کے زخم سے خون

بہرہ رہا تھا۔ (تاریخ ذہبی ج ۱ ص ۱۰۸)

رہائی

یہ واقعہ ۲۵ رمضان ۲۲۰ھ کو پیش آیا۔

امام احمد کو ان کے چچا کے حوالے کیا گیا، گھر لائے گئے جراح نے آکر معزوب مقامات کا معائنہ کیا مردہ گوشت و پوست کاٹ ڈالے اور مرہم پٹی کی، اس واقعہ کے بعد معصوم احساس ندامت سے دوچار ہوا اور اپنے کروتوت پر افسوس کرتا۔ نفرت و عداوت کی جگہ اس کے دل میں امام صاحب کی عقیدت و محبت پیدا ہو گئی اور اسحاق بن ابراہیم کو آپ کی خیر و عافیت دریافت کرنے کے لیے روزانہ بھیجتا۔

امام صاحب شفا یاب ہو گئے، لیکن سردی کے زمانے میں انگوٹھوں میں تکلیف رہتی یہاں تک کہ گرم پانی سے سینکا جاتا۔

(تاریخ ذہبی ج ۱ ص ۱۱۵)

عبداللہ بن احمد بن حنبل کہتے ہیں، کہ میں اکثر اپنے والد سے یہ سنتا تھا:

رحم اللہ ابا الہیثم غفر اللہ لابی الہیثم عفا اللہ عن ابی الہیثم۔
اللہ ابو الہیثم پر رحم کرے، اللہ ابو الہیثم کو بخش دے اللہ ابو الہیثم کو معاف کرے۔

میں نے پوچھا، یہ ابو الہیثم کون ہے؟ امام صاحب نے فرمایا، تم اسے نہیں جانتے؟ میں نے کہا، نہیں آپ نے فرمایا جس دن کوڑوں کی ضرب کے لیے لوگ مجھے لے جا رہے تھے، تو ایک شخص نے میرے دامن کو کھینچا اور مجھ سے کہنے لگا آپ مجھے پہچانتے ہیں؟ میں نے کہا، نہیں، کہا میں ابو الہیثم عیار چور راہ زن ہوں:

انی ضربت ثمانية عشر الف سوط و صبرت فی ذلك علی طاعة الشيطان لاجل الدنيا
فا صبر انت فی طاعة الرحمن لاجل الدين قال ف ضربت ثمانية عشر سوطا بدل ما ضرب
ثمانية عشر الفا۔ (مناب ص ۳۱۳)

مجھے اٹھارہ ہزار کوڑے لگائے گئے اور میں نے شیطان کی اطاعت میں دنیا کے لیے صبر کیا، تو آپ رحمٰن کی اطاعت میں دین کے لیے صبر کریں، امام احمد کہتے ہیں، مجھے اٹھارہ ہزار کوڑوں کے بجائے اٹھارہ کوڑے مارے گئے۔

وائثق باللہ کا دور

معصوم کی موت ۲۰ ربیع الاول ۲۲۰ھ کو ہوئی، اس کی جگہ وائثق باللہ بن معصوم باللہ سریر آراء خلافت ہوا، اپنے باپ کی طرح وہ بھی خلق قرآن کا قائل و مبلغ تھا اور قاضی ابن ابی دواد کو دربار خلافت میں سابقہ اہمیت و حیثیت حاصل تھی، اس لیے اس دور میں بھی اہل حق آزمائشوں میں مبتلا کیے گئے، لیکن امام احمد سے اس نے کبھی تعرض نہ کیا، ان کی استقامت فی الدین سے

ہمیشہ مرعوب رہا، اسے اندیشہ تھا، کہ اگر امام کسی ایک مقام پر مستقل سکونت گزریں ہو گئے تو ان کی ذات مرجع خلائق بن جائے گی اور لوگوں کا اجتماع خلافت کے لیے معترض ثابت ہوگا، اس لیے اس نے امام کے بارے میں یہ حکم جاری کیا:

لا تجمعن الیک احدا ولا تسکن فی بلد انا فیہ .

تمہارے پاس کسی کو آنے کی اجازت نہیں ہوگی اور نہ اس شہر میں اقامت اختیار کرو جہاں ہمارا قیام ہو۔

(ابن حنبل ص ۱۳۶)

امام احمد بن حنبل اس فرمان کی وجہ سے مختلف شہروں میں منتقل ہوتے اور خانہ نشینی کی زندگی بسر کرتے رہے، لیکن ان کے عزم و حوصلہ اور ثبات و عزیمت نے ایوان اعترال میں شکاف ڈال دیا تھا، اس کی بنیادیں کھوکھلی ہو رہی تھیں، واثق باللہ خلق قرآن کا قائل ہونے کے باوجود اہل حق پر تشدد کی کارروائیوں میں معصم کی طرح پر جوش نہیں تھا، آخر میں تو وہ بالکل ہی ٹھنڈا پڑ گیا، ابن ابی دواؤد کا اثر اس کے ذہن و دماغ سے زائل ہونے لگا، اس سلسلے میں ایک واقعہ نے واثق کو چھنجھوڑ کر رکھ دیا اور قاضی ابن ابی دواؤد کی عظمتوں کا شیش محل ٹوٹ پھوٹ گیا۔ وہ واقعہ یہ ہے:

ایک بوڑھا قیدی جسے انکار خلق قرآن کریم کے جرم میں جمن و زنداں کی عقوبتوں میں مبتلا کیا گیا تھا، اسے واثق باللہ کے رو برو پیش کیا گیا، شیخ نے دربار میں حاضر ہونے کے بعد کہا:

السلام علیک یا امیر المؤمنین .

واثق نے کہا:

لا سلام اللہ علیک .

شیخ نے کہا، اے امیر المؤمنین معلم نے آپ کی کتنی بری تربیت کی، اللہ تبارک و تعالیٰ کا ارشاد ہے:

وَإِذَا حُيِّتُمْ بِتَحِيَّةٍ فَحَيُّوا بِأَحْسَنَ مِنْهَا أَوْ رُدُّوْهَا . (سورہ نسا ۸۶)

جب تم سے سلام کیا جائے تو تم اس سے بہتر انداز سے جواب دو یا اسی جیسا۔

ابن ابی دواؤد نے کہا امیر المؤمنین! یہ شخص بحث کرنا چاہتا ہے، امیر المؤمنین نے کہا، آپ اس سے مناظرہ کریں، تو ابن ابی دواؤد نے کہا بڑے میاں! تم قرآن کے بارے میں کیا کہتے ہو؟ کیا وہ مخلوق ہے؟ شیخ نے کہا، تم نے انصاف کی بات نہیں کی، سوال تو مجھے کرنا ہے، اس نے کہا، کہ اچھا تو تم کہو؟ شیخ نے پوچھا، کہ یہ جو کچھ تم کہتے ہو، کیا یہ سب کچھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، ابو بکر، عمر، عثمان اور علی رضی اللہ عنہم نے اسی طرح سکھایا تھا، یا اس کی تعلیم نہیں دی؟ ابن ابی دواؤد نے کہا، کہ نہیں سکھایا تھا، شیخ نے کہا، تو پھر کیا تم نے وہ کچھ جان لیا، جو خدا اور رسول نے نہیں سکھایا؟ ابن ابی دواؤد شرمسار ہو کر چپ ہو گیا، پھر شیخ نے کہا، کہ انہوں نے لوگوں کو اس بات کی طرف دعوت نہیں دی، جس طرف تم دعوت دیتے ہو، پھر کہا، وہ بات کہنا تمہارے لیے کیسے روا ہوگی جس کا انہوں نے اپنے آپ کو مجاز نہ سمجھا تھا، ابن ابی دواؤد پر شرم کی وجہ سے خاموشی چھا گئی، واثق نے جب یہ بات سنی تو

اپنی نشست گاہ سے اچھل پڑا اور شیخ کو انعام و اکرام دینا چاہا مگر انہوں نے قبول نہیں کیا۔

مہدی کا بیان ہے:

ثم قام ابى فدخل مجلس الخلوۃ واستلقى على قفاه ووضع احدى رجلیه على الاخری وهو يقول هذا شیء لم يعلمه الله النبی صلی الله علیه وسلم ولا ابوبکر ولا عمر ولا عثمان ولا علی ولا الخلفاء الراشدون علمته انت سبحان الله شیء علمه النبی صلی الله علیه وسلم و ابوبکر وعمر وعثمان و علی والخلفاء الراشدون ولم يدعو الناس الیه افلا وسعت ما وسعهم ثم دعا عما را الحاجب فامر ان یرفع عند القيود و یعطیه اربع مائة دینار و یاذن له فی الرجوع و سقط من عینه ابن ابی ذؤاد ولم یمتحن بعد ذلك احدا .

(مناقب لابن جوزی ص ۴۳۲)

مہدی کہتا ہے، کہ والد آرام گاہ میں داخل ہوئے تو دیر تک اپنے آپ شیخ کے الفاظ کو دہراتے رہے، کہ کیا تمہارے لیے وہ بات جائز ہو گئی، جس کے مجاز وہ نہ تھے۔

شیخ ابوبکر احمد بن عبدالرحمن کہتے ہیں، کہ اس شیخ کا نام ابو عبد الرحمن بن محمد بن اسحاق الاذری ہے۔ (ایضاً)

واثق کی توبہ

مہدی باللہ کا قول ہے، کہ وثاق باللہ نے زندگی کے آخری ایام میں عقیدہ خلق قرآن سے توبہ کر لی تھی۔

ان الواثق مات وقد تاب عن القول بخلق القرآن . (ایضاً ص ۴۳۷)

متوکل علی اللہ کا دور اور امام احمد کا اعزاز

واثق کے بعد جب متوکل علی اللہ خلیفہ ہوا، تو اہل حق کی آزمائشوں کا دور ختم ہو گیا کیوں کہ وہ اپنے باپ دادا کی طرح معتزلی نہیں تھا، بلکہ صحیح العقیدہ سنی اور علمائے حق کا حامی و مددگار تھا، اس نے تمام بلاد محروسہ میں اعلان کرایا، کہ کوئی شخص خلق قرآن کے مسئلہ میں گفتگو نہ کرے، اور اس جرم کے تمام ماخوذین کو رہا کر دیا جائے، پھر اپنے نائب اسحاق بن ابراہیم کو خط لکھا، کہ امام احمد کو بغداد سے انتہائی تعظیم و تکریم کے ساتھ میرے پاس لاؤ! امام کو اسحاق نے بلایا اور ان کی بڑی تعظیم کی اور سامرہ روانہ کیا، لیکن درمیان میں کچھ ایسے واقعات پیش آ گئے کہ امام احمد سے اسحاق خفا ہو گیا اور پھر قدیم عناد لوٹ آیا، جس کے سبب سے امام کو اذیت اٹھانی پڑی تھی، اس نے خلیفہ سے شکایت کی اور خلیفہ نے آپ کو واپس لے جانے کا حکم دیا، امام احمد کو اس واقعہ سے سخت رنج پہنچا اور بغداد واپس آئے۔

ابن کثیر نے متوکل سے کہا، کہ امام احمد کے تعلقات علوی خاندان سے بہت بڑھ گئے ہیں، اور ان میں کا ایک شخص امام کی خلافت کی بیعت لیتا پھرتا ہے، خلیفہ نے نائب بغداد کو لکھا، کہ امام احمد کے گھر کی تلاشی لی جائے، چنانچہ اس نے ایک رات آپ

کے گھر کا محاصرہ کر لیا اور اس سازش کا حال پوچھا، امام احمد نے فرمایا مجھے اس کا کوئی علم نہیں، میں تو امیر المؤمنین کی ظاہر و باطن میں اطاعت کرتا ہوں، اور میں اللہ تعالیٰ سے ان کے لیے توفیق خیر اور حق پر رہنے کی دعا کرتا رہتا ہوں لہذا اس سازش میں کسی قسم کی شرکت کیوں روا رکھوں گا؟ لیکن سپاہیوں نے احتیاطاً مکان کا گوشہ گوشہ چھان ڈالا مگر کچھ بھی نہ ملا اور آپ کی براءت ظاہر ہو گئی۔ خلیفہ کو جب اس کی خبر ملی تو اس نے کہا، کہ لوگ امام کے متعلق بہت نمائی کرتے ہیں، خلیفہ شرمندہ ہوا اور امام کی عزت و حرمت اس کے دل میں نئے سرے سے جاگزیں ہو گئی۔

متوکل نے اپنے ایک حاجب ابو یعقوب بن ابراہیم کی معرفت امام احمد کی خدمت میں دس ہزار درہم بھیجے، امام نے لینے سے انکار کر دیا، ابو یعقوب نے کہا، مصلحت وقت یہی ہے، کہ آپ اسے قبول کر لیں، ورنہ خلیفہ آپ کی طرف سے پھر رنجیدہ خاطر ہو جائے گا، امام نے قبول تو کر لیا، لیکن عزیزوں کو بلا کر حکم دیا، کہ بغداد اور بصرہ کے افلاس زدہ علماء و محدثین کی ایک فہرست تیار کرو اور ساری رقم ان میں تقسیم کر دو، یہ کام اسی وقت ہو جانا چاہیے، ورنہ رات کی نیند مجھ پر حرام ہو جائے گی، چنانچہ یہ رقم اہل علم میں رات ہی رات تقسیم کر دی گئی اور غربت و افلاس کے باوجود گھر کے لیے کچھ بھی نہ رکھا گیا، صرف آپ کے پوتے نے ایک حقیر سی رقم لے لی، جسے دیکھ کر آپ نے سکوت فرمایا اور کچھ نہ بولے، متوکل کو جب یہ خبر پہنچی، کہ امام نے اس رقم سے کچھ بھی نہ لیا، وہ اس سلسلے میں استفسار کرنا ہی چاہتا تھا، کہ ایک شخص نے کہا، امیر المؤمنین احمد نے آپ کا ہدیہ قبول کرنے کے بعد تقسیم کیا ہے اور حقیقت بھی یہی ہے، کہ احمد جیسا شخص دینار و درہم لے کر کیا کرتا، انہیں تو صرف دو وقت کی روٹی مل جانی چاہیے، خلیفہ نے کہا، تو سچ کہتا ہے۔

جب عبد اللہ بن اسحاق بغداد کا حاکم ہوا، تو متوکل نے اس کو حکم دیا، کہ وہ امام احمد کو میرے پاس لائے، امام صاحب نے بڑھاپے اور ناتوانی کا عذر پیش کیا، خلیفہ نے کہلا بھیجا، کہ میں آپ کے قرب سے برکت حاصل کرنا چاہتا ہوں، تاکہ آپ کی دعا میرے شامل حال ہو، امام اپنے اہل و عیال کے ساتھ بغداد سے نکلے اور دار الخلافہ سامرہ (سمرن رائے) پہنچے، خلیفہ نے اعزاز و اکرام کیا اور دار الیاء میں ٹھہرایا، آپ کو معلوم ہوا، کہ یہ مکان جائز ملکیت کا نہیں تو دوسرا مکان کرایہ پر لیا اور وہیں اقامت کی، اعیان و اشراف زیارت کے لیے اس طرح آتے کہ اپنی زیب و زینت کے لباس اتار دیتے، خلیفہ نے اس مکان کے لیے اعلیٰ درجہ کے سامان بھیجے اور لذیذ ترین کھانوں کا انتظام کیا اور سمجھتا رہا، کہ امام ان چیزوں سے متمتع ہو رہے ہیں، لیکن امام صاحب ان چیزوں سے فائدہ نہیں اٹھاتے اور ہمیشہ روزے سے رہتے، خلیفہ نے عرض کیا، آپ گزشتہ ایام کے مصائب کی تلافی یہاں کریں اور پھر حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا درس دیں، امام نے اپنی بیماری اور دانتوں کے پلٹنے کی وجہ سے معذرت کر لی۔

شاہی طعام و فواکہ میں سے کچھ بھی استعمال نہ کرتے، متعدد روزوں کے بعد سٹو گھول کر نوش فرمایا کرتے۔

خلیفہ نے عبد اللہ بن یحییٰ بن خاقان کے بدست ایک بڑی رقم بھیجی، لیکن امام نے قبول نہیں کیا، تو ان کے صاحب زادوں پر تقسیم کر دی گئی۔

پیرانہ سالی میں مسلسل روزہ رکھنے کی وجہ سے ضعف و نقاہت میں اضافہ ہوتا رہا، خلیفہ نے ابن ماسویہ طبیب کو آپ کی دیکھ بھال کے لیے روانہ کیا، اس نے امام صاحب کو دیکھنے کے بعد خلیفہ سے کہا، امام احمد میں اس کے سوا کوئی مرض نہیں، کہ وہ ضرورت کے مطابق غذا استعمال نہیں کرتے اور ان کے سارے مرض کا سبب مسلسل روزہ رکھنا اور عبادت کرنا ہی ہے، کچھ دنوں بعد بغداد جانے کی اجازت ملی، ایک معمولی کشتی پر بغداد پہنچے اور بقیہ زندگی خلیفہ کی اس معیت پر افسوس کرتے رہے، فرمایا، کہ میں اس گروہ سے عمر بھر علاحدہ رہا، لیکن آخری عمر ان کا ساتھ ہو ہی گیا، سفر میں سخت بھوک کے باوجود شاہی زاد سفر استعمال نہ کیا۔

بعض امرا نے خلیفہ سے شکایت کی، کہ امام احمد آپ کی عطا کردہ اشیاء استعمال نہیں فرماتے، متوکل نے جواب دیا، واللہ اگر معصم دوبارہ زندہ ہو کر امام احمد کے متعلق شکایت کریں تو قبول نہ کروں گا اور اس کی حسن عقیدت برابر قائم رہی، دریافت حال کے لیے آدمی بھیجتا رہا۔

کسی نے متوکل کو ایک خط لکھا، کہ امام احمد آپ کے باپ دادا کو زندیق کہتے ہیں، متوکل نے جواب لکھا، کہ مامون نے لوگوں سے میل جول بہت رکھا، اس لیے لوگ اس کی عقل پر مستولی ہو گئے، یعنی اسے گمراہ کر دیا، اسی طرح میرا باپ معصم ایک جنگی آدمی تھا، اس کو علم کلام سے کوئی واسطہ نہ تھا، ناحق اس میں پڑ کر خراب ہوا، اور میرا بھائی واثق بے شک زندیق تھا، پھر حکم دیا، کہ اس چغلیخو کو سوکوڑے مارے جائیں، عبداللہ بن اسحاق بن ابراہیم نے بجائے سو کے پانچ سو کوڑے مارے، خلیفہ نے اس زیادتی کا سبب پوچھا، تو جواب دیا، کہ دو سو اللہ اور اس کے رسول کی اطاعت کے لیے اور دو سو آپ کی اطاعت کے لیے ایک سو اس رجل صالح امام احمد بن حنبل پر قذف کے بدلے۔

خلیفہ متوکل کے نام امام احمد کا خط

متوکل کے دل و دماغ میں امام احمد کی عقیدت و عظمت اس درجہ قائم ہو گئی تھی، کہ وہ ان کے خلاف ادنیٰ شکایت بھی سننا گوارا نہ کرتا تھا، وہ مسئلہ خلق قرآن سے متعلق شرعی اور دینی نقطہ نظر جاننے کا خواہش مند ہوا تو اس نے ایک استفسار امام کی خدمت میں پیش کیا، جس کے جواب میں آپ نے ایک خط تحریر فرمایا۔

صالح بن احمد بن حنبل کا بیان ہے، کہ عبید اللہ بن یحییٰ نے میرے والد کو خط لکھا، جس میں یہ اطلاع دی، کہ امیر المومنین نے مجھ کو حکم دیا ہے، کہ میں آپ کو ایک خط لکھوں، جس میں قرآن کے بارے میں سوال کروں اور یہ استفسار بغرض امتحان ہو، بلکہ بصیرت اور معرفت حاصل کرنے کے لیے ہو، چنانچہ اس کے جواب میں میرے والد نے عبید اللہ بن یحییٰ کو مجھ سے درج ذیل جواب لکھوایا، اس وقت ان کے پاس صرف میں تھا، کوئی اور شخص موجود نہ تھا۔

اے ابوالحسن! اللہ تعالیٰ دنیا و آخرت کے تمام امور میں تمہارا انجام بخیر کرے اور اپنی رحمت سے تمہاری دنیاوی پریشانیاں دور کر دے، اللہ تم سے راضی ہو تم نے مجھے ایک خط لکھا ہے، جس میں مجھ سے قرآن مجید کے بارے میں سوالوں کے جوابات

طلب کیے ہیں، جن کے سلسلے میں امیر المومنین میری رائے جاننا چاہتے ہیں۔

صورت حال یہ ہے، کہ لوگ باطل امور میں ڈوب کر شدید اختلاف میں مبتلا تھے، حتیٰ کہ خلافت امیر المومنین کو ملی اور امیر المومنین کے ذریعے اللہ تعالیٰ نے تمام بدعتوں کو مٹا دیا اور لوگ جس ذلت اور تنگ نظری کی فضا میں زندگی گزار رہے تھے، وہ تاریک فضا چھٹ گئی اور اللہ تعالیٰ نے وہ صورت حال بدل دی اور اس کا سہرا امیر المومنین کے سر پر ہے، امیر المومنین کے اس کارنامے کی وجہ سے انہیں مسلمانوں کی نظروں میں بہت احترام و مقام حاصل ہو گیا ہے اور وہ اللہ تعالیٰ سے امیر المومنین کے حق میں دعا کرتے ہیں اور میں بھی اللہ کے حضور دست بہ دعا ہوں کہ وہ امیر المومنین کے حق میں مسلمانوں کی بہترین دعائیں قبول فرمائے اور جو کچھ ان دعاؤں میں مانگا گیا ہے، وہ امیر المومنین کے لیے پورا کرے اور ان کے گھر میں برکت عطا فرمائے اور وہ جو کچھ کرنا چاہتے ہیں، اس میں اللہ تعالیٰ ان کی مدد فرمائے۔

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کے بارے میں مذکور ہے، کہ آپ نے کہا:

لا تضربوا کتاب اللہ بعضہ ببعض فانہ ذلک یوقع الشک فی قلوبکم .

کتاب اللہ کے ایک حصے کو دوسرے حصے سے نہ ٹکراؤ، کہ یہ عمل تمہارے دلوں میں شک پیدا کر دے گا۔

اور حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے، کہ چند قرآنی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے دروازے پر بیٹھے باہم گفتگو کر رہے

تھے، کہ ان میں سے ایک نے کہا، کہ کیا اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا؟

اس پر دوسرے نے کہا، کہ کیا اللہ تعالیٰ نے یہ نہیں فرمایا؟ عبداللہ بیان کرتے ہیں، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ

گفتگو سنی تو اس حالت میں باہر تشریف لائے، کہ آپ کا چہرہ مبارک اس قدر سرخ تھا:

کانما فقی فی وجہہ حب الرمان .

گویا کہ انار کا رس اس پر اٹھیل دیا گیا ہو۔

اور فرمایا، کہ کیا تم کو یہی حکم دیا گیا ہے، کہ کتاب اللہ کے ایک حصے کو دوسرے حصے سے ٹکراؤ، تم سے پہلی امتیں اسی طرز عمل سے گمراہ ہوئی تھیں، تم جو کر رہے ہو یہ انتہائی لاجائز کام ہے، صحیح طریقہ یہ ہے، کہ یہ دیکھو، کہ تم کو کون کاموں کے کرنے کا حکم دیا گیا ہے، تو ان کو کرو۔ اور دیکھو، کہ تم کو کون باتوں سے منع کیا گیا ہے، تو ان سے رک جاؤ۔

حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”مراء فی القرآن کفر“، قرآن کے سلسلے میں جھگڑنا کفر ہے۔ اور حضرت ابو جہم جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں، وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں، کہ آپ نے فرمایا، ”لا تماروا فی القرآن فان مراء فیہ کفر“، قرآن میں جھگڑنا نہ کرو اس لیے کہ قرآن میں جھگڑنا کفر ہے۔

حضرت عبداللہ بن عباس بیان کرتے ہیں، کہ حضرت عمر بن خطاب کے پاس ایک شخص آیا، حضرت عمر اس سے لوگوں

کے بارے میں دریافت کرنے لگے، تو اس نے کہا، کہ ان میں سے بعض لوگوں نے قرآن کا یہ اور یہ حصہ پڑھا ہے، ابن عباس بیان کرتے ہیں، کہ میں نے کہا، کہ بخدا مجھے یہ بالکل ناپسند ہے، کہ یہ لوگ ایک دن میں قرآن کے سلسلے میں اس قدر تیزی اور جلد بازی دکھائیں، ابن عباس بیان کرتے ہیں، کہ حضرت عمر نے مجھے جھڑک دیا اور فرمایا، کہ تم خاموش رہو، چنانچہ میں وہاں سے اٹھ کر اپنے گھر اس حالت میں آیا، کہ سخت غمزہ اور دل گرفتہ تھا، ابھی میں اسی حالت میں تھا، کہ ایک شخص آیا اور اس نے مجھے اطلاع دی، کہ امیر المومنین یا فرما رہے ہیں، چنانچہ جب میں گھر سے نکلا، تو میں نے دیکھا کہ حضرت عمر دروازہ پر کھڑے میرا انتظار فرما رہے ہیں، مجھے دیکھتے ہی آپ نے میرا ہاتھ پکڑ لیا اور تنہائی میں لے جا کر پوچھا اس شخص نے ابھی جو گفتگو کی تھی، اس میں سے تم کو کیا بات بری لگی؟

میں نے عرض کیا، امیر المومنین یہ لوگ جب قرآن کے معاملے میں ایک دوسرے کے مقابلے میں اس قسم کی جلد بازی اور تیزی دکھائیں گے، تو باہم اختلاف کریں گے اور جب اختلاف کریں گے تو جھگڑیں گے اور جب ان میں جھگڑا ہوگا تو مزید اختلاف بڑھے گا اور اس اختلاف کا یہ نتیجہ نکلے گا، کہ ایک دوسرے سے جنگ کریں گے۔

حضرت عمر نے فرمایا، اللہ تمہارے والد سے راضی ہو، بخدا میں یہ حدیث اب تک لوگوں سے چھپاتا رہا، حتیٰ کہ آج تم نے اسے بیان کر دیا۔ عن جابر بن عبد اللہ قال قال کان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یعرض نفسه علی الناس بالموقف فیقول هل من رجل یحملنی الی قومہ فان قریشا قد منعونی ان ابلغ کلام ربی۔

حضرت جابر بن عبد اللہ سے مروی ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم زمانہ جاہلیت میں ایام حج میں خود کو لوگوں کے سامنے پیش کرتے اور فرماتے کوئی شخص ہے، جو مجھے پناہ دے، کر اپنے قبیلے کے پاس لے چلے تاکہ میں انہیں اپنے رب کا پیغام پہنچا سکوں کیوں کہ قریش نے مجھے اس کام سے روک دیا ہے۔

حضرت جبیر بن نفیر بیان کرتے ہیں، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، ”انکم لن ترجعوا بشئ مما خرج منہ یعنی القرآن“ تم ہرگز اپنی کوشش سے کوئی ایسی بات نہیں لا سکتے، جو اس (آپ کی مراد قرآن تھا) کی بات سے بہتر ہو۔

حضرت عبد اللہ بن مسعود کے بارے میں روایت ہے، کہ انہوں نے کہا، ”جود وا القرآن لا تکتبوا فیہ شیئا الا کلام اللہ عز وجل“ قرآن کو ہر قسم کی تحریر سے پاک رکھو، اور اس کے اندر سوائے کلام اللہ کے کچھ نہ لکھو اور حضرت عمر سے مروی ہے، کہ آپ نے فرمایا ”هذا القرآن کلام اللہ فضعوه مواضعه“ قرآن کلام اللہ ہے لہذا اسے اس کا صحیح مقام و مرتبہ دو۔

اور حضرت حسن بصری سے ایک شخص نے کہا، کہ اے ابوسعید میں جب قرآن پڑھتا ہوں اور اس میں تذر کرتا ہوں تو ایسی کیفیت طاری ہو جاتی ہے، کہ میں مایوس ہو جاتا ہوں اور اپنی نجات کی امید منقطع ہو جاتی ہے، حضرت حسن بصری نے جواب دیا، ”ان القرآن کلام اللہ واعمال ابن آدم الی الضعف والتقصیر فاعمل و ابشر“ قرآن اللہ کا کلام ہے، انسان کے اعمال کمزور ہیں اور ناقص ہیں لہذا تم عمل کرتے رہو اور امیدوار رحمت رہو۔

فروہ بن نوفل اشجعی کہتے ہیں، کہ میں حضرت خباب جو کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں، کا ہمسایہ تھا، میں ایک دن ان کے ساتھ مسجد سے نکلا، اس حالت میں کہ انہوں نے میرا ہاتھ پکڑ رکھا تھا، اور کہہ رہے تھے، اے شخص اپنی استطاعت کے مطابق اللہ کا قرب حاصل کرنے کی کوشش کرو، لیکن اس کا قرب حاصل کرنے کے لیے کوئی چیز اسے اپنے کلام سے زیادہ محبوب نہیں ہے۔

اور ایک شخص نے حکم بن عتبہ سے کہا، اصحاب الاغراض جو کچھ کہہ رہے ہیں، ان کو ان باتوں پر کس چیز نے آمادہ کیا ہے؟ انہوں نے جواب دیا آپس کے جھگڑوں نے۔

اور معاویہ بن قرہ (جن کے والد ان لوگوں میں سے ہیں جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہو چکے ہیں) نے کہا، لوگو! اپنے آپ کو ان جھگڑوں سے دور رکھو، کہ یہ جھگڑے اعمال کو برباد کر دیتے ہیں۔

اور ابو قلابہ جو ان لوگوں میں سے ہیں، جنہوں نے ایک سے زیادہ صحابہ کرام کو دیکھا ہے، کہتے ہیں ”لا تجالسوا اصحاب الالهواء او قال اصحاب الخصومات فانی لا آمن ان یغمسوکم فی ضلالتہم ویلبسوا علیکم بعض ما تعرفون“ ان ہو او ہوس کے بندوں یا آپ نے کہا، ان جھگڑا کرنے والوں کی محفلوں میں مت بیٹھو، کیوں کہ میں اس سے بے خوف نہیں ہوں کہ یہ تمہیں اپنی گمراہی میں گھیٹ لیں اور تمہارے علم و معرفت میں شبہ و مغالطہ پیدا کر دیں۔

اہل ہوس میں سے دو شخص محمد بن سیرین کے پاس آئے اور کہنے لگے، ہم آپ کو ایک حدیث سناتے ہیں، انہوں نے کہا، نہیں میں نہیں سننا چاہتا، پھر انہوں نے کہا، کہ ہم آپ کو کتاب اللہ کی ایک آیت سننا چاہتے ہیں، آپ نے فرمایا، نہیں میں نہیں سنوں گا، تم فوراً یہاں سے نکل جاؤ ورنہ میں چلا جاؤں گا، راوی کہتے ہیں، کہ وہ چلے گئے تو کچھ لوگوں نے محمد بن سیرین سے پوچھا، کہ اے ابو بکر! آپ کو کیا نقصان پہنچتا، اگر وہ آپ کو قرآن کی آیت سناتے، تو ابن سیرین نے ان کو جواب دیا، کہ مجھے ڈر ہے، کہ کہیں وہ قرآن کی آیت سناتے وقت اس میں تحریف نہ کر دیں اور وہ اسی طرح میرے حافظے میں اٹک جائے۔

امام محمد کہتے ہیں، کہ اگر مجھے یہ معلوم ہو کہ قیامت آجائے گی تب بھی میں ان اہل ہوس کی باتیں نہ سنوں۔ ایوب سختیانی سے ایک بدعتی نے کہا، اے ابو بکر میں تم سے ایک بات پوچھنا چاہتا ہوں یہ سنتے ہی انہوں نے منہ پھیر لیا اور ہاتھ کے اشارے سے کہتے جا رہے تھے، نہیں نہیں آدمی بات بھی نہیں۔

ابن طاؤس نے اپنے بیٹے سے کہا، جب وہ ایک بدعتی سے بات کر رہے تھے، کہ اے بیٹے اپنے کانوں میں انگلیاں ٹھونس لو اور اس کی بات نہ سنو اس کے بعد کہا اور سختی سے اپنے کان بند کر لو!

حضرت عمر بن عبدالعزیز نے فرمایا، ”من جعل دینہ عرضاً للخصومات اکثر التقل“ جو شخص اپنے دین کو جھگڑوں کا ذریعہ بنا لیتا ہے، وہ موضوع روایات زیادہ بیان کرتا ہے۔

ابراہیم نخعی کا قول ہے، کہ اگر تمہارے پاس لوگوں (اہل ہوس) کی باتوں میں سے کوئی بھی بات نہ پہنچے تو یہ تمہارے اس

فضل کے لیے بہتر ہے جو تمہارے پاس موجود ہے۔

حسن بصری کہا کرتے تھے، کہ ان پر اگندہ خاطر لوگوں کے دل ہوا وہوس سے آلودہ ہوتے ہیں اور حضرت حذیفہ بن یمان جو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابی ہیں کہتے ہیں ”اتقوا اللہ معشر القراء واخلوا طریق من كان قبلکم واللہ لئن استقمتم لسبقتم سبقا بعيدا ولن ترکتموہ یمینا وشمالا لقد ضللتم ضللا بعيدا“ اے قاریو! اللہ سے ڈرو! اور ان لوگوں کا راستہ اختیار کرو جو تم سے پہلے تھے، اس لیے کہ بخدا اگر تم ان کے طریقے پر قائم رہتے ہو تو تم بہت سبقت لے جاؤ گے اور اگر کہیں تم نے ان کے طریقے کو چھوڑ کر دائیں بائیں انحراف اختیار کر لیا تو یقیناً تم گمراہی میں بہت آگے نکل جاؤ گے یا آپ نے کہا، کہ کھلی گمراہی میں جتلا ہو جاؤ گے۔

میرے والد امام احمد بن حنبل کہتے ہیں، کہ میں نے اس موقع پر سندوں کا ذکر اس لیے چھوڑ دیا ہے، کہ میں اس سلسلے میں قسم کھا چکا ہوں اور اس بات کا امیر المؤمنین کو بھی پتا ہے، اگر یہ قسم نہ ہوتی تو میں یہاں ہر بات سند کے ساتھ بیان کرتا۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ فَأَجِرْهُ حَتَّى يَسْمَعَ كَلَامَ اللَّهِ“ اور اگر مشرکین میں سے کوئی شخص پناہ مانگ کر تمہارے پاس آنا چاہے (تا کہ اللہ کا کلام سنے) تو اسے پناہ دے دو یہاں تک کہ وہ اللہ کا کلام سن لے۔ (توبہ)

نیز ارشاد فرمایا ”آلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ“ خبردار! اسی کی خلق ہے اور اسی کا امر ہے۔ (اعراف)

چنانچہ اللہ تعالیٰ نے پہلے خلق کے بارے میں خبر دی ہے، پھر ”والامر“ فرمایا، اسی طرح اللہ تعالیٰ نے یہ بات بتائی ہے، کہ ”الامر“ غیر مخلوق ہے۔

نیز ارشاد ہے ”الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ خَلَقَ الْإِنْسَانَ عَلَّمَهُ الْبَيَانَ“ نہایت مہربان خدا نے اس قرآن کی تعلیم دی ہے، اسی نے انسان کو پیدا کیا اور اسے بولنا سکھایا۔ (الرحمن)

اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا ہے، کہ قرآن علم الہی کا حصہ ہے۔

فرمایا ”وَلَنْ تَرْضَى عَنْكَ الْيَهُودُ وَلَا النَّصَارَى حَتَّى تَبِعَ مَلَّتَهُمْ قُلْ إِنْ هَدَى اللَّهُ هُوَ الْهُدَىٰ وَلَئِنْ ابْتِغَتْ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ الَّذِي جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَّلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ“ یہودی اور عیسائی تم سے ہرگز راضی نہ ہوں گے، جب تک تم ان کے طریقے پر نہ چلنے لگو، صاف کہہ دو کہ راستہ بس وہی ہے، جو اللہ نے بتایا ہے ورنہ اگر اس علم کے بعد جو تمہارے پاس آچکا ہے، تم نے ان کی خواہشات کی پیروی کی تو اللہ کی پکڑ سے بچانے والا کوئی دوست اور مددگار تمہارے لیے نہیں ہے۔ (البقرہ)

ارشاد ربانی ہے ”وَلَئِن آتَيْنَ الدِّينَ أَوْ تَوَّأ الْكِتَابِ بِكُلِّ آيَةٍ مَا تَبِعُوا قِبْلَتَكَ وَمَا أَنْتَ بِتَابِعٍ قِبْلَتَهُمْ وَمَا بَعْضُهُمْ بِتَابِعٍ قِبْلَةَ بَعْضٍ وَلَئِن آهْوَاءَهُمْ مِنْ بَعْدِ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ إِنَّكَ إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ“ تم ان

اہل کتاب کے پاس خواہ کوئی نشانی لے آؤ ممکن نہیں کہ یہ تمہارے قبلے کی پیروی کرنے لگیں اور نہ تمہارے لیے یہ ممکن ہے، کہ تم ان کے قبلے کی پیروی کرو، اور ان میں سے کوئی گروہ بھی دوسرے کے قبلے کی پیروی کے لیے تیار نہیں ہے اور اگر تم نے اس علم کے بعد جو تمہارے پاس آچکا ہے، ان کی خواہشات کی پیروی کی تو یقیناً تمہارا شمار ظالموں میں ہوگا۔ (البقرہ)

فرمان الہی ہے ”وَكَذَلِكَ أَنْزَلْنَا هُ حُكْمًا عَرَبِيًّا وَلَئِنِ اتَّبَعْتَ أَهْوَاءَهُمْ بَعْدَ مَا جَاءَكَ مِنَ الْعِلْمِ مَا لَكَ مِنَ اللَّهِ مِنْ وَّلِيٍّ وَلَا وَاقٍ“ اس ہدایت کے ساتھ ہم نے فرمان عربی تم پر نازل کیا ہے، اب اگر تم نے اس علم کے باوجود جو تمہارے پاس آچکا ہے، لوگوں کی خواہشات کی پیروی کی تو اللہ کے مقابلے میں نہ کوئی تمہارا حامی و مددگار ہوگا اور نہ کوئی اس کی پکڑ سے بچا سکتا ہے۔ (الرعد)

ان تمام آیتوں سے یہ بات ثابت ہوتی ہے، کہ قرآن علم اللہ میں سے ہے اور یہ بھی ثابت ہوتا ہے، کہ جو کچھ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر نازل ہوا وہ قرآن ہے۔

وقد روى عن غير واحد ممن مضى من سلفنا انهم كانوا يقولون القرآن كلام الله ليس بمخلوق وهو الذي اذهب اليه لست بصاحب كلام ولا ارى الكلام في شئ من هذا الا ما كان من كتاب الله او في حديث عن النبي صلى الله على وسلم او عن اصحابه او عن التابعين فاما غير ذلك فان الكلام فيه غير محمود .

ہمارے اسلاف میں سے متعدد علما کے بارے میں یہ بات مروی ہے، کہ وہ کہا کرتے تھے، کہ قرآن مجید کلام اللہ اور غیر مخلوق ہے اور یہی وہ مسلک ہے جو میں نے اختیار کیا ہے، میں نہ تو کلامی ہوں اور نہ علم کلام کے بارے میں کچھ جانتا ہوں مجھے تو صرف وہ معلوم ہے، جو کتاب اللہ اور حدیث رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں ہے، یا پھر جو کچھ صحابہ کرام اور تابعین عظام سے مروی ہے، اس کے علاوہ جو کچھ ہے، اس کے بارے میں گفتگو کرنا میرے نزدیک ناپسندیدہ ہے۔

امام احمد بن حنبل کے اس تفصیلی مکتوب سے ان کے عقیدہ و مسلک کا اظہار ہوتا ہے اور صحابہ و تابعین کے معتقدات و معاملات پر کار بند رہنے ہی کو مدار نجات سمجھتے ہیں، مذہبی عقائد کے سلسلے میں بے جا بحث و نظر کو وہ نفی جانتے تھے، یہی وجہ ہے، کہ انہوں نے خط کے شروع میں اخبار و احادیث کو بیان کیا، پھر اپنی بات اس قول پر ختم کی ”ولست صاحب كلام ولا ارى الكلام في شئ من هذا“ میں نہ تو صاحب کلام ہوں اور نہ اس مسئلہ میں کلام کا قائل ہوں۔

اس خط سے درج ذیل باتیں سامنے آتی ہیں:

(۱) قرآن مخلوق نہیں ہے (۲) قرآن کلام اللہ ہے جو مخلوق نہیں (۳) قرآن امر ہے اور امر مخلوق نہیں (۴) قرآن اللہ کے علم سے ہے اور اللہ کا علم مخلوق نہیں۔

یہ سارے عقائد قرآن و حدیث سے ثابت اور سلف کا مسلک ہیں۔

امام احمد بن حنبل کی عظمت

جن وزنداں اور کوڑوں کی صبر آزما صعوبتوں میں امام صبر و استقامت کی مضبوط چٹان بنے رہے، آزمائش و ابتلا کے طوفان عزیمت کی اس چٹان سے ٹکراتے رہے، ظلم کی آندھیاں چلتی رہیں اور امام کی زبان کلمہ حق دہراتی رہی، بالآخر جبر و استبداد نے اپنی شکست تسلیم کر لی اور امام کی عزت و عظمت میں چار چاند لگ گئے۔

اول تو یہ دیکھیے، کہ عین اس لمحے جب کہ امام پر مار پڑ رہی تھی، اور دربار کے چھوٹے سے چھوٹے ملازموں کے دلوں میں ان کی صداقت ان کے صبر اور ان کی عظمت کردار کا اثر تھا، ابراہیم بن مصعب کو تو ال کا بیان ہے، کہ میں نے کسی انسان کو بادشاہوں کے آگے احمد بن حنبل سے بڑھ کر غیر مرعوب نہیں پایا، ہم عمال حکومت ان کی نظر میں کمبھوں سے زیادہ وقعت نہیں رکھتے تھے۔

اس کے بعد یہ دیکھیے کہ علمائے وقت کی نگاہوں میں اس کوڑے کھانے والے کو کیا مرتبہ ملا، وہ حق و باطل کی کسوٹی بن گئے، کہا گیا ہے، کہ جب تم دیکھو، کہ کوئی شخص احمد بن حنبل سے محبت کرتا ہے، تو سمجھ لو کہ صاحب سنت ہے، صمدانی کا قول تھا، کہ ان کے واسطے سے مسلم اور زندقہ میں پہچان ہوتی ہے۔

دربار شاہی کی نگاہ میں بھی امام کا احترام غیر معمولی حد کو پہنچا، معصم کے دل میں عداوت گھر کر گئی تھی، اپنی زیادتی کی تلافی کے لیے اپنا نائب بھیج کر امام کی خیریت معلوم کرانا رہا، خصوصاً جب متوکل کا دور آیا تو نقشہ بالکل بدل گیا، متوکل کا دور بدعت اور ارباب بدعت کے زوال کا دور تھا، اور سنت صحابہ حدیث کے اعزاز و عروج کا، ابن الجوزی کے بقول متوکل اس فکر میں رہتا کہ پچھلے مظالم کی تلافی کرے، ایک بار بیس ہزار سکے بھیجے، پھر ایک لاکھ درہم بھجوائے، امام نے لینے سے انکار کر دیا متوکل نے کہلویا، کہ آپ اگر نہیں لیتے تو لڑکے کو اجازت دیجیے، امام نے کہا، کہ لڑکا اپنی مرضی کا خود مختار ہے، لڑکے (عبداللہ) نے بھی رقم واپس کر دی اسحاق بن ابراہیم کے سخت اصرار پر دس ہزار درہم لے لیے، مگر اسی وقت مہاجرین و انصار کی اولاد میں تقسیم کر دیے، فرمایا ”هذا امر اشد علی من ذاك ذاك فتنۃ الدین و هذا فتنۃ الدنیا“ یہ معاملہ تو میرے لیے اس سے زیادہ سخت ہے، وہ تو دین کا فتنہ تھا، یہ دنیا کا فتنہ ہے، امام کا اتنا اثر متوکل پر تھا، کہ اکثر معاملات میں آپ سے مشورہ لیتا۔

ام متوکل نے ایک مرتبہ اپنے بیٹے سے کہا، کہ میری خواہش ہے، کہ امام احمد کی زیارت کروں، اس کا انتظام کیا گیا، ام متوکل نے پردے کے پیچھے سے امام کو دیکھا پھر کہا، اے بیٹے! اس شخص کو دیکھ کر اللہ اللہ کرو یہ ایسا آدمی نہیں کہ اس چیز (مال اور اقتدار) کی تمنا کرے، جو تمہارے پاس ہے۔

خود بیٹے کا تاثر یہ تھا، اس نے ماں سے کہا، دیکھو سارا گھر کس طرح روشن ہو گیا ہے۔

کبشہ انماری سے مروی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

ثلاث اقسام علیہن واحدا لکم حدیثا فاحفظوه قال ما نقص مال عبد من صدقة ولا ظلم
عبد مظلمة صبر علیہا الا زاده الله عزا ولا فتح عبد باب مسئلة الا فتح الله علیہ باب
فقر او كلمة نحوها. (ترمذی ابواب الزهد ج ۲ ص ۵۶)

تین چیزیں ایسی ہیں، جن پر میں قسم کھاتا ہوں اور ان کے بارے میں ایک امر بیان کرتا ہوں، جسے تم لوگ
محفوظ کر لو (۱) صدقہ کی وجہ سے مال نہیں گھٹتا (۲) بندے پر ظلم کی وجہ سے اس کی عزت نہیں گھٹتی بلکہ اللہ اس
کی عزت میں اضافہ کرتا ہے (۳) جس بندے نے اپنے لیے سوال کا دروازہ کھولا اللہ تعالیٰ اس کے لیے فقر کا
دروازہ کھول دیتا ہے۔

حضرت انس سے مروی ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:

اذا اراد الله بعبد الخیر عجل له العقوبة في الدنيا واذا اراد بعبد الشر امسك عنه بئنه
حتى يوافي به يوم القيامة. (صحیح المہرہ ج ۲ ص ۴۷)

جب اللہ تعالیٰ کسی بندے کے حق میں خیر کا ارادہ فرماتا ہے، تو اسے دنیا کے اندر عقوبت سے دوچار کرتا ہے، اور
جب اللہ کسی بندے سے شر کا ارادہ فرماتا ہے، تو اسے گناہوں میں روک لیتا ہے یہاں تک کہ قیامت کے دن
ان گناہوں کا بدلہ دے گا۔

حضرت انس بن مالک سے مروی ہے:

ان اعظم الجزاء مع عظم البلاء وان الله اذا احب قوما ابتلاهم فمن رضى قله الرضى ومن
سخط قله السخط. (ترمذی ابواب الزهد ج ۲ ص ۵۶)

بڑا ثواب بڑی مصیبت پر ہے، جب اللہ کسی قوم کو محبوب رکھتا ہے، تو اسے آزما تا ہے جو بندہ راضی رہا، تو اللہ
بھی اس سے راضی ہو گیا اور جو ناراض ہوا اللہ بھی اس سے ناراض ہو جاتا ہے۔

بشرحانی کہتے ہیں ”ادخل احمد الكير فخرج ذعبا احمر“ امام احمد کو آزمائش کی بھیٹی میں ڈالا گیا تو وہ زر
خالص بن کر نکلے۔ (ابن کثیر ج ۱ ص ۳۵)

علی بن مدینی کہتے ہیں ”ان الله اعز هذا الدين برجلين ليس لهما ثالث ابو بكر الصديق يوم الوردة
واحمد بن حنبل يوم المحنة“ بے شک اللہ تعالیٰ نے اس دین کو دو لوگوں کے ذریعہ تقویت بخشی، ان دونوں کا کوئی
تیسرا شریک نہیں ابو بکر ردت کے دن اور احمد بن حنبل آزمائش کے دن۔ (ترمذی ج ۳ ص ۲۱۸)

محمد بن علی بن شعیب اپنے والد کا قول نقل کرتے ہیں، کہ احمد بن حنبل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اس قول کے مطابق
تھے، ”کائن في امتي ما كان في بني اسرائيل حتى ان المنشار ليوضع على فرق راسه ما يصرقه ذلك عن

دینہ، بنی اسرائیل میں جو کچھ ہو چکا ہے، میری امت میں بھی ہوگا، حتیٰ کہ کسی کے سر پر آرا چلایا جائے گا، مگر یہ عمل بھی اس کو اس کے دین سے برگشتہ نہ کر سکے گا۔ (ایضاً)

امام احمد اس حدیث رسول کے مصداق ہیں۔

سلمہ بن شیبہ کہتے ہیں ”کننا عندا حمد بن حنبل و جاءه شيخ و معه عكازة فسلم و جلس فقال من منكم احمد بن حنبل فقال احمد انا ما حاجتك فقال ضربت اليك من اربع مائة فرسخ اريت الخضر في المنام فقال لي مبر الى احمد بن حنبل و سل عنه و قل له ان ساكن العرش و الملائكة راضون بما صبرت نفسك لله عز و جل“ ہم امام احمد بن حنبل کے پاس تھے، ایک بوڑھا شخص آیا جس کے ہاتھ میں لاشمی تھی اس نے سلام کیا اور بیٹھ گیا پھر پوچھا تم میں احمد بن حنبل کون ہیں؟ امام احمد نے فرمایا، میں ہوں، پوچھا تمہاری ضرورت کیا ہے؟ اس نے کہا، میں آپ کے پاس چار سو فرسخ کا سفر طے کر کے آ رہا ہوں، میں نے خواب میں خضر کو دیکھا اور انہوں نے مجھ سے کہا تم احمد بن حنبل کے پاس جاؤ اور ان کے بارے میں پوچھو اور ان سے کہو بے شک ساکن عرش اور فرشتے راضی ہیں اس بات سے جو آپ نے اللہ عز و جل کی راہ میں صبر کیا۔ (تاریخ ابن کثیر ج ۱ ص ۳۵۷)

تصویر کا دوسرا رخ

رئیس المعز لہ قاضی احمد بن ابی دواد جس نے اپنی روشن خیالی، تجدد پسندی اور عقلیت پرستی کے جادو سے مامون اور معتصم کو مسحور کر لیا تھا اور ایوان اقتدار و سطوت میں ہر طرف اسی کے جلوے تھے، علمائے حق کا عرصہ حیات اس نے تنگ کر رکھا تھا، مگر اس کی طلسماتی شخصیت کا زوال اس انداز سے ہوا، کہ دنیا والوں کے لیے درس عبرت و نصیحت بن گیا۔

ایسی نمائشی شخصیتیں جن کے اندر ایمان، ضمیر اور کردار کی اصل قوت موجود نہیں ہوتی، بلکہ محض دماغی یا فنی صلاحیتوں کی بنا پر وہ ابھر آتی ہیں، ان کو اندر ہی اندر زوال کا کیزا کھاتا رہتا ہے، یہاں تک کہ ان کی عظمت کا منارہ اچانک ٹوٹ گرتا ہے، ایک طرف وہ لوگ ہوتے ہیں جو خاک و خون میں لوٹ کر بھی عظیم رہتے ہیں، اور دوسری طرف ایسے بھی ہوتے ہیں، جو زریں مسندوں پر بیٹھ کر بھی پست و ادنیٰ رہتے ہیں، بعض کوڑے کھا کر بھی معزز تر ہو جاتے ہیں، بعض اختیارات و اعزازات سے آراستہ ہو کر بھی ذلیل رہتے ہیں، کسی کے لیے تختہ دار پر بھی عزت ہی عزت ہوتی ہے اور کسی کے لیے تخت پر بھی دنائت ہی مقدر رہتی ہے، ابن ابی دواد کی ساری عظمت بھی ایسا ہی ایک فریب نظر تھی، امام کو کوڑے لگواتے ہی یہ عظمت متزلزل ہو گئی۔

یوں تو معتصم کا رنگ بھی قدرے بدل گیا تھا، اور آگے چل کر متوکل کا تو خاصا جھکاؤ امام کی طرف تھا، مگر واقعہ ہی کے دور میں چوں کہ معز لہ کے نظریات کی سہا کھ بالکل ختم ہو چکی تھی، اس لیے واقعہ کی نگاہوں میں ابن ابی دواد کی قدر و منزلت بالکل ختم ہو گئی۔

رائے عامہ کارنگ بھی اس کے متعلق اس حد تک بدلا کہ اس کے پیچھے نفرت کی وجہ سے نماز پڑھنے کو اچھا نہیں سمجھتے تھے، ایک موقع پر تو جمہور کا وفد واقع کے سامنے یہ شکایت لے کر گیا، کہ ابن ابی دواد مسلمانوں کو جبراً مجبور کرتا ہے، کہ وہ اپنے بچوں کو قرآن کے بارے میں ایسا ایسا عقیدہ رکھنے کی تعلیم دیں، پھر انہوں نے اس کی معزولی کا مطالبہ کیا اور صاف صاف کہا کہ اس کا عہدہ قضا پر ہونا ہمیں پسند نہیں ہے، امام احمد بن حنبل کی مظلومی نے لوگوں کو ابن ابی دواد کے مقابلے میں اب اتا جری کر دیا تھا۔ اس فضا میں جب متوکل کا دور آیا تو وہ ابن ابی دواد اور اس کے بیٹے کے طرز عمل سے ناخوش ہوا اور ان کو قضا کے محکمے سے معزول کر دیا، پھر ان کے تمام اموال و املاک کی ضبطی کا فرمان جاری کیا، اس کے بیٹے کو اور اس کے دوسرے بھائیوں کو قید کر دیا اور ان کے اموال بھی ان سے چھین لیے۔ ابن خلکان کی روایت کے مطابق اس کی اولاد اور خاندان سے امام کی تکلیف دہی کے جرم میں ایک لاکھ ساٹھ ہزار اشرفیاں بہ طور تادان وصول کی گئیں۔

قابل ذکر واقعہ یہ ہے، کہ خلیفہ متوکل نے خود امام احمد بن حنبل سے ابن ابی دواد کی جائداد ضبط کرنے کا فتویٰ پوچھا، یہ موقع تھا، کہ امام کے اندر کوئی انتقامی جذبہ حرکت میں آجائے، مگر انہوں نے کوئی فتویٰ نہیں دیا، خاموش رہے کجا وہ کردار کہ امام کے لیے سزائے موت اور سزائے تازیانہ کے فتوے دیتا ہے اور کجا یہ کردار کہ خلیفہ خود موقع دے رہا ہے اور امام کا کوئی مطالبہ نہیں۔



مرض الموت اور وفات

حضرت امام احمد بن حنبل سامرہ بنی میں ضعف و نقاہت کا شکار ہو گئے تھے، بغداد آئے، تو روز بروز صحت گرنے لگی، بالآخر ۲ ربيع الاول ۲۴۱ھ بستر علالت پر پڑ گئے، مرض شدت اختیار کرتا رہا، لوگوں کو خبر ہوئی تو عیادت کے لیے جوق در جوق آنے لگے، لوگوں کے آنے کی کثرت ہوئی، تو حکومت نے دروازہ اور گلی پر پہرہ بٹھا دیا، زائرین کی بھیڑ مسجدوں اور گلیوں میں جمع ہونے لگی، خرید و فروخت میں خلل واقع ہونے لگا، امیر بغداد محمد بن عبداللہ بن طاہر نے اپنے حاجب کے ذریعہ امام صاحب کو سلام بھیج کر پیغام دیا، کہ میں آپ سے ملاقات کرنا چاہتا ہوں، آپ نے جواب دیا، کہ میں اس کو پسند نہیں کرتا، امیر المومنین نے بھی مجھے اس سلسلے میں معاف کر دیا ہے، بنو ہاشم کے اعیان و اشراف آئے، تو ان کو اندر آنے کی اجازت دی، قاضیوں کی ایک جماعت آئی جس کو داخلہ کی اجازت نہیں ملی، اسی درمیان ایک بزرگ نے آ کر کہا، کہ ابو عبداللہ! دربار خداوندی کی پیشی یاد کرو، امام صاحب یہ سن کر رونے لگے، صالح بن احمد کہتے ہیں، کہ ایک شخص آیا اور کہا، میں امام احمد کی بارگاہ میں حاضر ہونا چاہتا ہوں، میں کوڑوں کی ضرب میں شریک تھا، میں ان سے معافی کا خواستگار ہوں، میں نے کہا، ٹھہرو! امام صاحب نے فرمایا، اسے آنے دو، وہ امام صاحب کے رو برو کھڑا ہو کر رونے لگا، اور کہا، اے ابو عبداللہ! میں آپ کو کوڑے لگانے والوں میں سے ہوں، اب میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوں، اگر آپ بدلہ لینا چاہیں تو میں اس کے لیے آمادہ ہوں، یا معاف کرنا چاہیں، تو معاف کر دیں، امام صاحب نے فرمایا ”انی قد جعلتك فی حل“ میں نے تم کو معاف کر دیا، وہ شخص روتا ہوا باہر آیا، جو لوگ موجود تھے وہ بھی رونے لگے۔

(مناقب لابن الجوزی ص ۲۸۹)

امام صاحب کے صاحب زادے صالح کا بیان ہے، کہ جب میرے والد احمد بن حنبل بیمار ہوئے، تو میں نے غذا وغیرہ کے بارے میں پوچھا، فرمایا، باقلا (لوبیا) کے سوا اور کیا استعمال کروں گا؟

امام صاحب نے مرض الموت میں ایک وصیت نامہ تحریر کیا، جس کے الفاظ یہ تھے:

بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما اوصى احمد بن محمد بن حنبل اوصى انه يشهد ان لا اله الا الله وحده لا شريك له وان محمدا عبده ورسوله ارسله بالهدى ودين الحق ليظهره على الدين كله ولو كره المشركون و اوصى من اطاعة من اهله وقرابته ان يعبدوا الله في

العابدين وان يحمدوه فى الحامدين وان ينصحوا الجماعة المسلمين واوصى فى قد
رضيت بالله ربا وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً .

اللہ کے نام سے شروع جو نہایت مہربان رحم والا، یہ احمد بن محمد بن حنبل کی وصیت ہے، کہ میں گواہی دیتا
ہوں، کہ اللہ کے علاوہ کوئی معبود نہیں، وہ تھا ہے، اس کا کوئی شریک نہیں اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم اس کے
بندے اور اس کے رسول ہیں، جنہیں اس نے ہدایت اور دین کے ساتھ مبعوث فرمایا، تاکہ وہ تمام ادیان پر
غالب آجائے، اگرچہ مشرکین پسند نہ کریں، اہل بیت اطہار کی اطاعت کی جائے، عابدین اللہ ہی کی عبادت
کریں اور حمادین اسی کی حمد کریں، جماعت مسلمین کے لیے خیر خواہی کی جائے اور میں اللہ کے رب ہونے،
اسلام کے دین ہونے اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی ہونے پر راضی ہوں۔

آپ کے پاس حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے تین موئے مبارک تھے، بوقت رحلت اپنے بیٹے عبداللہ کو وصیت کی، کہ ایک
بال داہنی آنکھ پر ایک بائیں آنکھ پر اور ایک زبان پر رکھ دینا۔ (صفحة الصفوہ ج ۲ ص ۲۰۱)
۱۲ ربیع الاول ۲۴۱ھ بروز جمعہ بوقت صبح علم و تقویٰ عزیمت واستقامت کے امام نے دارقانی سے رحلت کی، بوقت
رحلت عمر شریف ستتر سال تھی۔

حنبل بن اسحاق کہتے ہیں:

ومات ابو عبد الله فى سنة احدى واربعين وماتين فى يوم الجمعة فى ربيع الاول وهو ابن
سبع وسبعين سنة . (تاريخ بغداد ج ۳ ص ۴۲۲)

انتقال کی خبر سنتے ہی پورا بغداد ماتم کدہ بن گیا، لوگ چیخیں مار مار کر رونے لگے، آہ و بکا کی آوازیں ہر طرف
گوںجے لگیں، جمعہ کے بعد جنازہ اٹھا تو بغداد اور نواح بغداد کے تقریباً آٹھ لاکھ مرد اور ساٹھ ہزار عورتیں جنازہ
کے ساتھ چلے۔

ابن خلکان نے لکھا ہے:

وحضر من حضر جنازته من الرجال فكانوا ثمان مائة الف ومن النساء ستين الفا .

(ابن خلکان ج ۱ ص ۴۱)

ایک روایت یہ ہے، کہ نماز جنازہ پڑھنے والوں کی مجموعی تعداد دس لاکھ اسی ہزار تھی، وہ لوگ جو دجلہ میں
کشتیوں پر ہی جگہ پاسکے، وہ الگ تھے، بعض روایتوں میں چار لاکھ، ساٹھ لاکھ اور پندرہ لاکھ کی تعداد بھی بیان
کی گئی ہے، یہ منظر جس کے پس منظر میں اقتدار اور سچائی کی آویزش کار فرما تھی، اسے دیکھ کر بیس ہزار یہود
ونصاری اور مجوسی اسلام لائے۔

ابن خلکان رقم طراز ہیں:

قيل انه اسلم يوم مات عشرون الفا من النصارى واليهود والمجوس. (ايضا)

محمد بن عبداللہ بن طاہر نے نماز جنازہ پڑھائی اور آپ کے جسد مبارک کو باب حرب کے مقبرہ میں سپرد خاک کیا گیا۔ انتقال کے ۲۳۰ سال بعد آپ کی قبر کے پہلو میں قبر کھودی گئی، قبر کا ایک حصہ کھل گیا، دیکھا گیا، تو آپ کا کفن صحیح و سالم

تھا اور جسم میں کوئی تغیر واقع نہیں ہوا تھا۔ (تہذیب التہذیب ج ۱ ص ۶۵)

مبشرات

امام ابن جوزی نے اپنی کتاب ”اخبار بشر بن الحارث الحافی“ میں لکھا ہے:

حدث ابراهيم الحزبي قال رايته بشر بن الحارث الحافي في المنام كانه خارج من باب مسجد الرصافة وفي كفه شيء يتحرك فقلت ما فعل الله بك؟ فقال غفر لي واكرمني فقلت ما هذا الذي في كفيك؟ قال قدم علينا البارحة روح احمد بن حنبل فشر عليه الدر والياقوت فهذا مما التقطت قلت ما فعل يحيى بن معين واحمد بن محمد؟ قال تركتهما وقد زارا رب العالمين ووضعت لهما الموائد قلت فلم لم تاكل معهما انت؟ قال قد عرف هو ان الطعام على فاباحني النظر الي وجهه الكريم. (وفيات الاميان ج ۱ ص ۴۱)

ابراہیم حربی نے کہا، کہ میں نے مسجد رصافہ کے دروازے پر بشر بن حارث حافی کو خواب میں دیکھا، ان کی آستین میں کوئی چیز تھی، جو حرکت کر رہی تھی، میں نے ان سے کہا، اللہ تعالیٰ نے آپ کے ساتھ کیا معاملہ کیا؟ تو انہوں نے فرمایا، کہ اللہ تعالیٰ نے میری مغفرت فرمائی اور مجھے نوازا، تو میں نے کہا، آپ کی آستین میں یہ کیا ہے؟ تو آپ نے فرمایا، کہ گزشتہ رات ہمارے پاس احمد بن حنبل کی روح آئی، اس پر درو جو اہر نچھاور کیے گئے، تو انہیں میں سے چنے ہوئے کچھ موتی ہیں، میں نے کہا، یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل کے ساتھ کیا کیا گیا؟ انہوں نے کہا، میں نے ان دونوں کو اس حال میں چھوڑا ہے کہ وہ دونوں رب العالمین کی زیارت کر رہے تھے، ان کے لیے دسترخوان بچھایا گیا، میں نے کہا، آپ نے ان دونوں کے ساتھ کھانے میں شرکت کیوں نہیں کی؟ انہوں نے کہا، اس نے کھانے کو مجھ پر ہلکا سمجھا، پس اس نے اپنے وجہ کریم کی زیارت میرے لیے مباح کر دی۔

ابوالفرح ہندبائی کہتے ہیں:

كنت ازور قبر احمد بن حنبل فتركته مدة فرايت في المنام قائلا يقول لي لم تركت

زيارة قبر امام السنة؟ (تاريخ بغداد ج ۳ ص ۴۱۷)

میں احمد بن حنبل کے مزار کی زیارت کیا کرتا تھا، تو میں نے کچھ دنوں کے لیے زیارت کو ترک کر دیا، میں نے خواب میں دیکھا، کہ کوئی کہنے والا کہہ رہا ہے، تم نے کیوں امام النبی کی قبر کی زیارت ترک کر دی؟ ابو بکر مروزی کا بیان ہے:

رایت احمد بن حنبل فی النوم کانہ فی روضة وعلیہ حلتان خضراوان وعلی راسہ تاج من النور واذا هو یمشی مشیة لم اکن اعرفها فقلت یا احمد ما هذه المشیة التي لم اکن اعرفها لك؟ فقال هذه مشیة الخدام فی دار السلام فقلت ما هذا التاج الذی اراه علی راسك؟ فقال ان ربی عز وجل اوقفنی وحاسبنی حسابا یسیرا وحبانی وقرینی وابعثنی النظر الیه وتوجنی بهذا التاج وقال لی یا احمد هذا تاج الوقار توجتک به کما قلت القرآن کلامی غیر مخلوق . (صفة الصفوة ج ۲ ص ۵۲۷)

میں نے احمد بن حنبل کو خواب میں دیکھا، کہ آپ ایک باغ میں جلوہ افروز ہیں اور دو بہتر جوڑے پہنے ہوئے ہیں اور آپ کے سر پر ایک ایسا تاج ہے، جو بقدر نور معلوم ہوتا ہے، اور آپ نئی چال سے چل رہے ہیں، میں نے پوچھا، حضرت یہ کیسی چال ہے؟ فرمایا دار السلام کے خدام کی چال یہی ہے، میں نے پوچھا، یہ تاج کیسا ہے؟ فرمایا میرے خدا نے مجھ سے بڑا ہی آسان حساب لے کر میری مغفرت فرمائی اور مجھے اپنے دیدار سے ممتاز کر کے فرمایا، اے احمد! یہ وقار کا تاج ہے، جس طرح تو نے صبر و استقامت سے میرے کلام کو غیر مخلوق کہا، اس کا یہ صلہ ہے۔

ابو یوسف بن لیحان کا بیان ہے:

لما مات احمد بن حنبل رای رجل فی منامہ کان علی کل قبر قنديلًا فقال ما هذا؟ فقیل له اما علمت انه نور لاهل القبور قبورهم بنزول هذا الرجل بین اظہرهم قد کان فیہم یعذب فرحم . (ایضا ص ۵۲۷)

جب امام احمد بن حنبل کا انتقال ہوا، ایک شخص نے خواب میں دیکھا، کہ تمام قبروں پر قنڈیلیں روشن ہیں، اس نے پوچھا، یہ کیا ہے؟ تو اس سے کہا گیا، کیا تجھے خبر نہیں ہے، کہ امام احمد کے قبرستان میں دفن ہونے کی وجہ سے تمام مردوں کی قبریں روشن کر دی گئی ہیں اور جو لوگ قبروں میں عذاب دیے جا رہے تھے، ان پر رحم کیا گیا ہے۔

ابو علی بن بناء کہتے ہیں:

لما ماتت ام القطیعی دفنہا فی جوار احمد بن حنبل فراہا بعد لیال فقال ما فعل اللہ بک؟

فَقَالَتْ يَا بَنِي رَسُولِ اللَّهِ فَقَدْ دَفَنْتَنِي فِي جِوَارِ رَجُلٍ تَنْزَلَ عَلَيَّ قَبْرَهُ فِي كُلِّ لَيْلَةٍ أَوْ قَالَ

فِي كُلِّ لَيْلَةٍ جَمْعَةٌ رَحِمَةٌ تَعْمُ جَمِيعَ أَهْلِ الْمَقْبَرَةِ وَأَنَا مِنْهُمْ . (ایضاً)

جب قطعی کی ماں کا انتقال ہوا، تو اسے احمد بن حنبل کی قبر کے جوار میں دفن کیا گیا، چند راتوں کے بعد اس نے اپنی ماں کو خواب میں دیکھا، پوچھا، اللہ نے تیرے ساتھ کیسا معاملہ کیا؟ اس نے جواب دیا، اے میرے بیٹے! اللہ تجھ سے راضی ہو، تو نے مجھے ایسے مرد صالح کے جوار میں دفن کیا، جس کی قبر پر ہر رات یا کہا، ہر شب جمعہ رحمت کا نزول ہوتا ہے اور وہ رحمت تمام قبرستان والوں کے لیے عام ہوتی ہے، انہیں میں میں بھی ہوں۔

یحییٰ الجلاء نے خواب میں دیکھا، کہ جامع مسجد میں احمد بن حنبل کا حلقہ قائم ہے، دوسرے حلقہ میں ابن ابی دواد ہے، اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دونوں حلقوں کے درمیان کھڑے ہیں، اور آپ یہ آیت ”فَإِنْ يَكْفُرْ بِهَا هَؤُلَاءِ“ پڑھ رہے ہیں، اور ابن ابی دواد کے حلقہ کی طرف اشارہ کر رہے ہیں، پھر آپ ”فَقَدْ وَكَلْنَا بِهَا قَوْمًا لَيْسُوا بِهَا بِكَافِرِينَ“ پڑھ کر امام احمد بن حنبل اور آپ کے اصحاب کی طرف اشارہ کر رہے ہیں۔ (تاریخ ابن کثیر ج ۱۰، اوقات ۲۴۱ھ)

خراج عقیدت

حزنی کا خیال ہے، کہ دنیا میں پانچ شخص ایسے ہوئے، جنہوں نے پانچ مواقع پر بے نظیر ہمت نفس و قربانی کا ثبوت دیا، ”ابوبکر یوم الردة و عمر یوم الثقیفہ و عثمان یوم الدار و علی یوم الجمل و الصغیر و احمد یوم المحنة“ حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ نے اہل ردت کے مقابلے میں، حضرت عمر نے بنی ثقیفہ کے موقع پر، حضرت عثمان نے اپنی محسوری کے زمانہ میں، حضرت علی نے جمل و صفین کے موقع پر اور احمد بن حنبل نے خلق قرآن کے مسئلہ میں۔

قتیبہ فرماتے ہیں ”مات سفیان الثوری و مات الورع و مات الشافعی و مات السنن و يموت احمد بن حنبل و تظھر البدع“ سفیان ثوری نے انتقال کیا، تو تقویٰ مر گیا، شافعی نے وفات کی، تو سنت مری اور احمد بن حنبل کی موت کے بعد اصل دین کے مرنے اور بدعت کے شائع ہونے کا خدشہ ہے۔

قتیبہ نے دوسرے مقام پر کہا ”ان احمد بن حنبل قام فی الامة مقام النبوة“ احمد بن حنبل نے اس امت میں نبوت کے فرائض انجام دیے، یعنی اللہ کی راہ میں ایسا صبر کیا، جو نبیوں کا کام تھا۔

ابو عمرو بن النخاس نے ایک دن امام احمد کا ذکر کیا، تو فرمایا ”رحمه الله في الدين ما كان ابصره وعن الدنيا ما كان اصبره وفي الزهد ما كان اخبره وبالصالحين ما كان الحقه وبالماضين ما كانا اشبهه عرضت عليه الدنيا فاباها والبدع فنقاها“ اللہ ان پر رحم کرے، دین پر کیسے ثابت قدم رہے اور ان کے اوصاف صالحین، صحابہ و تابعین سے کتنے ملتے جلتے تھے، دنیا ان کے سامنے پیش کی گئی تو انہوں نے اس سے انکار کیا، اسی طرح دین ایک نئی صورت میں ان کے سامنے پیش کیا گیا تو اسے بھی انہوں نے قبول نہیں کیا اور قدیم و اصلی دین پر قائم رہے۔

حضرت بشر بن حارث حافی رحمۃ اللہ علیہ (مشہور ولی) نے امام احمد کے اس امتحان کے سلسلے میں فرمایا ”ادخل احمد الکبير فخرج ذهبا احمر“ احمد اپنی اس آزمائش میں کھرے نکلے، جس طرح سونا پر کھنے کے بعد کھرا کھونا معلوم ہوتا ہے، اسی طرح احمد آزمائش کے بعد خالص سونا ثابت ہوئے۔

علی بن مدینی نے میمون سے کہا:

ياميمون ما قام احمد في الاسلام ما قام احمد بن حنبل فعجبت من هذا عجا شديدا
وذهبت الي ابي عبيد القاسم بن سلام فحكيت له مقالة علي بن المديني فقال صدق ان
ابابكر وجد يوم الردة انصارا واعوانا وان احمد بن حنبل لم يكن له انصار ولا اعوان ثم
اخذ ابو عبيد يطري احمد ويقول لست اعلم في الاسلام مثله .

اے میمون! احمد نے اسلام میں جو خدمت عظیم انجام دی، وہ کسی سے نہ ہو سکی، مجھے اس سے تعجب ہوا اور میں ابو عبید القاسم کے پاس گیا اور اس واقعہ کو بیان کیا، انہوں نے کہا، ابن المدینی نے سچ کہا، حضرت ابو بکر نے تو یوم ردت میں اعوان و انصار پائے، لیکن احمد نے تو ایک بھی مددگار نہ پایا، پھر ابو عبید نے امام احمد کی بہت توصیف کی اور کہا، میں اہل اسلام میں ان سے بڑا کسی کو نہیں سمجھتا۔

اسحاق بن راہویہ فرماتے ہیں، ”احمد حجة بين الله وبين عبیده في الارض“ احمد بن حنبل اللہ اور بندوں کے

درمیان حجت ہیں۔

علی بن مدینی کہتے ہیں ”اذا ابتليت بشئ فافتانى احمد بن حنبل لم ابال اذا لقيت ربي كيف كان
وقال ايضا اني اتخذت احمد حجة فيما بيني وبين الله عز وجل ثم قال من يقوى على ما يقوى عليه ابو
عبدالله؟“ جب میں کسی آزمائش میں پڑ جاؤں اور امام احمد بن حنبل مجھے فتویٰ دے دیں اور جب میں اپنے رب سے ملوں گا تو
مجھے کچھ پرواہ نہ ہوگی، کہ وہ کیا کرتا ہے، نیز فرمایا، میں نے اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان حضرت امام احمد کو حجت بنا لیا ہے، پھر
فرمایا، جس بات کی قوت ابو عبد اللہ رکھتے ہیں کون اس کی قوت رکھتا ہے؟

یحییٰ بن معین نے فرمایا، ”کان فی احمد بن حنبل خصال مارايتها فی عالم قط كان محدثا حافظا
وكان عالما وكان ورعا وكان زاهدا وكان عاقلا وقال يحيى بن معين ايضا اراد الناس منا ان نكون
مثل احمد بن حنبل والله ما نقوى ان نكون مثله ولا نطيق سلوك طريقه“، یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے،
حضرت امام احمد بن حنبل میں کچھ خصائل ہیں، جنہیں میں نے کبھی کسی عالم میں نہیں دیکھا، آپ محدث، حافظ، عالم، متقی،
زاہد اور عاقل تھے، نیز فرمایا، لوگوں نے چاہا، کہ امام احمد بن حنبل کی مانند ہو جائیں، قسم بخدا ہم آپ کے مانند ہونے کی
طاقت نہیں رکھتے اور نہ آپ کے طریق پر چلنے کی طاقت رکھتے ہیں۔

ابوبکر بن داؤد نے بیان کیا ہے ”احمد بن حنبل مقدم علی کل من یحمل بیدہ قلمًا ومحررًا“ امام احمد بن حنبل اپنے زمانہ میں ہر اس شخص سے مقدم تھے، جو اپنے ہاتھ میں قلم اور دوات اٹھاتا ہے۔

ابوبکر محمد بن محمد بن رجا کہتے ہیں ”مارایت مثل احمد بن حنبل ولا رایت من رای مثله“ میں نے امام احمد بن حنبل کا مثل نہیں دیکھا اور نہ اس شخص کو دیکھا، جس نے آپ کا مثل دیکھا ہو۔
یحییٰ بن الذہلی کہتے ہیں، کہ احمد ہمارے اور خدا کے درمیان حجت ہیں۔

ہلال بن المغلی الرقی فرماتے ہیں، کہ اللہ تعالیٰ نے اس امت پر چار آدمی کے ذریعہ بڑا احسان کیا، ایک شافعی سے انہوں نے حدیث رسول کو صحیح طور پر سمجھا، پھر اس کے مجمل، مفسر، خاص، عام، ناسخ، منسوخ کو بتایا اور دوسرے ابویبید جنہوں نے غریب احادیث سے آگہی بخشی اور تیسرے یحییٰ بن معین جنہوں نے جھوٹی حدیثوں سے قوم کو آگاہ کیا اور چوتھے احمد بن حنبل جو امتحان شدید کے وقت ثابت قدم رہے۔

عبداللہ بن اسحاق مدائنی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں ”رایت کان الناس قد جمعوا الی مکة وکان الحجر الاسود انصدع فخرج منه لواء فقلت ما هذا؟ فقیل له احمد بن حنبل بايع الله عز وجل“ میں نے خواب میں دیکھا، کہ لوگ مکہ میں جمع ہوئے اور حجر اسود شق ہو گیا، تو اس سے ایک جھنڈا برآمد ہوا، میں نے پوچھا، یہ کیا ہے؟ مجھ سے کہا گیا، کہ احمد بن حنبل نے اللہ عزوجل سے بیعت کی (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۴۱۸)

یحییٰ بن محمد العنبری نے کہا، ابو عبد اللہ السندی نے امام احمد کی توصیف میں یہ اشعار کہی

ان بن حنبل ان سالت امامنا
وبه الاثمة فى الانام تمسکوا
خلق النبى محمد بعد الالى
خلعوا الخلائف بعده تهلکوا
حلوا الشراك على الشراك وانما
یحذوا المثل مثاله المتمسک

اگر تو ہمارے امام کے متعلق دریافت کرے، تو وہ احمد بن حنبل ہیں، اور مخلوق میں ائمہ نے آپ سے تمسک کیا ہے۔ آپ ان لوگوں کے بعد حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین ہیں، جنہوں نے خلفا کی جانشینی کی ہے اور فوت ہو گئے ہیں۔ وہ تم سے پر تم سے کی مانند ہیں اور مثال کی برابری ملتی جلتی مثال ہی کرتی ہے۔ صحیح بخاری میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث ہے:

لا تزال طائفة من امتی علی الحق ظاہرین لا یضرهم من خذلهم ولا من خالفهم حتی یاتی

امر اللہ وہم علی ذلك. (ابن کثیر ج ۱۰ ص ۳۵۱)

میری امت کا ایک گروہ ہمیشہ ہی حق پر غالب رہنے والا ہے، ان کو چھوڑنے والا اور ان کی مخالفت کرنے والا کوئی بھی ان کو نقصان نہیں پہنچائے گا، یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ کا حکم آجائے اور وہ اسی حالت میں جوں گے۔

ازواج و اولاد

حضرت امام احمد بن حنبل نے پہلی شادی عباسہ بنت فضل سے کی، جن کے بطن سے صالح پیدا ہوئے، تقریباً ۳۰ سال تک یہ نیک سیرت خاتون شرف رفاقت سے بہرہ مند رہیں، بڑی خوشگوار ازدواجی زندگی بسر ہوئی، ان کے انتقال کے بعد ریحانہ سے شادی کی، جو ایک آنکھ کی زخمی تھیں۔

چنانچہ احمد بن حنبل فرماتے ہیں:

لما مات ام صالح قال احمد لامرأة عندهم اذہبی الی فلانة ابنة عمی فاخطبہا لی من نفسہا قال فاتہا فاجابته فلما رجعت الیہ قال کانت اختہا تسمع کلامک؟ قال و کانت بعین واحدة؟ قالت لہ نعم قال فاذہبی فاخطبی تلك التی بعین واحدة فاتہا فاجابتها وہی ام عبد اللہ فاقام معہا سبعا ثم قالت لہ کیف رایت یا ابن عم انکرت شیئا؟ قال لا الا ان نعلک ہذہ تصر .

(مؤید الصلوٰۃ ج ۲ ص ۵۱۹)

جب ام صالح کا انتقال ہوا، تو اپنی قوم کی ایک عورت سے کہا، میرے چچا کی فلاں بیٹی کے پاس جاؤ اور اس کو میرا پیغام نکاح دو، راوی کا بیان ہے، کہ اس نے پیغام دیا، تو اس عورت نے قبول کر لیا، جب ان کے پاس واپس ہوئی، آپ نے فرمایا، کیا اس کی بہن تیری بات سن رہی تھی؟ پوچھا، کیا وہ ایک آنکھ کی ہے؟ پیغام رساں نے آپ سے کہا، ہاں! کہا، تو جا! اور ایک آنکھ والی لڑکی کو پیغام دے، وہ آئی، تو اس نے ایک آنکھ والی لڑکی کو پیغام دیا، اس نے آپ کا پیغام قبول کر لیا، اور وہ عبد اللہ کی ماں ریحانہ تھیں، تو وہ سات روز تک ان کے پاس رہیں، پھر پوچھا، اے ابن عم آپ نے مجھ کو کیسا پایا؟ کیا کوئی چیز آپ کو ناگوار گزری؟ فرمایا نہیں! مگر یہ کہ تو ثابت قدم رہے۔

دوسری بیوی سے ۲۱۳ھ میں عبد اللہ پیدا ہوئے، جو صالح سے ۱۰ سال چھوٹے تھے، ریحانہ کے انتقال کے بعد امام صاحب نے ایک حسن نامی باندی خریدی جس کے بطن سے صاحب زادی ام علی تولد ہوئیں، اس کے بعد حسن و حسین دو بچے ایک ساتھ (تو امین) پیدا ہوئے، جو جلد ہی انتقال کر گئے، پھر حسن، محمد اور سعید پیدا ہوئے، مرض الموت میں آپ کے دونوں چھوٹے بچے پاس لائے گئے سر پر دست شفقت پھیرا، دعادی، اور فرمایا، بڑھاپے میں ان سے کیا فائدہ حاصل کروں گا؟ لوگوں نے کہا، یہ آپ کے بعد دعائے خیر کریں گے، فرمایا، جب تو ٹھیک ہے۔

عظمت کردار

امام احمد کی معیشت

امام احمد کی زندگی فقر و فاقہ، غربت و فلاکت سے عبارت تھی، انہوں نے کبھی بھی فراغت اور بے فکری کی زندگی بسر نہیں کی، وہ بھوکے رہنے کو ایسی مالداری پر ترجیح دیتے تھے، جس میں یہ امتیاز نہ ہو کہ یہ حلال خالص ہے یا کسی کے عطیے کا رہن منت۔

آپ کو وراثت میں ایک مکان اور کپڑے کی چھپائی کا کارخانہ ملا تھا، مکان کے سامنے زمین تھی، جس پر آپ کاشت کیا کرتے تھے، زمین کی پیداوار اور کارخانے کے کرایہ پر ہی پوری زندگی تنگ دستی میں گزار دی۔ ابن کثیر لکھتے ہیں:

وكانت غلته من ملك له في كل شهر سبعة عشر درهما ينفقها على عياله ويتقنع بذلك رحمه الله صابرا محتسبا - (ابن حنبل ص ۵۹)

امام احمد کو اپنی جائیداد کے کرایہ سے جو آمدنی ہوتی تھی، وہ سترہ درہم ماہوار تھی، جسے وہ اپنے اہل و عیال پر صرف کرتے تھے، اور اس پر قناعت کرتے ہوئے صبر و شکر کے ساتھ زندگی بسر کرتے تھے۔

کوئی شبہ نہیں کہ یہ آمدنی بہت کم تھی، ان کی آمدنی اتنی ہی تھی، کہ اگر ان میں محنت، مشقت کر کے روزی کمانے کا حوصلہ نہ ہوتا اور اگر ان کے پاس صبر و قناعت کی دولت نہ ہوتی تو ضروریات زندگی کا پورا ہونا بھی مشکل تھا، انہیں صرف ایک بات کی حرص تھی، کہ ان کی آمدنی کا وسیلہ غیر مشکوک اور حلال ہو اور یہ آبائی جائیداد بھی جو ان کے رزق محدود کا سبب تھی، اس لیے قبول کر لی تھی، کہ اس میں غیر حلال کا کوئی شائبہ نہیں تھا، اگر کوئی مدعی سامنے آتا تو اس سے بھی دست بردار ہو جاتے۔ ابن جوزی لکھتے ہیں:

سأل رجل أحمد بن حنبل عن العقار الذي كان يشغله ويسكن دارا منه كيف سبيله عنه قال له هذا شيء قد ورثته عن ابي فان جاءني رجل فصاح انه له خرجت عنه ودفعته اليه .

(ابن حنبل ص ۵۹)

ایک آدمی نے امام احمد سے اس جائیداد کے بارے میں جس کے کرایہ پر ان کا مدار معاش تھا اور اس مکان کے

بارے میں جہاں وہ بود و باش رکھتے تھے، دریافت کیا، انہوں نے جواب دیا، یہ وہ چیز ہے، جو مجھے اپنے والد سے ورثہ میں ملی ہے، اگر میرے پاس کوئی شخص آئے اور ثابت کر دے، کہ یہ اس کی ہے تو بے تامل میں اسے سوئپ دوں۔

جب فلاکت حد سے زیادہ بڑھ جاتی تو پارچہ بانوں کے یہاں مزدوری کرتے، اور لیس حد ادکا بیان ہے:

کان احمد بن حنبل اذا ضاق به الامر اجر نفسه من الحاکة فسوی لهم .

امام احمد بن حنبل کو جب تنگ دستی ہو جاتی تو پارچہ بانوں کے یہاں مزدوری کر کے ان کے کام کرتے تھے۔

اگر سفر میں ہوتے اور فقر و فاقہ کی نوبت آتی، تو محنت و مزدوری سے کام چلاتے، ان کے لیے یہ بات ناقابل برداشت تھی، کہ وہ مشکلات میں کسی کے تعاون اور عطیہ کے رہن منت ہوں، وہ اپنے جسم کو تکلیف پہنچانا گوارا کر لیتے تھے، لیکن اپنی عزت نفس کو مجروح نہیں ہونے دیتے تھے۔

ایسا بھی ہوا ہے، کہ حالات نے زیادہ نازک صورت اختیار کر لی، فاقہ کشی کی حالت پیدا ہو گئی پھر بھی دوسروں کے عطیہ انہوں نے رد کر دیے، کہ کسی کا ممنون کرم بننا زیادہ تکلیف دہ ہے نسبت فقر و فاقہ کی زندگی بسر کرنے کے، چنانچہ وہ شدت و عسرت کو قبول کر لیتے تھے اور تحائف و عطایا کے قبول کرنے سے انکار کر دیتے تھے، سدر متق، قوت لایموت اور اہل و عیال کی حاجت برآری کے لیے مندرجہ ذیل تین طریقوں میں سے ایک پر عمل کرتے تھے۔

اول:- کھیتی باڑی کے بعد کوڑا کرکٹ سمجھ کر جو کچھ چھوڑ دیا جاتا تھا، جو مباح کے حکم میں ہوتا ہے، اسے چن لیتے تھے اور اس سے اپنی ضروریات پوری کرتے تھے، چنانچہ بارہا ایسا ہوا ہے، کہ یہ عالم جلیل اور محدث بے بدیل رسی کا ندھے پر رکھے ہوئے جا رہا ہے اور کھیت کی بچی کھچی گری پڑی چیزیں جن پر کسی کا دعویٰ نہیں ہوتا، جن جن کر لارہا ہے، امام احمد اس بات کا بہت خیال رکھتے تھے، کہ کسی کی زمین پر بغیر اس کی اجازت کے قدم نہ رکھیں، نہ کسی کے کھیت کو پامال اور خراب کریں چنانچہ ان سے روایت ہے:

خرجت الی الثغر علی قدمی فالتقطنا قد رايت قوما یفسدون مزارع الناس لا ینبغی لاجد

ان یدخل مزرعة رجل الا باذنه . (مناقب لابن العوزی ص ۲۹۰)

میں پانچواں ایک سرحد پر گیا، پھر ہم بچی کھچی چیزیں چننے لگے، میں نے بہت سے لوگوں کو دیکھا، جو دوسروں کے کھیت کھلیان خراب کر رہے تھے، کسی شخص کے لیے یہ جائز نہیں ہے، کہ وہ کسی دوسرے کے کھیت میں بغیر اس کی اجازت کے قدم رکھے۔

دوم:- اور یہ کام بھی وہ اس وقت کرتے تھے، جب محنت مزدوری کے لیے کوئی کام نہیں ملتا تھا، اگر کوئی مشقت کا کام مل جاتا تھا، تو پھر وہ اسی کو ترجیح دیتے تھے، کہ کام کریں اور روزی پیدا کریں، یہ حلال معیشت کا دوسرا طریقہ تھا، انہیں کسی طرح کا

کام کرنے سے عار نہیں تھا، چاہے وہ کسی نوعیت اور کسی قسم کا کیوں نہ ہو؟ بشرطیکہ وہ لوگوں کے لیے نفع بخش ہو اور ان کی اپنی ضرورت پوری ہو جاتی ہو۔

محنت مزدوری کے علاوہ اجرت پر لکھنے پڑھنے کا کام بھی کیا کرتے تھے۔ علی بن الجہم کہتے ہیں، ہمارا ایک بڑوسی تھا، جو ہمارے پاس ایک محط لایا اور پوچھا، کیا تم اس سوادِ خط کو پہچانتے ہو؟ ہم نے کہا، یہ تو احمد بن حنبل کا خط ہے، تمہیں انہوں نے کیوں لکھا تھا، کہنے لگا، ہم مکہ میں سفیان بن عیینہ کے یہاں مقیم تھے، احمد بھی ہمارے ساتھ تھے، ایک مرتبہ کئی دنوں تک وہ لاپتہ رہے، آخر ایک دن خود ہی ان کے یہاں آئے تو دروازہ بند تھا، میں نے پوچھا، کیا بات ہے، کیوں غائب رہے؟ کہنے لگے، میرے کپڑے چوری ہو گئے ہیں، میں نے کہا، میرے پاس کافی دینار ہیں، چاہے یوں ہی لے لو، خواہ قرض کے طور پر، لیکن انہوں نے نہ پونجی لینا پسند کیا، نہ قرض کے طور پر، تو میں نے کہا، اجرت پر میرے لیے کچھ لکھ دو؟ اس پر راضی ہو گئے، میں نے انہیں ایک دینار دیا، کہنے لگے، میرے لیے اس رقم کا کپڑا خرید لاؤ اور اس کے دو ٹکڑے کر دو، ایک تمہے بند ایک چادر اور ایک ورق کاغذ لاؤ میں نے تعمیل کی، تو انہوں نے یہ خط لکھ دیا۔ (مناقب لابن الجوزی ص ۲۹۵)

کسب معاش کے لیے کبھی وہ کپڑا بنتے تھے:

وکان ینسج احیانا ویبیع ماینسجہ ویاکل منه . (ابن حنبل ص ۶۰)

اسحاق بن راہویہ کہتے ہیں، کہ میں اور احمد بن حنبل یمن میں عبدالرزاق کے ساتھ ساتھ تھے، میں مکان کے بالائی حصہ میں رہتا تھا اور احمد نچلے حصہ میں، وہاں سے کوچ کیا، تو معلوم ہوا، کہ احمد کا زور اہم ہو چکا ہے، میں نے کچھ رقم پیش کی، انہوں نے اسے قبول نہیں کیا، میں نے کہا، چاہے قرض لے لیجیے، خواہ یوں ہی، لیکن انہوں نے اس سے بھی انکار کیا، پھر میں نے دیکھا، کہ وہ بیٹھے سوت کات رہے ہیں، پھر اسے جا کر بیچ آئے اور اپنا کام چلایا۔ (ایضاً)

علم و فضل کا مینارہ نور کسبِ حلال کے لیے کسی بھی کام میں ہتک محسوس نہیں کرتا، بشرطیکہ کام کی نوعیت جائز اور حلال ہو، حیاتِ انسانی کا یہی قانون سر بلندی کا ضامن ہے، وہ نزاہتِ نفس کو ہمیشہ مد نظر رکھتے تھے اور اس اصول پر سختی سے کار بند تھے، کہ وہ کوئی ایسا مال نہیں لیں گے، جو حلال نہ ہو، انسان کا شرف ذاتی اس کے نفس کی نزاہت پر مبنی ہوتا ہے۔

سوم:- کبھی شدید ضرورت کے وقت قرض بھی اس صورت میں لے لیا کرتے تھے، کہ انہیں اس بات کا یقین ہو، کہ اس کی ادائیگی جلد ممکن ہو سکے گی اور یہ بھی اعتماد ہو، کہ قرض دینے والا عطیہ نہیں، بلکہ قرض دے رہا ہے، اس لیے حالت سفر میں کبھی قرض نہیں لیتے، کیوں کہ سفر میں اس کی ادائیگی کے امکانات یقینی نہیں ہوتے۔

ایک مرتبہ امام صاحب نے اپنے ہم عصر سے دو تین سو درہم قرض لیے، جن کے مال کے بارے میں یہ بات طے تھی، کہ وہ مال حلال ہے، کچھ عرصہ کے بعد وہ یہ رقم واپس دینے کے لیے اس کے پاس گئے، اس نے کہا:

یا ابا عبد اللہ ما دفعتها وانا انوی ان اخذها منك فقال وانا ما اخذتها الا وانا انوی ان اردھا

علیک ۔

اے ابو عبد اللہ! میں نے جب یہ رقم تمہیں دی تھی، تو یہ نیت کر لی تھی، کہ واپس نہیں لوں گا، امام احمد نے جواب دیا، میں نے جب یہ رقم لی تھی، تو نیت کر لی تھی، کہ اسے ضرور واپس کر کے رہوں گا۔

(حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۷۵ مناقب لابن الجوزی ص ۲۹۷)

روایت ہے، کہ ایک مرتبہ ایک قرض کے سلسلہ میں انہوں نے سونے کی کوئی چیز رہن رکھ دی، جب ان کے پاس روپے کا بندوبست ہو گیا، تو وہ دائن کے پاس گئے، کہ اسے رقم دے کر اپنی چیز واپس لے لیں، دائن جب رہن شدہ چیز واپس دینے لگا تو اسے کچھ شبہ پیدا ہو گیا، کیوں کہ اس کے پاس ویسی ہی ایک اور چیز بھی رہن تھی، اس نے دونوں چیزیں امام احمد کی طرف بڑھادیں، اور کہا، ان میں سے جو آپ کی ہولے لیجیے، لیکن امام احمد کی حد درجہ احتیاط پسندی کا یہ عالم تھا، کہ انہوں نے دونوں چیزیں واپس کر دیں اور کچھ نہیں لیا، یعنی انہوں نے اپنے ایک جائز حق سے دست بردار ہونا اور نقصان اٹھانا گوارا کر لیا لیکن مشکوک و مشتبہ چیز لینا گوارا نہ کیا اور قرض ادا کر کے چلے آئے۔ (ابن جنبل ص ۶۱)

خلفا کے ہدایا سے انکار

امام احمد اپنی غیور طبیعت اور زاہدانہ استغنا کی وجہ سے عوام تو عوام اہل صفا بزرگوں کے ہدیوں اور اعانتوں کو قبول کرنے سے ہمیشہ محترز رہے، وہ اپنی موروثی ملکیت کی قلیل آمدنی اور بسا اوقات محنت و مزدوری سے حاصل کی ہوئی رقم پر قناعت و توکل کی سادہ و بے تکلف زندگی کو عیش و تنعم کی فراوانی پر ہمیشہ ترجیح دیتے رہے، ان کا مسلک تقویٰ یہ تھا، کہ ضروریات زندگی کی تکمیل کسب حلال سے کی جائے، حرام و ناجائز مال تو درکنار مشتبہ اور مشکوک مال کی ذرا سی آمیزش بھی ان کی شان زہد و اتقا کے منافی تھی، وہ بڑی سختی کے ساتھ اس بات کا لحاظ رکھتے، کہ کوئی ایسا مال اپنے ہاتھ میں نہ آنے دیں، جس کی حلت مشکوک ہو یا اس میں ذرا بھی خبث اور حرمت کا شائبہ ہو۔

اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو ایسی غیرت و خودداری عطا فرمائی تھی، کہ وہ کسی بھی حال میں کسی کی داد و دہش کا احسان مند ہونا گوارا نہ کرتے تھے، خواہ وہ اساتذہ ہوں یا شاگرد یا عوام میں سے کوئی ہو۔

صالح بن احمد کا بیان ہے، کہ بغداد کے ایک صراف کا لڑکا والد کی مجلس درس میں شریک ہوتا تھا، ایک دن آپ نے اس کو ایک درہم کاغذ خریدنے کے لیے دیا، اس نے کاغذ خرید کر اس میں پانچ سو دینار لپیٹ کر پیش کر دیے، آپ نے گھروالوں سے کاغذ کے بارے میں دریافت کیا، تو بتایا گیا، کہ کوئی بیاض آئی ہے، جب آپ نے اس کو کھولا تو دینار نظر آئے، آپ نے لڑکے کے سامنے کاغذ اور تمام دینار رکھ کر کہا، کہ ان کو لے جاؤ، جو ان کہتا رہا، کہ کاغذ تو آپ کی رقم سے فریدا گیا ہے، مگر آپ نے اسے بھی لینے سے انکار کر دیا۔ (ابن عساکر ج ۲ ص ۲۷۲۸)

امام صاحب خوشحالی کی زندگی پر فقر و فاقہ کی زندگی کو ترجیح دیتے تھے، اسی لیے اپنی قلیل معیشت ہی پر اکتفا کرتے،

زاہدوں کا یہی شعار اور عابدوں کا یہی کردار ہوتا ہے۔

رمادی کہتے ہیں، میں نے عبدالرزاق کو سنا، انہوں نے احمد بن حنبل کا ذکر کیا، تو آنکھیں چھلک پڑیں، فرمایا، احمد میرے یہاں آئے، مجھے معلوم ہوا، کہ ان کا توشہ ختم ہو چکا ہے، تو میں نے دس دینار لیے اور دروازے کے پیچھے ان کو کھڑا کیا، جب میرے اور ان کے علاوہ کوئی اور نہ رہا، تو میں نے کہا، میرے پاس دینار اکٹھا نہیں ہوتے، اس وقت میں نے عورتوں کے پاس یہ دینار پائے ہیں، تو انہیں آپ لے لیں، مجھے امید ہے، کہ ہمارے پاس کچھ جمع ہونے تک یہ خرچ نہ ہوگا، احمد مسکرائے اور کہا ”یا ابا بکر لو قبلت شیئا من الناس قبلت منك“ اے ابو بکر! اگر میں لوگوں سے کچھ قبول کرتا تو آپ سے بھی یہ ہدیہ قبول کر لیتا اور انہوں نے قبول نہ کیا۔ (مدۃ الصفوۃ ج ۲ ص ۵۱۹)

علماء سے قبول نذر میں جب یہ احتیاط تھی، تو وہ خلفا اور امرا کی اعانتوں کو کیسے قبول کر لیتے؟ امام صاحب اگر دوسرے علماء و مشائخ کی طرح سلطانی ہدیے قبول کر لیتے تو کوئی گناہ نہ تھا، کیوں کہ بیت المال کا مصرف مصالح امت ہے، حضرت امام نے اپنی پوری زندگی تحصیل و اشاعت علم میں بسر کی، مصالح دینی میں علماء و مشائخ کی اعانت بھی شامل ہے۔

امام صاحب کی زندگی کا ایک روشن باب یہ بھی ہے، کہ انہوں نے خلفا کا دیا ہوا کوئی منصب اور ان کا بخشا ہوا کوئی عطیہ قبول نہیں کیا، بلکہ اس مسلک پر ان کی سختی کا عالم یہ تھا، کہ وہ ایسے لوگوں کا مال قبول کرنے سے بھی انکار کرتے تھے، جنہوں نے کبھی اور کسی وقت بھی سلطان وقت کے مال سے فائدہ اٹھایا ہو۔

امام احمد ان شاہی عطیوں کو بھی قبول نہیں کرتے تھے، جو ان کی ذات سے مخصوص نہیں ہوتے، بلکہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے عام ہوتے تھے۔

مامون الرشید نے اس زمانہ میں جب وہ علماء و مشائخ سے بیزار نہیں ہوا تھا، ایک خطیر رقم ایک بزرگ کے پاس بھیجی کہ وہ اسے علمائے حدیث کے درمیان تقسیم کر دیں، اس طرح ان کی مدد معاش ہو جائے، چنانچہ تمام ضرورت مند علمائے حدیث نے اسے قبول کر لیا، صرف امام احمد بن حنبل نے لینے سے صاف انکار کر دیا۔ (حلیۃ الاولیاء ج ۹ ص ۱۸۱)

مامون کے آخر دور سے عہد متعصم تک امام صاحب کو قید و بند اور کوڑوں کی مار کی شدتیں جھلینی پڑیں، واثق باللہ کے زمانہ میں بھی تقریباً نظر بندی کی زندگی گزاری، مگر متوکل کا زمانہ آیا، تو ان کی ہر قسم کی جسمانی آزمائشوں کا دور ختم ہو گیا، متوکل آپ کا عقیدت کیش بن گیا اور اس نے انعام و اکرام کی بارش کرنی چاہی، قدموں کے نیچے درہم و دینار کا ڈھیر لگانا چاہا، لیکن امام صاحب نے اصرار کے باوجود ہمیشہ انکار کیا، انہوں نے ایک آن کے لیے بھی شاہی رقوم کو اپنے ہاتھ میں لے کر حاجت مندوں میں تقسیم کرنا بھی گوارا نہیں کیا، ان کا خیال تھا، کہ یہ عمل بھی اہل نزاہت کے لیے جائز نہیں، کبھی دراندازوں کے دفع شر کے لیے ایسی رقم رد نہیں فرمائی، تو اسے ہاتھ بھی نہیں لگایا اور بالابا ہی بالا غریبوں اور محتاجوں میں تقسیم کرادی۔

جب متوکل کی نظر میں امام صاحب کی عزیمت مآب شخصیت کا وقار قائم ہو گیا، تو انہوں نے خلیفہ کی طرف اہل حاجت

میں تقسیم کے لیے آنے والی رقموں کو بھی اپنی معرفت تقسیم کرنے سے انکار کر دیا، چنانچہ ایک مرتبہ متوکل نے ایک ہزار دیناران کی خدمت میں بھیجے تاکہ اس رقم کو وہ ضرورت مندوں میں تقسیم کر دیں، تو انہوں نے فرمایا:

انا فی البیت منقطع عن الناس وقد اعطانی امیر المؤمنین بما اکره و هذا ما اکره .

(ابن جنبل ص ۶۳)

میں اپنے گھر میں لوگوں سے منقطع ہو کر بیٹھ گیا ہوں اور امیر المؤمنین نے مجھے اجازت دے رکھی ہے، جو بات مجھے اچھی نہ لگے وہ نہ کروں اور اس رقم کو قبول کرنا میں ناپسند کرتا ہوں۔

زہد و اتقا کا پیکر جمیل اس مال میں بھی ہاتھ لگانا گوارا نہ کرتا تھا، جس میں شاہی عطیوں کی آمیزش ہوتی، امام صاحب کے بعض فرزند اور قرابت دار سرکاری وظائف قبول کر لیا کرتے تھے، امام صاحب نے انہیں باز رکھنے کی کوشش کی، لیکن وہ نہ مانے امام صاحب ان سے فرمایا کرتے تھے:

لم تاخذ و نه و الثغور معطله غیر مشحونه و الفی غیر مقسوم بین اہله . (ایضاً)

تم یہ مال کیوں لیتے ہو، جب کہ سرحدیں معطل اور غیر آباد ہیں اور نے مستحق لوگوں میں تقسیم نہیں ہو پاتی۔

ان حضرات نے شاہی ہدایا اور وظائف لینے سے احتراز نہ کیا، تو امام صاحب نے ان سے راہ و رسم منقطع کر لی، حتیٰ کہ ان کے نور میں جو روٹی پک کر آتی تھی، اسے بھی ہاتھ نہ لگاتے تھے، ایک مرتبہ انہیں معلوم ہوا، کہ دسترخوان پر جو روٹی رکھی گئی ہے، ان کے ایک صاحبزادے کے نور سے پک کر آئی ہے، جو شاہی ہدیہ قبول کرتے ہیں، تو انہوں نے اس کے کھانے سے انکار کر دیا۔

امام صاحب کے طرز عمل سے ایسا محسوس ہوتا ہے، کہ وہ شاہی ہدایا کو حرام سمجھتے تھے، ایسی بات نہیں، بلکہ وہ اسے مشکوک سمجھتے تھے، لیکن امام صاحب کے لیے مشکوک و مشتبہ مال قبول کرنا زہمت نفس کے منافی تھا، وہ اسی مال کو تصرف میں لانا گوارا کرتے تھے، جس میں حرمت کا مشابہہ تک نہ ہو ایک موقع پر آپ نے اپنے فرزند سے خلفا کے ہدیوں کے بارے میں فرمایا:

یا بنی لبس هو عندی بحرام و لکنی تنزهت عنه . (ایضاً ص ۶۵)

بٹے میں خلیفہ کے عطیہ کو حرام نہیں سمجھتا لیکن اسے قبول کرنا زہمت نفس کے خلاف سمجھتا ہوں۔

امام احمد کسی حال میں کسی کامنوں احسان ہونا گوارا نہ کرتے تھے، ان کے بیٹے عبد اللہ کہتے ہیں:

كنت اسمع ابی کثیرا یقول فی دبر الصلاة اللهم کما صنت و جہی عن السجود لغیرک

صنه عن المسالة لغیرک . (صفحة الصفوة ج ۲ ص ۵۲۳)

میں اپنے والد کو اکثر نماز کے بعد یہ دعا کرتے ہوئے سنتا، اے اللہ! جس طرح تو نے میرے چہرے کو اپنے غیر کے سجدہ کرنے سے محفوظ رکھا تو اسے غیر کے سامنے سوال کرنے سے بھی محفوظ رکھ۔

صبر و تحمل

امام احمد کی ذات میں خداوند تعالیٰ نے صبر و تحمل اور قوت برداشت کا ایسا بے نظیر ملکہ ودیعت کیا تھا، جس کی مثال صدیوں میں کبھی کبھی نظر آتی ہے، یہ وصف تھا، جو امام احمد کی زندگی اور ان کے تجدیدی کارناموں کی اساس و بنیاد تھا اور اسی کے گرد ان کے مکارم اخلاق کی گردش تھی اور یہ صفت یعنی تھی، قوت ارادی، صدق و عزیمت اور عالی ہمتی پر جس کے باعث انہوں نے اپنے جسم ناتواں کو آماجگاہ مصائب بنانے سے کبھی گریز نہیں کیا اور یہ صفت ان کی عادت ثانیہ بن گئی تھی، جس نے ان کی طبیعت میں فقر، جو دو سٹھا، عفت و عصمت، اذیتوں کے برداشت کا حوصلہ اور غنودرگزر کا مادہ پیدا کر دیا تھا، یہی چیز تھی، جس نے تنگ حالی کے باوجود طلب علم کی راہ میں صحراء وادی، میدان اور نشیب و فراز کی نہ جانے کتنی منزلیں طے کرنے کی قوت و ہمت پیدا کر دی تھی، سواری نہ ہونے کی صورت میں پا پیادہ سفر کرتے، طلب حدیث کے سلسلے میں بعض مقامات کے سفر کئی کئی بار کیے، راستے میں قاقوں کی نوبت آئی تو سدر متق کے لیے جمالی کا کام کیا کرتے۔

ابتلا و آزمائش کا دور آیا، تو مامون سے لے کر متوکل تک آزمائشوں کی آماجگاہ بنے رہے، طوق و سلاسل، سجن و زنداں، کوڑوں کی ضرب پوری ثبات قدمی کے ساتھ برداشت کرتے تھے اور ایک مومن کی شان کے ساتھ تمام دکھوں اور تکلیفوں کا سامنا کرتے تھے، دست ظلم شمل ہو گیا، لیکن صبر و استقامت کی یہ چٹان اپنی جگہ پر مستقیم رہی، انہوں نے مصائب کے طوفان جھیل لیے، مگر قرآن کے مخلوق ہونے کا اقرار نہیں کیا، ابتلا و آزمائش کی سختیاں ختم ہوئیں اور آپ کی عزیمت مآب علمی شخصیت کا اعتراف ایوان خلافت میں کیا جانے لگا، خلیفہ متوکل ماضی کے مظالم کی تلافی، انعام و اکرام اور اعزاز و احترام سے کرنا چاہتا تھا، قدموں میں زرو جواہر کے ڈھیر اور عطایا و تحائف کی بارش ہونے لگی، امام احمد کی معیشت اور اولاد و احفاد کی حاجتمندی متقاضی تھی، کہ دولت دنیا سے کھل کر فائدہ حاصل کیا جائے، لیکن امام صاحب نے اپنی قوت ارادی، صدق و عزیمت کی بدولت پہلے سے بھی زیادہ کٹھن دور ابتلا کو برداشت کر لیا، اپنی نزاہت نفس کی خاطر ہر عطیہ انہوں نے نہایت سیر چشمی کے ساتھ واپس کر دیا، انہوں نے اپنے آپ کو صرف آستانہ الہی کا گدا بنائے رکھا اور بندگان خدا کے مال و زر سے ہرگز سروکار نہ رکھا، ان کا یہ جہاد پہلے جہاد سے کسی طرح کم نہ تھا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی اس حدیث پر عمل پیرا ہے "الید العلیا خیر من الید السفلی"۔ (اتحاف الہمہ ج ۳ ص ۳۲۲)

امام صاحب کا صبر صبر جمیل تھا، یہ ایسا صبر ہے، جو شکوہ و شکایت، صدمہ و قلق، رنج و الم کے اظہار سے یکسر خالی ہے، ان پر مصائب کے پہاڑ ٹوٹے، لیکن نہ انہوں نے کبھی زبان کو حرف شکایت سے آلودہ کیا، نہ انہوں نے بے قراری و بے تابی ظاہر کی، بڑی ثابت قدمی کے ساتھ ہر مصیبت جمیلی، نہ طیش و غضب، نہ التجائے رحم و کرم اور نہ ظالم کے لیے ہلاکت کی دعا۔

آزمائش کے موقع پر ان سے کہا گیا، کہ ظالم کے لیے ہلاکت کی دعا کیجیے، تو فرمایا "لیس بصابر من دعا علی ظالم" وہ شخص صابر نہیں، جو ظالم کے لیے بد دعا کرے۔ (مناقب لابن الجوزی ص ۴۱۴)

بغوی کہتے ہیں، ابو عبد اللہ احمد بن حنبل کو ۲۲۸ھ کے اوائل میں سنا، وہ حضرت معاویہ کی سند سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی

یہ حدیث بیان کر رہے تھے، سرکار نے فرمایا ”لم یبق من الدنيا الا بلاء وفتنة فاعدوا للبلاء صبرا“ دنیا میں قتنہ و بلا کے سوا کچھ باقی نہیں رہا، تو تم بلائیں جھیلنے کے لیے تیار رہو۔

امام احمد نے حدیث بیان کرنے کے بعد فرمایا ”اللهم رضینا اللهم رضینا“ (مناقب لابن الجوزی ص ۳۲۹)

توکل علی اللہ

امام احمد کی قوت صبر کا راز یہ تھا، کہ وہ اللہ ہی پر بھروسہ کرتے تھے، اس عقیدے نے انہیں تمام آلام و شدائد کو خندہ پیشانی کے ساتھ جھیلنے کا حوصلہ عطا کیا، اللہ پر اعتماد کلی ان کے دل میں راسخ ہو چکا تھا، لہذا ہر چیز آسان ہو گئی، شدائد و مصائب بھی آسان ہو گئے، آفات و نوائب بھی سہل معلوم ہونے لگے، زندگی کی زینت بیچ معلوم ہونے لگی، اس کے مفاخر نظر سے گر گئے، متاع قلیل پر راضی ہو گئے۔

بیہقی کا بیان ہے، کہ آپ سے توکل کی تعریف پوچھی گئی، تو آپ نے فرمایا، جو غیر اللہ سے ہر قسم کی توقعات کو منقطع کر دے، آپ سے پوچھا گیا، اس پر کوئی دلیل بھی ہے؟ آپ نے فرمایا، ہاں! حضرت ابراہیم جب منجیق سے آگ کی طرف پھینکے گئے تو جبریل نے زمین و آسمان کے درمیان آپ سے پوچھا، کہ آپ کو کوئی ضرورت بھی ہے؟ آپ نے فرمایا، ہے، لیکن تم سے نہیں، جبریل نے کہا، تو اسی سے کہیے جس سے کہنا چاہتے ہیں، آپ نے فرمایا میرے نزدیک وہ امر پسندیدہ ہے جو خدا کو پسند ہے۔

عفو و درگزر

اللہ پر اعتماد کے عقیدے نے امام احمد کے کردار کو بہت بلند کر دیا تھا اور عفو و درگزر کی بے نظیر صفت ان میں پیدا ہو گئی تھی، وہ ہر ظلم و جور اور اہانت کو برداشت کر لیتے، لیکن انتقام تو درکنار زبان پر حرف شکایت کبھی نہ لاتے اور اپنے دشمنوں کو ہمیشہ معاف کر دیا کرتے، چنانچہ ایک آدمی نے ان کی غیبت کی، پھر ان کے پاس آ کر عرض گزار ہوا، آپ نے فرمایا، میں تمہیں معاف کرتا ہوں، لیکن اب ایسی حرکت نہ کرنا ”انت فی حل ان لم تعد“ (ابن جنبل ص ۷۰)

خلق قرآن کے مسئلہ میں امام صاحب پر ظلم و ستم جبر و استبداد کے پہاڑ توڑے گئے، ہر ظلم و ستم کو حق کی راہ میں بڑی پامردی اور صبر کے ساتھ جھیل گئے، نہ رحم کی درخواست کی اور نہ کوڑوں کی ضرب میں اف تیک کی، امام صاحب کی سیرت کا یہ کتنا روشن باب ہے، کہ انہوں نے اپنے تمام مخالفین اور اذیت رسائوں کو معاف فرما دیا، وہ کہا کرتے تھے، کہ میرے مارنے والوں کو جو مر چکے ہیں، میں نے معاف کر دیا، میں نے یہ آیت پڑھی، ”لَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ“ اور اس کی تفسیر دیکھی، تو حسن بصری کا یہ قول ملا، کہ قیامت کے دن تمام امتیں اللہ تعالیٰ کے سامنے لائی جائیں گی اور نند ہوگی، کہ جس کا اجر اللہ کے ذمہ ہے، کھڑا ہو جائے، اس وقت وہی آدمی کھڑا ہوگا، جس نے دنیا میں عفو و درگزر کیا، اس لیے میں نے اپنے مارنے والوں

میں سے جو فوت ہو گئے ہیں، ان کو معاف کر دیا، پھر کہا، کہ اس میں آدمی کا کیا نقصان ہے، کہ اس کی وجہ سے اللہ تعالیٰ کسی کو عذاب سے محفوظ رکھے، معتقم نے جس دن بابل یا عموریہ فتح کیا، امام صاحب نے کہا، کہ اس کو میں نے معاف کر دیا۔
ابن کثیر لکھتے ہیں:

وجعل من آذاه فی حل الا اهل البدعة وکان يتلو فی ذلك قوله تعالى وَاَلَيْسَ لَكَ عَذَابٌ يُعَذِّبُكَ بِمَا تَعْبَثُ فِي سَبْكِ؟ وَقَدْ قَالَ تَعَالَى فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ اِنَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ وَيُنَادِي الْمُنَادِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ لِيَقْمَ مِنْ أَجْرِهِ عَلَى اللَّهِ فَلَا يَقُومُ إِلَّا مِنْ عَفَا .

وفی صحیح المسلم عن ابی ہریرة قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثلاث اقسام علیہن ما نقص مال من صدقة وما زاد اللہ عبدا بعفو الا عزا ومن تواضع لله رفعه اللہ .
(تاریخ ابن کثیر ج ۱۰ ص ۳۲۹)

احمد بن حنبل نے بدعتیوں کے علاوہ ہر اس شخص کو معاف کر دیا، جس نے آپ کو اذیت دی تھی، اور آپ اس آیت کریمہ کی تلاوت کرتے تھے ”اور چاہیے کہ وہ معاف کریں اور درگزر کریں“ اور وہ کہتے تھے، کہ تیری وجہ سے تیرے مسلم بھائی کو عذاب ہو تو تجھے کیا فائدہ پہنچے گا؟ اور اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ”پس جو معاف کرے اور اصلاح کرے تو اس کا اجر اللہ کے ذمہ ہے، یقیناً وہ ظالموں کو پسند نہیں فرماتا ہے“ اور قیامت کے دن منادی ندا کرے گا، جس کا اجر اللہ کے ذمہ ہے، وہ کھڑا ہو جائے، تو صرف معاف کرنے والا ہی کھڑا ہوگا۔

صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے، کہ میں تین باتوں پر قسم کھاتا ہوں، صدقہ سے کوئی مال کم نہیں ہوتا اور عفو سے اللہ تعالیٰ عزت میں اضافہ فرماتا ہے اور جو شخص اللہ کے لیے تواضع کرے گا، اللہ تعالیٰ اسے بلند کرے گا۔

زہد و تقویٰ

امام احمد دنیا اور اہل دنیا سے پرہیز کرتے رہے، حرص و ہوا سے ان کا دامن ہمیشہ بے غبار رہا، ان کے صبر و استغنائے اعتماد و یقین کی ایسی فضا پیدا کر دی تھی، جس میں دنیا سے بے پروائی کے ساتھ زندگی کے لیل و نہار بسر کرتے تھے، انہوں نے قوت لایموت کی حد تک مال دنیا سے سروکار رکھا، جاہ و حشم، کثرت مال کو اپنے قریب پھٹکنے نہیں دیا، ارباب دنیا سے بے تعلقی ان کا شعار تھا، اس وصف میں اپنے تمام اقربان و معاصرین سے آگے تھے خورد و نوش، لباس اور زندگی کے ہر معاملہ میں سادگی، کفایت شعاری اور زہد و تقویٰ پیش نظر رہتا تھا۔

علی بن مدینی کہتے ہیں:

قال لی احمد بن حنبل انی لاحب ان اصحبك الی مكة وما یمنعنی من ذاك الا انی اخاف ان املك او تملنی قال فلما ودعته قلت یا ابا عبد اللہ توصینی بشی قال نعم الزم ال تقوی قلبك و الزم الآخرة امامك . (صفة الصفوة ج ۲ ص ۵۱۹)۔

مجھ سے احمد بن حنبل نے کہا، میں تمہارے ساتھ سفر مکہ کی خواہش ظاہر کرتا ہوں، مجھ کو اس سے کوئی چیز روک نہیں سکتی، مگر میں اندیشہ کرتا ہوں، کہ میں آپ سے بیزار ہو جاؤں، جب میں ان سے جدا ہونے لگا، میں نے کہا، اے ابو عبد اللہ! مجھے آپ کوئی وصیت کریں گے؟ انہوں نے کہا، ہاں! دل سے تقویٰ اختیار کرو اور آخرت کو اپنے آگے رکھو!

ابوداؤد بخستانی کہتے ہیں:

كانت مجالسة احمد بن حنبل مجالسة الآخرة لا يذكر فيها شی من امر الدنيا مارایت احمد بن حنبل ذكر الدنيا قط . (ایضا)

احمد بن حنبل کی مجلسوں میں آخرت کا تذکرہ ہوتا، دنیا کے معاملات ہرگز بیان نہیں ہوتے، میں نے احمد بن حنبل کو کبھی دنیا کا ذکر کرتے ہوئے نہیں سنا۔

امام شافعی کا ارشاد ہے:

خرجت من بغداد وما خلفت بها احدا اتقى ولا اورع ولا افقه اظنه قال ولا اعلم من احمد بن حنبل . (تاریخ بغداد ج ۴ ص ۴۱۹)

میں بغداد سے نکلا، تو میں نے امام احمد بن حنبل سے بڑھ کر متقی، پرہیزگار، فقیہ کسی کو نہیں چھوڑا اور کہا، امام احمد سے بڑھ کر کوئی عالم نہ تھا۔

ابو حفص عمر بن سلیمان المودب امام احمد کے بارے میں کہتے ہیں، میں نے احمد بن حنبل کے ساتھ تراویح پڑھی، اور ابن عمیر نماز پڑھا رہے تھے، جب وتر پڑھی، تو اپنے ہاتھوں کو سینے تک اٹھایا، میں نے ان سے کوئی دعا نہیں سنی اور نہ مسجد والوں میں سے کسی سے، ان کے زینے پر ایک چراغ تھا، اس میں نہ قندیل تھی، نہ ان کے پاس کوئی چٹائی تھی اور نہ کوئی خوشبو۔

(مناقب لابن الجوزی ص ۳۱۰)

ابو محمد عبد اللہ بن عبد الرحمن کہتے ہیں:

احمد بن حنبل صبر علی الفقر سبعین سنة (ایضا)

امام احمد نے ستر سال تک فقر پر صبر کیا۔

صالح بن احمد بن حنبل کہتے ہیں، میں نے اپنے والد سے کہا، کہ احمد دورقی نے آپ کو ایک ہزار دیے؟ تو فرمایا، 'یابنی!'

وَرِزْقٌ رَبِّكَ خَيْرٌ وَابْقَى“ اے بیٹے! تیرے رب کا رزق بہتر اور دیر پا ہے۔ (ایضاً ص ۳۱۱)

نیز انہیں سے روایت ہے، میرے والد نے مجھ سے فرمایا، تیری ماں تنگ دستی میں باریک دھاگے کا تکی اور اسے کم و بیش دو درہم میں فروخت کرتی، تو اس پر ہماری گزراوقات ہوتی۔ (ایضاً)

ابو عبد اللہ کہتے ہیں، میں نے اپنی باندی سے تکیہ اور مسند لیا، دروازے پر بچھا دیا، تو امام احمد باہر تشریف لائے، ان کے ساتھ کتابیں اور روایات تھی، انہوں نے چٹائی اور مسند کی طرف دیکھا، فرمایا، یہ کیا ہے؟ میں نے کہا، یہ آپ کے بیٹھنے کے لیے ہے، تو فرمایا، ”ارفعہ الزہد لایحسن الا بالزہد“ اسے تم اٹھا لو، زہد زہد ہی سے نکھرتا ہے، میں نے اسے اٹھا لیا اور امام زمین پر بیٹھ گئے۔ (ایضاً)

عہدہ قضا سے انکار

امام احمد نے شاہی تحائف و ہدایا سے ہمیشہ اجتناب کیا، ساتھ ہی انہوں نے پوری زندگی سرکاری عہدوں اور مناصب سے پرہیز کیا، امام صاحب طلب حدیث کے سلسلے میں امام عبدالرزاق بن ہمام کی خدمت میں یمن کے سفر کا ارادہ رکھتے تھے، امام شافعی جوان دنوں بغداد میں مقیم تھے، جن کی بارگاہ میں امام احمد روزانہ نیاز مندی کے ساتھ حاضر ہوا کرتے تھے، امام شافعی کو آپ کی فلاکت و عسرت کا خوب اندازہ تھا، انہیں دنوں خلیفہ امین الرشید نے امام شافعی کو یمن کے لیے ایک قاضی کے انتخاب پر مامور کیا، انہوں نے محسوس کیا، کہ اگر احمد کو یمن کا قاضی بنا دیا جائے تو ان کی یہ دشواری ختم ہو جائے گی، بغیر کسی زحمت اور مصیبت سے دو چار ہوئے، وہ عبدالرزاق سے حدیث کی سماعت کر سکیں گے، یہ سوچ کر انہوں نے امام کو اس منصب کی پیش کش کی، لیکن انہوں نے انکار کر دیا، دوبارہ پھر اصرار کے ساتھ یہ پیش کش دہرائی، اس کے جواب میں امام صاحب نے امام شافعی سے کہا:

یا ابا عبد اللہ ان سمعت منك هذا ثانيا لم ترني عندك. (مناقب لابن الجوزی ص ۲۷۱)

اے ابو عبد اللہ! اگر میں نے یہ پیش کش آپ سے پھر دوبارہ سنی تو آپ مجھے کبھی بھی اپنے حضور میں حاضر ہوتے نہیں دیکھیں گے۔

امام احمد نے اپنے استاذ کی یہ معزز اور مایہ افتخار پیش کش مسترد کر دی، اس لیے کہ وہ اس عزم پر سختی کے ساتھ قائم تھے، کہ اپنے آپ کو صرف علم کے لیے وقف رکھیں، دوسری چیزوں میں اپنا دامن نہ الجھائیں، نیز یہ کہ اپنے پاس کسی ایسے مال کو نہ پھٹکنے دیں جس میں حرمت کا ذرا سا بھی شائبہ ہو، وہ علم کی راہ میں اذیت و مشقت کو خندہ پیشانی سے قبول کرنے کے قائل تھے، امام اعظم کی طرح منصب قضا قبول کرنے کو جائز نہیں سمجھتے تھے۔

ذوق عبادت

امام احمد علم و فضل کے ساتھ عبادت و ریاضت میں بھی کامل انہماک رکھتے تھے، ذوق عبادت کے لیے وہ بچپن ہی سے

مشہور تھے، ورع و تقویٰ، عبادت و ریاضت ان کا شعار حیات تھا، نوافل کی کثرت، قرآن حکیم کی تلاوت انتہائی سوز و اخلاص کے ساتھ کرتے، صاحبزادے عبداللہ بن احمد ارشاد فرماتے ہیں:

كان ابى اصبر الناس على الوحدة لم يره احد الا فى مسجد او حضور جنازة او عيادة مريض وكان يكره المشى فى الاسواق .

وعنه قال كان ابى يصلى فى كل يوم وليلة ثلاث مائة ركعة فلما مرض من تلك الاسواط اضعفته فكان يصلى فى كل يوم وليلة مائة وخمسين ركعة وقد كان قرب من الثمانين وكان يقرأ فى كل يوم سبعا يختم سبعة ايام وكانت له ختمة فى كل سبع ليال سوى صلاة النهار وكان ساعة يصلى عشاء الآخرة ينام نومة خفيفة ثم يقوم الى الصباح يصلى ويدعو وحج ابى خمس حججات ثلاث حجج ماشيا واثنين راكبا وانفق فى بعض حججاته عشرين درهما . (صفة الصفوة ج ۲ ص ۵۲۳)

میرے والد لوگوں میں سب سے زیادہ صبر کا مادہ رکھتے تھے، آپ کو کوئی شخص مسجد یا جنازے میں شرکت یا مریضہ کی عیادت کے علاوہ کہیں اور نہیں دیکھ سکتا تھا، اور آپ بازاروں میں چلنا پھرنا ناپسند کرتے تھے۔

عبداللہ ہی کا بیان ہے، میرے باپ روزانہ رات دن میں تین سو رکعت نفل نماز پڑھتے تھے، درہ زنی کے بعد بیمار ہو گئے رات دن میں ڈیڑھ سو رکعت پڑھتے تھے، اس وقت ان کی عمر اسی سال کے قریب تھی، روزانہ ساتواں حصہ قرآن پڑھتے تھے، عشا کے بعد کچھ دیر سو کر صبح تک نماز میں مشغول رہتے تھے میرے باپ نے پانچ حج کیے، تین حج پیدل اور دو حج سواری پر ایک مرتبہ حج میں صرف بیس درہم خرچ کیے۔

ابوبکر مروزی کہتے ہیں، ایک بار احمد بن حنبل نے کہا، کہ بعض لوگوں نے سفر حج میں مکہ سے بغداد تک صرف چودہ درہم

خرچ کیے، پوچھا گیا، وہ کون تھا؟ کہا، میں تھا۔

امام احمد کا ذوق عبادت اتنا بڑھا ہوا تھا، کہ آپ صوم وصال رکھا کرتے تھے، امام شعرانی لکھتے ہیں، امام احمد بن حنبل ہر

تین دن کے بعد کھجور اور ستو سے روزہ افطار کرتے۔ (طبقات شعرانی ص ۱۳۳)

عشق رسول

امام احمد کے مکارم اخلاق کا سرچشمہ ذات رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ والہانہ عشق و محبت کا پاکیزہ رویہ تھا، عقیدت و ارادت کے اسی داعیہ نے انہیں پوری زندگی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث و سنن کی جمع و ترتیب اور اس کی اشاعت میں مصروف رکھا، انہوں نے سنت رسول کے سانچے میں اپنی زندگی ڈھال لی تھی، انہیں رسول گرامی صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلقات سے بھی حد درجہ والہانہ شیفتگی تھی، آپ کے پاس سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے موے مبارک تھے، انہیں بڑی

حفاظت سے رکھتے۔

صاحبزادے عبداللہ بیان کرتے ہیں، میں نے والد کو دیکھا، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا موئے مبارک منہ سے لگاتے بوسہ دیتے اور دونوں آنکھوں پر رکھتے اور اس کو پانی میں ڈبو کر پیتے اور شفا حاصل کرتے تھے۔

جب معتصم کے دربار میں درہ زنی کے لیے آپ کی قمیص اتاری گئی، اس وقت ان کی آستین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک تھے، تو اسحاق بن ابراہیم ادھر متوجہ ہوا، اے قیدی! تیری قمیص کی آستین میں کیا ہے؟ جواب دیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک، بعض لوگ میری طرف بڑھے اور قمیص کو چاک کرنا چاہا تو معتصم نے ان سے کہا، قمیص نہ پھاڑو، قمیص اتاری گئی، امام صاحب کہتے ہیں، مجھے ڈر تھا، کہ کہیں قمیص پھاڑ دی جائے اور موئے مبارک کی بے حرمتی نہ ہو جائے۔ (تاریخ ذہبی ج ۱ ص ۱۰۷)

غذا، لباس اور حلیہ

امام احمد نے غذا قوت لایموت ہی کی مقدار استعمال کی، اس میں بھی حد درجہ سادگی پسند فرماتے تھے، ان کے دسترخوان پر خورد و نوش کی نفیس اشیاء ہرگز نہ ہوتی تھیں، عام طور پر روٹی کے ٹکڑے پانی میں بھگو کر استعمال کیا کرتے تھے، صاحبزادے صالح کا بیان ہے:

ربما رایت ابی یاخذ الکسر فینفض الغبار عنها ثم یصیرها فی قصعة ثم یصب علیها ماء حتی تبتل ثم یاکلها بالملح وما رایتہ قط اشتری رمانا و لا سفر جلا و لا شیئا من الفاکهة الا ان یکون یشتري بطیخة فیاکلها بخبز او عبا او تمرا فاما غیر ذلك فما رایتہ قط اشتراه و ربما خبز له فیجعل فی فخارة عدسا وشحما و تمرات شہریز فیخص الصبیان بقصعة فیصوت ببعضهم فیدفعه الیهم فیضجکون و لا یاکلون و کان کثیرا ما یاتدم بالخل کان یشتري له شحم بدرهم فکان یاکل منه شهرا فلما قدم من عند المتوکل ادمن الصوم وجعل لا یاکل الدسم فتوهمت انه کان جعل علی نفسه ان سلم ان یفعل ذلك .

(مؤذ الصغوة ج ۲ ص ۵۸۱)

میں والد صاحب کو بسا اوقات دیکھتا تھا، کہ روٹی کے ٹکڑے لے کر غبار صاف کرتے اور پیالے میں رکھ کر پانی سے تر کرتے اور اس کے بعد نمک سے کھاتے تھے، میں نے ان کو کبھی انار، بہی اور کسی قسم کا کوئی پھل خریدتے ہوئے نہیں دیکھا، البتہ تربوز، انگور اور کھجور خرید کر روٹی سے کھایا کرتے تھے، اور اس کے علاوہ میں نے ان کو کبھی دوسری چیز خریدتے ہوئے نہیں دیکھا، بسا اوقات آپ کے لیے روٹی بنائی جاتی اور ہانڈی میں دال، چربی، کھجور رکھ لیتے، پس ایک پیالا بچوں کے لیے خاص کر دیتے، بعض بچوں کو آواز دیتے اور انہیں پیالا دے

دیتے، تو بچے ہنتے اور نہیں کھاتے، آپ اکثر سرکہ کا شوربا بناتے، آپ کے لیے ایک درہم کی چربی خریدی جاتی، آپ اسے ایک مہینہ کھاتے، جب آپ متوکل کے پاس سے آئے، تو مستقل روزہ رکھنے لگے اور روغن کھانا چھوڑ دیا، مجھے گمان ہوا، کہ انہوں نے اپنے اوپر یہ لازم کر لیا ہے، کہ وہ اگر زندہ رہے تو ایسا ہی کرتے رہیں گے۔

ابوبکر مروزی کہتے ہیں:

سمعت ابا عبد اللہ يقول انما هو طعام دون طعام ولباس دون لباس وانها ايام قلائل وقال سمعت ابا عبد اللہ يقول امر ايامي الي يوم اصبح وليس عندي شيء . (ايضا) میں نے ابوعبد اللہ کو سنا، وہ کہتے ہیں، کہ ان کا کھانا اور کپڑا معمولی ہوتا تھا، بے شک زندگی کے ایام مختصر ہیں، اور کہا، میں نے ابوعبد اللہ کو سنا، وہ کہتے ہیں، میرے نزدیک سب سے خوش حالی کا وہ دن ہے، جس صبح میرے پاس کچھ بھی نہ ہو۔

امام احمد سادہ لباس استعمال کرتے، ایسے لباس سے پرہیز کرتے، جس سے کبر اور تصنع ظاہر ہو اور جس سے دینی اور علمی وقار مجروح ہو۔

محمد بن عباس بن ولید نحوی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں، کہ میں نے امام احمد بن حنبل کو دیکھا ہے، نہایت خوبصورت، میانہ قد تھے، حنا کا خضاب استعمال کرتے تھے، جو بہت زیادہ سرخ نہیں ہوتا تھا، ان کی ڈاڑھی میں چند بال کالے تھے، میں نے ان کے کپڑے دیکھے ہیں جو موٹے اور سفید تھے، عمامہ بھی باندھتے تھے، جسم پر چادر بھی ہوا کرتی تھی۔

(تاریخ ابن عساکر ج ۲ ص ۳۱)

آپ کے کپڑے عام طور پر سفید رونی کے ہوتے تھے نہ بہت زیادہ موٹے، نہ بہت زیادہ باریک، البتہ آخری دور میں جب اپنے لڑکوں کے خرچ سے بے نیاز ہو گئے تو اپنی آمدنی سے اچھے لباس استعمال کرنے لگے۔

احمد بن محمد تبری کہتے ہیں:

ذكر والي ان احمد بن حنبل اتى عليه ثلاثة ايام ما كان طعام فيها فبعث الي صديق له فاستقرض شيئا من الدقيق فعر فوا في البيت شدة حاجته الي الطعام فخبزوه عاجلا فلما وضع بين يديه قال كيف خبزتم هذا بسرعة؟ قيل له كان التنور في دار صالح ابنه مسجورا فخبزنا عاجلا فقال ارفعوا ولم ياكل وامر بسد بابہ الي دار صالح .

(مقدمة الصلوة ج ۲ ص ۵۲۲)

لوگوں نے مجھ سے بیان کیا، کہ ایک دفعہ آپ نے تین دن تک کھانے کی کوئی چیز نہ پائی، حتیٰ کہ آپ نے اپنے

ایک ساتھی کے پاس پیغام بھیجا اور آنا قرض لیا، تو اس کے اہل کو معلوم ہوا، کہ آپ کو کھانے کی حاجت ہے، پس انہوں نے جلدی سے آٹا گوندھا اور سرعت کے ساتھ آپ کے لیے روٹی پکائی، آپ نے پوچھا، یہ عجلت کیسی ہے؟ تم نے روٹی کیسے پکائی؟ انہوں نے کہا، ہم نے صالح کے گھر کے تنور کو گرم پایا تو اس میں ہم نے آپ کے لیے روٹی پکائی، آپ نے فرمایا، روٹی اٹھا لو اور آپ نے اسے نہ کھایا، اور صالح کے گھر کی طرف آپ کا جو دروازہ کھلتا تھا، اسے بند کرنے کا حکم دے دیا آپ نے صاحبزادے صالح کے تنور میں پکی ہوئی روٹی اس لیے نہیں کھائی، کہ انہوں نے متوکل کا عطیہ قبول کر لیا تھا۔

خلیفہ متوکل نے اعزاز و اکرام کے ساتھ اپنے پاس بلایا، سولہ دن تک خلیفہ کے یہاں مہمان رہے، صبح و شام انواع و اقسام کے لذیذ کھانے اور ہر قسم کے عمدہ پھل خلیفہ کی طرف سے بھیجے جاتے، لیکن آپ نے انہیں کبھی ہاتھ نہ لگایا، بیشتر روزے رکھتے اور جب افطار کرنا ہوتا، ستو گھول کر پی لیتے، صاحبزادے عبداللہ کا بیان ہے، میرے والد فوج کے ساتھ خلیفہ کے پاس سولہ دن ٹھہرے اور ان دنوں میں آپ نے صرف ایک چوتھائی مدت کھائے، آپ ہر تین راتوں کے بعد مٹھی بھرستو پھانک لیتے تھے، حتیٰ کہ آپ اپنے گھر واپس آ گئے، اور چھ ماہ بعد آپ کی صحت واپس آئی، میں نے دیکھا، کہ آپ کے آنکھیں دھنس گئی ہیں۔ (تاریخ ابن کثیر ج ۱۰، واقعات ۵۲۳)

خیر خواہی

امام احمد کے مکارم اخلاق کا ایک درخشاں باب امت اسلام کی خیر خواہی تھا، انہوں نے اپنے علم کے ذریعہ پوری زندگی ملت کی خیر خواہی کی، طالبان علوم نبوی کو حدیث و فقہ کے زیور سے آراستہ کیا، عام لوگوں کو علم و تقویٰ کی شاہراہ پر چلایا، لوگوں کو بدعت و ضلالت سے باز رکھنے کی کوشش کی، ان کا دل ایسے لوگوں کی ہدایت کے لیے بھی بے چین رہتا، جو صراط مستقیم سے بھٹک گئے تھے، وہ ان کے لیے دعائیں فرمایا کرتے تھے۔

ابوالفضل تمیمی نے کہا، امام احمد سجدوں میں یہ دعا کرتے تھے، اے اللہ! اس امت کا جو شخص حق پر نہیں، اور وہ اپنے آپ کو حق پر خیال کرتا ہے، اسے حق کی طرف واپس لاتا کہ وہ اہل حق میں سے ہو جائے، اے اللہ! اگر تو محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی امت کی طرف سے فدیہ قبول کرے تو مجھے ان کا فدیہ بنا دے۔ (تاریخ ابن کثیر ج ۱۰)

عبدالرحمن بن زاذان کا بیان ہے:

عن ابی عیسیٰ عبدالرحمن بن زاذان قال صلینا و ابو عبد اللہ احمد بن حنبل حاضر فسمعتہ یقول اللهم من کان علی ہوی او علی رای و هو یظن انه علی الحق ولیس ہو الحق فردہ الی الحق حتی لا یضل من ہذہ الامۃ احد اللهم لا تشغل قلوبنا بما تکفلت لنا بہ ولا تجعلنا فی رزقک خوفا لغيرک ولا تمنعنا خیر ما عندک بشر ما عندنا ولا ترنا حیث

نہیتنا ولا تفقدنا من حيث امرتنا اعزنا ولا تدلنا اعزنا بالطاعة ولا تدلنا بالمعصية .

(مفید الصلوٰۃ ج ۲ ص ۵۲۳)

ابو عیسیٰ عبدالرحمن بن زاذان سے روایت ہے، انہوں نے کہا، ہم نے نماز پڑھی اور ابو عبداللہ احمد بن حنبل بھی موجود تھے، میں نے سنا، وہ یہ دعا کر رہے تھے، اے اللہ! اس امت کا جو شخص حق پر نہیں ہے اور وہ اپنے آپ کو حق پر خیال کرتا ہے، اسے حق کی طرف واپس لاتا کہ وہ اہل حق میں سے ہو جائے امت مسلمہ کا کوئی شخص گمراہی پر نہ رہے، اے اللہ! تو ہمارے دلوں کو اس میں مشغول نہ کر جس کا تو ہمارے لیے کفیل ہوا، تو رزق میں مجھے اپنے غیر کا محتاج نہ بنا، ہمارے شرکی وجہ سے اپنے خیر کو نہ روک، نواہی سے بچنے اور اوامر کی تعمیل کی توفیق عطا فرما، ہمیں عزت بخش، ذلیل نہ کر، طاعت کے ذریعہ ہمیں عزت عطا فرما اور معصیت کے ذریعہ ہمیں ذلیل نہ فرما۔

قبولیت دعا

اللہ تبارک و تعالیٰ نے امام احمد کی زبان میں ایسی تاثیر عطا کی تھی، کہ جو دعا فرماتے، اللہ تعالیٰ اسے قبول فرماتا، وہ عالم نبیل اور مستجاب الدعوات ولی تھے۔ علی بن ابی حرارہ کا بیان ہے:

كانت امي مقعدة نحو عشرين سنة فقالت لي يوما اذهب لي احمد بن حنبل فسله ان يدعوا الله لي فمضيت فدققت عليه الباب فقال من هذا؟ فقلت رجل من اهل ذلك الجانب سالتني امي وهي زمنة مقعدة ان اسالك ان تدعوا الله لها فسمعت كلامه كلام رجل مغضب وقال نحن احوج ان تدعوا الله لنا فوليت منصورا فخرجت عجوز من داره فقالت انت الذي كلمت ابا عبد الله؟ قلت نعم قالت قد تركته يدعوا الله لها قال فجئت من فوري الي البيت فدققت الباب فخرجت علي رجليها تمشي حتى فتحت لي الباب وقالت قد وهب الله لي العافية .

(مفید الصلوٰۃ ج ۲ ص ۵۲۳)

میری ماں بیس سال سے لنگھی ہو کر بیٹھ گئی تھی، تو اس نے ایک دن مجھ سے کہا، تم احمد بن حنبل کے پاس جاؤ، ان سے درخواست کرو، کہ وہ میرے لیے دعا کریں، میں گیا اور دروازہ کھٹکھٹایا پوچھا کون؟ میں نے کہا اسی طرف کا ایک آدمی ہوں، میری ماں ایک زمانے سے لنگھی ہے، اس نے مجھ سے کہا، ہے کہ میں آپ سے اس کے لیے دعا کی درخواست کروں، تو انہوں نے بے نیاز ہو کر فرمایا، ہم اس بات کے زیادہ محتاج ہیں، کہ وہ ہمارے لیے دعا کرے تو میں پلٹا پھر ایک بڑھیا گھر سے باہر آئی، تو اس نے کہا، ابو عبداللہ سے گفتگو کرنے والے تمہیں ہو؟

میں نے کہا، ہاں! اس نے کہا، میں نے ان کو اس حال میں چھوڑا ہے، کہ وہ اللہ سے دعا کر رہے ہیں، اس نے کہا، میں فوراً گھر آیا میں نے دروازے پر دستک دی، تو میری ماں اپنے پیروں پر چل کر آئی، دروازہ کھولا اور اس نے کہا، اللہ نے مجھے صحت و عافیت عطا کی۔

جب معتم کے روبرو آپ کے جسم مبارک پر کوڑے برس رہے تھے، اس وقت آپ کا ازار بند ٹوٹ گیا اور پاجامہ نیچے سرکنے لگا، قریب تھا، کہ بے ستری ہو جاتی اس وقت امام احمد نے آسمان کی طرف سر اٹھایا اور ہونٹوں کو حرکت دی فوراً ہی ازار کا نیچے آنا رک گیا۔

وكانت تكة احمد حاشية ثوب فانقطعت فنزل السراويل الى عانته فرمى احمد طرفه الى السماء وحرك شفتيه فما كان باسرع ان بقى السراويل لم ينزل. (الخصائص ۵۲۳)



علم و فضل

علم و فضل کی طلب کا راستہ بہت پر خار اور پر پیچ ہوتا ہے، اس راہ پر چل کر منزل مقصود وہی پاسکتا ہے، جس کے اندر صبر و استقامت، قوت برداشت نقطہ عروج کو پہنچی ہوئی ہو، امام صاحب عزیمت و استقامت کا عظیم پیکر تھے، اس لیے انہوں نے اپنے جسم کو ابتلا و آزمائش اور سخت کوشی سے کبھی دور نہ رکھا، نہ آلام و مصائب کی شدت میں حرف شکایت زبان پر آیا، صبر و تحمل کی صفت ان کی عادت ثانیہ بن گئی تھیں، جس کے سبب ان میں فقر و جوع، عفت و عزت نفس، اذیتوں کی قوت برداشت کا ملکہ پیدا ہو گیا تھا، یہی چیز تھی، جس نے ان کے اندر یہ حوصلہ پیدا کیا، کہ بغیر ضعف اور تھکن محسوس کیے ہوئے طلب علم کی راہ میں انہوں نے صحرا، وادی، میدان اور نشیب و فراز کی نہ جانے کتنی دشوار گزار منزلیں طے کر لیں، کبھی سواری پر اور کبھی پا پیادہ ایک شہر سے دوسرے شہر کی خاک چھانی، ضرورت ہوئی تو سختی کے وقت مزدوری کی، صنعت و حرفت کے جوہر دکھائے، یہ سب کچھ انہوں نے انبیاء و صالحین کی اقتدا میں کیا، کسی کے سامنے ہاتھ پھیلا نا تو درکنار خوشی سے دینے والوں کے عطیے بھی قبول نہ کیے اور حدیث نبوی ”الید العلیا خیر من الید السفلی“ پر پوری زندگی عامل رہے۔

ان صفات عالیہ کے ساتھ فضل و کمال کی جس بلند منزل تک پہنچے، وہ اپنے معاصرین میں ممتاز ہی نہیں رہے، بلکہ اسلام کی علمی تاریخ کے بہت اہم علمی ستون بن گئے، جس منارہ نور سے آج تک روشنی حاصل کی جا رہی ہے، امام احمد قرآن، حدیث، تفسیر، فقہ، عقائد و کلام، عربیت میں یدِ طولیٰ رکھتے تھے، وہ فارسی زبان سے بھی آشنا تھے، ان کی علمی شوکت اور فنی جلالت کا اعتراف بڑے بڑے علماء و محدثین نے کیا ہے۔

☆ محمد بن ابراہیم بوشنجی: ”ما را یت اجمع فی کل شیء من احمد ولا اعقل وهو عندی افضل وافقہ من الشوری“ میں نے احمد کے سوا کسی کو سارے علوم جمع کرنے والا نہیں دیکھا، اور نہ ان سے بڑا عقل مند وہ میرے نزدیک شفیان ثوری سے افضل اور افقہ ہیں۔ (تہذیب الحدیب ج ۱ ص ۶۱)

☆ ابن حبان: ”کان حافظا متقنا فقیہا ملازما للورع الخفی مواظبا علی العبادۃ الدائمة اغاث اللہ بہ امة محمد صلی اللہ علیہ وسلم و ذالک انه ثبت فی المحنة و بذل نفسه للہ حتی ضرب بالبساط للقتل فعصمه اللہ تعالیٰ عن الکفر وجعله علما یقتدی بہ و ملجا یلجا

الیہ“ حافظ متقن، فقیہ، ورع کوللازم پکڑنے والے عبادت پر ہمیشہ مواظبت کرنے والے تھے، ان کے ذریعہ اللہ تعالیٰ نے امت محمدیہ کی مدد فرمائی، اس لیے کہ وہ مشکلات میں ثابت قدم اور اللہ کے لیے اپنی ذات کو قربان کرنے والے تھے، حتیٰ کہ ان کو کوڑوں سے مارا گیا تو اللہ نے انہیں اس آزمائش میں بھی کفر سے محفوظ رکھا اور انہیں ایسا علم (فقہ) عطا کیا، جس کی پیروی کی جاتی ہے اور وہ ایسے مجاہد ہیں، جس کی پناہ حاصل کی جاتی ہے۔

(ایضاً)

☆ ابراہیم حربی:- ”رايت احمد كان الله قد جمع له علم الاولين والآخرين“ میں نے امام احمد کو دیکھا ہے، کہ اللہ تعالیٰ نے اگلے پچھلے سب لوگوں کا علم ان کے سینہ میں جمع کر دیا ہے۔ (تذکرہ ج ۲ ص ۱۷)

☆ ابو عبید:- ”انتهى العلم الى اربعة افقههم احمد“ سب لوگوں کا علم چار آدمیوں کے پاس جمع ہو گیا اور ان میں سب سے بڑے فقیہ احمد ہیں۔ (ایضاً ص ۱۸)

☆ ابو ہمام سکونی:- ”مارای احمد بن حنبل مثل نفسه“ احمد بن حنبل نے اپنے جیسا کوئی آدمی نہیں دیکھا۔

(ایضاً)

☆ ابن مدینی:- ”لیس فی اصحابنا افضل منه“ ہمارے اصحاب میں ان سے بڑا حافظ حدیث کوئی نہیں۔

(تہذیب ج ۱ ص ۶۳)

☆ امام عبدالرزاق:- ”مارایت افقه من احمد بن حنبل ولا اورع..... ما قدم علينا يشبه احمد بن حنبل..... ان يعیش هذا الرجل یکن خلفا من العلماء یعنی ابا عبد اللہ“ میں نے احمد بن حنبل سے بڑا فقیہ اور صاحب ورع انسان نہیں دیکھا ہے..... ہمارے پاس احمد بن حنبل جیسا کوئی شخص نہ آیا..... یہ شخص یعنی ابو عبد اللہ اگر زندہ رہا تو علماء اس کے پیچھے چلیں گے۔ (مناقب ابن جوزی ص ۹۶)

☆ وکیع بن جراح:- ”ما قدم بالكوفة مثل ذلك الفتی“ اس جوان کے مانند کوئی شخص کوفہ میں نہیں آیا۔

(ایضاً ص ۹۹)

☆ عبدالرحمن بن مہدی:- ”کاد هذا الغلام ان یكون امام فی بطن امه یعنی احمد بن حنبل“ یہ لڑکا ماں کے پیٹ ہی سے امام ہے۔

☆ یحییٰ بن سعید القطان:- ”ما قدم علی مثل احمد بن حنبل“ میرے پاس احمد بن حنبل جیسا کوئی نہیں آیا۔

(ایضاً ص ۱۰۳)

☆ ابن معین:- ”مارایت خیرا من احمد ما افتخر علينا بالعربیة قط“ میں نے احمد بن حنبل سے بہتر کسی کو نہیں دیکھا اور انہوں نے عربیت پر کبھی فخر نہیں کیا۔ (تہذیب ج ۱ ص ۶۳)

☆ وکیع بن الجراح و حفص بن غیاث:- ”ما قدم الكوفة مثل ذلك الفتی یعنی احمد“ کوفہ میں اس جوان

یعنی احمد بن حنبل جیسا کوئی شخص نہیں آیا۔ (ایضاً)

☆ سید القطان:- ”ما قدم علی مثل احمد۔ حبر من احبار هذه الامة“ میرے پاس احمد جیسا کوئی بڑا عالم نہیں آیا، وہ اس امت کے حبر (بڑے عالم) تھے۔ (ایضاً ص ۶۳)

☆ ابو عبید:- ”لست اعلم فی الاسلام مثله“ میں اسلام میں ان کے مانند کسی کو نہیں جانتا۔ (ایضاً)

☆ عجل:- ”ثقة ثبت فی الحدیث نزه النفس فقیه فی الحدیث متبع الآثار صاحب سنة وخبر“ حدیث میں وہ ثقہ اور مثبت ہیں، پاکیزہ نفس، فقیہ الحدیث، آثار کی پیروی کرنے والے، صاحب سنت و خبر ہیں۔

(ایضاً)

☆ حجاج بن الشاعر:- ”مارات عینای روحا فی جسد الفضل من احمد بن حنبل“ میری آنکھوں نے احمد بن حنبل سے افضل کسی کی روح کو جسم میں نہیں دیکھا۔ (ایضاً)

☆ ابو ثور:- ”احمد شیخنا و امامنا“ احمد ہمارے شیخ اور ہمارے امام ہیں۔ (ایضاً)

☆ ابو حاتم:- ”هو امام وهو حجة“ وہ امام اور حجت ہیں۔ (ایضاً)

☆ ابن ماکولا:- ”کان اعلم الناس بمذاهب الصحابة والتابعین“ لوگوں میں صحابہ اور تابعین کے مذاہب کے سب سے بڑے عالم تھے۔ (ایضاً)

قوت حفظ و ضبط اور شعور

امام احمد بن حنبل اکابر محدثین و مجتہدین کے حلقہ درس سے وابستہ رہے اور ان گنت شیوخ سے کسب فیض کیا، ان کی ذات علوم و عرفان کا پیکر بن گئی، اس سلسلے میں ان کی وہ ذاتی صفات جن کی بدولت علم کا عظیم ذخیرہ ان کے دامن میں جمع ہو گیا تھا، ان کا قدرتی حافظہ اور فہم و فراست کی فطری دولت ہے، یہ موهبات الہیہ ہر ایک کو حاصل نہیں ہوتے، ہزاروں میں بعض ہی ایسے خوش نصیب ہوتے ہیں، جن کو ذوق علم کے ساتھ قوت حفظ و ضبط کا الہی عطیہ حاصل ہوتا ہے، قوت حفظ و ضبط محدثین کا خاصہ ہوتا ہے، مگر قدرت نے جس فیاضی کے ساتھ اس صفت سے انہیں نوازا تھا، وہ اپنی مثال آپ ہے، یہ حافظہ ہر علم و فضل کی اساس ہے اور اللہ تعالیٰ نے امام احمد کو یہ صفت بڑی فراوانی کے ساتھ عطا فرمائی تھی، اس سلسلے میں امام احمد کی ایک روایت ہے وہ فرماتے ہیں:

كنت ذاكر وكيعا بحديث الثوري فكان اذا صلى العشاء خرج من المسجد الى منزله فكنت

اذا كره فربما ذكر تسعة احاديث او العشرة فا حفظها فاذا دخل قال لي اصحاب الحديث امل

علينا فاملينا عليهم فيكتبونها۔ (ابن حنبل ص ۶۷)

میں وکیع سے ثوری کی حدیثیں یاد کیا کرتا تھا، جب وہ عشا کی نماز پڑھ کر مسجد سے گھر کی طرف جانے لگتے تھے،

تو میں ان سے نو یا دس سے زیادہ حدیثیں سن کر یاد کر لیتا تھا، جب وہ گھر میں داخل ہو جاتے تھے تو طالبان حدیث فرمائش کرتے تھے ہمیں وہ حدیثیں املا کر ادیں، چنانچہ میں املا کر دیتا تھا اور وہ انہیں لکھ لیتے تھے۔ امام صاحب کے ہم عصر حضرت ابو زرعد سے پوچھا گیا:

من رايت من المشايخ المحدثين احفظ قال احمد بن حنبل ؟ (ايضا)

مشائخ محدثین میں سب سے زیادہ قوی الحافظ آپ نے کسے پایا؟ فرمایا، احمد بن حنبل کو۔

امام احمد نادر قوت حفظ و ضبط کے ساتھ فہم و فراست اور شعور و فکر کی قوت سے بھی مالا مال تھے، وہ احادیث کے ساتھ صحابہ و تابعین کے فتاویٰ اور آثار پر بھی گہری نظر رکھتے تھے، اسی فہم کے لحاظ سے آپ اپنے دور کے محدثین پر فوقیت رکھتے تھے، کیوں کہ ان کے معاصر محدثین فقہ و درایت سے الگ رہ کر صرف روایت حدیث میں مشغول و منہمک رہتے تھے، لیکن امام احمد ذخیرہ احادیث کے ساتھ ساتھ فقہ و اجتہاد کی قوت بلیغ سے بھی مالا مال تھے۔ اسحاق بن راہویہ کا قول ہے:

كنت اجالس بالعراق احمد بن حنبل ويحيى بن معين واصحابنا فكنا نتذاكر الحديث من طريق وطريقين وثلاثة فاقول ما مراده؟ ما تفسيره؟ ما فقهه؟ فيقفون كلهم الا احمد بن حنبل وقد كان علمه بالحديث والسنة وفتاوى التابعين واستنباطه الاحكام منها سبها في ان كان امام في الحديث واما في الفقه حتى لقد قال في ذلك ابراهيم الحارثي ادركت ثلاثة لم ير مثلهم ويعجز النساء ان يلدن مثلهم رايت ابا عبيدا لقاسم بن سلام ما امثله الا بجبل نافع فيه روح ورايت بشر بن الحارث فما شبهته الا برجل عجز من قرنه اى قدمه عقلا ورايت احمد بن حنبل فرايت كان الله جمع له علم الاولين والآخرين من كل صنف يقول ماشاء و يمسك ماشاء وجمعه لعلم الاولين والآخرين هو بحفظه للاحاديث و آثار السلف وفهم فقها . (ابن حنبل ص ۶۸)

میں عراق میں احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین اور دوسرے علمائے حدیث کی مجالس میں بیٹھا کرتا تھا، تو ہم لوگ حدیث کو ایک طریقہ یا دو تین طریقوں سے زیر بحث لایا کرتے تھے، پھر جب میں کسی حدیث کے بارے میں سوال کرتا تھا، کہ اس کی تفسیر کیا ہے؟ اس میں فقہ کا کون سا مسئلہ نکلتا ہے؟ تو سوائے احمد بن حنبل کے سب خاموش ہو جاتے تھے، حدیث و سنت اور فتاویٰ تابعین اور استنباط احکام کے سلسلے میں احمد کا علم بہت کامل تھا، اس لیے کہ وہ فن حدیث کے امام تھے، اور فقہ کا جہاں تک تعلق تھا، ان کے شاگرد ابراہیم حربی کہتے ہیں، میں نے تین آدمی ایسے دیکھے ہیں کہ ان کا مثل میری نظر سے نہیں گزرا، میں نے ابو عبید قاسم بن سلام کو دیکھا، وہ علم

تھا پھاڑتے، جس میں روح پھونک دی گئی تھی، میں نے بشر بن حارث کو دیکھا، میں انہیں ایسے شخص سے تشبیہ دے سکتا ہوں، جو سر سے قدم تک عقل ہی عقل تھے، میں نے احمد بن حنبل کو دیکھا تو میں نے ایسا محسوس کیا کہ گویا خدا نے ان میں انگوں اور پھولوں کا علم جمع کر دیا ہے۔ اور یہ جو انگوں اور پھولوں کا علم ان میں جمع ہو گیا تھا، اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ حدیث اور آثار سلف کے حافظ تھے اور اس دور کی فقہ پر مہارت رکھتے تھے۔

علم حدیث

امام احمد بن حنبل اپنے زمانہ کے عظیم القدر محدث تھے، انہوں نے اس مقدس علم کی تحصیل سولہ سال کی عمر سے شروع کی اور عمر کا ایک طویل حصہ اس کے لیے وقف کر دیا، انہوں نے صرف اپنے شہر بغداد اور اس کے اطراف میں مقیم شیوخ حدیث ہی سے کسب علم نہیں کیا بلکہ حدیث و سنت کی جستجو اور طلب میں اسلامی شہروں اور قصبوں کا چہرہ چہان مارا اور ثقہ متدین علمائے حدیث سے سماع کیا، راہ طلب کا یہ مسافر اپنی دھن کا پکا اولوالعزمی اور حوصلہ مندی کی مضبوط چٹان بن کر، اخلاص و ایثار کے جذبات سے سرشار تھا، اس نے جہاں بھی حدیث و سنت کی خوشبو محسوس کی، اسے حاصل کرنے کے لیے چل پڑا، سفر کی صعوبتیں برداشت کیں، رنج و تعب جھیلے، مگر پائے ثبات میں نہ کبھی لغزش آئی اور نہ پیشانی پر ناگواری کی لکیر ابھری، اس طرح انہوں نے اسلامی دنیا کے بیشتر ثقہ محدثین کی مرویات سے اپنے دامن فضل و کمال کو مالا مال کر لیا تھا، جب مسند درس پر جلوہ افروز ہوئے تو طالبان علم نبوت کو خوب خوب سہرا ب کیا، آپ کے حلقہ درس میں دنیاے اسلام کے بڑے بڑے محدثین شامل تھے، بڑے بڑے ائمہ حدیث نے آپ کی ثقاہت و عدالت، حفظ و ضبط اور کثرت روایت کا اعتراف کیا۔

☆ ابن خلکان:- ”کان امام المحدثین صنف کتابہ المسند و جمع فیہ من الحدیث ما لم یثقف لغيره“ امام احمد محدثین کے امام تھے، انہوں نے کتاب المسند لکھی اور اس میں انہوں نے اتنی حدیثیں جمع کیں، جس کی توفیق دوسروں کو نہ ہوئی۔ (وفیات الامیاء ج ۲ ص ۴۰)

☆ ابن سعد:- ”ثقة ثبت صدوق کثیر الحدیث“ ثقہ، صدوق اور کثیر الحدیث تھے۔

(تہذیب العذیب ج ۱ ص ۶۵)

☆ حافظ ذہبی:- ”نبیخ الاسلام و سید المسلمین فی عصرہ الحافظ الحجۃ“ امام احمد بن حنبل اپنے زمانہ کے شیخ الاسلام،

سید المسلمین، بلند پایہ حافظ حدیث اور حجت ہیں۔ (تذکرہ ج ۲ ص ۱۷)

☆ ابوزرعہ رازی:- ”امام صاحب کو ایک لاکھ احادیث زبانی یاد تھیں۔ (طبقات الشافعیہ الکبریٰ ج ۲ ص ۲۷)

مسند امام احمد بن حنبل

امام احمد بن حنبل کے طلب حدیث کا یہ اسلوب تھا، کہ وہ شیوخ حدیث کی بیان کردہ مرویات کو حافظے میں محفوظ بھی کرتے اور صفحہ قرطاس پر تحریر بھی کر لیتے، وہ کتابت حدیث کو ضروری خیال کرتے تھے ان کا اور یحییٰ بن معین کا قول ہے، ”کل من لم یکتب العلم لایومن علیہ الفلظ“ ہر وہ شخص جو علم (حدیث) کو نہیں لکھتا ہے، غلطی کے اندیشے سے مامون نہیں ہوتا ہے۔

طلب علم کے ساتھ ضبط تحریر میں لانے کا ذوق اتنا بڑھا، کہ انہوں نے پوری زندگی میں جمع کی ہوئی حدیثوں کو چھان پھٹک کر کتابی صورت میں جمع کرنے کا اہتمام فرمایا۔

حدیث میں امام احمد کا سب سے بڑا کارنامہ ان کی کتاب ”المسند“ ہے، جسے انہوں نے خود جمع کیا، یہ ایسی کتاب ہے، جس کی ان کی طرف نسبت ہر شک و شبہ سے بالاتر ہے، ثقافت نے اسے روایت کیا اور اس کی کتابت خود امام احمد نے کی ہے اور اپنے شاگردوں اور ساتھیوں کو اس کا املا کرایا ہے اس کی تحریر و کتابت پر وہ بہت زیادہ حریص تھے تاکہ یہ لوگوں کے لیے راہ نما ثابت ہو۔

اس کتاب کی ترتیب کے لیے انہوں نے اسلامی دنیا کا سفر کیا اور شیوخ حدیث سے حدیثوں کا بہت بڑا ذخیرہ اکٹھا کیا، یہ مسند اسی ذخیرے سے انتخاب ہے، جسے آپ نے مسند کی طرز تالیف پر تحریر کیا، اس میں عام کتب مسانید کی طرح صحابہ کی ترتیب پر حدیثیں مرتب کی گئی ہیں، مسند احمد تقریباً ۲۷۱ اجزا پر مشتمل اور سات سو صحابہ کی حدیثوں کا مجموعہ ہے، حدیثوں کی تعداد عام طور سے تیس ہزار اور چالیس ہزار بتائی جاتی ہے۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی لکھتے ہیں:

مشہور ہے، کہ مسند میں اصل سے تیس ہزار حدیثیں ہیں اور جب ان کے بیٹے عبداللہ کی زیادات کو ملا لیا جائے تو چالیس ہزار حدیثیں ہوتی ہیں، لیکن بعض محدثین نے اپنے شیوخ اور بعض ثقافت سے یہ نقل کیا ہے، کہ کل تیس ہزار حدیثیں ہیں۔ واللہ اعلم۔ (بستان الحدیث ص ۵۳)

امام احمد نے اس کتاب کی ترتیب و تدوین کا کام تحصیل علم کے ساتھ ساتھ شروع کر دیا تھا، علمائے سنت اس بات کے معترف ہیں، کہ انہوں نے مسند کی جمع و تدوین کا کام ۱۸۰ھ میں شروع کر دیا تھا، اور وہ پوری عمر اس میں ترمیم و تنسیخ کرتے رہے۔

امام احمد حدیث کے علاوہ دوسری چیزوں کو لکھنا پسند نہیں کرتے تھے، انہوں نے مسند کی جمع و ترتیب کا کام اپنے مطلع حیات میں شروع کر دیا تھا، جس کے مقصد کی طرف انہوں نے خود ہی اشارہ کیا، آپ کے صاحبزادے عبداللہ فرماتے ہیں:

قلت لابی لم کرهت وضع الکتب وقد عملت المسند فقال له عملت هذا الكتاب اماما

اذا اختلف الناس فی سنة عن رسول الله صلی الله علیه وسلم رجوع الیه . (ابن حنبل ص ۱۲۷)
میں نے اپنے والد (احمد بن حنبل) سے دریافت کیا، کہ آپ کتابیں مرتب کرنے سے کیوں منع کرتے ہیں؟
حالاں کہ آپ نے خود بھی مسند لکھی ہے؟ جواب میں آپ نے فرمایا، یہ کتاب میں نے لوگوں کی رہنمائی کے
لیے لکھی ہے، جب سنت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے سلسلہ میں لوگوں کے مابین کوئی اختلاف رونما ہوگا، وہ اس
کی طرف رجوع کریں گے۔

امام احمد مسند کی جمع و تدوین میں زندگی کے آخری لمحوں تک مصروف رہے، لیکن اس کام کو آخری اور حتمی شکل دینے نہیں
پائے تھے، کہ پیام اجل آگیا، انہیں جب قرب اجل کا احساس ہو گیا تو اپنے صاحبزادوں اور مخصوص شاگردوں کو جمع کیا، اور جو
کچھ لکھا تھا، انہیں تمامہ املا کرادیا، اگرچہ اس سے قبل اپنے حلقہ درس میں تلامذہ کو بھی اسی مجموعے سے حدیثیں نقل کرائی تھیں،
لیکن ضرورت کے مطابق جگہ جگہ سے املا کرایا تھا۔

حافظ شمس الدین رقم طراز ہیں:

ان الامام احمد شرع فی جمع المسند فکتبه فی اوراق منفردة و فرقه فی اجزاء منفردة
علی نحو ماتکون المسودة ثم جاء حلول المنية قبل حصول الامنية فبادر باسماعه
لاولاده و اهل بيته و مات قبل تنقيحه و تهذيبه فبقی علی حاله ثم ان ابنه عبد الله الحق به
مايشاكله و ضم الیه من سمواته مايشابهه و يماثله . (ابن حنبل ص ۱۲۸)

امام احمد نے مسند کی جمع و تدوین کا کام شروع کیا، اسے الگ الگ ورقوں میں لکھا، پھر اسے جدا جدا
اجزا میں تقسیم کیا، یہاں تک کہ اس نے ایک مسودہ کی صورت اختیار کر لی، پھر قبل اس کے کہ آرزو
پوری ہو، پیام اجل آپہنچا، تو انہوں نے اپنی اولاد اور اہل بیت کو اسے پہلی فرصت میں سنا ڈالا اور قبل
اس کے کہ اس کی تنقیح و تہذیب اتمام تک پہنچے، وہ اس دنیا سے رخصت ہو گئے اور مسودہ جوں کا توں
قائم رہا، پھر ان کے صاحبزادے عبد اللہ نے ان روایات کے مشابہہ مماثل روایات اس میں شامل
کر دیں۔

امام احمد بن حنبل کے بھتیجے حنبل بن اسحاق بیان کرتے ہیں، کہ عم محترم نے مجھے اور دونوں صاحبزادگان صالح اور
عبد اللہ کو جمع کر کے ہمارے سامنے مسند کی قرات کی، ہمارے سوا کسی دوسرے نے آپ سے اس کتاب کو تمامہ نہیں سنا ہے،
پھر ہم سے فرمایا، کہ میں نے اسے ساڑھے سات لاکھ سے زائد احادیث سے منتخب کیا ہے، پس حضور اقدس کی جس حدیث
میں مسلمانوں کا اختلاف ہو تو اس کتاب کی طرف رجوع کرو اگر وہ روایت اس میں موجود ہو فہبھا ورنہ حجت نہیں۔

(طبقات الشافعیہ الکبریٰ ج ۲ ص ۲۰۲)

امام احمد نے مسند کو مختلف اجزا میں جمع کیا تھا، آپ کے بعد اس میں اضافے بھی کیے جاتے رہے، شاہ عبدالعزیز لکھتے ہیں ”مسند احمد بن حنبل اگرچہ خود امام عالی مقام کی تصنیف ہے، لیکن اس میں بہت سے زیادات ان کے بیٹے عبداللہ کے ہیں اور بعض زیادات ابو بکر قطیبی کے بھی ہیں، یہ کتاب مستطاب ۱۸۱ مسندوں پر مشتمل ہے، مسند عشر مبشرہ، مسند اہل بیت نبوی، مسند ابن مسعود مسند عبداللہ بن عمر، مسند عباس و صاحبزادگان، مسند عبداللہ بن عباس، مسند ابی ہریرہ، مسند انس بن مالک، مسند ابوسعید خدری، مسند جابر بن عبداللہ، مسند مدینیاں، مسند مکیاں، مسند کوفیاں، مسند بصریاں، مسند شامیاں، مسند انصار، مسند عائشہ مع مسند النساء۔ (ستان الحد ثین ص ۵۲)

امام عبداللہ

امام احمد کی وفات کے بعد ان کے لائق صاحبزادے امام عبداللہ نے مسند کی ترتیب و تہذیب کا اہم کام انجام دیا اور ان میں امام احمد کے اصول اخذ روایت کو ملحوظ رکھتے ہوئے اضافے بھی کیے، مسند کا جو نسخہ عالم اسلام میں شائع ہے، اس کے راوی اور مرتب عبداللہ بن احمد ہی ہیں، بلاشبہ عظیم محدث اور اپنے پدر بزرگوار کے معتمد علیہ تھے، امام صاحب صاحبزادے کے شغف بالحدیث کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتے تھے ”ابن عبداللہ محظوظ من علم الحدیث“ میرا بیٹا عبداللہ علم حدیث میں حظ وافر رکھتا ہے۔ (ابن حنبل ص ۱۲۹)

عبداللہ نے حدیث کا علم اپنے والد اور اپنے عہد کے ان شیوخ حدیث سے حاصل کیا تھا، جن کی جلالت شان کے معترف خود امام احمد بھی تھے، یہی وجہ تھی، کہ خود امام احمد اپنے بیٹے عبداللہ کی مرویات کو قبول کر لیا کرتے تھے، اس طرح عبداللہ اپنے والد کے زمانے ہی میں مرتبہ کمال کو پہنچ گئے تھے:

قبل عبداللہ بابیہ ولہ فی نفسہ محل من العلم احیا علم ابیہ بمسند الذی قرأہ علیہ

خصوصاً ولم یکتب عن احد الا من امر ابوہ ان یکتب عنہ ۔

ابن عدی کہتے ہیں، عبداللہ اپنے والد کے سامنے ہی مرتبہ کمال کو پہنچ گئے تھے، امام احمد کے دل میں بیٹے کی

فضیلت و منزلت کا احساس تھا، عبداللہ نے مسند کے ذریعہ اپنے والد کے علم کو حیات دوام بخشا، جس کی باپ

نے بیٹے کے سامنے خصوصی طور پر قرأت کی تھی، عبداللہ نے کسی سے کوئی حدیث اگر لکھی ہے، تو اپنے والد کی

اجازت سے۔ (ابن حنبل ص ۱۲۹)

امام عبداللہ نے اکثر و بیشتر روایتیں اپنے والد ہی سے کی ہیں، ابن ابی یعلی طبقات میں رقم طراز ہیں، صالح نے اپنے والد (امام احمد) سے بہت کم لکھا ہے، لیکن عبداللہ نے اپنے والد سے اتنی زیادہ روایت کی ہے، کہ دنیا میں کوئی ان کا حریف نہیں بن سکتا، انہوں نے مسند، تفسیر، ناخ و منسوخ، تاریخ حدیث آیات کتاب اللہ کی تقدیم و تاخیر جو آیات قرآن اور مناسک کبیر و صغیر کا علم حاصل کیا، اس کے علاوہ دوسرے مصنفات اور حدیث شیوخ کا مطالعہ کیا، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں، کہ ہمارے

اکابر شیوخ عبداللہ کی معرفت رجال اور معرفت فنِ عمل احادیث کے قائل چلے آ رہے ہیں، امام عبداللہ طلب حدیث میں ہمیشہ سرگرم رہے، اسے بھی سب مانتے ہیں، غرض سلف سے خلف تک عبداللہ کے علم و فضل اور جلالت شان کا اقرار و اعتراف چلا آ رہا ہے۔ (ابن حنبل ص ۱۲۹)

امام عبداللہ نے اپنے والد سے مسند کی روایت کی اور ان کا علم لوگوں میں پھیلا یا، پھر ان کے بعد وقت کے ثقات و حفاظ سے روایت کا ایک تسلسل قائم ہو گیا، یہاں تک کہ نسلا بعد نسل اس کا اعادہ ہوتا رہا اور اس میں ایک ایسا دینی اور علمی ذخیرہ درج گیا جسے وقت کے علما نے حفظ کیا اور سند قبول عطا کی۔

چھ ضخیم جلدوں میں سات سو صحابہ کرام کی مرفوع احادیث کا یہ مجموعہ مسند ہونے کے ساتھ ساتھ ایک گونہ معجم بھی ہے، کیوں کہ اس میں صحابہ کی ترتیب کے مطابق حدیثیں درج ہیں، مولف کتاب نے یہ بھی التزام کیا ہے، کہ ہر صحابی کی مرویات کو جتنے شیوخ سے سنا ہے، یک جا کر دیا ہے، ابتدا عشرہ مبشرہ کی احادیث سے کی گئی ہے، پھر اس کے بعد جوان سے قریب تر ہوں یہاں تک کہ یہ سلسلہ تابعین تک پہنچ جاتا ہے، پھر ان کی بھی یہی ترتیب قرار پائی، اس کتاب کی جامعیت کا یہ عالم ہے، کہ چند احادیث کے علاوہ تمام متون و مجامع حدیث کی حدیثیں اس میں ہیں۔

مشہور ہے، کہ امام احمد نے ساڑھے ساٹھ لاکھ حدیثوں میں سے انتخاب کر کے مسند کی تالیف کی ہے اور کسی ایسے استاذ سے سنی ہوئی حدیث اس میں درج نہیں کی، جس کے صدق و دیانت پر انہیں یقین و اطمینان نہ تھا۔

حضرت امام احمد بن حنبل ثقہ راویوں کی مرویات کو قید تحریر میں لاتے، انہوں نے اپنے علم میں کسی ضعیف شخص سے روایت نہیں کی، اگر روایت کرنے کے بعد معلوم ہوتا کہ یہ راوی ثقہ نہیں، تو وہ اس کی حدیث ساقط کر دیتے، یہی وجہ ہے، کہ مسند میں برابر حذف و تغیر کا سلسلہ جاری رہا، اپنی اولاد اور مخصوص لوگوں کو پوری مسند املا کرانے کے بعد بھی حذف و تغیر کرتے رہے، مسند کے مقدمہ میں کتاب ”خصائص المسند“ (مضنفہ حافظ ابو موسیٰ مدینی) میں ذکر کیا گیا ہے،

کہ:

ومن الدلیل لی ان ما و دعه الامام احمد رحمہ اللہ تعالیٰ مسندہ قد احتاط فیہ اسنادا
ومتنا ولم یورد فیہ الا ما صح عنده ما اخبرنا انه روی بالسند المتصل الی ابی ہریرۃ
ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یهلك امتی هذا الحی من قریش قالوا فما تامرنا
یا رسول اللہ قال لو ان الناس اعتزلوہم قال عبد اللہ قال ابی فی مرضہ الذی مات فیہ
اضرب علی هذا الحدیث فانه خلاف الاحادیث عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم .

(ابن حنبل ص ۱۳۱)

امام احمد نے مسند میں بہت محتاط طریقہ اختیار کیا ہے، اسناد میں بھی اور متن میں بھی، وہ صرف وہی روایت اور

سند قبول کرتے تھے، جو ان کے نزدیک بالکل صحیح ہو، انہوں نے سند متصل کے ساتھ حضرت ابو ہریرہ سے ایک روایت بیان کی، بے شک نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا، میری امت اس قبیلہ قریش کی وجہ سے ہلاک ہو جائے گی، لوگوں نے عرض کی، اے اللہ کے رسول! آپ ہمیں کیا حکم دیتے ہیں؟ فرمایا، کاش لوگ ان سے جدا ہو جاتے، عبد اللہ نے فرمایا، کہ میرے والد نے اپنے مرض الموت میں فرمایا، اس حدیث کو (کتاب) سے کاٹ دو، کیوں کہ یہ حدیث نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف ہے۔

اس سے معلوم ہوا، کہ امام احمد نے مسند کی حدیثوں کی تصحیح کا سلسلہ آخری عمر تک قائم رکھا، وہ ہر ایسی حدیث کو حذف کر دیتے تھے، جس کے بارے میں انہیں یقین ہو جاتا، کہ مشہور صحیح حدیثوں سے اس کا تعارض ہے، امام احمد متن حدیث اور مسند پر نقد کیا کرتے تھے۔



فقہ واجتہاد

امام احمد بن حنبل کی جلالت فی العلم اور ان کا زہد و ورع، صلاح و تقویٰ سب کے نزدیک مسلم ہے، بلا ریب وہ حدیث کے امام اور فقیہ و مجتہد تھے، لیکن بعض اصحاب علم نے آپ کو فقیہ و مجتہد تسلیم نہیں کیا ہے، ابن جریر طبری نے اپنی کتاب ”اختلاف الفقہاء“ میں امام احمد کے مسلک کا ذکر نہیں کیا ہے، وہ آپ کے بارے میں کہتے ہیں:

انه رجل حدیث لا رجل فقہ وامتنحن لذلك .

وہ محدث تھے، فقیہ نہیں تھے، اس لیے انہیں آزمائش میں ڈالا گیا۔

بعض وہ فقہاء جو خلافت کے مسائل میں بحث کرتے ہیں، ان کا ذکر نہیں کرتے، مثلاً طحاوی، دبوسی، نسفی، اصیلی، مالکی اور غزالی وغیرہ نے اختلافی مسائل میں ان کا ذکر نہیں کیا ہے، اسی طرح ابن قتیبہ نے اپنی کتاب ”المعارف“ میں فقہاء میں ان کا شمار نہیں کیا ہے، مقدسی نے اپنی کتاب ”احسن التقاسیم“ میں انہیں اصحاب حدیث میں شمار کیا ہے، قاضی عیاض اپنی کتاب ”مدارک“ میں کہتے ہیں:

انه دون الامامة فی الفقہ وجودة النظر فی ماخذہ .

امام احمد، امام فقہ نہ تھے، نہ فقہی ماخذوں پر جودت نظر کے حامل تھے۔ (ابن حنبل ص ۸)

امام احمد کی اجتہادی شان اور ملکہ فقہ کا انکار کرنے والوں کے سامنے صرف حدیث میں ان کی عظمت و رفعت کا اعتراف ہے، بلاشبہ امام کی محدثانہ عبقریت ان کی فقہ پر غالب ہے، وہ ایسے فقیہ تھے، کہ ان کا صلاح و تقویٰ تفقہ پر بھاری تھا، ان کی فقہ دانی پر حدیث غالب تھی، وہ سنت رسول اور آثار صحابہ کا اتباع کرتے تھے، جس کی بنیاد پر لوگوں کو یہ وہم ہوا کہ وہ صرف محدث تھے، فقیہ نہ تھے، اور وہ دلیل کے طور پر یہ بات کہتے ہیں، کہ فقہ میں امام احمد کی کوئی مستقل تصنیف نہیں، جب کہ اس دور میں تدوین فقہ کا کام بڑی حد تک پایہ تکمیل تک پہنچ چکا تھا، امام محمد بن حسن شیبانی نے فقہ عراق کو جمع کر لیا تھا، قاضی ابو یوسف نے فقہ میں متعدد کتابیں لکھی تھیں، امام شافعی اپنے مسلک اور کتابوں کا اعلان کر چکے تھے، جب کہ امام احمد کے یہاں فقہ پر کوئی کتاب نہیں ملتی، اس سے معلوم ہوتا ہے، کہ وہ محدث تھے فقیہ نہ تھے۔

یہ کوئی حیرت کی بات نہیں، کیوں کہ ایسے محدثین جو صاحب رائے و فقیہ بھی تھے، جیسے امام بخاری اور امام مسلم، انہیں زمرہ

محدثین سے خارج کر کے فقہا کی جماعت میں شامل نہیں کیا گیا، اس لیے کہ اعتبار غلبہ منہاج کا کیا جاتا ہے، جس پر تحدیث غالب ہے، اس میں مخصوص مانا جاتا ہے، اور محدث قرار دیا جاتا ہے، جس کے فتوے زیادہ ہوں اور تفقہ کا غلبہ ہو، وہ فقیہ مانا جاتا ہے، جب کہ وہ حدیث میں بھی ملکہ رکھتا ہو، جس شخصیت میں فقہ و حدیث متوازن طور پر جمع ہیں، وہ امام مالک کی ذات ہے، چونکہ امام احمد کے یہاں فقہ و اجتہاد کی قوت کے باوجود تحدیث کا پلہ غالب تھا، اس لیے باعتبار غلبہ انہیں بعض لوگوں نے صرف محدث ہی تسلیم کیا، فقیہ نہیں مانا، لیکن سچی بات یہ ہے، کہ امام احمد محدث ہونے کے ساتھ ساتھ فقیہ و مجتہد بھی تھے۔

انہوں نے فقہ میں اپنا کوئی اثر نہیں چھوڑا، جب کہ حدیث میں اپنی عظیم کتاب ”المسند“ یادگار چھوڑی بات یہ ہے، کہ انہوں نے فقہی اقوال و آراء اور فتووں کی جمع و تدوین اپنے لائق شاگردوں پر چھوڑ دی تھی، جو ان کے اقوال و فتاویٰ اور افکار و آراء کی جمع و تدوین کیا کرتے تھے، اس طرح وہ فقہی مجموعہ تیار ہو گیا، جو ان کی طرف منسوب ہے اور علمائے ملت نے ان کو مجتہد فی الفقہ تسلیم کیا ہے، حافظ ابن قیم اپنی کتاب ”اعلام الموقعین“ میں لکھتے ہیں:

وعلى ترك احمد تدوين كتاب في الفقه بانه كان شديد الكراهية لتصنيف الكتب في غير الحديث ولكن الله علم حسن نيته فجعل تلاميذه يعنون بتدوين كلامه وفتاويه

(اعلام الموقعين ج ۱ ص ۲۲)

امام احمد نے فقہ میں کوئی کتاب اس لیے مدون نہیں کی، کہ حدیث کے علاوہ کسی اور موضوع پر وہ تصنیف کتاب کو سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھتے تھے، چونکہ اللہ تعالیٰ ان کی حسن نیت سے آگاہ تھا، لہذا ان کے تلامذہ نے ان کے کلام اور فتوئی کی تدوین کی طرف پوری پوری توجہ کی۔
حافظ ابن قیم اس مسئلہ پر مزید لکھتے ہیں:

جمع الخلال نصوصه في الجامع الكبير فبلغ نحو عشرين سفرا او اكثر ورويت فتاواه ومسائله وحدث الناس بها قرنا بعد قرن فصارت اماما وقدوة لاهل السنة على اختلاف طبقاتهم حتى ان المخالفين لمذهب بالاجتهاد والمقلدين لغيره ليعظمون نصوصه وفتاواه ويعرفون حقها وقربها من النصوص وفتاوى الصحابة ومن تامل فتاواه وفتاوى الصحابة راى مطابقة كل منهما على الاخرى راى الجميع كانها تخرج من مشكاة واحدة . (اعلام الموقعين ج ۱ ص ۲۲)

امام احمد کے نصوص جامع کبیر میں خلال نے بیس جلدوں میں جمع کیے ہیں، ان کے فتوے اور مسائل لوگوں میں ہر زمانے میں تسلیم کیے جاتے رہے، چنانچہ وہ اہل سنت کے امام و رہنما بن گئے، یہاں تک کہ ان کے مسلک کے مخالف مجتہد اور مقلدین مذاہب بھی ان کے اجتہاد کے آگے سر جھکانے لگے، اور ان کے نصوص و فتاویٰ کی

عظمت کے اعتراف پر مجبور ہو گئے، اور یہ ماننے لگے، کہ ان کے افکار و آرا کتاب و سنت اور صحابہ کے فتوؤں سے بہت قریب تھے، جو شخص امام احمد کے فتوؤں اور صحابہ کے فتاویٰ پر نظر ڈالے گا وہ دونوں کو ایک دوسرے کے مطابق پائے گا اور ان کے بارے میں یہ رائے قائم کرنے پر مجبور ہوگا، کہ یہ سب ایک ہی چراغ کی مختلف کرنیں ہیں۔

امام صاحب کے فقہی مسائل ان کے اصحاب کی روایت سے مدون ہوئے، انہوں نے نصوص و فتاویٰ کی بڑی تعداد مبسوط و ضخیم کتابوں میں نقل کیا، امت نے ان پر اعتماد کیا، اسی طرح فقہ حنبلی کی روایت و اشاعت عالم اسلام میں ہوئی۔ اسلامی دنیا میں جو چار فقہی دبستان مشہور ہیں اور جن ائمہ مجتہدین کے فقہی آرا پر امت مسلمہ عمل کر رہی ہے، ان میں ایک امام احمد اور ان کا مکتب فقہ بھی ہے۔ علامہ ابن خلدون لکھتے ہیں:

وقد صار اهل الاسلام اليوم على تقليد هؤلاء الائمة الاربعة. (مقدمہ ابن خلدون ص ۳۹۱)

اب مسلمان انہیں چار اماموں کی تقلید کرتے ہیں۔

صاحب مفتاح السعادة کہتے ہیں، کہ امام احمد ان مجتہدین میں سے ہیں، جن کے اقوال و آرا پر عمل کیا جاتا ہے اور جن کا مذہب اکثر شہروں میں مروج ہے۔ (مفتاح السعادة ج ۲ ص ۹۸)

صاحب کشف الظنون تحریر فرماتے ہیں، کہ مشہور مذاہب جن کی صحت مسلم ہے، چار ہیں اور وہ امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کی جانب منسوب ہیں۔ (کشف الظنون ج ۲ ص ۲۰۲)

امام احمد کی فقہی عظمت اور اجتہادی قوت کا اعتراف ملت اسلامیہ کی مقتدر و معتمد علمی ہستیوں نے کیا ہے:

☆ عبدالرزاق:- ”مارایت الفقه منه ولا اورع“ میں نے امام احمد سے بڑھ کر فقیہ اور صاحب ورع نہیں دیکھا۔

(تہذیب العہد ج ۱ ص ۶۳)

☆ ابو حاتم:- ”ما جاءنا من ثمة احد غير ه يحسن الفقه“ ہمارے یہاں امام احمد کے سوا کوئی شیخ نہیں آیا، جو

عمرہ فقہ جانتا ہو۔ (ایضاً)

☆ امام شافعی:- ”خرجت من بغداد وما خلفت بها الفقه ولا ازهد ولا اورع ولا اعلم من احمد بن

حنبل“ میں بغداد سے نکلا اور میں نے اپنے پیچھے امام احمد سے بڑھ کر فقیہ، زاہد، متقی اور ان سے بڑا عالم کسی کو نہیں چھوڑا۔

(ایضاً)

☆ احمد بن سعید الرازی:- ”مارایت اسود الراس احفظ لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا

اعلم بفقهه ومعانيه من ابى عبد الله احمد بن حنبل“ میں نے کسی نوجوان کو نہیں دیکھا، جو ابو عبد اللہ احمد بن حنبل سے

بڑا حافظ حدیث وفقہ اور اس کے معانی کا جاننے والا ہو۔ (مناقب امام احمد بن حنبل ص ۹۰)

☆ ابوالوفاء علی بن عقیل: ”ومن عجیب ما تسمعه عن هؤلاء الاحداث الجهال انهم يقولون احمد

لیس بفقیه لکنه محدث وهذا غایة الجهل لانه قد خرج عنه اختیارات بناها علی الاحادیث بناء لا یعفه اکثرهم وخرج عنه من دقیق الفقه ما لاحد منهم“ (مناقب امام احمد بن حنبل ص ۹۱)

ان نوخیز جاہلوں سے تم کیسی عجیب و غریب باتیں سنتے ہو، وہ کہتے ہیں، امام احمد فقیہ نہیں ہیں، بلکہ وہ محدث ہیں اور یہ قول انتہائی جہالت پر مبنی ہے، اس لیے امام احمد سے کچھ ایسے مختار مسائل صادر ہوئے جن کی بنیاد احادیث پر ہے اور اسے اکثر لوگ نہیں جانتے اور ان سے ایسے باریک فقہی مسائل صادر ہوئے جنہیں ہم ان میں سے کسی کے یہاں نہیں پاتے ہیں۔

شغف بالحدیث کے ساتھ ساتھ امام احمد کو فقہ و فتاویٰ سے بھی گہری دلچسپی تھی، وہ امام شافعی کے خرمین علم کے خوشہ چیں تھے اور ان کی قوت اجتہاد و استنباط سے خوب فیض اٹھایا تھا، وہ امام شافعی کو مجدد اور مجتہد وقت تسلیم کرتے تھے، چنانچہ حدیث و سنت کے انہماک غالب کے ساتھ فقہ و فتاویٰ سے بھی انہیں گہری دلچسپی تھی، وہ حدیث کو عام محدثین کی طرح محض حفظ و ضبط پر اکتفا نہ کرتے، بلکہ حدیث کو مفہوم و مقصد، غایت و مرام، معنی اور مطلب کے ساتھ حاصل کرتے تھے، وہ صحابہ اور تابعین کے فتوؤں کی جستجو میں رہتے تھے، مسند اگرچہ حدیثوں کا مجموعہ ہے، مگر اس کے اندر فقہائے صحابہ اور تابعین کے فتاویٰ کا ایک بڑا ذخیرہ نظر آئے گا، جس کی وجہ یہ ہے، کہ امام احمد بیک وقت محدث اور فقیہ دونوں تھے۔

امام اعظم ابوحنیفہ فرماتے ہیں:

مثل من یطلب الحدیث ولا یتفقہ مثل الصید لانه یجمع الادویة ولا یعرف لای داء ہی حتی یجعی الطیب ہکذا طالب الحدیث لا یعرف وجہ حدیثہ حتی یجعی الفقیہ .

(ابن حنبل ص ۲۸)

جو حدیث سیکھتا ہے، اور فقہ نہیں جانتا، اس کی مثال اس دوا فروش کی سی ہے، جو دوائیں جمع کرتا رہتا ہے، لیکن یہ نہیں جانتا کہ دوا کس مرض میں کام آئے گی، یہاں تک کہ طیب آتا ہے اور وہ بتاتا ہے اسی طرح طالب حدیث ہے جو حدیثیں تو یاد کر لیتا ہے، لیکن ان کی ماہیت اور حقیقت سے ناواقف ہوتا ہے، یہاں تک کہ فقیہ آتا ہے اور صحیح بات بتاتا ہے۔

امام احمد محض محدث (عطار) ہی نہ تھے، بلکہ طیب حاذق (فقیہ و مجتہد) بھی تھے، انہوں نے اپنے ذخیرہ احادیث کی روشنی میں مسائل فقہیہ کا استنباط و اجتہاد پوری علمی و دینی دیانت اور رسوخ فی العلم کے ساتھ کیا۔

مارایت مثل احمد بن حنبل فقالوا له ای شی بان لك من فضله فقال رجل سنل عن ستین الف مسألة فاجاب فیها حدثنا اخبرنا .

میں نے امام احمد بن حنبل کا مثیل کسی کو نہیں دیکھا، لوگوں نے پوچھا، کہ وہ کون سی چیز ہے، جس کی بنا پر آپ امام احمد کے فضل کا یوں اعتراف کرتے ہیں، جواب دیا، کہ وہ ایسا شخص ہے، جن سے ساٹھ ہزار مسائل پوچھے گئے تو انہوں نے جوابات حدیث اور خبرنا کہہ کر دیا یعنی احادیث و اخبار کی روشنی میں دیا۔

اس روایت سے معلوم ہوتا ہے، کہ امام احمد سے بکثرت فقہی استفسارات کیے گئے جن کے جوابات انہوں نے حدیث و اثر کی روشنی میں دیے۔

خراسان، ماوراء النہر، عراق فارس اور ان مقامات کے متصل علاقوں کے لوگ احکام شرعیہ میں امام احمد کے سوا کسی دوسرے پر زیادہ اعتماد نہیں کرتے تھے، جس کی وجہ یہ تھی، کہ آپ کے علم و فضل، ورع و تقویٰ، استقامت فی الدین کی داستان گھر گھر پہنچ چکی تھی، جس نے آپ کی ذات کو ممالک اسلامیہ کے مسلمانوں کا مرکز استفتا بنا دیا تھا اور امام صاحب مسائل کے جواب دیا کرتے تھے۔

اس طرح ان کے فقہی مجتہدات عام ہوئے اور دنیا نے ان کو احترام و عقیدت کے ساتھ محفوظ رکھا اور آنے والی نسلوں تک یہ فقہی میراث منتقل ہوتی رہی۔

فقہ حنبلی کا شیوع

یہ حقیقت ہے، کہ امام احمد نے فقہ میں کوئی مستقل کتاب تحریر نہیں فرمائی، فقہ میں ان کی کتاب مناسک کبیر، مناسک صغیر، نیز نماز پر ایک چھوٹا سا رسالہ یادگار ہیں امام احمد کے یہ رسالے موضوع فقہ سے متعلق ایسے ابواب ہیں، جن میں خبر و اثر کی فراوانی ہے، ان میں رائے، قیاس اور استنباط فقہیہ نظر نہیں آتے، بلکہ صرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عمل کا اتباع ہے۔

امام احمد اس بات کو پسند نہیں کرتے تھے، کہ ان کے اقوال و آراء ضبط تحریر میں لائے جائیں، چنانچہ احمد بن الحسین بن حسان کا بیان ہے، کہ ایک آدمی نے امام احمد سے عرض کیا، میں آپ کے مسائل فقہیہ کو لکھنا چاہتا ہوں، میں بشر ہوں بھول چوک ہو ہی سکتی ہے، امام نے جواب دیا ”لا تکتب فانی اکرہ ان اکتب رائی واحسن مرة بانسان یکتب ومعہ الواح فی کمہ فقال لا تکتب رایا لعلی اقول الساعة بمسألة ثم ارجع غدا عنھا“ ہرگز نہ لکھو، میں اسے پسند نہیں کرتا کہ فقہی مسائل پر میری رائے قلم بند کی جائے، میں اس وقت ایک مسئلہ پر کچھ کہتا ہوں، ہو سکتا ہے، کل اس رائے سے رجوع

کر لوں۔ (طبقات الصحابة: المختصر لابن ابی یعلیٰ ص ۳۷، بحوالہ ابن حنبل ۱۳۵)

امام احمد کا یہ قول ان کی اجتہادی قوت و بصیرت کو ظاہر کرتا ہے، وہ کسی مسئلہ میں اپنے اجتہاد سے بیان کردہ حکم کو آخری حکم اس بنیاد پر تسلیم نہ کرتے تھے، کہ مبادا دوسرے نصوص کی روشنی میں اس حکم کو تبدیل کرنا پڑے، کیوں کہ عمر کے آخری حصے تک اپنے فقہی مسائل و آرا کو مصدر شرعیہ کی کسوٹی پر پرکھنا ہے اور یہی ایک مجتہد کی شان اجتہاد و تفقہ ہے۔

امام احمد کا ورع و تقویٰ اس بات کی اجازت نہیں دیتا تھا، کہ وہ خود اپنی فقہی آرا جمع کریں، یا دوسرے انہیں نقل کریں،

لیکن دور ابتلا و آزمائش کے بعد آپ کی شخصیت مرجع انام بن گئی، جو درجہ جوگ لوگ آپ کی زیارت کے لیے آتے اور فقہی استفسارات پیش کرتے، جن کے جواب میں امام صاحب قرآن و حدیث کی روشنی میں فتویٰ دیتے، جہاں یہ نصوص نہیں ملتے، اپنی رائے سے بھی فتوے دیا کرتے، اس طرح ہزاروں کی تعداد میں ازاد مندوں نے امام صاحب کے فقہی اقوال و آرا کو ذہن نشین کیا، انہیں دوسروں تک پہنچایا اور اہل علم نے ان کو کتابوں میں تحریر کیا، اسی طرح امام احمد کی فقہ کا دفتر مدون ہو گیا، امام احمد کی طرف اس فقہی مجموعہ کی نسبت اہل علم کی ایک بڑی جماعت پشتہ پشتہ سے قبول کرتی چلی آ رہی ہے، اور جب تک بطلان نسبت پر کوئی قوی اور محکم دلیل نہ ہو، ہم اس نسبت کو قبول کرنے سے کیوں کر انکار کر سکتے ہیں، اس لیے کہ ہر دور میں علما کی جماعتوں کا اسے امام احمد کی طرف منسوب مانتے چلے آنا بجائے خود ایک بڑی دلیل ہے، نہ صرف بڑی دلیل بلکہ قوی اور محکم بھی۔

اگر علما میں کچھ ایسے لوگ ہیں، جو آپ کو فقیہ نہیں مانتے، بلکہ محدث شمار کرتے ہیں، تو اس کی وجہ یہ ہے، کہ امام صاحب کے فتاویٰ اور مسائل کی بنیاد تفریح فقہی اور تخریج فقہی کے مقابلہ میں روایت حدیث سے زیادہ قریب ہوتی تھی۔

امام احمد کے تلامذہ کی بہت بڑی تعداد ہے، ان میں کچھ ایسے ہیں، جنہوں نے صرف حدیث کی نقل و روایت آپ سے کی، بعض ایسے ہیں، جنہوں نے حدیث و فقہ دونوں کی روایت کی، اور ایک بہت بڑی تعداد ایسے اصحاب کی بھی ہے، جنہوں نے امام کی فقہی آرا اور فتوؤں کی جمع و نقل کا کام کیا، جن میں مشہور ترین ابراہیم الحربی، ابراہیم بن ہانی، اور ان کے بیٹے اسحاق، ابوطالب المشکانی، ابوبکر مروزی ابوبکر الاثرم، ابوالحارث احمد، اسحاق بن منصور الکوج، اسماعیل الشافعی، احمد بن محمد الکمالک، ابوالمظفر اسماعیل، بشر بن موسیٰ، بکر بن محمد، حرب الکرسانی، حسن ثواب، الحسن بن زیاد، ابوداؤد السجستانی، عبداللہ، صالح، عبداللہ فوران، عبدالملک یحییٰ، الفضل بن زیاد، ابوبکر بن محمد بن حکم، الفرع بن الصباح، محمد بن ابراہیم ہشبی، بن جامع، مہنی بن یحییٰ، ہارون الجمال، یعقوب بن بختان، ابوالصقر یحییٰ ہیں۔ (ابن جنبل ص ۱۳۹)

تصانیف

امام احمد کی درج ذیل مصنفات مشہور ہیں:

- (۱) کتاب المسند (۲) کتاب التفسیر (۳) کتاب الناسخ و المنسوخ (۴) کتاب التاريخ
- (۵) کتاب حدیث شفتیہ (۶) کتاب المقدم و المؤخر فی القرآن (۷) کتاب جوابات القرآن (۸) کتاب المناسک الکبیر (۹) کتاب المناسک الصغیر اور دوسرے مختصر رسائل بھی تصنیف فرمائے۔

ابن ندیم نے امام صاحب کی تصانیف میں مندرجہ ذیل کتابوں کا نام لکھا ہے:

- (۱) کتاب العلل (۲) کتاب التفسیر (۳) کتاب الناسخ و المنسوخ (۴) کتاب الزهد (۵) کتاب المسائل (۶) کتاب الفضائل (۷) کتاب الفرائض (۸) کتاب المناسک (۹) کتاب الایمان (۱۰) کتاب

الاشربہ (۱۱) کتاب طاعة الرسول (۱۲) کتاب الرد علی الجہمیہ (۱۳) کتاب المسند جو چالیس ہزار سے زائد احادیث پر مشتمل ہے۔

مسند امام احمد بن حنبل کے بارے میں امام صاحب نے اپنے صاحب زادے عبداللہ سے فرمایا تھا، کہ تم مسند کو محفوظ رکھو، یہ کتاب مسلمانوں کے لیے امام وقت ہونگی، اس میں کل چالیس ہزار احادیث ہیں، جن میں دس ہزار مکررات ہیں ان کو نکال دیا جائے، تو تمیں ہزار بچیں گی، تمیں سو سے زائد ثبوتات ہیں، یعنی وہ احادیث جن کے سلسلہ سند میں صرف تین راوی ہیں۔



فقہ حنبلی کے اصول استنباط

صاحب اعلام الموقعین لکھتے ہیں: امام احمد نے اپنی فقہ کی بنیاد پانچ چیزوں پر رکھی تھی۔

(۱) نصوص

پہلی چیز جس پر امام احمد انحصار کرتے ہیں، وہ نص ہے، جب آپ کو نص مل جاتی ہے، تو اس کے مطابق فتویٰ دیتے ہیں اور کسی دوسری چیز کی طرف دھیان نہیں دیتے، نص کو صحابہ کرام کے فتاویٰ پر بھی مقدم رکھتے ہیں۔

(۲) فتاویٰ صحابہ

فقہ احمد کی دوسری اصل صحابہ کے فتاویٰ ہیں، اگر انہیں کسی صحابی کا فتویٰ مل جاتا تھا اور اس فتوے کے خلاف کوئی دوسرا فتویٰ ان کے علم میں نہیں ہوتا تھا، تو اسی پر اکتفا کرتے تھے، ایسے فتوے کو وہ اجماع نہیں قرار دیتے تھے، لیکن چونکہ ان کی عادت تعبیر میں احتیاط کرنے کی تھی، لہذا ایسے موقع پر وہ فرمایا کرتے تھے، کہ میرے علم میں ایسی کوئی چیز نہیں ہے، جو اسے دفع کرتی ہو۔

(۳) اختلاف صحابہ کا فیصلہ

حافظ ابن القیم نے امام احمد کے جن اصول خمسہ کا ذکر کیا ہے، ان کی ایک اصل یہ بھی ہے، کہ اگر کسی مسئلے میں صحابہ مختلف الرائے ہوتے تھے، تو ان میں سے وہ قول قبول کر لیتے تھے، جو کتاب و سنت سے قریب تر ہو، اگر یہ صورت نہ ہو سکتی، تو ان کا اختلاف ذکر کر دیتے، لیکن کسی صورت میں بھی صحابہ کے اقوال سے خروج نہ فرماتے۔

(۴) حدیث مرسل اور حدیث ضعیف

فقہ احمد کی چوتھی اصل یہ ہے، کہ وہ حدیث مرسل اور حدیث ضعیف کو قبول کر لیتے تھے، اگر مسئلہ زیر بحث میں کوئی دلیل اس کے خلاف نہ ہو تو ایسی صورت میں مرسل اور ضعیف حدیث کو وہ قیاس پر ترجیح دیتے، یاد رہے، کہ یہاں حدیث ضعیف سے مراد باطل اور منکر حدیث نہیں ہے، جس کی سند میں کوئی مہتمم راوی ہو جو قابل حجت نہ ہو سکتا ہو۔

(۵) قیاس

پانچویں اصل قیاس ہے یعنی اگر کسی مسئلے میں امام احمد کونص نہ ملتی، نہ کسی صحابی کا قول دستیاب ہوتا اور نہ کوئی مرسل یا ضعیف حدیث ہاتھ آتی، تو قیاس سے کام لیتے تھے، لیکن قیاس کا استعمال وہ شدید اور خاص ضرورت ہی کی صورت میں کرتے تھے۔ (اعلام الموقعین ج ۱ ص ۲۶)

یہ ہیں، وہ اصول خمسہ جن کا ذکر حافظ ابن القیم نے اپنی کتاب اعلام الموقعین کے شروع میں کیا ہے، لیکن اگر حنابلہ کی کتب اصول کا نظر غائر سے مطالعہ کیا جائے اور حافظ ابن القیم کی متفرق اور مختلف کتابوں کو پیش نظر رکھا جائے، تو ان اصول میں حک و اضافہ ہو سکتا ہے، مثلاً پہلی اصل یہ ہے، کہ نص سے مراد صرف کتاب نہیں بلکہ کتاب و سنت دونوں ہیں، امام احمد بھی امام شافعی کی طرح نص بول کر دونوں کو مراد لیتے ہیں، اس لیے کہ سنت کتاب کی شارح اور اس کے اجمال کی تفصیل کرتی ہے، لہذا کتاب و سنت کا قطعاً ایک ہی مرتبہ ہے، اسی طرح دوسرے اصل میں تیسرے کا اور پہلے اصل میں چوتھے کا تا داخل ممکن ہے، اگر چہ حافظ ابن القیم کے بیان کردہ طریقے میں بعض مصلحتیں ضرور ہیں لیکن وہ اصل کو مانع نہیں، حافظ ابن القیم کے بیان کردہ اصول اب چار ہی رہ جاتے ہیں، جو یہ ہیں۔

(۱) کتاب (۲) سنت (۳) فتاویٰ صحابہ (۴) قیاس

اضافہ شدہ اصول

ان اصولوں پر جو مزید اضافہ ہو سکتا ہے، وہ یہ ہے:

(۱) استصحاب (۲) مصالح مرسلہ (۳) سد ذرائع

کتب حنابلہ سے یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے، کہ امام احمد اجماع کو حجت مانتے تھے، بشرطیکہ وہ واقع ہو چکا ہو اور کسی ایسے معین مسئلے میں ہو، جس کے بارے میں اب تک اجماع نہ ہو، امام شافعی، ابو یوسف اور خود امام احمد کا مسلک اس بارے میں یہی ہے۔

ذیل میں ان اصولوں سے متعلق تفصیلات پیش کی جاتی ہیں۔

الکتاب

قرآن کریم شریعت اسلامیہ کا ستون، سرچشمہ اول اور اصل و اساس ہے، اس میں وہ قواعد اور احکام ہیں، جو زمان و مکان کے تغیر کے ساتھ تغیر پذیر نہیں ہوتے، یہ وہ احکام و قواعد ہیں، جو دنیا کے انسانیت کے لیے عمومی اور یکساں طور پر مفید اور نفع بخش ہیں، ان میں کسی فریق کو کسی دوسرے فریق پر کوئی خصوصیت اور امتیاز حاصل نہیں، قرآن کے اندر کلی احکام کا بیان ہے، اسلام کے صحیح عقیدوں کا ذکر ہے، اس میں وہ دلیل محکم ہے، جو اس دین متین کی حجت پر دال ہے۔

قرآن چوں کہ شریعت اسلامیہ کا سرچشمہ اول ہے، لہذا شروع ہی سے علماء اس کی تعلیم اور دراست پر توجہ کرتے چلے آئے ہیں، انہوں نے اس کی عبارات، اشارات، ظاہر اور نص سے احکام کا استخراج کیا ہے، تشابہ کی تاویل اور مجمل کی تفصیل میں اجتہاد سے کام لیا ہے، وضاحت طلب چیزوں کو کھول کر بیان کیا ہے، قرآن کے عام اور خاص، ناخ، منسوخ اور طریق نسخ، کیفیت وقوع نسخ کو وضاحت سے بیان کیا ہے، علماء کا ہر گروہ اور طبقہ اس بات پر متفق ہے، کہ اسلام کے شرائع اور قواعد کا مصدر اول قرآن کریم ہی ہے۔

اس جگہ ایک بات میں ہم تھوڑی سی وضاحت چاہتے ہیں، کہ اس میں امام احمد کا نقطہ نظر کیا ہے؟ اور یہ اس لیے کہ یہ مسئلہ فقہ حنبلی کی گویا روح ہے، اور اس بارے میں امام احمد سے بحث بھی مروی ہے۔

حدیث کا مرتبہ

وہ مسئلہ یہ ہے، کہ استنباط احکام کے سلسلہ میں سنت قرآن سے متاخر ہے یا مساوی؟ لیکن تاخر و تساوی کا سوال نفس مرتبہ میں نہیں، اس لیے کہ کسی اہل علم کے نزدیک مرتبہ میں سنت قرآن کے مساوی نہیں کیوں کہ اس پر سب کا اتفاق ہے، کہ وہ قرآن سے بلحاظ مرتبہ متاخر ہے، وجہ اس کی یہ ہے، کہ قرآن اسلام کی سب سے پہلی حجت و برہان ہے، وہی اسلام کا اولین سرچشمہ ہے، اور اس لیے بھی کہ سنت اپنی حجیت کے ثبوت میں قرآن مجید کی مرہون منت ہے، اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

مَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ (الاحزاب)

اللہ اور رسول جب کسی امر کا فیصلہ فرمادیں، تو کسی مرد مومن اور کسی مومنہ عورت کے لیے اس میں چون و چرا کی گنجائش نہیں ہے۔

ایک اور مقام پر اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا (الحشر)

رسول جو کچھ فرمائیں مان لو جس بات سے منع کریں رک جاؤ۔

خداے بزرگ و برتر فرماتا ہے:

مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ (انساء)

جس نے رسول کریم کی اطاعت کی، اس نے درحقیقت خدا کی اطاعت کی۔

اس طرح کی متعدد آیتیں قرآن کریم میں موجود ہیں، جو سنت کی حجیت پر دلالت کرتی ہیں اور جب سنت کی حجیت قرآن سے ثابت ہے تو ماننا پڑے گا، کہ اس کا مقام قرآن کے بعد ہے، اس کے برابر اس سے پہلے نہیں کیوں کہ اگر قرآن نہ ہوتا تو سنت کی حجیت کی دلیل کہاں سے ملتی؟

پس اعتباری اور استدلالی طور پر قرآن سے سنت کا متاخر ہونا ایسی بات ہے، جس پر نہ کسی طرح کا شک و شبہ وارد کیا جاسکتا ہے، نہ اہل نظر اس باب میں مختلف الآرا ہیں، بلکہ یہاں موضوع بحث یہ ہے، کہ قرآن سے استخراج احکام کے سلسلہ میں سنت کا وجود لازمی ہے، اس لیے کہ سنت درحقیقت قرآن کا بیان اور اس کی توضیح ہے، چنانچہ خداے تعالیٰ خود فرماتا ہے:

وَأَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الذِّكْرَ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ . (النحل)

یہاں ذکر سے مراد سنت ہی ہے۔

شافعیہ سنت کو قرآن کا بیان اور توضیح مانتے ہیں، چنانچہ اگر ظاہر قرآن سنت کے خلاف ہو تو وہ سنت کو رد نہیں کرتے، بلکہ ظاہر قرآن کے عام کو سنت سے خاص کر دیتے ہیں، وہ قرآن کو سنت سے سمجھنے کی کوشش کرتے ہیں، اس لیے کہ سنت قرآن کا بیان اور اس کی تفسیر ہے۔

کتاب اور سنت میں تعارض ممکن نہیں

امام احمد اس مسلک پر بڑی سختی کے ساتھ قائم ہیں، کہ سنت نبویہ قرآن کی مفسر ہے، وہ اسے بھی فرض نہیں کرتے، کہ ظاہر قرآن اور سنت میں تعارض واقع ہو سکتا ہے، اس لیے کہ ظاہر قرآن اسی چیز پر محمول کیا جائے گا جس جانب سنت رہنمائی کر رہی ہے، کیوں کہ سنت قرآن کا بیان ہے اور قرآن کے احکام و فقہ کی مفسر ہے، امام احمد نے ایک کتاب ان لوگوں کے رد میں لکھی ہے، جو ظاہر قرآن کو لے لیتے ہیں اور سنت کو ترک کر دیتے ہیں، اپنی مذکورہ کتاب کے مقدمہ میں وہ تحریر فرماتے ہیں:

خداے بزرگ و برتر نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اپنی کتاب نازل فرمائی جو اس کی پیروی کرنے والوں کے لیے ہدایت اور نور ہے، خدا نے اپنے رسول کو قرآن کے ظاہر اور باطن، خاص و عام اور ناسخ و منسوخ کا رہنما بنایا، پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کتاب الہی کی تعبیر اور اس کے مفہوم و معنی کی وضاحت کرنے والے تھے، اس بات کو ان صحابہ نے دیکھا، جنہیں خدا نے اپنے نبی کی رفاقت کے لیے چنا تھا، اور انہوں نے رسول کی تعبیریں نقل کیں، پس وہ لوگ اپنے مشاہدہ کے اعتبار سے سب سے زیادہ اس حقیقت کے آشنا تھے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وہی قرآن و سنت کی تعبیر کرنے والے رہ گئے ہیں۔

پھر امام احمد نے بہت سی آیات کریمہ نقل کی ہیں، جو اطاعت رسول پر دال ہیں اور ان لوگوں کی تردید کرتی ہیں، جو ظاہر قرآن کو سنت پر مقدم رکھتے ہیں۔

امور سہ گانہ

اس سے تین امور پر روشنی پڑتی ہے۔

- (۱) اول یہ کہ قرآن کا ظاہر سنت پر مقدم نہیں کیا جائے گا، یہ امام احمد کا بہت صاف اور واضح قول ہے۔
- (۲) دوم یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی قرآن کے مفسر تھے، آپ کے علاوہ کسی دوسرے شخص کو یہ حق نہیں پہنچتا، کہ وہ آیات قرآنی کی تاویل یا تفسیر کرے، اس لیے صرف سنت ہی قرآن کا بیان ہے، اور یہ بیان سنت کے علاوہ کسی دوسرے طریقے

سے نہیں حاصل کیا جاسکتا۔

(۳) سوم یہ کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی اثر مروی نہ ہو تو صرف صحابہ ہی تفسیر قرآن کا حق رکھتے ہیں، اس لیے کہ یہ وہ لوگ ہیں، جن کی آنکھوں کے سامنے قرآن اترا، جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے آیات قرآن کی تاویل سنی اور جو سنت محمد صلی اللہ علیہ وسلم سے بہت اچھی طرح واقف ہیں، لہذا ان کی تفسیر سنت ہی قرار دی جائے گی۔

امام احمد نے اس بات کی تصریح کی ہے، کہ قرآن کی تفسیر صرف اثر سے ہی کی جاسکتی ہے۔

امام احمد اور حنابلہ کی ان نقول سے ہم اس نتیجہ پر پہنچے ہیں، کہ ظاہر قرآن کے محتملات میں سے ایک احتمال کی تعیین سنت ہی سے ہو سکتی ہے، اور اگر کسی جگہ سنت موجود نہ ہو تو قرآن کریم اپنے ظاہر پر رہے گا، مثلاً ایسے الفاظ جو عموم پر دلالت کرتے ہیں، حنابلہ کے نزدیک ان کی ظاہری دلالت عموم پر ہوگی، اور اسی اصول پر کلام کی تفسیر کی جائے گی، البتہ سنت میں کوئی ایسی چیز پائی جائے جو خصوص پر دلالت کرتی ہو تو قرآن کا عام اسی پر محمول کیا جائے گا، بنا بریں سنت خواہ احادیث مستفیضہ پر مشتمل ہو یا متواترہ یا آحاد پر، بہر حال سنت قرآن کے عام کو خاص، اس کے مطلق کو مقید اور اس کے مجمل کی تفسیر کرے گی، کیوں کہ سنت قرآن کا بیان ہے، لہذا قرآن اور سنت کے مابین تعارض کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

اس نقطہ نظر کے مطابق امام احمد سنت کو قرآن پر اس لیے بالا سمجھتے ہیں، کہ وہ اس کی تفسیر کرتی ہے اور اس کے احکام کی وضاحت کرتی ہے۔

شاہی اس مسئلے پر بحث کرتے ہوئے رقم طراز ہیں:

علماء کے نزدیک سنت، کتاب کے مفہوم و معنی کے بارے میں اپنا فیصلہ صادر کرتی ہے، اس کے برعکس کتاب، سنت کے مفہوم و معنی کے بارے میں کوئی فیصلہ نہیں کرتی، اس لیے کہ کتاب یعنی قرآن میں جو مسئلہ بیان کیا گیا ہے، وہ دو یا دو سے زیادہ امور کا محتمل ہو سکتا ہے، وہ سنت ہی ہے، جو ان امور میں سے ایک کی تعیین کرتی ہے، ایسی صورت میں سنت کی طرف رجوع کیا جائے گا، اور قرآن کا ظاہری مقتضات ترک کر دیا جائے گا، مثلاً قرآن نے چور کے لیے قطع ید کا حکم صادر فرمایا ہے، لیکن سنت اس عام حکم کو یوں خاص کرتی اور بتاتی ہے، کہ اتنی مقدار میں چوری کرنے والے کے ہاتھ کاٹے جائیں گے، اس سے کم پر نہیں، زکوٰۃ کے بارے میں قرآن کا جو حکم ہے، اس کے ظاہر الفاظ سے یہ مفہوم نکلتا ہے، کہ زکوٰۃ ہر مال پر لی جائے گی، سنت اس عام حکم کو اس طرح خاص کر دیتی ہے، اس قسم کے مال پر زکوٰۃ لی جائے گی ہر مال پر نہیں، اسی طرح قرآن میں یہ بتانے کے بعد کہ فلاں فلاں عورتوں سے نکاح نہیں کیا جاسکتا فرمایا ہے، ان کے علاوہ جس سے چاہو نکاح کر لو، لیکن سنت یہ بتاتی ہے، کہ کوئی عورت اپنی پھوپھی یا خالہ کی سوت نہیں بن سکتی۔ (موافقات شاہی ج ۲ ص ۲۹)

سنت

امام احمد کے اصولوں کے مطابق سنت دوسری اصل ہے، یا دوسرے الفاظ میں یوں سمجھیے کہ یہ اصل ثانی اصل اول کا ایک

حصہ ہے، جیسا کہ بتایا جا چکا ہے، کہ حافظ ابن قیم نے نصوص صحیحہ مسندہ کے بارے میں بتایا ہے، کہ امام احمد انہیں ایک ہی چیز قرار دیتے ہیں، چنانچہ کتاب اور سنت صحیحہ کو اصل واحد قرار دیا ہے، اس لیے کہ سنت بیان قرآن ہے، اس کی متمم ہے، ان دونوں کے مابین تعارض پیدا ہی نہیں ہو سکتا، اس لیے کہ سنت کی حیثیت تفسیر کی ہے، اگر بظاہر تعارض معلوم ہو تو سنت کی تاویل کر لی جائے گی۔

لیکن سنت کی حیثیت قرآن کے اصل اول ہونے کے منافی نہیں ہے، کیوں کہ قرآن ہی سے حدیث کی حجیت ثابت ہوتی ہے، باقی رہا قرآن کا اعتباری تقدم تو وہ دونوں کے مابین تلاقی سے منافات نہیں رکھتا۔
علامہ شاطبی اس مسئلہ پر گفتگو کرتے ہوئے لکھتے ہیں، اعتباری طور پر قرآن کے مقابلہ میں سنت کا موخر ہونا ثابت ہے، دلیل یہ ہے:

(۱) قرآن مجید اجمالاً و تفصیلاً قطعی ہے اور سنت اگرچہ اجمالاً قطعی ہے، لیکن تفصیلات میں مظنون، ظاہر ہے کہ مقطوع، مظنون پر مقدم ہوتا ہے، لہذا ثابت ہوا، کہ سنت پر کتاب تقدم رکھتی ہے۔

(۲) اخبار و آثار سے بھی یہ ثابت ہے، کہ کتاب، سنت پر مقدم ہے، جیسا کہ حدیث معاذ سے واضح ہوتا ہے۔
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے معاذ کو یمن بھیجتے وقت دریافت فرمایا، وہاں تم کس طرح امور کا فیصلہ کرو گے؟ معاذ نے کہا، کتاب اللہ سے، آپ نے دریافت فرمایا اگر اس میں وہ بات نہ ملی تو؟ معاذ نے جواب دیا، پھر میں سنت رسول اللہ کی روشنی میں فیصلہ کروں گا۔ آپ نے پھر پوچھا، اور اگر سنت میں بھی نہ پایا پھر؟ معاذ نے عرض کیا، پھر میں اپنی رائے سے اجتہاد کروں گا۔

قرآن و حدیث کا فرق

تقدم قرآن اور تاخر سنت کے سلسلہ میں یہ امر بھی ملحوظ خاطر رہنا چاہیے، کہ قرآن ہر قسم کے شک و شبہ سے بالا ہے، وہ اس طرح ثابت ہے، کہ پھر کوئی مجال شک باقی نہیں رہتی، لیکن سنت اس وقت قبول کی جاسکتی ہے، جب وہ بالکل موثق ہو، اور مصادر مختلفہ سے ثابت ہو کر مرتبہ تو اترا یا شہرت و استفاضہ پر پہنچ چکی ہو، یا خبر واحد ہو تو اس کا صدق و ضبط و نقل ہر اعتبار سے پایہ تصدیق کو پہنچ چکا ہو۔

امام احمد اور حدیث مرسل

امام احمد مرسلات کو حجت مانتے ہیں، لیکن صحابی کے فتوے سے اسے موخر رکھتے ہیں، اور اسے احادیث ضعیفہ کے ذیل میں شمار کرتے ہیں، بوقت ضرورت وہ احادیث مرسلہ کو قبول کر لیتے ہیں، اس لیے وہ قیاس و رائے کے مقابلے میں احادیث ضعیفہ کی بنیاد پر فتویٰ دینے کو ترجیح دیتے ہیں۔

اس سے ثابت ہوتا ہے، کہ امام احمد احادیثِ مرسلہ کو اخبارِ ضعیفہ میں شمار کرتے تھے، جس کی اصل رد اور عدم قبول ہے، یہی وجہ تھی، کہ وہ صحابی کے فتوے کو اس پر مقدم رکھتے تھے، لیکن حدیث صحیح پر مقدم نہیں رکھتے تھے، یہ تقدیم اس بات کی دلیل ہے، کہ وہ اسے ضعیف سمجھتے تھے، نہ صحیح اس طرح وہ ان محدثین کی طرف میلان رکھتے تھے، جو مرسل حدیث کو ضعیف حدیث کی مانند مانتے ہیں، اور ضرورت شدید ہی کی صورت میں اس کی بنیاد پر فتویٰ دیتے تھے، لہذا ہم کہہ سکتے ہیں، کہ امام احمد مرسلات کے قبول کرنے میں مسامحت سے کام نہیں لیتے تھے، اس لیے کہ اسے ضعیف خیال کرتے تھے اور اگر اس کی بنیاد پر فتویٰ دیتے تھے تو ضرورتاً۔

فتاویٰ صحابہ کی حدیث ضعیف پر ترجیح

امام احمد بھی حدیث ضعیف کو صحیح کے مرتبہ میں نہیں رکھتے، بلکہ صحابی کے فتوے کو اس پر ترجیح دیتے ہیں، اپنے بیٹے عبداللہ کی ایک روایت میں انہوں نے اپنے مسلک کی تصریح کی ہے، میرے نزدیک رائے کے مقابلہ میں ضعیف حدیث زیادہ قابل قبول ہے۔ عبداللہ کہتے ہیں:

میں نے اپنے والد (احمد بن حنبل) سے ایک ایسے شخص کے بارے میں دریافت کیا، جو ایک شہر میں رہتا ہے، جہاں ایک محدث ہے، جو صحیح حدیث کو سقیم سے پرکھنے کی استعداد نہیں رکھتا اور ایک (فقہ) صاحب رائے ہے، اب اگر وہ شخص دین کے معاملہ میں کچھ پوچھنا چاہے تو کس سے پوچھے؟ امام احمد نے جواب دیا، اسے اہل حدیث سے پوچھنا چاہیے، صاحب رائے سے نہ دریافت کرنا چاہیے۔

صحابہ کے فتاویٰ اور مسلک ائمہ اربعہ

ہر امام کی فقہ کی بنیاد صحابہ و تابعین کے فتاویٰ کے کسی نہ کسی حصے پر ہے، جن سے ان کا فقہی ملکہ پختہ ہوا اور ان ہی کے طریق استنباط پر ہر امام نے اپنے اجتہاد کی گاڑی چلائی، مثلاً امام ابوحنیفہ ہیں، آپ کی عراقی فقہ حضرت ابن مسعود کی طرف منسوب ہے، جس میں انہوں نے بواسطہ حماد، ابراہیم نخعی کے طریقے پر خاص مہارت پیدا کی۔ اسی طرح امام مالک کا فقہی انداز فقہائے سبعہ سے ماخوذ ہے، جسے انہوں نے زہری وغیرہ کے ذریعہ حاصل کیا اور اسی پر اپنے مسلک کی بنیاد رکھی۔

ان دونوں کے بعد امام شافعی آئے، انہوں نے حدیث کی تحصیل پختہ طور پر امام ابن عیینہ سے کی، بعدہ امام مالک کی فقہ میں ماہر ہوئے اور امام محمد سے مل کر فقہ مدنی اور فقہ عراقی کا تقابلی مطالعہ کیا اور اپنی فطانت و ذہانت سے اس موازنہ کو صحیح فرما کر لوگوں کے سامنے اجتہاد و استنباط کے قواعد منضبط طور پر پیش کیے اور یہی وہ علم اصول فقہ ہے، جس کی ضبط و تدوین کا سہرا امام شافعی کے سر ہے، رہے امام احمد تو احادیث مرفوعہ، عہد صحابہ کے فیصلے، تابعین، تبع تابعین، ائمہ مجتہدین کے فتاویٰ آپ کے مکتب فکر کا مواد ہے، آپ کی فقہ نے انہی سے غذا پائی، مذکورہ بالا مختلف تخریجات فقہیہ کو بھی آپ نے حاصل کیا، امام شافعی کے طریق

استنباط کو خصوصی طور سے اپنایا اور زیادہ تر ان ہی پر اپنے طریق اجتہاد کی بنیاد رکھی۔

دین کی اصل

امام احمد کے سامنے صحابہ کا یہ فقہی مجموعہ برابر رہا کرتا تھا، وہ اس کو حجت مانتے تھے، اگرچہ فتاواے صحابہ کو حدیث صحیح مرفوع سے دوسرے درجے میں رکھتے تھے اور یہ قطعی ہے، کہ کسی بھی صحابی کے فتوے کی موجودگی میں خود اجتہاد کبھی نہیں کرتے تھے۔

لیکن آپ کے ہاں فتاواے صحابہ کے دو درجے تھے (۱) کسی صحابی کا ایسا فتویٰ جس کی مخالفت کسی دوسرے صحابی سے منقول نہ ہو (۲) کسی مسئلہ میں صحابہ کے دو یا تین قول ہوں۔

اول الذکر صورت میں حضرت امام مانتے اسی فتوے کو تھے، لیکن اپنے استاذ امام شافعی کی موافقت کرتے ہوئے اسے صحابہ کا اجماعی مسئلہ نہیں قرار دیتے تھے، جیسا کہ حنفیہ کہتے ہیں، اور دوسری صورت کے بارے میں آپ سے مختلف اقوال منقول ہیں، بعض کہتے ہیں، سب ہی کو درست سمجھتے تھے، اندریں صورت وہ متعدد اقوال امام صاحب کے بھی متعدد اقوال سمجھے گئے ہیں، وجہ یہ کہ آپ اس امر کو مناسب نہیں سمجھتے تھے، کہ اپنی رائے سے کسی صحابی کے قول کو مرجوح قرار دیں، کیوں کہ صحابہ تو سب ہی نور نبوت سے مستفیر ہیں۔

اسحاق بن ابراہیم بن ہانی مسائل امام احمد میں کہتے ہیں:

ابو عبد اللہ (احمد بن حنبل) سے کہا گیا، کہ ایک شخص ہے، جس سے کسی مختلف فیہ مسئلہ کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے، اسے کیا کرنا چاہیے، امام احمد نے جواب دیا، اسے وہ کہنا چاہیے جو کتاب و سنت کے موافق ہو اور جو کتاب و سنت کے موافق نہ ہو اس سے رک جانا چاہیے۔

اس روایت کی بنیاد ظاہر اور واضح ہے، اس لیے کہ کتاب و سنت ہی اسلام کی اصل ہیں، یہ کسی طرح ممکن نہیں ہے، کہ نصوص سے متعلق تمام اقوال ایک ہی درجہ کے ہوں یا فتوے کے موضوع سے پوری مطابقت رکھتے ہوں، پس ضروری ہے، کہ ان میں سے وہ قول اختیار کر لیا جائے جو مسئلہ زیر بحث کے لیے زیادہ مناسب اور نصوص سے زیادہ قریب ہو۔

اقوال صحابہ میں ترجیح کا اصول

اس سلسلے میں امام احمد سے ایک اور روایت بھی مروی ہے، وہ یہ کہ جب اقوال صحابہ میں اختلاف دیکھتے تھے، تو یہ نہیں کرتے تھے، کہ جس قول کو نصوص سے قریب پائیں، اسے اختیار کر لیں، بلکہ سب سے پہلے اقوال خلفائے راشدین کی جستجو کرتے تھے اور انہی کو قول فیصل کی حیثیت سے مان لیتے تھے۔

ایک ادعا اور اس کی تردید

بعض علمائے یہ دعویٰ کیا ہے، کہ امام احمد کو جب کسی صحابی کا فتویٰ مل جاتا، پھر وہ نصوص کی طرف ملتفت اور متوجہ نہیں

ہوتے تھے، کیوں کہ صحابی کا فتویٰ انہیں استنباط سے بے نیاز کر دیتا تھا، دوسرے الفاظ میں یوں سمجھیے کہ فتوے صحابہ کی موجودگی میں وہ اجتہاد کی ضرورت محسوس نہیں کرتے تھے، لیکن اس زعم باطل کی حافظ ابن قیم نے تردید کی ہے، وہ یہ ثابت کرتے ہیں، کہ امام احمد نص کو صحابی کے فتویٰ پر مقدم رکھتے تھے۔

چنانچہ وہ فرماتے ہیں:

امام احمد کو جب نص مل جاتی تھی، تو وہ اسی کے مطابق فتویٰ دیتے تھے اور کسی دوسری مخالف چیز کی طرف ملتفت نہیں ہوتے تھے، خواہ وہ قول مخالف کسی کا بھی ہو، جیسا کہ انہوں نے مسلک عمر کے برخلاف مہوتہ کے بارے میں فاطمہ بنت قیس کی حدیث مان لی ہے، اسی طرح عمار بن یاسر کی حدیث ہے، جو جنبی کے تیمم کے سلسلہ میں مروی ہے، اور حضرت عمر کا فتویٰ جس کے خلاف ہے، اسی طرح انہوں نے ابن عباس اور ایک روایت کے مطابق حضرت علی کا وہ فتویٰ ترک کر دیا، جس میں ایسی حاملہ عورت کی عدت کے بارے میں جس کا شوہر دوران حمل وفات پا گیا ہو، دونوں مدتوں میں سے زیادہ بعید مدت کا اعتبار کیا گیا ہے اور حضرت سیدۃ الاسمیہ کی حدیث قبول کر لی، کیوں کہ یہ ان کے نزدیک صحیح تھی۔

اس طرح کی کافی مثالیں تلاش سے دستیاب ہو سکتی ہیں۔

ان تصریحات سے معلوم ہو گیا، کہ امام احمد حدیث مرفوع کی موجودگی میں فتوے صحابی کو رد کر دیتے تھے۔

کبار تابعین کا فتویٰ قابل قبول ہے

اس اختلاف اور امام احمد کی جانب منسوب روایات کی روشنی میں مشہور قول علمائے حنابلہ کا یہی ہے، کہ امام احمد اکثر مواقع پر اپنی رائے سے تقویٰ اور تورع کی بنا پر گریز کرتے تھے، یہاں تک کہ اگر کوئی ضعیف سا اثر بھی نہ ملتا، تو پھر وہ علمائے حدیث کے فتوے پر عمل کرتے تھے، جیسے امام مالک، امام ثوری، امام سفیان بن عیینہ اور امام اوزاعی وغیرہم۔

بہر حال یہ ثابت ہے، کہ امام احمد کبار تابعین کے فتوے قبول کر لیتے تھے، مثلاً سعید بن مسیب اور مدینہ کے فقہائے سبعہ جن تک حضرت عمر، ابن عمر اور زید بن ثابت کی فقہ پختی، لیکن ان اقوال کو وہ اصل فقہی کی حیثیت سے قبول نہیں کرتے تھے، بلکہ ازراہ احتیاط قبول کرتے تھے، خبر ضعیف میں بھی ان کا مسلک یہی تھا، کہ اسے صحیح النسبت نہ جانتے ہوئے بھی قبول کر لیتے تھے، وہ اس کے صدق پر حکم نہیں لگاتے تھے، بلکہ اس لیے مان لیتے تھے، کہ تقاضاے احتیاط یہ ہے، کہ قیاس کے مقابلہ میں اسے ترجیح دی جائے۔

اجماع

حافظ ابن قیم نے فقہ حنبلی کے اصولوں میں اجماع کو شمار کیا، بلکہ وہ امام احمد سے یہاں تک روایت کرتے ہیں، کہ جو کسی مسئلہ میں اجماع کا ادا کرتا ہے، وہ جھوٹا ہے، وہ یہ بھی کہتے ہیں، کہ اجماع کا وجود ثابت بھی ہو جائے، تو اس کا علم بڑا مشکل امر ہے، ہم سمجھتے ہیں، کہ مسئلہ اجماع کی تفصیلات سے بچتے ہوئے، امام احمد کے نظریات کی حد تک اس کے وجود، حجیت، مرتبہ حجیت

وغیرہ امور پر کچھ گفتگو کریں۔

بحث شروع کرنے سے قبل معلوم ہونا چاہیے، کہ اصول فقہ کے مسائل (جن میں اجماع کا مسئلہ بھی داخل ہے) کے بیان کرنے کے لیے سب سے پہلے جس شخص نے قلم اٹھایا ہے، وہ امام احمد کے استاذ حضرت امام شافعی تھے، انہوں نے اپنی کتاب ”ابطال الاستحسان“ میں اجماع کی حقیقت یہ بیان کی ہے، کہ جس مسئلہ کو ہم اجماعی کہتے ہیں، اس کا مطلب یہ ہوتا ہے، کہ جن اہل علم سے ہم ملے وہ یوں ہی کہتے تھے اور اپنے سے سابق لوگوں سے بھی اس طرح نقل کرتے تھے، اسی قسم کے اجماع کا امام احمد کو انکار ہے، حنا بلکہ بھی اجماع کی تعریف قریباً ایسی ہی کرتے ہیں۔

امام احمد وجود اجماع کی مطلق نفی نہیں کرتے

امام احمد اور ان کے استاذ امام شافعی دونوں ایک ہی راستے پر گامزن ہیں، وہ یہ ہے، کہ اجماع حجت ہے، لیکن اگر کوئی شخص اس کا دعویٰ کرتا ہوا، اس کے بل پر تصویب صریحہ کو چھوڑ دے تو اس کا یہ دعویٰ قبول نہیں کیا جائے گا، یہ دونوں بزرگ اس بات پر متفق ہیں، کہ جن مسائل کا کوئی اختلافی پہلو سامنے نہ ہو، ان کے بارے میں (اجماع کا دعویٰ کرنے کے بجائے) یہ کہہ دینا کافی ہے، کہ اس مسلک کے خلاف کوئی بات ہمارے علم میں نہیں ہے، ہاں اگر کسی صاحب علم کے سامنے ایسے مسائل سے سابقہ پڑے جو قرون اولیٰ سے لے کر اس کے زمانے تک مسلمہ چلے آ رہے ہیں اور کوئی اختلافی قول منقول نہیں، اور اس کے مخالف کوئی حدیث بھی موجود نہیں، تو ایسی حالت میں وہی قابل قبول ہے، سب کے خلاف کوئی انوکھا فتویٰ نہیں دینا چاہیے، مگر اس کے مخالف کوئی حدیث مل جانے کی صورت میں اس کو فوراً ترک کر دینا ضروری ہے۔

اب اس معاملہ میں ہم دو امور کا اور ذکر کریں گے:

(۱) یہ کہ امام احمد تمام علمی مسائل میں وجود اجماع کی مطلق نفی نہیں کرتے، بلکہ ان دعاوی کی نفی کرتے ہیں، جو ہم عصر علما ایک دوسرے کے خلاف کرتے ہیں، جیسے امام ابو یوسف نے امام اوزاعی کے دعوے کی نفی کی، یا امام شافعی نے اپنے مناظر کے دعوے کی تردید کی جو اجماع کا نام لے کر حدیث صحیحہ کا رد کر دینا چاہتا تھا۔

(۲) امام احمد یہ بات مانتے تھے، کہ بہت سے ایسے مسائل ہیں، جن کے بارے میں کسی اختلاف کا علم نہیں اور یہ کہ ایسے مسائل قبول کر لیے جائیں گے اگر کوئی حدیث ان کے بجائے نہ پائی جائے، لیکن ان کے بارے میں اجماع کامل کا دعویٰ نہیں کیا جاسکتا، بلکہ یہی کہا جاسکتا ہے، کہ کسی مخالف قول کا علم نہیں ہے، اور یہ بات بھی تقاضاے ورع و تقویٰ کے علاوہ حق اور امر واقعی بھی ہے۔

مسئلہ پر امر واقع کی حیثیت سے غور

جب یہ بات ہے، کہ امام احمد اجماع کے وجود کے سرے سے مخالف نہیں تھے، وہ مسائل جزئیہ میں دعوایہ اجماع کی اس وقت نفی کرتے تھے، جب وہ دلیل کے مقابلہ میں استعمال ہوتا تھا، لہذا یہ انکار عقلی طور پر اس کے وجود

سے انکار نہیں تھا، جیسا کہ نظام معتزلی اور بعض شیعہ کا خیال ہے، یعنی امام احمد کو انکار اجماع کے وجود سے نہ تھا، البتہ اس کے علم سے انکار ضرور تھا، یہ وجہ تھی، کہ وہ فرمایا کرتے تھے۔ ”مجھے اس کے خلاف کوئی بات معلوم نہیں۔“

اور یہ لفظ جس طرح وجود مخالف کی نفی نہیں کرتا، اسی طرح وجود مخالف کو ثابت بھی نہیں کرتا، جھگڑا جو کچھ تھا، وہ اس کے علم و وقوع کا تھا، نہ کہ وجود کا، امام شافعی نے اس پر فلسفہ اجتماعی کی حیثیت سے غور کیا ہے اور امام احمد اس پر نفس واقعہ کی حیثیت سے نظر ڈالتے ہیں، اپنے فتاویٰ میں وہ فلسفیانہ نظر سے کام نہیں لیتے، امر واقعہ کی حیثیت سے غور کرتے ہیں، اسی لیے وہ اس پر اکتفا کر لیتے ہیں، کہ اس مسئلہ کے سلسلہ میں کوئی مخالف بات میرے علم میں نہیں ہے اور اس مدعی کو جھوٹا قرار دیتے ہیں، جو مخالفت کے عدم علم کی وجہ سے اجماع کا دعویٰ کرنے لگتا ہے، چنانچہ فقہ حنبلی کی کتاب ”المدخل“ میں بیان کیا گیا ہے۔

کسی شخص کو یہ گمان نہیں کرنا چاہیے، کہ امام احمد عقلی طور پر اجماع کے منکر تھے، وہ ایسے اجماع کے علم سے انکار کرتے تھے، جو ایسے خاص واقعہ پر ہوا ہو، جس سے جملہ اقطار اسلامیہ واقف ہو گئے ہیں، ہر مجتہد کو اس کا پتہ چل گیا ہو اور پھر سب نے قول واحد پر اتفاق کر لیا ہو یہ مرحلے طے ہونے کے بعد مدعی اجماع کو اس کا علم بھی ہو گیا ہو، ہر انصاف پسند سمجھ سکتا ہے، کہ ایسا ہونا عادتاً مشکل ہے، ہاں! ایسے اجماع کا علم صرف عہد صحابہ کے متعلق ممکن ہے، کیوں کہ ان دنوں مجتہد کم ہونے کے علاوہ ان کے فتاویٰ کو محدثین کرام نے خوب نقل و روایت کیا ہے، بنا بریں کسی صاحب عقل کے لیے مناسب نہیں ہے، کہ حضرت امام پر اجماع کے مطلقاً انکار کی تہمت رکھ کر اقرار کا ارتکاب کرنے۔

بہتر ہوگا، کہ ذیل میں ہم چند ایسے مسائل کا ذکر کر دیں، جنہیں امام احمد نے اس اعتبار سے مانا، کہ ان کی مخالفت میں کوئی قول موجود نہیں تھا، یا اگر تھا، تو وہ شاذ تھا، جس کی کوئی اہمیت نہیں، حافظ ابن قیم نے کچھ ایسے مسائل بیان کیے ہیں، جن کے استنباط کی اساس قیاس ہے، چنانچہ وہ لکھتے ہیں:

مجمع علیہ قیاس کی ایک مثال کتے کے سوا دوسرے شکاری جانوروں کا استعمال ہے، جو کلاب پر قیاس کر لیا گیا ہے، اللہ

تعالیٰ فرماتا ہے:

وَمَا عَلَّمْتُمْ مِنَ الْجَوَارِحِ مُكَلِّبِينَ . (المائدة)

اسی طرح اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

وَالَّذِينَ يَرْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ . (النور)

از روئے قیاس محصنات (پاک دامن عورتوں) میں محصنون (پاک دامن مردوں) کو بھی شامل کر لیا گیا۔

اسی طرح لونڈیوں کے بارے میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

فَإِذَا أُحْصِنَ فَإِنَّ أَتَيْنَ بِفَاحِشَةٍ فَعَلَيْهِنَّ نِصْفُ مَا عَلَى الْمُحْصَنَاتِ مِنَ الْعَذَابِ . (النساء)

اسی ذیل میں غلاموں کو بھی قیاس کر کے شامل کر لیا گیا۔

شاڈ اختلاف سے قطع نظر یہ سارے مسائل جمہور علما کے اجماع پر مبنی ہیں۔
ان اجماعات کا امام احمد نے دوسرے فقہا سمیت برابر احترام کیا ہے، اور ان کے خلاف کچھ سوچا ہی نہیں۔

قیاس

اسلامی فقہ میں ایک غیر منصوص حکم کے ساتھ وصف و حکم میں اشتراک کے باعث الحاق کا نام قیاس ہے۔
قیاس ہر اس شخص کے لیے ضروری ہے، جو منصب افتا اختیار کرتا ہے، اس سے کوئی فقیہ بے نیاز نہیں ہو سکتا اور یہ تقاضا
فطرت کے بھی مطابق ہے، کیوں کہ فطرت انسانی چاہتی ہے، کہ جن چیزوں کے اوصاف کے باہم مربوط اور متماثل ہونے
پر کافی اسباب موجود ہوں وہ احکام میں بھی مساوی ہوں، منطقی اعتبار سے بھی دیکھا جائے تو یہ ثابت شدہ حقیقت ہے، کہ تماثل
(صفات) حکم میں تساوی کا موجب ہے۔

حافظ ابن قیم قیاس کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

قیاس کے استدلال کا مدار اس چیز پر ہے، کہ متماثل چیزوں پر ایک جیسا حکم لگایا جائے اور علتوں میں اختلاف کی صورت
میں دونوں کو حکم میں الگ الگ رکھا جائے، اگر متماثل چیزوں پر دو الگ الگ حکم لگائے جائیں، تو استدلال کی بنیاد شکست
ہو جائے گی اور قیاس کا دروازہ بند ہو جائے گا۔

یہ ہے، قیاس کی حقیقت اور جب یہ بات ہے، کہ لوگوں کے حوادث اور مرویات و حالات کبھی ختم ہونے والے نہیں، تو
پھر فقہ اسلامی میں قلت یا کثرت کے ساتھ حسب موقع قیاس سے کام لینا بھی ضروری ہے، اور قیاس کی طرف خود قرآن اور
حدیث نبوی نے رہنمائی کی ہے، جب کہ ذکر احکام کے ساتھ ان کے اسباب و علل کی طرف بھی اشارے کیے گئے ہیں، جیسے
قرآن کریم میں حیض کو ”ازی“ اور حدیث شریف میں گدھوں کے گوشت کو ”رجس“ فرمایا ہے، اسی طرح اور بھی حدیثیں وارد
ہیں۔

لیکن ان امور مقررہ ثابتہ کے باوجود ہم علما کے ایک گروہ کو دیکھتے ہیں، جو قیاس کا انکار اور اس کی نفی کرتا ہے اور ایک
دوسرا گروہ ہے جو قیاس کے بارے میں ضرورت سے زیادہ غلو سے کام لیتا ہے۔

امام احمد کا مسلک قیاس کے بارے میں

امام احمد بیک وقت محدث بھی تھے اور فقیہ بھی، انہوں نے جو موقف اس سلسلہ میں اختیار کیا ہے، وہ اعتدال پر مبنی ہے،
وہ قیاس کی مطلق نفی نہیں کرتے، جیسا کہ ظاہر یہ کرتے ہیں، ظاہر یہ صرف نصوص سے استدلال کرتے ہیں اور نص کے علاوہ کسی
طرف ملتفت نہیں ہوتے، اس طرح ظاہر یہ نے بہت آسان راہ پسند کر لی، کیوں کہ اس طرح لوگوں کے فتویٰ پوچھنے کی مصیبت
سے بچ گئے، لوگ مسائل پوچھنے کے لیے ان کی طرف اس طرح دوڑ دوڑ کر نہیں جاسکتے، جس طرح امام ابو حنیفہ، امام مالک، امام
شافعی اور امام احمد کی بارگاہ میں حاضر ہوتے ہیں، امام احمد نے راہ وسط اختیار کی، وہ قیاس صحیح کے قائل ہو گئے، چنانچہ ابن قدامہ

حنبل نے ”روضہ“ میں ان کا قول نقل کیا ہے:

کوئی شخص بھی قیاس سے بے نیاز نہیں ہو سکتا۔

یہ بالکل صحیح اور درست بات ہے، اس لیے کہ قیاس سے کام لیے بغیر کوئی فقیہ افتا کا کام کر ہی نہیں سکتا، وہ قیاس سے کام لینے پر مجبور ہے، اس لیے کہ لوگ ایسے حوادث سے دوچار ہوتے رہتے ہیں، جن کا جواب منصوص کو پیش نظر رکھ کر اور اس پر قیاس کر کے ہی دیا جاسکتا ہے اور فقیہ کے لیے یہ کسی صورت سے بھی ممکن نہیں ہے، کہ ہر حادثہ اور واقعہ کے لیے اس کو کتاب یا سنت یا فتوای صحابہ سے نص اور صراحت مل سکے، پھر جب اسے نص نہیں ملے گی، تو یا تو وہ فتویٰ ہی نہ دے، ایسی صورت میں لوگ بہت بڑی مصیبت سے دوچار ہوں گے اور اپنے اعمال کے سلسلہ میں احکام دین نہیں معلوم کر سکیں گے، اور یا پھر لوگوں کی تکلیف کم کرنے کے خیال سے وہ قیاس سے کام لے۔

امام احمد کے بارے میں بعض علما کا ایک ادعا یہ بھی ہے، کہ وہ قیاس کی نفی کرتے تھے، چنانچہ ان سے روایت بیان کی جاتی ہے، کہ انہوں نے فرمایا:

فقہ مجمل اور قیاس کے بارے میں گفتگو کرنے سے احتراز کرنا چاہیے۔

لیکن قاضی ابویعلیٰ حنبلی امام صاحب کی اس روایت کی تاویل کرتے ہوئے فرماتے ہیں، کہ اگر قیاس کو نص کے مقابلہ میں لایا جائے تو وہ غیر معتبر ہے، بلکہ قیاس فاسد ہے۔

علاوہ ازیں سب ہی حنا بلکہ اس پر متفق ہیں، کہ امام احمد قیاس سے کام لیتے تھے، یہ لوگ اپنے اس قول کی تائید میں امام احمد کی عبارت، اقوال اور فروع منقولہ پیش کرتے ہیں، ان چیزوں سے یہ بات مستنبط ہوتی ہے، کہ وہ قیاس کی نفی نہیں کرتے تھے، بلکہ اسے مانتے اور اس کے قائل تھے۔

صحابہ کرام اور قیاس

امام احمد کا یہ مسلک کوئی نیا نہیں تھا، بلکہ اتباع پر مبنی تھا، خود صحابہ کرام نے جن پر امام احمد اپنی فقہ کا مدار رکھتے ہیں، قیاس سے کام لیا ہے، ان کے اور امام احمد کے زمانہ میں اگرچہ کافی فاصلہ ہے، لیکن انہوں نے جہاں جہاں قیاس سے کام لیا ہے، وہ منقول ہیں، ان کے بہت سے احکام مستنبط قیاس ہی پر مبنی ہیں۔

چنانچہ صاحب اعلام الموقنین لکھتے ہیں:

اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پیش آنے والے حوادث میں اجتہاد سے کام لیا کرتے تھے اور بعض احکام کو بعض احکام پر قیاس کیا کرتے تھے، وہ ایک نظیر سے دوسری نظیر قائم کیا کرتے تھے۔

اسی طرح امام شافعی کے شاگرد مزنی مسئلہ قیاس پر گفتگو کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت سے لے کر آج تک دینی معاملات و مسائل کے احکام میں فقہاء برابر قیاس سے کام لیتے

رہے ہیں، ان کا اس امر پر اجماع ہے، کہ حق کی نظیر حق ہے اور باطل کی نظیر باطل ہے، لہذا قیاس کا انکار جائز نہیں کیوں کہ وہ مماثل اشیا پر مماثل احکام کا نام ہے۔

بہر حال حضرات حنابلہ کی طرح ہم اس بات کو تو مانتے ہیں، کہ امام احمد قیاس سے کام لیتے تھے، البتہ ہم یہ ضرور کہیں گے، کہ اس باب میں وہ توسع کے قائل نہ تھے، شدید ضرورت اور ناگزیر حالت میں وہ اس کا استعمال کرتے تھے، اس معاملہ میں وہ بالکل امام شافعی کے نقش قدم پر چلتے تھے، جیسا کہ خلال کی ایک روایت سے معلوم ہوتا ہے، ان کی کتاب میں امام احمد سے منقول ہے، کہ میں نے امام شافعی سے قیاس کے بارے میں استفسار کیا انہوں نے فرمایا، ضرورت کے وقت اس سے کام لیا جاسکتا ہے۔

اصحاب

اصحاب کا شمار بھی اصول فقہ میں ہوتا ہے، ائمہ اربعہ اور ان کے قبضین اصحاب کے اصول پر متفق ہیں، اختلاف جو کچھ ہے، وہ اس بارے میں ہے، کہ کس حد تک اس اصول پر عمل کیا جاسکتا ہے، اس اصول پر جو فقہا سب سے کم عمل کرتے ہیں، وہ حنفیہ ہیں اور سب سے زیادہ جو گروہ اس پر عامل ہے، وہ حنابلہ کا ہے، حنابلہ کے بعد شافعیہ اور ان دونوں کے بین بین مالکیہ۔ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے، کہ اس پر عمل درآمد کی بنیاد اولہ شرعیہ میں وسعت پیدا کرنے یا نہ کرنے پر ہے، جو لوگ قیاس اور استحسان کے مفہوموں میں وسعت پیدا کر لیتے اور عرف کو اس وقت بھی دلیل شرعی مان لیتے ہیں، جب نص موجود نہ ہو، ان کے ہاں ایسے مسائل کی مقدار کم ہے، جن کی بنیاد اصحاب پر ہے، مثلاً حنفیہ اور دوسرے درجے پر مالکیہ، کیوں کہ یہ (مالکی) حضرات مصالحوں سے استنباط کے قائل ہیں، لہذا بہت کم مسائل میں انہوں نے اصحاب کو استعمال کیا ہے۔ لیکن حنابلہ اور شافعیہ چوں کہ قیاس کا اعتبار صرف ضرورت شدیدہ کے موقع پر کرتے ہیں، لہذا انہوں نے استنباط مسائل میں اس اصل سے زیادہ کام لیا ہے۔

اصحاب کی حقیقت

اصحاب کے معنی یہ ہیں، کہ جس بات پر زمانہ ماضی سے عمل درآمد ہوتا چلا آ رہا ہے، وہ زمانہ حال اور مستقبل میں بھی اپنی اصل پر قائم رہے گی، بشرطیکہ اسے تغیر پذیر کرنے والا کوئی حکم موجود نہ، دوسرے الفاظ میں اس کا مطلب یہ ہوا، کہ جو بات زمانہ ماضی سے ہوتی چلی آ رہی ہے، اور اس کے خلاف کوئی چیز نہیں ہے، تو وہ اپنی جگہ پر باقی رہے گی۔ حافظ ابن قیم نے اس کی تعریف یوں کی ہے، کہ جو بات پہلے ثابت ہو، وہ اب بھی ثابت رہے، اور جو پہلے نہ ہو اب بھی نہ ہو، یعنی نفیاً اور اثباتاً کوئی امر پہلی حالت پر قائم رکھا جائے، یہاں تک کہ کوئی ایسی دلیل مل جائے جو اس میں تغیر کر دے، یعنی یہ استدانت کسی ایجابی دلیل کی محتاج نہیں ہے، بلکہ تغیر پیدا کرنے والی دلیل کی موجودگی بھی اس کے ثبوت کے لیے کافی ہے، اس کی مثال یہ ہے، کہ اگر کسی چیز کی خریداری پر دلیل قائم ہونے کی وجہ سے اس پر کسی شخص کی ملکیت موجود ہو، تو ایسی دلیل کی بنا

پر یہ ملکیت اس وقت تک قائم رہے گی، جب تک کسی دوسرے شخص کی طرف نقل ملکیت کی دلیل نہ ثابت ہو جائے، یہ دلیل صرف احتمال بیع سے زائل نہیں ہو سکتی، اصل چیز دلیل ہے، نہ کہ احتمال، اسی طرح شخص مفقود الخیر کا معاملہ ہے، حکم اس کی زندگی پر لگایا جائے گا، جب تک اس کی وفات کا ثبوت نہ مل جائے، یا ایسے آثار نہ پائے جائیں، جو اس کی وفات کو ظن غالب کی بنا پر یقینی بناتے ہوں، ایسی صورت میں بھی اس کی وفات پر حکم لگادیا جائے گا۔

جب یہ بات ہے، کہ غلبہ ظن استمرار حال کی بنا پر استمرار حکم کا موجب ہوتا ہے، تو اس قسم کا غلبہ ظن استنباط کے لیے کوئی قوی دلیل نہیں سمجھا گیا، یہی وجہ ہے، کہ اگر کوئی ضعیف ترین دلیل استنباط بھی اس کے مقابلہ میں پائی جائے، تو وہ مقدم قرار دی جائے گی۔ چنانچہ خوارزمی کہتے ہیں:

اصحاب افتا میں بالکل آخری درجہ کی چیز ہے، مفتی سے اگر کسی مسئلہ کے بارے میں استفسار کیا جائے، تو سب سے پہلے وہ اس کا حکم کتاب اللہ ہی میں تلاش کرے گا، پھر سنت نبوی میں، پھر اجماع میں، پھر قیاس میں، اگر ان میں سے کسی میں بھی کوئی حکم نہ ملا، تو وہ نفی اور اثبات ہر صورت میں اصحاب کے مطابق حکم لگائے گا، یعنی مفتی کسی ایسی بات کی نفی کے بارے میں جو زمانہ ماضی سے چلی آرہی ہے، متردد ہے، کوئی رائے نہیں قائم کر پاتا تو وہ اپنی حالت پر باقی رہے گی اور اگر اس (اصحاب) کے ثبوت کے بارے میں مذہب ہے، پھر اصل عدم بقا ہے، یعنی وہ چیز اپنی حالت پر قائم نہیں رکھی جائے گی۔

گویا یوں سمجھیے، کہ اگر کسی چیز میں اصل اباحت ہے، تو وہ مباح ہی سمجھی جائے گی، جب تک اس کے حرام ہونے کی دلیل نہ پائی جائے اور اگر کسی چیز میں اصل عدم جواز ہو تو وہ اس وقت تک جائز نہیں قرار دی جائے گی، جب تک اس کی اباحت پر دلیل نہ مل جائے، اسی طرح اگر کسی امر میں اصل وجوب ہو، تو وجوب کا استمرار جاری رہے گا، یہاں تک کہ عدم وجوب پر کوئی دلیل ثابت ہو، اس بنا پر عقد و شرط میں اصل جو ہے، وہ وجوب و قاہے اور یہ وجوب ان نصوص کے عموم کے مطابق ہے، جن میں ان کے ایفا کا حکم دیا گیا ہے، لہذا ہر عقد و شرط میں یہ ضروری و لازمی ہے، خواہ وہ کسی نوعیت کے کیوں نہ ہوں، جب تک ان میں سے کسی کے عدم وجوب و قاہے پر کوئی دلیل نہ ہو، اسی طرح منافع اور مصالح کی اصل اباحت ہے، لہذا ہر وہ امر جو منفعت پر مشتمل ہو جائز ہے، ہوائے اس صورت کے کہ کوئی دلیل اس کے خلاف موجود ہو، اور چون کہ یہ مذہب اثری ہے، یعنی نقل پر اس کا مدار ہے، اور اتباع سلف پر وہ زیادہ اعتماد کرتا ہے، اور اس پر زیادہ سختی سے عامل ہے، لہذا حدیث و خبر سے موافقت رکھنے والی دلیل مثبت پر جہاں یہ زور دیتا ہے، وہاں اصحاب کے باطل کرنے والی مغیر احوال دلیل کے قبول کرنے میں بھی اتنی ہی سختی روا رکھتا ہے، یہی وجہ ہے، کہ فقہ حنبلی میں ایسے احکام بہت زیادہ ہیں، جو اصحاب پر مبنی ہیں، کیوں کہ ان کے اصول کے مطابق اصحاب کو بدلنے کے لیے کسی نص کا ہونا ضروری ہے، اس زریں اصول کا نتیجہ یہ ہے، کہ اس مسلک میں قیود کی کمی اور اطلاعات میں وسعت ہے۔

استصحاب کی چند مثالیں

جو مصادر اسلامیہ سلف صالح سے ثابت ہیں، ان سے استصحاب کا ثبوت ملتا ہے، انہوں نے اسے قبول کیا ہے اور اسے اصل مانا ہے، اب ہم ذیل میں مذہب حنبلی کی مسلمہ چند مثالیں بھی بسلسلہ استصحاب پیش کرتے ہیں:

ذباح کی اصل تحریم ہے

کوئی شکار قبل اس کے کہ اس پر قابو پایا جائے، پانی میں ڈوب گیا، حنابلہ کا مسلک یہ ہے، کہ اسے نہیں کھایا جاسکتا، اگرچہ اس کے بدن پر تیر کے نشانات کیوں نہ موجود ہوں، اس لیے کہ نہیں معلوم اس کی موت ڈوب کر ہوئی ہے، یا تیر سے؟ ڈوب کر ہوئی ہے تو پھر وہ حلال نہیں، تیر سے ہوئی ہے تو حلال ہے، اور ذباح میں چوں کہ اصل تحریم ہے، لہذا جب تک شکار باقاعدہ ذبح نہ کیا جائے، یا یقینی طور پر تیر سے نہ ہلاک ہوا ہو، حلال نہیں قرار دیا جاسکتا اور یہاں چوں کہ حلال ہونے کا ثبوت موجود نہیں ہے، لہذا اصل تحریم قائم رہے گی۔

پانی طاہر اور مطہر ہے

حنابلہ کے نزدیک پانی کی اصل طاہر اور مطہر ہے، لہذا جب تک وہ ایسی صورت میں نہ منتقل ہو جائے، کہ حکم بدل جائے، یہ اصل قائم رہے گی، اس کا طاہر اور مطہر ہونا اس وقت تک زائل نہ ہوگا، جب تک رنگ اور بو کا تغیر اس کی نجاست کی دلیل نہ بن جائے، یا کوئی نجس چیز اس میں نہ دیکھی جائے۔

مصالح

ان اصولوں کا ہم ذکر کر چکے ہیں، جو حافظ ابن قیم کے بیان کے مطابق امام احمد کے نزدیک استنباط کی بنیاد ہیں، لیکن ابن قیم نے ان اصولوں میں مصالح کا ذکر نہیں کیا ہے، لیکن یہ عدم ذکر اس بات کی دلیل نہیں، کہ ان کے ہاں وہ معتبر نہیں ہے، بلکہ واقعہ یہ ہے، کہ فقہائے حنابلہ مصالح کو بھی اصول استنباط سے مانتے ہیں، اور اس مسلک کی نسبت اپنے امام (احمد) کی طرف کرتے ہیں اور خود حافظ ابن قیم بھی مصالح کو اصول استنباط میں شامل کرتے ہیں، بلکہ وہ تو یہاں تک کہتے ہیں، کہ کوئی امر بھی ایسا نہیں ہے، جسے شارع نے مشروع کیا ہو اور وہ مصالح عبادت سے موافقت نہ رکھتا ہو، کیوں کہ امور شرعیہ لوگوں کے معاملات سے متعلق ہیں، اور ان کی بنیاد اثبات مصلحت اور منع فساد و مضرت ہی ہے۔

مصالح مرسلہ کی مثالیں

مصالح مرسلہ کو قبول کرنا اور انہیں اصل فقہی قرار دینا یہی اصول ہے، جس سے نص کی عدم موجودگی میں استنباط کیا جاتا ہے، امام احمد اور ان کے اتباع کا اس پر اتفاق ہے، کہ یہ طریقہ سلف صالحین سے منقول ہے، اس لیے کہ صحابہ کرام نے بھی اس اصول کو برتا ہے، اور اپنے فتاویٰ میں مصالح مرسلہ کو بنیاد و اساس قرار دیا ہے۔ ذیل میں چند مثالیں ملاحظہ ہوں:

قرآن کا مصحف کی صورت میں جمع کرنا

قرآن کریم مصحف کی صورت میں جمع کرنے کا کام صحابہ ہی نے کیا، حالاں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دور گرامی میں یہ کام انجام نہیں پایا تھا، بعد میں چوں کہ مصلحت اس کی متقاضی ہوئی، لہذا اسے انجام دیا گیا، کیوں کہ حفاظ قرآن کی موت نے یہ اندیشہ پیدا کر دیا، کہ کہیں قرآن کریم فراموش ہی نہ ہو جائے، جنگ ردت میں حفاظ قرآن کافی تعداد میں کام آئے، حضرت عمر کو اندیشہ ہوا، کہ اس طرح کہیں حفاظ کی موت قرآن کو فراموش نہ کرادے، انہوں نے حضرت ابو بکر کو رائے دی، کہ اسے مصحف کی صورت میں جمع کر لیا جائے، اس رائے پر تمام صحابہ نے اتفاق کر لیا۔ (ظاہر ہے، یہ اقدام مصلحت پر ہی مبنی تھا)

شرابی کی حد

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ نے اس امر پر اتفاق کر لیا، کہ شرابی کی حد اسی کوڑے قرار دی جائے، یہ فیصلہ بھی مصلحت ہی کو پیش نظر رکھ کر کیا گیا، کیوں کہ انہوں نے دیکھا، کہ شراب پینا ذریعہ بن جاتا ہے، افترا اور پاک دامن عورتوں پر قذف (تہمت طرازی) کا، اس لیے کہ شرابی بکو اس کرنے لگ جاتا ہے (اور قرآن کریم میں حد قذف چالیس کوڑے مقرر کی گئی ہے)

کارِیگر سے تاوان وصول کرنا مصلحت عامہ کا تابع ہے

خلفائے راشدین اس بات پر بھی متفق تھے، کہ کارِیگر سے کسی کی چیز ضائع ہو جائے تو اس کا تاوان دینا پڑے گا، اس کی اصل یہ تھی، کہ انہوں نے محسوس کیا کہ اگر ایسا نہ کیا گیا، تو لوگوں کے مال و منال کی حفاظت میں وہ لوگ کوتاہی کریں گے، لہذا مصلحت کا تقاضا یہ تھا، کہ ایسا قدم اٹھایا جائے تاکہ صنایع (کارِیگر) لوگوں کے مال کو حفاظت سے رکھیں، چنانچہ اس بارے میں حضرت علی فرماتے ہیں، اس کے بغیر اصلاح احوال نہیں ہو سکتی۔

ذرائع

ذرائع کا شمار بھی فقہی اصول میں ہوتا ہے، جس پر اپنے امام کی متابعت میں حنابلہ بھی کافی اعتماد کرتے ہیں کیوں کہ امام احمد کے نزدیک فتوے کے اصولوں میں سے ایک اصل یہ بھی ہے۔

ذرائع کی حقیقت یہ ہے، کہ شارع اگر کسی بات پر لوگوں کو مکلف قرار دیتا ہے، تو حصول مقصد کا ہر وسیلہ مطلوب مانا جائے گا، اسی طرح اگر شارع لوگوں کو کسی کام سے روکتا ہے، تو ہر وہ ذریعہ جو اس کے وقوع میں مدد و معاون ہو، حرام مانا جائے گا، چنانچہ ہم دیکھتے ہیں، شارع نے جس چیز سے منع فرمایا ہے، تو ان تمام چیزوں کی بھی نہی فرمادی ہے، جو اس تک پہنچنے کا ذریعہ بن سکتی ہوں، اسی طرح جس چیز کا امر فرمایا ہے، تو ان تمام چیزوں کا بھی امر فرمایا ہے، جو اس تک رسائی میں مددگار ثابت ہوں، مثلاً نماز جمعہ کا حکم دیا، تو اس مقصد کے حصول کی سعی کا بھی حکم دیا، اس وقت خرید و فروخت چھوڑ دینے کا حکم

فرمایا، اس لیے کہ نماز جمعہ کے وقت بیع کا بند کر دینا، جمعہ کی طرف جانے کا ذریعہ ہے، اسی طرح شارع نے حکم دیا، کہ لوگ آپس میں مل جل کر رفق و محبت کی زندگی بسر کریں، ساتھ ہی ساتھ بغض و تفرقہ باہمی سے بھی منع فرمایا، اور ایسی تمام چیزیں ممنوع قرار دیں، جو اس راستہ میں حائل ہوں، مثلاً اس کی بھی ممانعت فرمادی، کہ کوئی مسلمان کسی دوسرے مسلمان کی منسوبہ کے لیے پیام شادی دے، یا اس کی لگائی قیمت پر بڑھ چڑھ کے دام لگائے، یا اس کی خریدی ہوئی چیز کا سودا چکانے کی کوشش کرے، یہ ساری ممانعتیں اس لیے ہیں، کہ یہ وہ داد باہمی کے راستہ میں حائل ہیں، اور بغض و تفرقہ باہمی کا ذریعہ ہیں، ایسے ہی شریعت نے تقسیم میراث کے احکام مرحمت فرمائے، اور ہر اس اقدام سے روک دیا، جو اس تقسیم شرعی میں تغیر اور تبدل کرنے والا ہو چنانچہ وارث کے لیے (جس کا حصہ شریعت مقرر کر چکی ہے) وصیت کی ممانعت فرمائی، ساتھ ہی ساتھ اس سے بھی منع فرمایا، کہ کسی وارث کو اس کے شرعی حصہ سے محروم کیا جائے، چنانچہ اس اصول پر مہاجرین و انصار کے سابقین اولین نے یہ فتویٰ دیا، کہ مرض الموت میں اگر کوئی شخص اپنی بیوی کو طلاق بائن دے، تو بھی وہ اس کی وارث قرار دی جائے گی، کیوں کہ اس موقع پر طلاق دینے کا مقصد یہی ہو سکتا ہے، کہ بیوی کو اس کے شرعی حصہ سے محروم کر دیا جائے، گو حقیقتاً یہ مقصد نہ ہو، لیکن مانا یہی جائے گا، کیوں کہ مرض الموت میں طلاق دینے کا نتیجہ حرمان ہی ہو سکتا ہے، سو اس صورت کے کہ اس کے خلاف کوئی وزنی دلیل موجود ہو، مثلاً یہ کہ طلاق خود عورت نے طلب کی ہو، ایسی صورت میں یہ دلیل وزنی مانی جائے گی، کہ طلاق کا مقصد حرمان نہیں تھا۔

ذرائع کی چند مثالیں

مناسب معلوم ہوتا ہے، کہ فقہ حنبلی سے ذرائع کی چند مثالیں پیش کر دی جائیں، تاکہ اس مسئلے میں امام احمد کے مسلک کی وضاحت ہو سکے۔

☆ امام احمد اس تاجر سے خریدنا مکروہ (حرام) سمجھتے تھے، جو اپنے پڑوسی تاجر کو نقصان پہنچانے کے لیے قیمت گھٹا کر بیچے، یہ فتویٰ سد ذریعہ پر مبنی ہے، کیوں کہ ایسے شخص سے خریداری کا امتناع، ذریعہ ہے ایک دوسرے مسلمان کو ضرر سے بچانے کا۔

☆ فتنہ و فساد کے زمانہ میں اسلحہ جنگ کا بیچنا بھی امام احمد کے نزدیک حرام ہے، اس لیے کہ ایسے موقع پر ان کا فروخت کرنا شرکی توسیع کا ذریعہ ہے اور ایک طرح کی اعانت علی المعصیت ہے، اس اصول پر امام احمد کے نزدیک ہر وہ اجارہ یا معاوضہ یا بیع حرام ہے، جو کسی گناہ میں مدد و معاون ہو، جیسے ان لوگوں کے ہاتھ اسلحہ جنگ فروخت کرنا جو مسلمانوں سے لڑ رہے ہوں، یا باغیوں کے ہاتھ ساز و سامان جنگ کی فروخت یا قزاقوں اور رہزنوں سے ہتھیاروں کا سودا کرنا، اسی طرح سرائے اور گھر کا ان لوگوں کو کرائے پر دینا، جو کسی فعل معصیت کے لیے اقامت گزریں ہوں، مثلاً رقص و سرود یا حرام قسم کے کھیل۔ (ماخوذ از ابن حنبل حیاتہ عصرہ ص ۱۶۲ تا ۲۵۲)

فقہ احمد کے ناقلین

امام احمد بن حنبل کی روایات و مسائل کی سماعت کثیر اصحاب علم و فضل نے کی، چند ایسے اصحاب کا ذکر کیا جاتا ہے، جنہوں نے امام احمد کے علم و فقہ کی روایت کرنے میں اہم رول ادا کیا ہے اور ناقلین فقہ حنبلی میں سرفہرست ہیں۔

صالح بن احمد بن حنبل

امام احمد کے سب سے بڑے صاحب زادے ہیں، جن کی تعلیم و تربیت پر امام صاحب نے بڑی توجہ کی تھی، ان کی خواہش تھی، کہ صالح بھی انہیں کی طرح علم و فضل کے ساتھ زہد و ورع میں ممتاز مقام حاصل کر لیں، اسی سبب پر ان کی تعلیم و تربیت کی گئی، امام احمد جب کسی متقی کی زیارت کرتے تو اپنے بیٹے صالح کو بھی ان کی زیارت سے بہرہ مند کراتے، صالح کا بیان ہے:

کان ابی یبعث خلفی اذا جاءہ رجل زاہد اور رجل صالح لانظر الیہ یحب ان اکون مثلہم

اویروانی مثلہم۔ (طبقات ابن ابی یعلیٰ ص ۱۲۶)

جب کوئی زاہد اور صالح شخص میرے والد کے پاس آتا تھا، تو وہ مجھے ضرور بلا تے تھے، کہ میں اس کی زیارت کروں، انہیں اس کی بڑی تمنا رہتی تھی، کہ میں بھی ایسے نیک اور زاہد لوگوں کی طرح بن جاؤں اور وہ مجھے انہیں کی طرح دیکھیں۔

صالح بڑے عالم اور فقیہ تھے، وہ اپنے والد کی روش پر گامزن رہ کر زندگی گزارنا چاہتے تھے، لیکن کثرت اولاد اور بھاری قرض کے بوجھ کی وجہ سے طرسوس میں منصب قضا قبول کر لیا، اس منصب پر فائز ہونے تو رونے لگے، کیوں کہ انہوں نے اپنے والد کے سبب کے برخلاف راستہ اختیار کر لیا تھا، جس پر انہیں سخت ملال تھا، وہ کہتے:

اللہ یعلم ما دخلت هذا الامر الا لدين قد غلبني وكثرة عيال احمد الله تعالى۔ (ابن حنبل ص ۱۳۰)

خدا بہتر جانتا ہے، کہ میں یہ منصب ہرگز قبول نہیں کرتا، لیکن قرض اور کثرت عیال نے مجھے مجبور کر دیا، بہر حال خدا کا شکر ہے۔

صالح نے فقہ و حدیث کا علم اپنے والد سے حاصل کیا اور دوسرے ارباب علم و فضل سے بھی اکتساب فیض کیا، انہوں نے

اپنے والد کے فتووں کو بہت سارے لوگوں تک پہنچایا، ابو بکر الخلال فرماتے ہیں:

سمع من ابیه مسائل کثیرة و کان الناس یکتبون الیہ من خراسان یسال لهم عن المسائل ای انهم کانوا یکتبون الیہ لیسال اباه عن المسائل ویرسل الیہم بالاجوبة التي یتلقاها وبهذا کان طریقاً لنشر فقه ابیه فی حیاته ومن بعده . (ایضاً ۱۳۰، ۱۳۱)

صالح نے اپنے والد سے بہت سے مسائل حاصل کیے، خراسان سے لوگ لکھ لکھ کر صالح سے مسائل پوچھا کرتے تھے، یعنی وہ لوگ لکھ لکھ کر صالح سے اس لیے مسئلہ پوچھا کرتے تھے، کہ وہ اپنے والد سے ان مسائل کے بارے میں دریافت کریں اور جو کچھ ان سے سیکھیں، انہیں لکھ بھیجیں یہ تھا، وہ طریقہ جو صالح نے اپنے والد کی فقہ پھیلانے میں ان کے حین حیات اور ان کی وفات کے بعد اختیار کیا۔

منصب قضا کی بدولت بھی فقہ حنبلی کی اشاعت کا موقع صالح کو میسر آیا، انہیں مسند قضا پر بیٹھ کر اپنے والد کی فقہ کو عملی صورت میں برتنے کا موقع ہاتھ آیا، جب تک صالح نے یہ منصب قبول نہیں کیا تھا، یہ مذہب نظری حیثیت رکھتا تھا، تجربہ کی کسوٹی پر نہیں چڑھا تھا، صالح کی وفات ۲۶۶ھ میں ہوئی۔

عبداللہ بن حنبل

ان کی ولادت ۲۴۲ھ میں ہوئی، امام احمد نے ان کی تعلیم و تربیت پر بھی خصوصی توجہ مبذول کی، ان کی نگاہ التفات نے عبداللہ کے ذہن و دماغ میں حدیث نبوی کا بے کراں ذوق پیدا کر دیا تھا، وہ اپنے والد کی روایات کے سب سے بڑے ناقل اور مسند احمد بن حنبل کو پایہ تکمیل تک پہنچانے والے بلکہ اس میں اضافہ کرنے والے ہوئے، امام احمد نے آپ کی حدیث دانی کا اعتراف ان الفاظ میں کیا:

ابنی عبداللہ محظوظ من علم الحدیث لایکاد یذاکونی الا بما لا احفظ . (ایضاً)
میرے بیٹے عبداللہ کو اللہ نے علم حدیث میں ایسا حصہ دیا ہے، کہ جو بات مجھے یاد نہیں ہوتی، وہ مجھے یاد دلا دیتا ہے۔
حدیث کے ساتھ والد کے فقہی آرا بھی امام عبداللہ نے دوسروں تک پہنچائے، ۲۹۰ھ میں وفات پائی۔

ابو بکر احمد بن محمد ہانی الاثرم

امام احمد کے مشہور اصحاب میں شمار کیے جاتے ہیں، علم فقہ میں پختگی کے بعد امام احمد کے حلقہ درس سے وابستہ ہوئے، اس سے قبل وہ فقہ، تخریج مسائل اور فقہی اختلافات میں مشغول تھے، جب امام صاحب کی بارگاہ میں پہنچے تو حدیث کی سماعت اور نقل و روایت میں مصروف ہو گئے، خود فرماتے ہیں:

و کنت احفظ الفقه والاختلاف فلما صحبت احمد بن حنبل ترکت کل ذلك .

(انج الامم قسماً بحوالہ ابن حنبل ص ۱۳۱)

پہلے میں فقہ اور خلافت کے حفظ میں مصروف رہتا تھا، مگر جب امام احمد کی صحبت حاصل ہوئی تو ان سب چیزوں سے جی ہٹ گیا، ابو بکر احمد کے اندر اپنے شیخ ہی جیسا زہد و ورع اور ذوق عبادت و ریاضت تھا، آپ نے امام احمد کی مرویات اور ان کی فقہ کو روایت کیا، باختلاف روایت ۲۶۰ھ، ۲۶۱ھ، ۲۶۲ھ، ۲۶۳ھ میں وفات پائی۔

عبدالملک بن عبدالحمید مہرانی المیمونی

آپ نے امام احمد اور دوسرے شیوخ سے حدیث نبوی کا سماع کیا، آپ ۲۰۵ھ سے ۲۲۷ھ تک امام احمد کی خدمت میں رہے، امام کی مرویات کے ساتھ ان کے فتوے بھی لکھ لیا کرتے تھے، یہ بات امام صاحب کے علم میں تھی، مگر آپ نے انہیں منع نہیں کیا، میمون اس امر کو مستحسن خیال کرتے تھے، کہ امام صاحب کے فتاویٰ لکھ لیے جائیں، اس لیے کہ یہ سنت سے ماخوذ ہیں، اس کے معارض نہیں، عبدالملک اصحاب احمد میں آپ کے فقہی مسائل کو سب سے زیادہ ضبط تحریر میں لانے والے ہیں، اس لیے ان کا شمار ان اکابر میں ہوتا ہے، جن کی روایت اعتبار و اعتماد کی نظر سے دیکھی جاتی ہے۔

ابو بکر خلال امام سے ان کی نقل کو بہت پسند کرتے اور ان کی نقل کردہ چیزوں یعنی مسائل و روایات پر بہت زیادہ اعتماد کرتے، آپ کی وفات ۲۷۲ھ میں ہوئی۔

احمد بن محمد بن الحجاج ابو بکر المروزی

آپ امام احمد کے مخصوص و مقرب اصحاب میں تھے، امام صاحب کی وفات کے بعد آپ ہی نے غسل دیا، امام صاحب کے نزدیک بڑا اعتبار و وقار حاصل تھا، آپ نے امام صاحب سے ”کتاب الورع“ کی روایت کی، بعض حضرات نے آپ پر جرح کی ہے، جو بر بنائے حسد تھی، عبدالوہاب وراق نے اس طعن کو رد کرتے ہوئے لکھا ہے:

ابو بکر ثقہ صدوق لاشک فی هذا انما یحملہم علی هذا الحسد۔ (تاریخ بغداد ج ۳ ص ۴۲۲)

ابو بکر ثقہ ہیں، صدوق ہیں اور اس میں ذرا شبہ نہیں، کہ یہ بات (جرح و نقد) ان کے لیے ازراہ حسد کہی گئی ہے۔

ابو بکر مروزی امام احمد کے معتمد علیہ تھے، وہ ان کی نقل پر اتنا ہی بھروسہ کرتے تھے، جتنا ان کی عقل سلیم اور زہد پر، حتیٰ کہ

بقول خلال امام احمد فرمایا کرتے تھے:

کل ما قلت علی لسانی فانا قلته۔ (ابن جنبل ص ۱۳۳)

ابو بکر مروزی کی طرف سے مخاطب ہو کر جو بات میری طرف منسوب کر کے کہو گے وہ میں نے کہی ہے۔

ابو بکر مروزی نے امام احمد سے بہت بڑی تعداد میں مسائل روایت کیے ہیں، انہوں نے فقہ کی روایت زیادہ کی ہے،

حدیث کی کم، ۲۷۵ھ میں وفات پائی۔

حرب بن اسماعیل الجعظلی الکرمانی

ابتدا میں آپ پر تصوف کا غلبہ تھا، پھر حدیث و فقہ کی تحصیل اپنا شعار بنایا، ابو بکر خلال نے آپ سے بہت سے مسائل کی

سماعت کی، ابو بکر خلیل کہتے ہیں، کہ حزب نے امام صاحب کی بارگاہ میں آنے سے پہلے ہی چار ہزار مسائل امام احمد اور اسحاق بن راہویہ سے حفظ کر لیے تھے، ملاقات سے پہلے کا جب یہ حال تھا، تو ملاقات کے بعد کتنے مسائل از بر کیے ہوں گے؟ مروزی امام احمد سے تقرب کے باوجود آپ سے مسائل نقل کرتے ہیں، ابو بکر خلیل آپ کی مرویات پر بہت اعتماد کرتے تھے، آپ کی وفات ۲۸۰ھ میں ہوئی۔

ابراہیم بن اسحاق الحرابی

تقریباً بیس سال تک امام صاحب کے دامن فضل و کمال سے وابستہ رہے، حدیث و فقہ اور زہد و ورع میں خاص مقام حاصل کیا، یہ اپنے شاگردوں سے کہا کرتے تھے، کہ جب میں تم سے یہ کہتا ہوں، کہ یہ اصحاب حدیث کا قول ہے، تو میری مراد یہ ہوتی ہے، کہ یہ احمد بن حنبل کا قول ہے، جنہوں نے ہمارے دلوں میں حدیث رسول احوال صحابہ کا اتباع اور تابعین کی اقتدا کا جذبہ راسخ کر دیا تھا۔

یہ امام احمد کے اصحاب میں سب سے زیادہ مسلک امام احمد سے مشابہت رکھتے تھے، فقہ و حدیث میں کمال مہارت کے علاوہ فن لغت میں بھی ان کا پایہ بہت اونچا تھا، چنانچہ فن لغت کا امام ثعلب کہتا ہے:

ما فقدت ابراہیم الحرابی من مجلس لغة . (ابن حنبل ص ۱۳۳)

لغت کے متعلق کسی مجلس سے ابراہیم الحرابی کو میں نے غیر حاضر نہیں پایا۔

ابن ابی یعلیٰ لکھتے ہیں:

كان اماما في العلم راسا في الزهد عارفا بالفقہ بصيرا بالاحكام حافظا للحديث . (ايضا)

یہ علم کے امام، زہد کے سردار، فقہ کے رمز آشا، احکام فقہی کے واقف کار، حدیث نبوی کے حافظ تھے۔

آپ کی یہ خاص مصنوعات مشہور ہیں:

(۱) غریب الحدیث (۲) دلائل البدوۃ (۳) کتاب الحمام (۴) سجود القرآن (۵) ذم الغیبة (۶) النہی عن الکذب

(۷) المناسک وغیرہ

آپ کی وفات ۲۸۵ھ میں ہوئی۔

احمد بن محمد بن ہارون ابو بکر الخلیل

ابو بکر خلیل نے امام احمد کے فقہی اقوال و آرا ان کے فتاویٰ اور مجتہدات کو اپنی کتاب ”الجامع الکبیر“ کی بیس جلدوں میں جمع کر دیا، جس کی نقل و روایت عالم اسلامی میں عہد بہ عہد ہوتی رہی، خلیل، ابو بکر مروزی سے ان کے دم واپس تک وابستہ رہے، جنہوں نے خلیل کے دل میں فقہ حنبلی کی جمع و تدوین کا جذبہ پیدا کیا، انہوں نے فقہ احمد کی روایت کو اپنا مقصد اولیٰ بنا لیا، اس کے حصول کے لیے انہوں نے دنیا کا کونہ کونہ چھان مارا، آپ نے امام احمد کا علم ان کی اولاد اور ان کے چچا سے حاصل کیا،

اور امام احمد کے مخصوص اصحاب، حرب، کرمانی، میمون بن ابی عمیر اور دوسرے بہت سے لوگوں سے حاصل کیا، خلال نے نہ صرف فقہ احمد کا بڑا حصہ روایت کیا، بلکہ حکمت و معرفت کی ان باتوں کو بھی حاصل کیا، جو امام احمد تک ان کے پیش رو لوگوں سے پہنچی تھیں، فقہ احمد کے مسائل اور روایات جمع کرنے کے بعد بغداد کی جامع الہدی میں خلال شاگردوں کی ایک جماعت لے کر بیٹھ گئے اور ان کو جمع شدہ ذخیرہ پڑھانا شروع کر دیا، چنانچہ لوگوں نے بیس جلدوں کے اس فقہی مجموعہ کو ہاتھوں ہاتھ لیا، اس کی نقلیں حاصل کر لیں، واقعہ یہ ہے، کہ مذہب حنبلی کی نشر و اشاعت باضابطہ یہیں سے شروع ہوتی ہے۔

ابن جوزی فرماتے ہیں:

صرف عنایتہ الی جمع علوم احمد بن حنبل و مسافر لاجلہا و کتبہا عالیہ و نازلہ و صنفہا کتبہا و معنی انہ کتبہا عالیہ و نازلہ انہ روی بعضہا عن اصحاب احمد و بعضہا عن روی عنہم۔ (ابن حنبل ص ۱۳۵)

خلال نے امام احمد بن حنبل کے علوم جمع کرنے کی طرف توجہ کی، اس مقصد کے پیش نظر انہوں نے سفر کی سختیاں جھیلیں، اور جو کچھ حاصل کیا، اسے قلم بند کر لیا، انہوں نے بہت سی کتابیں تصنیف کر ڈالیں، جو اصحاب احمد کی روایات اور اصحاب احمد سے روایت کرنے والوں کی مرویات پر مشتمل تھیں۔

خلال نے امام احمد کے متفرق و منتشر فقہی اقوال اور اجتہادی آرا کو پوری سعی و کوشش سے یکجا کر دیا، خلال کی حدیثی روایات کی طرح ان کی فقہی نقل و روایت پر بھی علمائے اسلام نے اعتماد کیا ہے، ان کے معاصرین ہوں یا بعد میں آنے والے اہل علم کسی نے ان پر جرح و طعن نہیں کی، جس سے ثابت ہے، کہ وہ نقل فقہ میں بھی مقبول تھے، ان کے معاصرین کا ان کی مرویات فقہ کو قبول کر لینا اس بات کا واضح ثبوت ہے، کہ صدق و احتیاط میں اعلیٰ مقام پر فائز تھے، ان کے معاصرین نے خلال کی تصدیق و توثیق پر ہی اکتفا نہیں کیا، بلکہ ان سے نقل و روایت بھی کیا، ابو بکر محمد بن الحسن کہتے ہیں:

کلنا تبع للخلال لانه لم یسبقہ الی جمعہ و علم احد۔ (تاریخ بغداد ج ۵ ص ۱۱۳)

ہم سب خلال کے تابع ہیں، اس لیے کہ جمع روایات اور علم و فضل میں کوئی بھی ان سے بازی نہیں لے جا سکا۔ فقہ حنبلی کے جامع و ناقل خلال کے اس عمل کی پیروی بعد میں آنے والے فقہانے بھی کی، خلال کی کتاب کی شرحیں لکھیں، مختصرات تیار کیے، اور انہی کی بنا پر امام احمد کے اقوال و فتاویٰ کا موازنہ دوسرے اصحاب مذاہب کی فقہ سے کیا جاتا رہا۔ خلال نے ۳۱ھ میں وفات پائی۔

عمر بن الحسین الخرقی

ابو بکر خلال کے بعد ان کی تحریروں کی تلخیص بہت سے لوگوں نے کی، لیکن ان میں دو شخصیتیں نہایت اہم ہیں، حسن خرقی، عبدالعزیز بن جعفر، عمر بن حسین خرقی کے بارے میں علمی لکھتے ہیں:

عمر بن الحسین الخرقی المتوفی سنہ ۳۳۲ھ وقد قال فیہ العلیمنی احد ائمة المذہب
کان عالما بارعا فی مذہب ابی عبد اللہ وکان ذامین واخاورع رحمہ اللہ قرأ العلم علی
من قرأ علی ابی بکر المروزی وحب الکرمانی وصالح وعبد اللہ ابنی امامنا احمد له
المصنفات الکثیرة - (ابن حبل ص ۱۲۸)

مذہب حنبلی کے ائمہ میں ان کا شمار ہوتا ہے، ابو عبد اللہ امام احمد کے مذہب پر انہیں غیر معمولی دسترس تھی، دین
کے متوالے اور زہد و ورع کے پیکر تھے، انہوں نے ابو بکر مروزی، حرب الکرمانی، صالح اور عبد اللہ احمد بن حنبل
کے فرزند ان ارجند کے شاگردوں سے علم حاصل کیا اور بہت سی کتابیں تصنیف کیں، مسائل فقہ کی تخریج میں
بھی یہ نمایاں مقام کے حامل ہیں، لیکن افسوس ہے، ان کی تصانیف سے صرف ”مختصر“ ہی شہرت پاسکی۔
۳۳۲ھ میں وفات پائی۔

امام خرقی نے خلال سے اپنا علم لیا اور اس کی وساطت سے مروزی، صالح اور عبد اللہ سے مروی مسائل حاصل کیے اور
انہیں اپنی کتاب میں درج کیا۔

خرقی کی ”مختصر“ فقہ حنبلی کی مشہور ترین کتابوں میں ہے، علمائے اس پر بکثرت حاشیے لکھے اور اس کی شرحیں کیں، شرحوں
کی تعداد تین سو سے زائد ہیں، خلال کے جمع کردہ مسائل اور فتاویٰ کا خلاصہ بھی اس میں موجود ہے، بعض علما کے نزدیک اس کے
مسائل کی تعداد ایک ہزار تین سو کے قریب ہے۔

”المختصر للخرقی“ کی بہت سی شرحیں لکھی گئیں ان میں سب سے مشہور موفق الدین المقدسی کی شرح ”المغنی“ ہے، جو بارہ ضخیم
جلدوں میں پھیلی ہوئی ہے، اس شرح میں صرف المختصر کی عبارت کی شرح اور مدلول و مفہوم کے بیان پر اکتفا نہیں کیا گیا ہے، بلکہ
فقہ حنبلی کے اختلاف مذاہب کا بھی ذکر ہے، ادلہ فقہیہ اور آثار صحیحہ ثابتہ کا معتد بہ حصہ بھی اس کے اندر موجود ہے، جن کی صحت
وضعف کی طرف اکثر اشارے بھی کیے ہیں اور قوت وضعف کو مد نظر رکھتے ہوئے ترجیح کا پہلو بھی پیش کرتے ہیں، یہ کتاب فقہ
اسلامی کے مراجع میں شمار کی جاتی ہے، جس کے مطالعہ سے صرف تقلید ہی نہیں بلکہ اجتہاد و موازنہ کی قوت پیدا ہوتی ہے۔
ابن حنبل کے حنبلی لکھتے ہیں:

اشتغل الموفق بتالیف احد کتب الاسلام فلبغ الامل فی انهاہ و هو کتاب بلیغ فی

المذہب تعب فیہ واجاد و جمل بہ المذہب و قرأ علیہ جماعة - (ابن حبل ص ۱۲۹)

موفق نے مغنی تالیف کرنے کی طرف توجہ کی، اپنی آرزو کو پونپے، مذہب حنبلی کے بارے میں بڑی خوبی سے اس
کے مباحث پر روشنی ڈالی اور مذہب کو نکھار کر پیش کیا۔

عز الدین بن عبد السلام الشافعی لکھتے ہیں:

منارایت فی کتب الاسلام مثل المحلی و المجلی لا بن حزم و کتاب لمغنی للشیخ موفق الدین فی جودتها و تحقیق مالہا (ابصار ۱۳۹)

اسلام کی کتابوں میں ابن حزم کی ”محلی“ اور ”مجلی“ اور شیخ موفق الدین کی ”المغنی“ سے بڑھ کر کوئی کتاب جودت فکر اور تحقیق مطالب کے اعتبار سے میری نظر سے نہیں گزری۔

عبدالعزیز بن جعفر غلام الخلال

خلال سے انہوں نے علم کا بڑا حصہ لکھا اور ان کی پیروی میں عمر صرف کر دی، مزید براں ان لوگوں سے بھی علم حاصل کیا، جنہوں نے امام احمد کے اصحاب سے کسب فیض کیا تھا، آپ کی جودت فکر اور تبحر علمی کا تذکرہ ابن ابی یعلیٰ کرتے ہیں:

انہ کان حاد الفہم موثوقا بہ فی العلم متسع الروایۃ مشہورا بالدرایۃ موصوفا بالامانۃ مذکوراً بالعبادۃ ولہ المصنفات فی العلوم المختلفۃ. (ابن حنبل ۱۳۹)

وہ سرلیج الفہم، علم میں پختہ، روایت میں وسیع اور درایت میں مشہور تھے اور خصوصیت کے ساتھ امانت کی صفت سے متصف تھے، اور عبادت و ریاضت ان کا بہترین مشغلہ تھا، علوم مختلفہ میں ان کی متعدد تصانیف موجود ہیں۔

خلال کے شاگردوں میں یہ ان کے اتباع میں بہت زیادہ حریص تھے، روایت و درایت کی ترجیح میں حریت فکر سے کام لیتے تھے، یہی وجہ ہے، کہ یہ امام احمد سے مروی روایات اور اقوال کی ترجیح کے سلسلے میں بعض اوقات اپنے استاذ خلال سے بعض مقامات پر اختلاف کرتے ہوئے نظر آتے ہیں یہ تخریج مسائل پر بھی قادر تھے، محض مقلد نہیں تھے۔

مذہب حنبلی کے اکابر علمائے اپنے مذہب کی گراں قدر خدمات انجام دیں اور فقہ حنبلی کی اشاعت کے ساتھ افہام و تفہیم کے سلسلہ میں قابل تشکر کام کیا ہے، انہوں نے امام احمد کے مرویات جمع کیے اور اس پر بہت زیادہ توجہ کی، روایت مختلفہ کے مابین ترجیح کا کام اور ان پر تخریج کا سلسلہ قائم کیا اقوال مختلفہ کے مابین قوت و صحت کے اعتبار سے ترتیب قائم کی، پھر انہوں نے ضوابط عامہ وضع کیے، جن سے متفرق فروع کی طرف رہنمائی ہوتی ہے، پھر ان جلیل القدر حنبلی علمائے صرف اسی پر اکتفا نہیں کیا، بلکہ انہوں نے علم اصول پر بھی غور و خوض کیا اور وہ اصول منضبط کئے جن پر فقہ حنبلی کی بنیاد و اساس قائم ہے۔

امام احمد کے مذہب سے متعلق ایسے احکام جن کے بارے میں امام موصوف کی کوئی نص موجود نہیں ہے، ان کے لیے علما نے ”وجہ“ کی اصطلاح وضع کی ہے، یہ علمائے مذہب امام احمد کے ایسے فتاویٰ اور اقوال کو تین قسموں پر منقسم کرتے ہیں۔

(۱) روایات (۲) تنبیہات (۳) اوجہ۔

مذہب حنبلی میں مخرجین کے اقوال یعنی ”اوجہ“ اگرچہ امام احمد کے اقوال نہیں ہیں، لیکن تخریجاً وہ حنبلی مذہب کے مسائل سمجھے جاتے ہیں، علمائے حنابلہ نے امام صاحب کے مسائل پر قیاس کو درست مانا ہے، اگرچہ یہ قیاس کسی منصوص علیہ حکم پر کیوں نہ ہو اور نتیجہ خلاف منصوص ہی ہو گویا یہ علما قیاس و استخراج کو احکام منصوص علیہ کے سلسلہ میں بھی جائز اور درست سمجھتے ہیں۔

حنبلوں کی قلت تعداد کے اسباب

اسلامی بلاد و امصار میں فقہ حنبلی کی پیروی کرنے والے ہر دور میں کم رہے ہیں، یہاں تک کہ عہد ماضی میں کوئی دور ایسا نہیں آیا، جب ان کی تعداد میں غیر معمولی اضافہ ہوا ہو، اگرچہ اس مذہب میں بڑے بڑے علماء بکثرت پیدا ہوتے رہے اور وہ قوت استنباط و استدلال میں کمال رکھتے تھے، ان اوصاف و خصائص کے باوجود یہ مذہب عوام میں قبول عام حاصل نہ کر سکا، چنانچہ کوئی بھی ایسا اسلامی ملک نہیں، جس میں سواد اعظم کا تعامل فقہ حنبلی پر رہا ہو، اس قلت تعداد کا سبب کیا ہے، اصحاب فکر و نظر نے مختلف جہتوں سے جواب دیا ہے، فلسفہ تاریخ کے ماہر علامہ ابن خلدون رقم طراز ہیں:

واما احمد بن حنبل فمقلدہ قليل لبعده مذهبہ عن الاجتهاد واصلته في معاضدة الرواية وال اخبار بعضها للبعض واكثرهم بالشام والعراق من بغداد ونواحيها وهم اكثر الناس حفظا للسنة ورواية للحديث . (مقدمہ ابن خلدون ص ۲۲۳)

امام احمد بن حنبل کے مقلد تعداد میں بہت کم ہیں، اس لیے کہ مذہب حنبلی اجتہاد سے بعد رکھتا ہے، ان کے مذہب کی اصل خبر و روایت کی معاضدت میں ہے، ان کی کافی تعداد شام و عراق اور نواحی بغداد میں موجود ہے، روایت حدیث اور حفظ سنت میں یہ دوسرے لوگوں کے مقابلہ میں زیادہ ممتاز اور نمایاں ہیں۔

ابن خلدون نے قلت تعداد کی جو وجہ بتائی ہے، اس سے اختلاف ممکن ہے، لیکن قلت تعداد سے انکار نہیں کیا جاسکتا، یہ بات بھی سچ ہے، کہ حنبلی علماء نے حدیث و روایت کی نشر و اشاعت میں بہت بڑھ چڑھ کر حصہ لیا اور ان کی فقہ کا زیادہ مدار حدیث و اثر پر رہا، انہوں نے صرف درپیش مسائل ہی میں اجتہاد کیا، آئندہ پیش آنے والے مسائل کی طرف توجہ نہیں کی اور نہ پہلے سے اس کے لیے تیار رہے، اس لیے اقوام عالم کے باہمی ربط و اتصال اور تہذیب و تمدن کے پھیلاؤ نے ہزاروں نئے مسائل پیدا کر دیے، جن کے فی الفور جواب سے فقہ حنبلی کا دامن خالی رہا، عوام کی ضروریات کے معیار پر پورا نہ اترنے کی وجہ سے اس مذہب کی اشاعت محدود دائرے میں سمٹ کر رہ گئی۔

ایک دوسری وجہ یہ بھی ہے، کہ مذاہب اربعہ میں فقہ حنبلی چوتھے درجے پر ہے، جس زمانے میں فقہ حنبلی تدوین و ترتیب کے مرحلے سے گزر رہی تھی، عالم اسلامی میں ائمہ ثلاثہ کا مذہب پھیل چکا تھا، اور ان کے ماننے والوں کے وسیع و مضبوط حلقے قائم

ہو چکے تھے، جب فقہ حنبلی کی تدوین ہو چکی تو اس وقت اسلامی بلاد و امصار کی اکثریت نے ائمہ ثلاثہ کی فقہ کو پورے طور پر اختیار کر لیا تھا۔

ائمہ ثلاثہ کے فقہائے قضا نے اسلامی شہروں کے منصب قضا کو اختیار کیا، تاکہ مسلمانوں کی صحیح دینی رہنمائی ہو سکے اور وہ اسلامی قانون کے دائرے میں رہ کر عبادات و معاملات انجام دے سکیں، ان فقہاء اور مجتہدین کے اثرات عوام پر پڑے اور انہوں نے ان کے اجتہادی مسلک کو اختیار کر لیا اس کے برخلاف حنبلی فقہاء اور علماء سرکاری عہدوں اور مناصب قضا سے دور بھاگتے رہے، جس کی بنا پر وہ عوام سے ربط و ضبط قائم نہ کر سکے، اس طرح ان کی دوری صرف خلفاء و امراء سے ہی نہیں بلکہ عوام الناس سے بھی قائم رہی، علماء و فقہاء کا تفتیش اور ان کی کم آ میری مسلک حنبلی کے فروغ میں بڑی رکاوٹ ثابت ہوئی۔

ابن عقیل حنبلی لکھتے ہیں:

هذا المنصب انما ظلمه اصحابه لان اصحاب ابي حنيفة والشافعي اذا برع احل منہم في العلم تولي القضاء وغيره من الولايات فكانت الولاية سببا لتدريسه و اشتغاله بالعلم فاما اصحاب احمد فانه قل منهم من تعلق بطرف من العلم الا يخرج ذلك الى التبعذ والزهذ لغلبة الخير على القوم فينقطعون عن التشاغل .

اس مذہب حنبلی سے خود ان کے حاکمین نے انصاف نہیں کیا، جب کہ اصحاب ابو حنیفہ اور شافعی میں سے جن لوگوں نے علم و فضل میں کمال حاصل کیا، منصب قضا وغیرہ کی ذمہ داری سنبھال لی، ان کے یہ عہدے درس و تدریس اور اشاعت علم کے لیے موثر سبب بن گئے، لیکن امام احمد کے اصحاب میں جس نے بھی علم میں کمال حاصل کیا زہد و ورع کو اختیار کرتے ہوئے علمی مشاغل ترک کر کے گوشہ نشین ہو گیا۔

شیخ الاسلام ابو الوفاء علی بن عقیل بغدادی متوفی ۵۱۳ھ سے حنابلہ کے بارے میں سوال کیا گیا کہ دوسرے فقہی مذاہب والوں کے مقابلہ میں حنبلی علماء اپنے مسلک کی ترویج و اشاعت میں کیوں پیچھے رہے؟ انہوں نے جواب میں لکھا، کہ حنابلہ سخت ہوتے ہیں، جس کی وجہ سے ان کا میل جول دوسروں سے کم ہوتا ہے، وہ بڑوں کے یہاں آنے جانے سے پرہیز کرتے ہیں، حقیقت پسندی ان پر غالب ہے، آرا کے مقابلے میں روایات لیتے ہیں، تاویل سے بچنے کے لیے ظاہری معنی پر عمل کرتے ہیں، ان پر اعمال صالحہ کا غلبہ ہے، اس لیے عقلی علوم سے اجتناب کرتے ہیں، فروعات میں ظاہر کو لیتے ہیں، ظاہری آیات و احادیث کو بغیر تاویل کے قبول کرتے ہیں، اس لیے ان پر شبیہ کا الزام لگایا گیا ہے۔ (طبقات الحنابلہ ابن ابی یعلیٰ ص ۱۲۶)

عوام میں مذہب حنبلی کی قلت کا ایک اہم سبب یہ بھی ہے، کہ امام احمد اور ان کے اصحاب ارباب اقتدار کے مظالم کا نشانہ بنے، ابتلا و آزمائش کی سختیاں انہیں جھیلنی پڑیں، جس کی وجہ سے تبعین امام احمد کے اندر تشدد اور تعصب کا رنگ غالب آ گیا اور عام طور پر حنبلیوں سے تعصب و تشدد کے مظاہرے ہوئے بغداد اور عراق میں حنبلیوں کے اس تعصب نے بڑی نازک صورت

پیدا کر دی تھی، مناقشہ اور پے کار کا موضوع خلق قرآن کا مسئلہ تھا، جنہلی عوام نے اس موضوع پر واقفیت کے بغیر جھگڑنا شروع کیا، نوبت یہاں تک پہنچ گئی، کہ جو شخص قرآن کے مخلوق نہ ہونے کا قائل ہو اس کی بات قابل قبول اور اگر کوئی شخص اس مسئلہ پر تردد کا اظہار کرے، گو تحقیق کی غرض سے کیوں نہ ہو، تو اس کی بات رد اور ناقابل قبول ہوگی، جنہلیوں کے مزاج میں ایسی حدت اور شدت پیدا ہوئی، کہ وہ مسئلہ خلق قرآن اور صفات باری میں ایسی روش پر گامزن ہو گئے، جو دلیل اور برہان سے خالی تھی، اپنے مسلک سے تجاوز کرنے والوں کو کافر اور بدعتی گرداننے لگے، اصول تو اصول فروع فقہی میں بھی حنا بلہ کے تشدد نے نازک صورت پیدا کر دی، متعدد مواقع پر ان کے تشدد نے فتنہ و فساد کی صورت اختیار کر لی، چنانچہ ۳۲۳ھ میں رونما ہونے والا فتنہ حنا بلہ کے تشدد ہی کا شاخسانہ تھا، جس کی تفصیل ابن اثیر نے اپنی تاریخ میں اس طرح درج کی ہے:

۳۲۳ھ میں حنا بلہ کی قوت بڑھ گئی ان کا اثر و اقتدار عوام و خواص پر قائم ہو گیا، ان کی حالت یہ تھی، کہ جس کے پاس نبیذ دیکھتے تھے، اسے چھین کر بہا دیتے تھے، اور اگر کوئی مغنیہ نظر آ جاتی، تو اسے مارنے لگتے، اور نغمہ و موسیقی کے آلات توڑ پھوڑ دیتے تھے، بیچ و شر کے معاملات میں بھی الجھتے تھے، لوگوں کو اگر عورتوں یا لڑکوں کے ساتھ آتے جاتے دیکھتے تھے، تو معترض ہوتے تھے، اور وہیں روک کر سوال کرنے لگتے تھے، کہ تمہارے ساتھ کون ہے؟ اگر وہ ٹھیک ٹھیک بتا دیتا تو خیر ورنہ اس کی شامت آ جاتی، اور وہ بھی پٹنا اور پیٹ پاٹ کر اسے پولیس کی چوکی میں پہنچا دیتے، اور اس پر کارفحش کی گواہی گزار دیتے اور اسے سزا دلواتے آخر حالات یہاں تک پہنچے، کہ بغداد ان کی فتنہ سامانیوں کا مرکز بن گیا، چنانچہ بدر الخرشنی جو پولیس کا سب سے بڑا افسر تھا، ۱۰۰ ارجمادی الاخری کو گھوڑے پر سوار ہو کر بغداد کے دونوں کونوں پر پہنچا اور اس نے حنا بلہ کو حکم دیا، کہ دو سے زیادہ آدمی جمع نہ ہوں، مناظرہ نہ کریں، امامت وہی شخص کرے، جو نماز فجر اور مغرب اور عشا میں بسم اللہ یا از بلند پڑھے، لیکن اس کے باوجود فتنہ و فساد میں کمی نہیں آئی، ان کا شر اور فتنہ بڑھتا ہی رہا، جو اندھے مسجدوں میں پناہ گزیں تھے، حنا بلہ نے ان کو تیار کیا، اور جب کوئی شافع ادھر سے گزرتا، یہ اندھے حسب ہدایت اپنے ڈنڈے لے کر اس پر ٹوٹ پڑتے اور خوب پیٹتے، یہاں تک کہ وہ لب مرگ ہو جاتا، پھر الراضی کا فرمان صادر ہوا، جس میں حنا بلہ کے افعال کی مذمت کی گئی تھی اور ان کے اعتقاد تشبیہ وغیرہ پر لے دے کی گئی تھی، اس فرمان میں کہا گیا تھا، کہ امیر المؤمنین الراضی خدا کی قسم کھا کر اور اس قسم کی پابندی کا عہد کر کے کہتے ہیں، کہ اگر تم اپنے اس مذموم مذہب سے دست بردار نہ ہوئے اور گمراہی کی ان باتوں سے کنارہ کش نہ ہوئے، تو پھر تمہارے لئے ضرب شدید اور قتل و غارت اور ہلاکت اور ایذا رسانی کے دروازے کھول دیے جائیں گے، تلواریں تمہاری گردنوں پر چمکیں گی، اور آگ تمہارے گھروں اور قیام گاہوں میں بھڑکا دی جائے گی۔

اس تفصیل سے اندازہ ہوتا ہے، کہ عامہ حنا بلہ کس قدر تشدد اور سختی پر اتر آئے تھے، یہاں تک کہ حکومت کو سختی کرنا پڑی اور شوافع ان کی مخالفت میں صف آرا ہو گئے جب کہ انہیں کو ان دنوں حکومت کے یہاں قدر و منزلت حاصل تھی ان حالات نے حنا بلہ کے بہت سے دشمن پیدا کر دیے اور ان دشمنوں نے انہیں نیچا دکھانے ذلیل کرنے اور ان کی تعداد کم کرنے کی جدوجہد شروع

کر دی، عوام بھی ان کے مخالف ہو گئے اور وہ فقہا بھی جو جدل و مناظرہ کے میدان میں سرگرم کار تھے، یعنی شوافع علمائے کلام بھی ان کے پیچھے پڑ گئے خود بعض اہل سنت کو بھی جب حنابلہ میں حشوی انکار نے جگہ پالی ان سے بیر ہو گیا اور سب سے آخر میں حکومت وقت بھی اپنی پوری قوت اور طاقت سے ان کا استیصال کرنے پر تل گئی، اس طرح سے مذہب حنبلی کی اشاعت میں غیر معمولی رکاوٹ پیدا ہو گئی۔

حنبلیوں کے تشدد و تعصب کے رد عمل میں عامۃ المسلمین بھی ان سے گریز کرنے لگے اور یہ خلیجِ پٹنے کے بجائے وسیع ہوتی چلی گئی، جس کے نتیجے میں عوام حنبلی مسلک سے دور رہے اور حنبلیوں کی تعداد اسلامی ملکوں میں دوسرے ائمہ کے ماننے والوں کی بہ نسبت سمٹتی چلی گئی۔



امام احمد بن حنبل اور عقائد اہل سنت کی وضاحت

امام احمد کے دور میں جو فرقے محدثین و فقہاء اور مسلک سواد اعظم کے علی الرغم وجود میں آچکے تھے اور جنہوں نے اسلامی معاشرے میں اپنی جڑیں پھیلا دی تھیں، اپنے باطل عقیدہ و مسلک کی اشاعت میں مصروف تھے، ان میں شیعہ، خوارج، قدریہ، جہمیہ، مرجئیہ پانچ اہم فرقے ہیں۔

ان باطل فرقوں کی وجہ سے امام احمد کا زمانہ اسلام میں مختلف باطل فرقوں کے شیوع اور کلامی بحث و نظر کی باہمی آمیزش اور جدل و مناظرہ کا دور تھا، نزاع و خصومت کے اکھاڑے جگہ جگہ قائم تھے، اسلامی افکار و عقائد کے سلسلے میں عقلی موٹکافیوں کا بازار گرم تھا، اور تمام باطل فرقے سلف صالحین کی روش سے ہٹ کر پیچیدہ راستہ اختیار کر رہے تھے، سیدھے سادے عقائد کو فلسفیانہ توجیہات نے الجھا کر رکھ دیا تھا، جدل و پے کار کا ہنگامہ اسلامی معاشرے کو اپنی گرفت میں لے رہا تھا، جدل و پے کار کے نتیجے میں حقائق تک رسائی ناممکن ہو رہی تھی، امام احمد بن حنبل جدل و پے کار اور نزاع و خصومت کی ڈگر سے ہٹ کر کتاب و سنت کی روشنی میں سلف صالحین کے قائم کردہ صحیح پرگامزن تھے، ان کا خیال تھا، کہ جس نے علوم دینیہ میں جدل و پے کار کو دخل دیا، تو گویا اس نے اپنے دین کو خصومات کا ہدف اور طعن و اعتراض کا نشانہ بنا لیا، امام احمد نے صرف دراسات نبوی کو اپنا شعار بنایا تھا، امام احمد اپنے دور کے تمام نزاعی افکار و خیالات سے الگ رہے، وہ جانتے تھے، کہ ان باتوں میں الجھنے سے فائدہ کم ہے، نقصان زیادہ، شرک پہلو غالب ہے اور خیر کا پہلو اگر ہے بھی تو نہ ہونے کے برابر، لیکن زمانہ کے ڈھنگ بھی نرالے ہیں، ماہ و سال کی گردش نے حالات ایسے پیدا کر دیے، کہ امام احمد اپنی سرگرمیاں صرف علم دین تک محدود نہ رکھ سکے، انہیں اضطراب فکر، اختلاف خیال اور حرب عقائد کی معرکہ آرائیوں میں بادل ناخواستہ حصہ لینا پڑا اس سلسلے میں مسئلہ خلق قرآن کے رد میں امام صاحب کی مساعی جلیلہ اور ابتلا و آزمائش کی تفصیل گزر چکی ہے، انہوں نے قرآن کے سلسلے میں سلف کے عقیدے کو نزاع و پے کار کے بغیر بیان کر دیا ہے اور انہوں نے یہ اعلان کر کے ہر مصیبت جھیلی، کہ خلق قرآن کا عقیدہ بدعت ہے اور اس کا انکار و رد ضرور ہے، انہوں نے اپنے عہد کے اقتدار اعلیٰ کے روبرو سچا عقیدہ بیان فرمادیا:

یان القرآن کلام اللہ و کلام اللہ غیر خلق اللہ بان القرآن امر و الامر غیر الخلق و بان القرآن من علم اللہ سبحانہ و تعالیٰ و علم اللہ غیر خلقہ و قد آخذہذا کلمہ من نصوص

الكتاب ومن احاديث النبي صلى الله عليه وسلم واخبار الصحابة والتابعين . (ابن خبيل ص ۱۱۱)
 قرآن خدا کا کلام ہے اور خدا کا کلام غیر مخلوق ہے، قرآن امر ہے اور امر غیر مخلوق ہے، قرآن خدا نے سبحانہ
 تعالیٰ کا علم ہے اور علم الہی غیر مخلوق ہے، یہ تمام باتیں انہوں نے کتاب الہی، احادیث نبوی، اخبار صحابہ، آثار
 تابعین کے نصوص سے اخذ کی تھیں۔

امام احمد کا خط مسدد بن مسرہد کے نام

جب اعتقادی فرقوں کا شور و ہنگامہ زیادہ بڑھا اور ان کے زعمانے سادہ لوح مسلمانوں کے ایمان و عقیدے میں فساد پیدا کرنا
 شروع کیا، خوارج، روافض، قدریہ، جبریہ، معتزلہ، مرجہ کی ریشہ دو انیاں بڑھیں اور انہوں نے اسلامی عقائد و افکار میں موٹکائیوں کا
 بازار گرم کیا، اور صراط مستقیم سے بھٹک گئے، تو اس دور میں امام ابوالحسن مسدد بن مسرہد بن مسرہل اسدی بصری متوفی ۲۲۸ھ نے امام
 احمد بن حنبل کے پاس لکھا، کہ آپ ان اختلافات میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت لکھ کر روانہ کریں، جس وقت امام صاحب کے
 پاس یہ خط پہنچا، آپ نے رو کر فرمایا، انا لله وانا اليه راجعون اس بصری عالم نے طلب علم میں مال و دولت خرچ کیا
 ہے، لیکن اس کے علم کا یہ حال کہ ان مسائل میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت بھی حاصل نہ کر سکا پھر یہ خط جو اباً تحریر فرمایا:

بسم الله الرحمن الرحيم الحمد لله الذي جعل في كل زمان بقايا من اهل العلم يدعون من
 ضل الى الهدى وينهون عن الردى يحيون بكتاب الله الموتى ويسنة النبي اهل الجهالة
 والردى فكم من قتيل لا يليس قد احيوه وكم من ضال تائه قد هدوه فما احسن اثرهم
 على الناس ينفون عن دين الله تحريف الغالين وانتحال المبطلين الذين عقدوا الوية البدع
 واطلقوا اعنة الفتنة مختلفين في الكتاب يقولون على الله وفي الله تعالى الله عما يقول
 الظالمون علوا كبيرا وفي كتابه بغير علم فنعود بالله من كل فتنة مضلة وصلى الله على
 محمد النبي واله وسلم تسليما اما بعدا وفقنا الله واياكم لكل ما فيه رضاه وجنبنا واياكم
 كل ما فيه سخطه واستعملنا واياكم عمل الخاشعين له العارفين به فانه المستول ذلك
 واوصيكم ونفسي بتقوى الله العظيم ولزوم السنة والجماعة فقد علمتم ما حل بمن
 خالفها وما جاء فيمن اتبعها فانه بلغنا عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال "ان الله ليدخل
 العبد الجنة بالسنة يتمسك بها" وامركم ان لا تؤثر واعلى القرآن شيئا فانه كلام الله
 وما تكلم الله به فليس مخلوق وما اخبر به عن القرون الماضية فغير مخلوق وما في اللوح
 المحفوظ فغير مخلوق ومن قال مخلوق فهو كافر بالله ومن لم يكفرهم فهو كافر ثم من
 بعد كتاب الله سنة النبي صلى الله عليه وسلم والحديث عنه وعن المهديين من صحابة

النبي والتابعين من بعدهم والتصديق بما جاءت به الرسل واتباع السنة نجاة وهي التي نقلها اهل العلم كابرا عن كابر واحذروا راى جهنم فانه صاحب راى وخصومات .
واما الجهمية فقد اجمع من ادركنا من اهل العلم انهم قالوا افرقت الجهمية على ثلاث فرق فقال بعضهم القرآن كلام الله وهو مخلوق وقال بعضهم القرآن كلام الله وسكت وهم الواقفة وقال بعضهم الفاظنا بالقرآن مخلوقة فهؤلاء كلهم جهمية واجمعوا على ان من كان هذا قوله فحكمه ان لم يتب من تحل ذبيحته ولا تجوز قضاياه والايمان قول وعمل يزيد وينقص زيادته اذا احسنت ونقصانه اذا اسأت ويخرج الرجل من الايمان الى الاسلام فان تاب رجع الى الايمان ولا يخرج من الاسلام الا الشرك بالله العظيم او يرد فريضة من فرائض الله جاحدا لها فان تركها تهاونا بها وكسلا كان في مشيئة الله ان شاء عذبه وان شاء عفا عنه .

واما المعتزلة فقد اجمع من ادركنا من اهل العلم انهم يكفرون بالذنب فمن كان منهم كذلك فقد زعم ان آدم كافر وان اخوة يوسف حين كذبوا اباهم كفار .
واجمعت المعتزلة ان من سرق حبة (فهو) في النار تبين منه امراته ويستأنف الحج ان كان حج .

فهؤلاء الذين يقولون هذه المقالة كفار وحكمهم ان لا يكلموا ولا توكل ذبايحهم حتى يتوبوا .

واما الرافضة فقد اجمع من ادركنا من اهل العلم انهم قالوا ان عليا افضل من ابى بكر (وان اسلام على اقدم من اسلام ابى بكر فمن زعم ان عليا افضل من ابى) فقد رده الكتاب والسنة لقوله عز وجل (محمد رسول الله والذين معه) فقدم ابابكر بعد النبي ولم يقدم عليا وقال لو كنت متخذاً خليلاً لا اتخذت ابابكر خليلاً ولكن الله قد اتخذ صاحبكم خليلاً يعنى نفسه ومن زعم ان اسلام على كان اقدم من اسلام ابى بكر فقد اخطأ لانه اسلم ابوبكر وهو يومئذ ابن خمس وثلاثين سنة وعلى يومئذ ابن سبع سنين لم تجر عليه الاحكام والحدود والفرائض .

ويومن بالقضاء والقدر خيره وشره وحلوه ومره من الله وان الله خلق الجنة قبل خلق الخلق وخلق للجنة اهلا ونعيمها دائم فمن زعم انه يبىد من الجنة (شى) فهو كافر وخلق

النار وخلق للنار اهلا وعذابها دالم و(ان الله) يخرج قوما من النار بشفاعة رسول الله وان
اهل الجنة يرون ربهم بابصارهم لامحالة وان الله كلم موسى تكليما واتخذ ابراهيم
خليلا والميزان حق والصراط حق والانبيا حق وعيسى بن مريم عبد الله ورسوله
والايمان بالحوض والشفاعة والايمان بالعرش والكرسى والايمان بملك الموت انه
يقبض الارواح ثم ترد الارواح الى الاجساد ويسألون عن الايمان والتوحيد والرسول
والايمان بالنفخ فى الصور والصور قرن ينفخ فيه اسرافيل وان القبر الذى هو بالمدينة
قبر النبى محمد صلى الله عليه وسلم معه ابوبكر وعمر وقلوب العباد بين اصبعين من
اصابع الله والدجال خارج فى هذه الامة لامحالة وينزل عيسى بن مريم الى الارض
فيقتله بباب لد .

وما انكرته العلماء من اهل السنة فهو منكر واحذروا البدع كلها ولا عين تطرف بعد
النبى افضل من ابى بكر ولا بعد ابى بكر عين تطرف افضل من عمر ولا بعد عمر عين
تطرف افضل من عثمان .

قال احمد كنا نقول ابوبكر وعمر وعثمان ونسكت عن على حين صح لنا حديث ابن
عمر بالفضيل قال احمد هم والله لخلفاء الراشدون المهديون .

وان نشهد للعشرة انهم فى الجنة ابوبكر وعمر وعثمان وعلى وطلحة والزبير وسعد
وسعيد وعبد الرحمن بن عوف وابوعبيدة بن الجراح فمن شهد له النبى صلى الله عليه
وسلم شهدنا له بالجنة ورفع الدين فى الصلاة زيادة فى الحسنات والجهنم بآمين عند قول
الامام ولا الضالين والدعاء لائمة المسلمين بالصلاح ولا يخرج عليهم بالسيف ولا يقاتل
فى الفتنة ولا يتألى على احد من المسلمين ان يقول فلان فى الجنة وفلان فى النار الا
العشرة الذين شهد لهم النبى صلى الله عليه وسلم بالجنة وصفوا الله بما وصف به نفسه
وانفوا عن الله مانفاه عن نفسه واحذروا الجدال مع اصحاب الاهواء والكف عن مساوى
اصحاب النبى صلى الله عليه وسلم والتحدث بفضائلهم والامساك عما شجر بينهم
ولا تشاور اهل البدع فى دينك (ولا ترالفهم) فى سفرك ولانكاح الابولى وخاطب
وشاهدى عدل والمتعة حرام الى يوم القيامة والصلوة خلف كل بر فاجر صلاة الجمعة
وصلاة العيدين والصلوة على من مات من اهل القبلة وحسابهم على الله والخروج مع كل

امام عروج فی غزوة او حجة والتكبير للسجادة اربع فان كبر الامام خمسا فكبر معه كفعل
 على ابن ابي طالب قال عبد الله بن مسعود كبر ما كبر امامك قال احمد مخالفي الشافعي
 فقال ان زاد على اربع تكبيرات تعاد الصلاة واحتمج على بحديث رسول الله صلى الله عليه
 وسلم انه صلى على جنازة فكبر اربعا والمسح على الخفين للمسافر ثلاثة ايام ولياليهن
 وللمقيم يوما وليلة وصلاة الليل والنهار مثنى مثنى ولا صلاة قبل العيد واذا دخلت المسجد
 فلا تجلس حتى تصلي ركعتين تحية المسجد والوتر ركعة والاقامة فردا .

احب اهل السنة على ما كان منهم امامنا الله واياكم على الاسلام والسنة ورزقنا واياكم
 العلم ووفقنا واياكم لما يحب ويرضى . (مناب لابن الجوزي ص ۲۲۲ تا ۲۱۶)

بسم الله الرحمن الرحيم! سب تعریف اللہ تعالیٰ کے لیے ہے، جس نے ہر زمانہ میں بقایا اہل علم کو باقی رکھا، جو گمراہوں کو
 ہدایت کی دعوت دیتے ہیں، ہلاکت سے روکتے ہیں، کتاب اللہ کے ذریعے مردوں کو زندہ کرتے ہیں، نبی کی سنت کے ذریعے
 ان کو بچاتے ہیں، انہوں نے کتنے ہی مقتولان ایلیس کو زندگی بخشی، کتنے ہی گمراہوں کی ہدایت کی اور ان کی جدوجہد کا نتیجہ
 مسلمانوں کے حق میں بہت ہی اچھا نکلا، ان لوگوں نے اللہ کے دین سے تحریف غالین اور اتحال مظہرین کو دفع کیا، جو بدعات
 میں مبتلا تھے، اور وقتوں کو عام کر دیا تھا، کتاب اللہ کے بارے میں گروہ درگروہ ہو گئے تھے، اللہ تعالیٰ پر بہتان باندھا اور اس کے
 بارے میں طرح طرح کے خیالات پیدا کیے، کتاب اللہ میں بغیر علم کے کلام کیا، ہم گمراہ کن فتنہ سے اللہ کی پناہ مانگتے ہیں، اللہ
 تعالیٰ اپنے نبی و رسول محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر سلام و رحمت نازل فرمائے۔

ابا بعد! اللہ تعالیٰ ہم سب کو اپنی رضا کی توفیق دے اور اپنے غضب سے محفوظ رکھے، اور ہم سب کو اپنے ڈرنے والوں کی
 راہ پر چلائے جو اس کی معرفت رکھتے ہیں، میں آپ کو اور خود اپنے کو تقویٰ، سنت رسول، اور جماعت مسلمین سے لزوم کی وصیت
 کرتا ہوں، آپ کو ان کی مخالفت کرنے والوں کا بد انجام اور ان کے مطابق عمل کرنے والوں کا نیک انجام معلوم ہے، رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہم تک پہنچا ہے۔

اللہ اپنے بندے کو ایک سنت پر سختی سے عمل کرنے پر جنت میں داخل کرتا ہے، میں آپ لوگوں کو حکم دیتا ہوں، کہ قرآن پر
 کسی کو ترجیح نہ دیں، قرآن کلام اللہ ہے، جس چیز کے ذریعہ اللہ نے کلام کیا ہے، وہ مخلوق نہیں ہے، جن الفاظ کے ذریعہ قرون
 ماضیہ کی خبر دی ہے، وہ بھی غیر مخلوق ہیں، لوح محفوظ میں جو کچھ ہے، وہ بھی غیر مخلوق ہے، جو شخص اسے مخلوق کہے کافر ہے، اور جو
 ایسے لوگوں کی تکفیر نہ کرے وہ بھی کافر ہے۔

کتاب اللہ کے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت، احادیث نبویہ، صحابہ و تابعین کے اقوال و آرا کا درجہ ہے، انبیاء
 و رسل کے بیانات کی تصدیق اور اتباع سنت میں سراسر نجات ہے، یہ باتیں اہل علم کے اونچے طبقہ سے نقل ہوتی چلی آئی ہیں۔

جہم بن صفوان کے خیالات سے بچتے رہو، کیوں کہ وہ دین میں رخنہ انداز ہیں، فرقہ جمیہ ہمارے علما کے بیان کے مطابق تین گروہ پر مشتمل ہے، ایک گروہ کہتا ہے، کہ قرآن کریم کلام اللہ ہے اور مخلوق ہے، دوسرا گروہ کہتا ہے، کہ قرآن کلام اللہ ہے اور مخلوق غیر مخلوق ہونے کے بارے میں خاموش ہے، یہ واقعہ ہے، اور تیسرا گروہ کہتا ہے، کہ قرآن پڑھنے میں جو ہمارے الفاظ ہیں، وہ مخلوق ہیں، یہ تمام کے تمام جمیہ ہیں اور علما کا اتفاق ہے، کہ جس کا یہ قول ہے، اگر وہ اپنے اس قول سے توبہ نہ کرے تو اس کے ہاتھ کا ذبیحہ حلال نہیں ہے اور نہ اس کے فیصلے قابل قبول ہیں۔

ایمان قول و عمل کا مجموعہ ہے، اس میں کمی زیادتی ہوتی ہے، تم نیک کام کرو گے تو ایمان میں زیادتی ہوگی اور برے کام کرو گے تو کمی ہوگی، یہ ہو سکتا ہے، کہ آدمی ایمان سے خارج ہو کر اسلام میں داخل ہو جائے، اگر توبہ کر لے گا تو پھر ایمان میں داخل ہو جائے گا اور اسلام سے سوائے شرک کے کوئی چیز نکال نہیں سکتی، یا فرائض خداوندی میں سے کسی فریضہ کا منکر ہو تو وہ کافر ہوگا اور اگر کوئی شخص فریضہ سستی اور کابلی سے ترک کرتا ہے، تو اس کا معاملہ مشیت خداوندی کے حوالہ ہے، اگر وہ چاہے تو عذاب دے اور اگر چاہے تو معاف کر دے۔

معتزلہ کے بارے میں ہمارے علما متفق ہیں، کہ وہ گناہ سے تکفیر کے قائل ہیں، پس معتزلہ میں سے جو اس اعتقاد پر ہوگا اس کو گمان ہوگا، کہ حضرت آدم نے گناہ کا ارتکاب کر کے کفر کیا اور حضرت یوسف کے بھائیوں نے جب اپنے باپ کے سامنے جھوٹ کہا، تو انہوں نے کفر کیا، معتزلہ اس عقیدہ پر متفق ہیں، کہ جو شخص ایک جہ بھی چوری کرے گا، وہ جہنمی ہوگا، اس کی بیوی اس سے جدا ہو جائے گی، اور اگر اس نے پہلے حج کیا ہے، تو اس کو دہرائے گا، اس قسم کی باتیں کہنے والے مرتکب کفر ہیں، ان کے بارے میں حکم ہے، کہ نہ ان سے سلام و کلام کیا جائے نہ ان کے ہاتھ کا ذبیحہ کھایا جائے یہاں تک کہ وہ اپنے عقائد سے توبہ کر لیں۔

روافض کے متعلق ہمارے علما متفق ہیں، کہ ان کا عقیدہ ہے، کہ حضرت علی، حضرت ابو بکر اور حضرت عمر سے افضل ہیں، اور حضرت علی کا اسلام حضرت ابو بکر کے اسلام سے پہلے تھا، جو شخص اس کا قائل ہے، وہ کتاب و سنت کا کھلے طور پر رد کر رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر کو مقدم کیا ہے، نہ کہ حضرت علی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں، اگر میں کسی کو دوست بنا تا تو ابو بکر کو بنا تا، لیکن اللہ نے مجھے اپنا دوست بنا لیا۔

جو شخص سمجھتا ہے، کہ حضرت علی کا اسلام حضرت ابو بکر سے پہلے تھا، وہ غلطی پر ہے، چوں کہ حضرت ابو بکر کے اسلام لانے کے وقت ان کی عمر پینتیس سال تھی اور حضرت علی اس وقت سات سال کے بچے تھے، ان پر اسلامی احکام شرعی حدود اور دینی فرائض جاری نہیں ہوئے تھے۔

مسلمان کے لیے ضروری ہے، کہ قضا و قدر کے خیر و شر پر ایمان لائے اور اعتقاد رکھے، کہ قضا و قدر کی ہر گوار و نا گوار

بات اللہ کی طرف سے ہے، اللہ تعالیٰ نے مخلوقات کی پیدائش سے پہلے جنت کو پیدا کیا، اور اس کے مستحقین کی بھی تخلیق کی، اس کی نعمتیں دائمی ہیں، جس کا خیال ہے، کہ جنت کا کچھ حصہ ضائع ہو جائے گا وہ کافر ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ نے جہنم اور اس کے مستحقین کو پیدا کیا، اس کا عذاب بھی دائمی ہے، لوگ جہنم سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت کے ذریعہ نکلیں گے اعتقاد رکھنا چاہیے، کہ اللہ تعالیٰ کا دیدار ہوگا اللہ تعالیٰ نے حضرت موسیٰ سے کلام کیا اور حضرت ابراہیم کو اپنا خلیل بنایا۔

میزان برحق ہے، صراط برحق ہے، انبیا برحق ہیں، حضرت عیسیٰ اللہ کے بندے اور اس کے رسول ہیں، حوض، شفاعت، عرش، کرسی پر ایمان رکھنا چاہیے، اور اس بات پر ایمان کہ ملک الموت ارواح کو قبض کرتا ہے، پھر ان کو جسموں کی طرف لوٹا دیا جاتا ہے، اور ان سے ایمان، توحید اور رسول کے بارے میں سوال کیا جاتا ہے، نفع صور پر ایمان رکھے، جسے حضرت اسرافیل پھونکیں گے اور اس پر بھی ایمان رکھے، کہ مدینہ منورہ میں جو قبر ہے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی قبر ہے، اور آپ کے ساتھ ابو بکر اور عمر ہیں، اعتقاد رکھے، کہ بندوں کے دل اللہ کی دو انگلیوں کے درمیان ہیں، دجال کا خروج امت محمدیہ میں ہوگا، اور حضرت عیسیٰ آکر باب لہد پر اس کو قتل کریں گے، علمائے اہل سنت نے جس بات کا انکار کیا ہے، وہ منکر ہے، تمام بدعات سے پرہیز کرو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد حضرت ابو بکر سے افضل امت میں کوئی نہیں ہے، اس کے بعد حضرت عمر سے افضل کوئی نہیں ہے، اور حضرت عمر کے بعد حضرت عثمان سے افضل کوئی نہیں ہے، خلفائے ثلاثہ کے بارے میں ہمارا یہی قول ہے، اور حضرت علی کے بارے میں ہم خاموش ہیں، تفضیل کے بارے میں ہمارے نزدیک عبداللہ بن عمر کی حدیث صحیح ہے، یہ چاروں خلفائے راشدین مہدیین ہیں، عشرہ مبشرہ کے بارے میں ہم شہادت دیتے ہیں، کہ وہ جنتی ہیں، ان کے نام یہ ہیں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر، سعد، سعید، عبدالرحمن بن عوف، ابو عبیدہ بن جراح، رضی اللہ عنہم اجمعین۔ جن جن لوگوں کے بارے میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنتی ہونے کی بشارت دی ہے، ہم ان کے جنتی ہونے کے قائل ہیں۔

ہمارے نزدیک نماز میں رخصت یدین کرنا اور آمین کہنا حسنات میں زیادتی کا باعث ہے، مسلمان امر او قائدین کے لیے خیر و صلاح کی دعا کی جائے ان پر نگوار سے حملہ نہ کیا جائے باہمی فتنہ اور نزاع میں ان سے جنگ نہ کی جائے، کسی مسلمان کو اس بات کے کہنے پر مجبور نہ کیا جائے کہ فلاں فلاں شخص جنتی ہیں، البتہ عشرہ مبشرہ کے بارے میں یہ کہا جاسکتا ہے، جن کے جنتی ہونے کی بشارت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دی ہے۔

اللہ تعالیٰ کے وہی اوصاف بیان کرو، جن کو اس نے اپنے لیے بیان فرمایا ہے، اور جن باتوں کی اللہ تعالیٰ نے اپنے بارے میں نفی کی ہے، تم بھی ان باتوں کی نفی کرو، اہل ہو اور گمراہوں کے ساتھ بحث و تکرار سے بچتے رہو، صحابہ کرام کے معائب بیان کرنے سے رکو اور ان کے فضائل بیان کرو، ان کے باہمی مشاجرات میں خاموش رہو، اہل بدعت سے دینی امور میں مشورہ نہ لو، اور نہ ان کے ساتھ سفر کرو، نکاح کے لیے ولی، خطبہ خواں اور دو عادل گواہ کی ضرورت ہے، متعہ قیامت تک کے لیے حرام ہے، ہر

نیک و بد کے پیچھے نماز پڑھ لو خواہ نماز جمعہ ہو یا نماز عیدین، اہل قبلہ میں سے جو شخص مرجائے، اس کی نماز جنازہ پڑھ دو، اس کا معاملہ اللہ پر ہے، ہر امام و امیر کی اطاعت میں اس کے ساتھ، جہاد اور حج کے لیے نکلنا چاہیے، تکبیرات جنازہ چار ہیں، اگر امام پانچ تکبیر کہے تو تم بھی علی بن ابی طالب کی طرح پانچ تکبیر کہو، حضرت عبداللہ بن مسعود کا قول ہے، کہ نماز جنازہ میں امام جتنی تکبیر کہے، تم بھی کہو، لیکن شافعی نے اس مسئلہ میں مجھ سے اختلاف کیا ہے اور کہتے ہیں کہ چار تکبیر سے زائد ہو تو نماز کا اعادہ کرے، انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث بطور سند میرے سامنے پیش کی، جس میں ہے، کہ آپ نے نماز جنازہ میں چار تکبیریں کہی ہیں۔

خضین کا مسافر کے لیے تین دن تین رات ہے، اور مقیم کے لیے ایک دن ایک رات ہے، اور رات دن کی نفل نماز میں دو دو رکعت ہے نماز عید سے پہلے کوئی نماز نہیں ہے، جب مسجد میں داخل ہو، تو بیٹھنے سے پہلے دو رکعت تحیۃ المسجد پڑھ لو، وتر ایک رکعت ہے، اقامت کہنا ضروری ہے، میں اہل ہوا کے مقابلہ میں بہر حال اہل سنت کو اچھا سمجھتا ہوں چاہے ان میں کوئی عیب ہو اللہ تعالیٰ ہم کو آپ کو اسلام اور سنت پر موت دے، اور ہم کو اور تم کو علم عطا فرمائے اور اپنی مرضی پر چلنے کی توفیق دے۔

شیخ الاسلام ہروی کو جب ارباب بدعت و تعطیل نے جلا وطن کیا تو تمام کتابیں گھر پر چھوڑ دیں، صرف اس مکتوب کو توشہ سعادت سمجھ کر اپنے ساتھ لے لیا، حافظ ابن مندہ کا قول ہے، کہ جس شخص نے اس وصیت کو پڑھا اور عمل کیا وہ ان عبادی لیس لك علیہم سلطان کا ٹھیک ٹھیک مصداق ٹھہرا۔

رضی اللہ عنہم